

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

**ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ**

Συνεδρίασε στην αίθουσα 611 της Γ.Γ. Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης, την 10η Νοεμβρίου 1997, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:30 π.μ. με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Σταύρος Αργυρόπουλος

Μέλη: Μιχαήλ Φράγκος, κωλυμένου του τακτικού, Νικόλαου Σακελλαρόπουλου,

Χαρίλαος Χάρακας,

Κωνσταντίνος Ηλιόπουλος,

Ιωάννης Κατσουλάκος.

Γραμματέας: Αλεξάνδρα-Μαρία Ταραμπίκου.

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά μέλη, καίτοι προσκληθέντα, απουσίαζαν λόγω κωλύματος.

Θέμα της Συνεδρίασεως ήταν η εξαγορά από την εταιρεία ΚΑΜΑΡΙ Α.Ε. του βιομηχανικού κλάδου παραγωγής τυποποιημένου κρουσάν της εταιρείας ΚΡΑΦΤ ΕΛΛΑΣ Α.Ε., που γνωστοποιήθηκε στην Επιτροπή Ανταγωνισμού από τις ανωτέρω εταιρείες στις 5 και 6 Αυγούστου 1997 αντίστοιχα, σύμφωνα με το άρθρο 4β του ν.703/77, όπως ισχύει.

Στη συνεδρίαση παρέστησαν α) η εταιρεία ΚΑΜΑΡΙ Α.Ε. δια των πληρεξουσίων της δικηγόρων, Γεωργίου Γ. Κωστακόπουλου και Σωκράτη Λαμπρόπουλου και β) η εταιρεία ΚΡΑΦΤ ΕΛΛΑΣ Α.Ε., δια της πληρεξουσίας της δικηγόρου, Αικατερίνης Πρωτόπαπα..

Στην αρχή της συζήτησης το λόγο έλαβε η Γενική Εισηγήτρια της Γραμματείας της Επιτροπής, Σοφία Καμπερίδου, η οποία ανέπτυξε τη γραπτή εισήγηση της Υπηρεσίας και πρότεινε να μην απαγορευθεί η υπό κρίση συγκέντρωση δεδομένου ότι δεν αναμένεται να περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό στη σχετική αγορά.

Κατόπιν, το λόγο έλαβαν η ανωτέρω πληρεξούσιοι δικηγόροι, οι οποίοι ανέπτυξαν τις απόψεις των ενδιαφερομένων μερών, απάντησαν σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν ο Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής και ζήτησαν τη μη απαγόρευση της συγκέντρωσης.

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε κατ' αρχήν σε διάσκεψη για να λάβει απόφαση για την υπό κρίση συγκέντρωση στις 24 Νοεμβρίου 1997, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11 π.μ., στην ανωτέρω αίθουσα 611, η οποία και ανεβλήθη ελλείψει απαρτίας των μελών της Επιτροπής για να λάβει χώρα στις 27 Νοεμβρίου 1997, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11.15 π.μ. και κατόπιν να συνεχισθεί στις 8 Δεκεμβρίου 1997, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11.30 π.μ.. Κατά τη διάσκεψη, Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, αφού έλαβε υπ' όψη της τα στοιχεία του φακέλλου, την Εισήγηση της Γραμματείας, και τις απόψεις που διετύπωσαν, εγγράφως και προφορικώς, τα ενδιαφερόμενα μέρη κατά τη συζήτηση της υποθέσεως,

### ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

I. Στις 31.7.1997 ο επιχειρηματίας Κυριάκος Φιλίππου, με επιστολή του προς της εταιρεία ΚΡΑΦΤ ΕΛΛΑΣ Α.Ε. (εφεξής ΚΡΑΦΤ), η οποία εδρεύει στην Αθήνα (Λ. Κηφισίας 274), υπέβαλε προσφορά για την εξαγορά του βιομηχανικού κλάδου παραγωγής τυποποιημένου κρουασάν της παραπάνω εταιρείας από την ελεγχόμενη από αυτόν εταιρεία ΚΑΜΑΡΙ Α.Ε. (εφεξής ΚΑΜΑΡΙ), η οποία εδρεύει στο Πικέρμι Αττικής (20ο χλμ. Λεωφ. Αθηνών – Ραφήνας). Η ΚΡΑΦΤ, με την από 1.8.1997 επιστολή της αποδέχθηκε την προσφορά αυτή. Η πρόταση και η αποδοχή τελούν υπό την αίρεση εγκρίσεως της εξαγοράς από την Επιτροπή Ανταγωνισμού (ΕΑ). Στις 5.8.1997 και 6.8.1997 οι εταιρείες ΚΑΜΑΡΙ και ΚΡΑΦΤ, νόμιμα εκπροσωπούμενες, γνωστοποίησαν αντίστοιχα στην Γραμματεία της ΕΑ, σύμφωνα με το άρθρο 4β του ν.703/1977, όπως ισχύει, την μεταξύ τους ως άνω συμφωνία. Η εξαγορά προτείνεται να πραγματοποιηθεί με απόσχιση του βιομηχανικού κλάδου παραγωγής τυποποιημένου κρουασάν από την ΚΡΑΦΤ και την εισφορά του στην ΚΑΜΑΡΙ («απορροφώσα εταιρεία»), σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.2190/1920 και του ν.2166/1993.

Η εταιρεία ΚΑΜΑΡΙ έχει ως αντικείμενο, μεταξύ άλλων, και την αγορά και πώληση μετοχών. Το έτος 1996 η εταιρεία είχε κύκλο εργασιών 2.171.166.322 δρχ. Στον όμιλο Κ. Φιλίππου, εκτός από την ΚΑΜΑΡΙ, ανήκουν, μεταξύ άλλων, και οι εταιρείες ELITE Α.Ε. (εφεξής ELITE), ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΜΠΙΣΚΟΤΩΝ ΑΒΕΕ (εφεξής ΕΕΜ), και ΕΒΓΑ ΑΒΕΕ (εφεξής ΕΒΓΑ). Η ELITE έχει ως αντικείμενο την παραγωγή φρυγανιάς (με διακριτικό σήμα Elite), την εισαγωγή παξιμαδιού (με το διακριτικό σήμα Melba) και την παραγωγή και εμπορία τυποποιημένου κρουασάν υπό το σήμα Κρις – Κρις (το οποίο παράγεται κατά τη μέθοδο φασόν από την εταιρεία ΚΑΤΣΕΛΗΣ ΑΕ για λογαριασμό της ELITE). Το έτος 1996 η ELITE είχε κύκλο εργασιών 5.879.808.582 δρχ. (ήτοι 19.534.248 ECU). Η ΕΕΜ έχει ως αντικείμενο εργασιών την παραγωγή και εμπορία μπισκότων, ζυμαρικών και ειδών ζαχαροπλαστικής, κατέχει δε το δικαίωμα αποκλειστικής διανομής των προϊόντων της ELITE. Το έτος 1996 η ΕΕΜ είχε κύκλο εργασιών 17.661.503.988 δρχ (ήτοι 58.676.092 ECU). Η ΕΒΓΑ έχει ως αντικείμενο εργασιών την παραγωγή και εμπορία γαλακτοκομικών προϊόντων, παγωτών, γλυκισμάτων κλπ. Το έτος 1996 η ΕΒΓΑ είχε κύκλο εργασιών 17.891.908.658 δρχ. (ήτοι 59.347.507 ECU) στην ελληνική αγορά και 19.125.100.006 δρχ. (ήτοι 63.538.538 ECU) στην παγκόσμια αγορά.

Η ΚΡΑΦΤ ασχολείται με την παραγωγή και εμπορία κρουασάν, ετοιμών ροφημάτων, αναψυκτικών, ειδών ζαχαροπλαστικής, κονσερβοποιίας και τροφίμων. Οι πωλήσεις κρουασάν, δηλαδή του μεταβιβαζόμενου τμήματος, στην ελληνική αγορά ανήλθαν το 1996 σε 2.215.000.000 δρχ. (ήτοι 7.365.400 ECU).

Η σχετική αγορά από πλευράς προϊόντος είναι η αγορά του τυποποιημένου κρουασάν, στην οποία, όπως έχει ήδη δεχθεί η ΕΑ στην υπ' αριθ. 23/1996 απόφασή της, δεν περιλαμβάνονται το κρουασάν φούρνου και το κρουασάν των καταστημάτων τύπου κουασαντερί ("croissanterie"). Ως γεωγραφική αγορά πρέπει να θεωρηθεί η ελληνική αγορά.

Στην αγορά αυτή το μερίδιο της ELITE (μέλους του αποκτώντος ομίλου Κ. Φιλίππου) ανέρχεται σε 0,3%, ενώ της ΚΡΑΦΤ (του αποκτώμενου τμήματος αυτής) σε 17%. Από τους λοιπούς ανταγωνιστές τους στην ίδια αγορά η ΤΣΙΠΙΤΑ ΑΕ έχει μερίδιο περίπου 61%, η ΤΟΤΤΗΣ ΑΕ 7%, η ΙΟΝ ΑΕ 3,7%,

η ΚΑΤΣΕΛΗΣ ΑΒΕΕ 3,7% και άλλες μικρότερες, όπως ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΣ, ΕΒΗ και Mr BAKER, 8,6% όλες μαζί.

**II.** Σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ.2, εδάφ. β) ν.703/1977, όπως ισχύει σήμερα, συγκέντρωση πραγματοποιείται όταν ένα ή περισσότερα πρόσωπα που ελέγχουν ήδη μία τουλάχιστον επιχείρηση, η μία ή περισσότερες επιχειρήσεις, αποκτούν άμεσα ή έμμεσα τον έλεγχο του συνόλου ή τμημάτων μίας ή περισσοτέρων άλλων επιχειρήσεων.

Η εξαγορά του βιομηχανικού κλάδου παραγωγής τυποποιημένου κρουασάν της ΚΡΑΦΤ από την ΚΑΜΑΡΙ, η οποία, κατά τα συμφωνηθέντα, θα γίνει με απόσχιση του κλάδου αυτού από την ΚΡΑΦΤ και την εισφορά του στην ΚΑΜΑΡΙ («απορροφώσα εταιρεία»), σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.2190/1920 και του ν.2166/1993, αποτελεί συγκέντρωση υπό την έννοια του άρθρου 4 παρ. 2 εδαφ. β) ν.703/1977, όπως ισχύει, και επομένως υπόκειται στις σχετικές με τις συγκεντρώσεις ρυθμίσεις του νόμου αυτού.

**III** Σύμφωνα με το άρθρο 4β, παρ. 1 του ν.703/77, όπως η διάταξη αυτή ισχύει σήμερα, κάθε συγκέντρωση επιχειρήσεων πρέπει να γνωστοποιείται στην Επιτροπή Ανταγωνισμού μέσα σε δέκα (10) εργάσιμες ημέρες από τη σύναψη της συμφωνίας ή τη δημοσίευση της προσφοράς ή ανταλλαγής ή την απόκτηση συμμετοχής, που εξασφαλίζει τον έλεγχο της επιχείρησης, όταν:

α) το μερίδιο αγοράς των προϊόντων ή υπηρεσιών που αφορά η συγκέντρωση, όπως αυτό ορίζεται στο άρθρο 4στ, αντιπροσωπεύει στην εθνική αγορά ή σε ένα σημαντικό σε συνάρτηση με τα χαρακτηριστικά των προϊόντων ή των υπηρεσιών τμήμα της, τουλάχιστον 25% του συνολικού κύκλου εργασιών που πραγματοποιείται με τα προϊόντα ή τις υπηρεσίες που θεωρούνται ομοειδή από τον καταναλωτή λόγω των ιδιοτήτων, της τιμής τους και της χρήσης για την οποία προορίζονται ή

β) ο συνολικός κύκλος εργασιών όλων των επιχειρήσεων που συμμετέχουν στη συγκέντρωση, κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 4στ, ανέρχεται τουλάχιστον στο σε δραχμές ισόποσο των πενήντα εκατομμυρίων (50.000.000) Ευρωπαϊκών Λογιστικών Μονάδων (ECU) και δύο τουλάχιστον από τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις πραγματοποιούν κάθε μία χωριστά στην εθνική αγορά συνολικό κύκλο εργασιών άνω του σε δραχμές ισόποσου των πέντε εκατομμυρίων (5.000.000) Ευρωπαϊκών Λογιστικών Μονάδων (ECU).

Επιπλέον, σύμφωνα με το άρθρο 4στ, κατά παρέκκλιση από την παρ. 2, όταν η συγκέντρωση πραγματοποιείται με την απόκτηση τμημάτων μίας ή περισσοτέρων επιχειρήσεων, ασχέτως αν τα τμήματα αυτά έχουν ή όχι νομική προσωπικότητα, λαμβάνονται υπόψη, όσον αφορά τον μεταβιβάζοντα, μόνον ο κύκλος εργασιών και το μερίδιο αγοράς που αντιστοιχούν στο μεταβιβαζόμενο μέρος.

Οι παράγραφοι εξάλλου 2, 3 και 4 του αυτού άρθρου 4β ορίζουν ότι η προθεσμία των δέκα (10) ημερών αρχίζει από την επέλευση της πρώτης από τις πράξεις που αναφέρονται στην παράγραφο 1, ότι ως προς τους υπόχρεους προς γνωστοποίηση εφαρμόζεται η παράγραφος 2 του άρθρου 4α, δηλαδή όταν η συγκέντρωση αποτελεί αντικείμενο συμφωνίας, κάθε μία από τις συμμετέχουσες επιχειρήσεις υποχρεούται να γνωστοποιήσει τη συμφωνία, ενώ στις υπόλοιπες περιπτώσεις οι επιχειρήσεις ή ομάδες προσώπων ή επιχειρήσεων που αποκτούν τον έλεγχο στο σύνολο ή σε τμήματα μίας ή

περισσοτέρων επιχειρήσεων, και ότι τέλος σε περίπτωση υπαίτιας παραβάσεως της υποχρέωσης προς γνωστοποίηση η ΕΑ επιβάλλει πρόστιμο ύψους μέχρι 7% του συνολικού κύκλου εργασιών των συμμετεχουσών επιχειρήσεων.

Και οι δύο συμμετέχουσες στη συγκέντρωση επιχειρήσεις γνωστοποίησαν, ως όφειλαν, στην ΕΑ την από 31.7.1997/1.8.1997 συμφωνία τους, η ΚΑΜΑΡΙ στις 5.8.1997 και η ΚΡΑΦΤ στις 6.8.1997, δηλαδή εντός 2 και 3 εργασίμων ημερών αντιστοίχως. Επομένως, ετήρησαν την υπό του νόμου προβλεπόμενη προθεσμία των 10 εργασίμων ημερών. Είχαν δε πράγματι υποχρέωση γνωστοποίησης σύμφωνα με το άρθρο 4β, διότι ναι μεν το πρώτο κριτήριο του μεριδίου αγοράς (25% στη συνολική αγορά του τυποποιημένου κρουασάν) δεν πληρούται, αφού το συνολικό μερίδιο αγοράς ανέρχεται σε 17,3% πλην όμως πληρούται το δεύτερο, δηλαδή το κριτήριο του κύκλου εργασιών, δεδομένου ότι ο συνολικός κύκλος εργασιών αφενός των προαναφερθεισών επιχειρήσεων του Ομίλου Κ. Φιλίππου, ήτοι των ΚΑΜΑΡΙ, ELITE, EEM και ΕΒΓΑ, και αφετέρου του αποκτώμενου τμήματος της ΚΡΑΦΤ, φθάνει το ποσό των 49.257.493.204 δρχ. (ECU 163.646.157), ήτοι υπερβαίνει κατά πολύ το όριο του νόμου (ECU 50.000.000). Κατόπιν αυτού παρέλκει η άθροιση του κύκλου εργασιών και των υπολοίπων εταιρειών του ομίλου Κ. Φιλίππου.

Εξάλλου τόσο η αποκτώσα εταιρεία ΚΑΜΑΡΙ όσο και η ΚΡΑΦΤ, το τμήμα κρουασάν της οποίας αποσπάται, είχαν κύκλο εργασιών στην ελληνική αγορά (η δεύτερη με το συγκεκριμένο τμήμα) μεγαλύτερο των 5.000.000 ECU η κάθε μία.

**IV.** Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 4γ, παρ. 1 ν.703/1977, όπως η διάταξη αυτή ισχύει σήμερα, με απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού απαγορεύεται κάθε συγκέντρωση επιχειρήσεων, που υπόκειται σε προηγούμενη γνωστοποίηση και η οποία μπορεί να περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό στην εθνική αγορά ή σε ένα σημαντικό σε συνάρτηση με τα χαρακτηριστικά των προϊόντων ή υπηρεσιών τμήμα της και ιδίως με τη δημιουργία ή ενίσχυση δεσπόζουσας θέσης.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 4γ, παρ. 2 του ως άνω νόμου, για την εκτίμηση της δυνατότητας μίας συγκέντρωσης να περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό υπό την έννοια της παρ. 1 του αυτού άρθρου, λαμβάνονται υπόψη ιδιαίτερα η διάρθρωση όλων των σχετικών αγορών, ο πραγματικός ή δυνητικός ανταγωνισμός εκ μέρους επιχειρήσεων εντός ή εκτός Ελλάδος, η ύπαρξη νομικών ή πραγματικών εμποδίων εισόδου στην αγορά, η θέση των ενδιαφερομένων επιχειρήσεων στην αγορά και η χρηματοδοτική και οικονομική δύναμή τους, οι δυνατότητες επιλογής των προμηθευτών και των χρηστών από τις επιχειρήσεις και από άλλες ανταγωνιστικές ή δυνητικά ανταγωνιστικές επιχειρήσεις, η πρόσβασή τους στις πηγές εφοδιασμού ή στις αγορές διάθεσης των προϊόντων, η εξέλιξη της προσφοράς και της ζήτησης των οικείων αγαθών και υπηρεσιών, τα συμφέροντα των ενδιαμέσων και τελικών καταναλωτών και η συμβολή στην εξέλιξη της τεχνικής και οικονομικής προόδου, υπό τον όρο ότι η εξέλιξη αυτή είναι προς το συμφέρον των καταναλωτών και δεν αποτελεί εμπόδιο για τον ανταγωνισμό.

Τέλος, το άρθρο 4δ, όπως αυτό ισχύει σήμερα, ορίζει ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού εξετάζει τη συγκέντρωση μόλις υποβληθεί η σχετική προηγούμενη γνωστοποίηση (παραγρ. 1), και ότι αν διαπιστωθεί ότι η γνωστοποιηθείσα συγκέντρωση εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 4β παρ.1, η υπόθεση εισάγεται μέσα σε ένα μήνα από την ημερομηνία της γνωστοποίησης στην Επιτροπή

Ανταγωνισμού (παράγρ. 3), ότι αν η Επιτροπή Ανταγωνισμού διαπιστώσει ότι η γνωστοποιηθείσα συγκέντρωση, μετά τυχόν τροποποιήσεις που επέφεραν οι συμμετέχουσες επιχειρήσεις, δεν μπορεί να περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό, εκδίδει σχετική απόφαση μέσα σε προθεσμία δύο μηνών από την εισαγωγή της υποθέσεως σε αυτή (παράγρ. 4), ενώ αν διαπιστώσει ότι μπορεί να περιορίσει σημαντικά τον ανταγωνισμό, εκδίδει μέσα στην αυτή προθεσμία απόφαση, με την οποία απαγορεύει την πραγματοποίηση της συγκέντρωσης (παράγρ. 6).

Στην προκειμένη περίπτωση διαπιστώθηκαν τα εξής:

- 1) Στη σχετική αγορά δραστηριοποιούνται εκτός της ΚΡΑΦΤ και της ELITE, οι οποίες έχουν μερίδια αγοράς 17% και 0,3% αντίστοιχα, άρα από κοινού 17,3%, οι εταιρείες ΤΣΙΠΙΤΑ ΑΕ με μερίδιο περίπου 61%, ΤΟΤΤΗΣ ΑΕ με 7%, ΙΟΝ ΑΕ με 3,7%, ΚΑΤΣΕΛΗΣ ΑΒΕΕ με 3,7% και άλλες μικρότερες, όπως ΚΑΡΑΜΟΛΕΓΚΟΣ, ΕΒΗ και Mr BAKER, 8,6% όλες μαζί. Στην αγορά επικρατεί ισχυρός πραγματικός ανταγωνισμός.
- 2) Η είσοδος νέων επιχειρήσεων στην αγορά δεν εμποδίζεται από νομικούς ή άλλου είδους περιορισμούς. Το σχετικά υψηλό συνολικό κόστος που απαιτείται για την επένδυση, αλλά και η υψηλή διαφημιστική δαπάνη που απαιτείται για την προώθηση των προϊόντων, τελικά δεν μπορούν να θεωρηθούν αποτρεπτικοί παράγοντες για την είσοδο νέων επιχειρήσεων στην εν λόγω αγορά, δεδομένου ότι τα τελευταία χρόνια έχουν εισέλθει αρκετές ελληνικές επιχειρήσεις, όπως η ΙΟΝ ΑΕ, η ΤΟΤΤΗΣ ΑΕ, η ΚΑΤΣΕΛΗΣ ΑΕΒΕ και η Mr. BAKER.
- 3) Για τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην παραγωγή κρουασάν η συγκέντρωση δεν δημιουργεί σε τελευταία ανάλυση πρόβλημα προσβάσεως στις πηγές εφοδιασμού πρώτων υλών, παρόλο ότι εκ πρώτης όψεως η αποκτώσα εταιρεία εμφανίζεται να αποκτά πλεονέκτημα έναντι των ανταγωνιστών της, αφού στην αγορά των αλεύρων, τα οποία αποτελούν βασική πρώτη ύλη για την παραγωγή κρουασάν, δραστηριοποιείται η προαναφερθείσα εταιρεία ΕΕΜ, που ανήκει στον αποκτώντα όμιλο Κ. Φιλίππου. Η καθετοποίηση αυτή εντός του αποκτώντος ομίλου δεν δημιουργεί παρ' όλα αυτά δεσπόζουσα θέση ή ενίσχυση τέτοιας θέσεως υπέρ του αποκτώντος ομίλου στην αγορά του κρουασάν, διότι τόσο στην αγορά αυτή όσο και στην αγορά των πρώτων υλών δραστηριοποιούνται πολλές μεγάλες και μικρές εταιρείες.
- 4) Η διανομή των προϊόντων των περισσότερων εταιρειών που δραστηριοποιούνται στον κλάδο παραγωγής κρουασάν γίνεται από τα υπάρχοντα δίκτυα διανομής των εταιρειών αυτών παράλληλα με τη διανομή των λοιπών προϊόντων τους. Εξάλλου, οι περισσότερες εταιρείες του κλάδου έχουν πρόσβαση στα ράφια των μεγάλων λιανοπωλητών, δεδομένου ότι διαθέτουν διευρυμένη ποικιλία επώνυμων προϊόντων.

Με βάση όλα τα ανωτέρω συνάγεται ότι με την υπό κρίση συγκέντρωση ο πραγματικός ανταγωνισμός δεν θα περιορισθεί, αλλά αντίθετα θα αυξηθεί, ενώ με αυτήν δεν εμποδίζεται ούτε ο δυνητικός ανταγωνισμός.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

Αποφασίζει ότι η συγκέντρωση μεταξύ των εταιρειών ΚΑΜΑΡΙ Α.Ε. και ΚΡΑΦΤ ΕΛΛΑΣ Α.Ε., η οποία με την από 31.7.1997/1.8.1997 σύμβαση συμφωνήθηκε να πραγματοποιηθεί μόνο εφόσον

εγκριθεί από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, και η οποία γνωστοποιήθηκε από τις συμμετέχουσες στη συγκέντρωση επιχειρήσεις σύμφωνα με το άρθρο 4β του ν.703/1977, όπως ισχύει, στην Επιτροπή Ανταγωνισμού στις 5 και 6.8.1997, δεν περιορίζει σημαντικά τον ανταγωνισμό και ως εκ τούτου δεν συντρέχει λόγος απαγόρευσής της κατά το νόμο.

Η απόφαση εκδόθηκε την 8η Δεκεμβρίου 1997.

Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο Πρόεδρος

Ο Σύνταξας την Απόφαση

Σταύρος Αργυρόπουλος

Κωνσταντίνος Ηλιόπουλος

Η Γραμματέας

Αλεξάνδρα – Μαρία Ταραμπίκου