

ΑΠΟΦΑΣΗ<sup>1</sup> ΑΡΙΘΜ 432/Υ/2009

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ – ΤΜΗΜΑ Β΄**

Συνεδρίασε στην Αίθουσα Συνεδριάσεων του 1<sup>ου</sup> ορόφου του κτηρίου των γραφείων της, επί της οδού Κότσικα 1Α, Αθήνα, την 13<sup>η</sup> Νοεμβρίου 2008, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30, με την εξής σύνθεση:

Προεδρεύουσα: Αριστέα Σινανιώτη

Μέλη: Χρήστος Α. Ιωάννου,

Παναγιώτης Κανελλόπουλος

Ευθύμιος Πουρναράκης, λόγω δικαιολογημένου κωλύματος του τακτικού μέλους  
Απόστολου Ρεφενέ

Γραμματέας: Κυριακή Κασαλιά (\*), λόγω κωλύματος της τακτικής Γραμματέως Όλγας-Ανίτας Ραφτοπούλου

Τα λοιπά τακτικά ή/και αναπληρωματικά αυτών μέλη του Α΄ Τμήματος της Επιτροπής Ανταγωνισμού, αν και προσκληθέντα, δεν παρέστησαν λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

**Θέμα της συνεδρίασης** ήταν η λήψη απόφασης επί της, υπ' αριθμόν Πρωτ. 4482/ 27<sup>ης</sup> Ιουλίου 2007, γνωστοποίησης σύμπραξης της εταιρεία «INFO-QUEST Α.Ε.Β.Ε.», σύμφωνα με το άρθρο 21 του Ν. 703/77, η οποία συνοδευόταν από αίτηση για την έκδοση αρνητικής πιστοποίησης, σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 1 του Ν. 703/77, και από αίτηση έκδοσης απόφασης εξαίρεσης, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 3 του Ν. 703/77.

Στη συζήτηση είχε νομίμως κλητευθεί και παρέστη η εταιρεία «INFO-QUEST Α.Ε.Β.Ε.» δια της πληρεξουσίας δικηγόρου της Αικατερίνης Πέρρου.

Στην αρχή της συζήτησης, λόγω κωλύματος του Γενικού Εισηγητή Ιωάννη Μιχαήλ, Αναπληρωτή Γενικό Διευθυντή της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού (εφεξής Γ.Δ.Α.), το λόγο έλαβε η Διονυσία Ξηρόκωστα Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Νομικών Υπηρεσιών της Γ.Δ.Α, η οποία ανέπτυξε συνοπτικά τη γραπτή εισήγηση (αριθ. πρωτ. 4738/16.07.2008) της Υπηρεσίας και πρότεινε για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά σε αυτή πρότεινε»

*« (α) Να μη χορηγηθεί αρνητική πιστοποίηση βάσει του άρθρου 11 του ν. 703/77 στις υπό κρίσιν συμβάσεις της εταιρίας INFO QUEST με τους διανομείς της ως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν.*

---

<sup>1</sup> Από την παρούσα απόφαση έχουν παραλειφθεί, σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ.7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 1890/Β΄/29.12.2006), τα στοιχεία εκείνα, τα οποία κρίθηκε ότι αποτελούν επιχειρηματικό απόρρητο. Στη θέση των στοιχείων που έχουν παραλειφθεί υπάρχει η ένδειξη [...]. Όπου ήταν δυνατό τα στοιχεία που παραλείφθηκαν αντικαταστάθηκαν με ενδεικτικά ποσά και αριθμούς ή με γενικές περιγραφές (εντός [...]).

(β) Να χορηγηθεί στις συμβάσεις δικαιόχρησης της εταιρίας INFO QUEST με τους συνεργάτες της απαλλαγή των άρθρων 1 παρ.3 του ν.703/77 και 2- 3 παρ.1 του Κανονισμού 2790/99 (που εφαρμόζονται αναλογικά) με δεδομένο ότι με τις συμβάσεις, ως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, επιτρέπονται πλέον οι παθητικές πωλήσεις τόσο σε διαφορετική περιοχή από αυτή που δραστηριοποιείται ο εκάστοτε διανομέας όσο και σε άλλη ομάδα πελατών πλην των λιανέμπορων, ενώ οι υποχρεώσεις μη ανταγωνισμού μετά τη λύση των σχετικών συμβάσεων εκτείνονται πλέον μόνο στη περιοχή δραστηριότητας του εκάστοτε συνεργάτη» .

Κατόπιν το λόγο έλαβαν οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, οι οποίοι τοποθετήθηκαν επί της με αριθ. πρωτ. 6163/12.9.2008 εισήγησης της Γ.Δ.Α., καθώς και οι καταγγελλόμενοι οι οποίοι ανέπτυξαν τις απόψεις τους και απάντησαν σε ερωτήσεις που τους υπέβαλε η Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής.

Κατόπιν η Επιτροπή Ανταγωνισμού συνήλθε σε διάσκεψη στη συνεδρίαση της 13<sup>ης</sup> Νοεμβρίου 2008 ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:30 και ολοκλήρωσε στη συνεδρίαση της 12<sup>ης</sup> Φεβρουαρίου 2008, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00 στην ως άνω αίθουσα συνεδριάσεων του 1<sup>ου</sup> ορόφου του κτιρίου των γραφείων της. Τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, που συμμετείχαν στη λήψη της παρούσας απόφασης, δήλωσαν ότι έχουν ενημερωθεί πλήρως και αναλυτικώς για το σύνολο του φακέλου και του αποδεικτικού υλικού.

Η Επιτροπή κατά τη διάσκεψή της, αφού έλαβε υπόψη της τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, την Εισήγηση της Γ.Δ.Α. και τις απόψεις που διατύπωσε προφορικός το ενδιαφερόμενο μέρος κατά τη διαδικασία,

#### **ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:**

Η εταιρεία «INFO-QUEST A.E.B.E.» (εφεξής «INFO-QUEST») γνωστοποίησε στις 27 Ιουλίου 2007, στην Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού, με αρ. πρωτ. 4482, σύμφωνα με το άρθρο 21 του Ν. 703/77, τη Σύμβαση – Πλαίσιο συνεργασίας της με τις επιχειρήσεις που ανήκουν στο δίκτυο καταστημάτων της (εφεξής «Συνεργάτες»), συνοδευόμενη από αίτηση χορήγησης αρνητικής πιστοποίησης, σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 1 του Ν. 703/77 και αίτηση χορήγησης εξαίρεσης, σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 3 του Ν. 703/77.

Σύμφωνα με τη εν λόγω γνωστοποίηση, η ως άνω σύμπραξη αποσκοπεί στη δημιουργία δικτύου συνεργαζομένων καταστημάτων διανομής προϊόντων και υπηρεσιών πληροφορικής και τηλεπικοινωνιών. Επικεφαλής του δικτύου και κάτοχος των δικαιωμάτων βιομηχανικής ιδιοκτησίας είναι η Info-Quest AEBE. Για τη συμμετοχή στο δίκτυο δεν καταβάλλονται δικαιώματα δικαιόχρησης (franchise) εκ μέρους των συνεργαζομένων καταστημάτων, ενώ κάθε μέλος του δικτύου αποτελεί ανεξάρτητη επιχείρηση. Οι συμβάσεις που έχουν υπογραφεί μέχρι σήμερα από την INFO – QUEST με

κάθε μέλος του Δικτύου επισυνάφθηκαν στην ως άνω γνωστοποίηση και έχουν συνταχθεί σύμφωνα με το ίδιο υπόδειγμα.

Στην υπό εξέταση Σύμβαση μεταξύ της INFO – QUEST και του εκάστοτε Συνεργάτη προβλέπεται, μεταξύ άλλων, η ομοιόμορφη διαμόρφωση του καταστήματος του εκάστοτε Συνεργάτη, η προμήθεια συγκεκριμένου εξοπλισμού χαμηλού κόστους, η διαρκής εκπαίδευση και τήρηση των οδηγιών του δικτύου, η μη άσκηση παρεμφερούς δραστηριότητας εκ μέρους κάθε Συνεργάτη, η επίτευξη στόχων πωλήσεων και η πραγματοποίηση τοπικής διαφήμισης. Περαιτέρω, προβλέπεται ότι η INFO-QUEST μπορεί να προτείνει ενδεικτικές τιμές μεταπώλησης και διατηρεί το δικαίωμα, έναντι των Συνεργατών, να προτείνει μέγιστες τιμές, υπό την προϋπόθεση ότι αυτές δεν ισοδυναμούν με πάγιες ή ελάχιστες τιμές μεταπώλησης.

Σύμφωνα με τη γνωστοποιούσα εταιρεία INFO-QUEST, η υπό εξέταση σύμπραξη πρέπει να λάβει αρνητική πιστοποίηση, καθώς το περιεχόμενο της γνωστοποιηθείσας Σύμβασης δε συνιστά παράβαση των άρθρων 1 παρ. 1, 2 και 2α του Ν. 703/77. Προς το σκοπό αυτό, υποστηρίζεται ότι η εν λόγω σύμπραξη συμβάλλει στην αύξηση των σημείων πώλησης των προϊόντων πληροφορικής και στην τόνωση του ανταγωνισμού. Άλλως, η γνωστοποιούσα εταιρεία υποστηρίζει ότι, εν περιπτώσει μη χορήγησης αρνητικής πιστοποίησης, πρέπει να χορηγηθεί εξαίρεση, διότι πληρούνται οι προϋποθέσεις του άρθρου 1 παρ. 3 του Ν. 703/77.

Σε συνέχεια των ανωτέρω, η INFO-QUEST προέβη, στις 28 Σεπτεμβρίου 2007, στις 30 Νοεμβρίου 2007 και στις 30 Ιανουαρίου 2008, σε τρεις συμπληρωματικές γνωστοποιήσεις, υπ' αριθμόν πρωτ. 5489, 7049 και 569 αντίστοιχα, συνοδευόμενες από αιτήματα χορήγησης αρνητικής πιστοποίησης, άλλως εξαίρεσης. Οι γνωστοποιήσεις αυτές αφορούν σε νέες Συμβάσεις που συνήφθησαν από την INFO-QUEST με καταστήματα – Συνεργάτες της οι οποίες ακολουθούν το ίδιο ακριβώς υπόδειγμα που χρησιμοποιήθηκε για τις Συμβάσεις συνεργασίας που είχαν συμπεριληφθεί στην από 27.7.07 γνωστοποίηση.

Με την υποβολή των προαναφερομένων γνωστοποιήσεων, η INFO-QUEST κατέθεσε τα προβλεπόμενα από το νόμο παράβολα των 300 ευρώ ανά γνωστοποίηση / αίτηση.

Στις 11 Απριλίου 2008, η INFO-QUEST γνωστοποίησε με επιστολή της (αρ. πρωτ. 2521), στη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού Πρόσθετες Πράξεις στις Συμβάσεις συνεργασίας που είχαν ήδη γνωστοποιηθεί, με τις οποίες τροποποιούνταν συγκεκριμένοι όροι των Συμβάσεων αυτών.

Στις 30 Απριλίου 2008 και στις 30 Ιουνίου 2008, η εταιρεία υπέβαλε στη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού νέες γνωστοποιήσεις, με αρ. πρωτ. 2943 και 4299 αντίστοιχα, συνοδευόμενες από αιτήματα έκδοσης απόφασης χορήγησης αρνητικής πιστοποίησης ή εξαίρεσης, οι οποίες αφορούν σε νέες Συμβάσεις που συνήφθησαν με καταστήματα – Συνεργάτες της και ακολουθούν το προαναφερθέν υπόδειγμα, μετά την ενσωμάτωση των τροποποιήσεων που επήλθαν με τις Πρόσθετες Πράξεις των προηγούμενων Συμβάσεων.

Με την υποβολή των συγκεκριμένων γνωστοποιήσεων, η INFO-QUEST κατέθεσε τα προβλεπόμενα από το νόμο παράβολα των 300 ευρώ ανά γνωστοποίηση / αίτηση.

## II. ΤΑ ΜΕΡΗ

### 1. «INFO – QUEST ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ» ( εφεξής INFO – QUEST ΑΕΒΕ)

Η INFO-QUEST αποτελεί ανώνυμη εμπορική και βιομηχανική εταιρεία που δραστηριοποιείται στον κλάδο της πληροφορικής και των τηλεπικοινωνιών. Σύμφωνα με το άρθρο 4 του Καταστατικού της, σκοπός της Εταιρείας είναι:

α) η κατασκευή και εμπορία, η εκμίσθωση ή το LEASING ηλεκτρονικών υπολογιστών (Computers), περιφερειακών μηχανημάτων αυτών (εκτυπωτών, οθονών, μονάδων αποθηκεύσεως δεδομένων, μονάδων επικοινωνίας κ.λ.π.) αναλωσίμων ειδών (μελανοταινιών, μαγνητοταινιών, μαγνητικών δίσκων κ.λ.π.) ανταλλακτικών και εξαρτημάτων απάντων των ανωτέρω,

β) η μελέτη, σχεδιασμός, εγκατάσταση, λειτουργία και εκμετάλλευση κάθε τύπου και τεχνολογίας συστημάτων τηλεφωνίας καθώς και δημοσίων και ιδιωτικών τηλεπικοινωνιακών δικτύων μεταφοράς φωνής, ήχου, εικόνας και δεδομένων,

γ) η παροχή κάθε είδους τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών σε σχέση με τα ανωτέρω συστήματα τηλεφωνίας και τηλεπικοινωνιακά δίκτυα καθώς και η παροχή υπηρεσιών διαδικτύου (INTERNET). Η ανάπτυξη, εγκατάσταση, λειτουργία και εκμετάλλευση συστημάτων Ηλεκτρονικού Εμπορίου (E-Commerce),

δ) η προμήθεια, εμπορία, κατασκευή και διανομή παντός είδους τηλεπικοινωνιακού εξοπλισμού, ανταλλακτικών και εξαρτημάτων κινητής τηλεφωνίας, τηλεφωνικών συσκευών, ειδών επικοινωνιακού εξοπλισμού και εν γένει δικτύων μεταφοράς ήχου, εικόνας και δεδομένων, ανταλλακτικών και εξαρτημάτων αυτών καθώς και η ανάπτυξη, παραγωγή και η διάθεση λογισμικού (software) για τη λειτουργία των ανωτέρω,

ε) η εισαγωγή εκ του εξωτερικού (προς εμπορία) των ανωτέρω (ηλεκτρονικών υπολογιστών, περιφερειακών μηχανημάτων, αναλωσίμων, ειδών εξοπλισμού επικοινωνίας, (κινητής ή μη τηλεφωνίας, μεταφοράς δεδομένων κ.λ.π.) και η αντιπροσώπευση οίκων του εσωτερικού και εξωτερικού εν Ελλάδι και εν τη αλλοδαπή των ειδών τούτων, στ) η ανάληψη της εκτελέσεως μελετών εφαρμογής προγραμμάτων δια των ηλεκτρονικών υπολογιστών,

ζ) η ανάληψη και εκτέλεση μελετών τεχνικών έργων και η μεταβίβαση ή γενικώς η εμπορία KNOW HOW. Η διενέργεια πάσης άλλης συναφούς εργασίας η επιχειρήσεως καθοριζομένης δι' αποφάσεως του Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας,

η) η ίδρυση και εκμετάλλευση εκπαιδευτικών μονάδων, σεμιναρίων κ.λ.π. και η επιχείρηση εκπαιδευτικών δραστηριοτήτων εν σχέσει με οιονδήποτε τομέα της πληροφορικής και των επικοινωνιών,

θ) η προβολή, προώθηση και διαφήμιση των προϊόντων και των εν γένει επιχειρηματικών δραστηριοτήτων της Εταιρείας καθώς επίσης η ανάληψη και παραγωγή διαφημιστικών εργασιών εν σχέσει με οιονδήποτε τομέα της πληροφορικής και των επικοινωνιών,

ι) η παροχή υπηρεσιών επισκευής συντήρησης και γενικά τεχνικής υποστήριξης των υπό της εταιρείας διατιθεμένων ειδών στους τόπους εγκατάστασής τους,

ια) η διενέργεια χειρσαίων, θαλασσίων και αεροπορικών μεταφορών για δικό της λογαριασμό ή και για λογαριασμό τρίτων, όλων των ανωτέρω ειδών,

ιβ) η ανάληψη έργων, σχετικών με τους τομείς δραστηριότητας της Εταιρείας, από το Δημόσιο, τα Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου και Ιδιωτικού Δικαίου και τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης,

ιγ) η έρευνα, ανάπτυξη, μελέτη, εφαρμογές και εκτέλεση έργων καθώς και η παροχή υπηρεσιών στους τομείς του ελέγχου, της διοίκησης, οικονομικής, λογιστικής, διοικητικής και τεχνολογικής οργάνωσης και λειτουργίας επιχειρήσεων,

ιδ) η παροχή ταχυδρομικών υπηρεσιών, υπηρεσιών ταχυμεταφοράς και μεταφοράς για κάθε είδους και βάρους ταχυδρομικά αντικείμενα,

ιε) η μελέτη, κατασκευή και λειτουργία εγκαταστάσεων σταθμών παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας από ανανεώσιμες πηγές και η κατασκευή και εμπορία εξοπλισμού παραγωγής ενέργειας. Ειδικότερα η κατασκευή, εγκατάσταση, λειτουργία και εκμετάλλευση μονάδων παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας και των απαραίτητων υποδομών και λοιπών τεχνικών έργων και εγκαταστάσεων για την μεταφορά και παράδοση της παραγόμενης ενέργειας, σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό και κανονιστικό πλαίσιο και αυτό που θα ισχύσει στο μέλλον. Η πώληση ηλεκτρικής ενέργειας στο εσωτερικό ή και στο εξωτερικό. Η πάσης φύσεως εκμίσθωση, αγορά ή κατασκευή ακινήτων που είναι απαραίτητα για την υλοποίηση των ανωτέρω. Η συνεργασία ή και συμμετοχή σε οποιαδήποτε εταιρεία έχουσα παρεμφερή σκοπό. Πάσα πράξη και ενέργεια συναφής προς τον ως άνω σκοπό, και

ιστ) η έρευνα, ανάπτυξη, μελέτη, εφαρμογές και εκτέλεση έργων καθώς και η παροχή υπηρεσιών στον τομέα της ηλεκτρονικής έκδοσης εισιτηρίων (e-ticketing).

Για την πραγματοποίηση των παραπάνω σκοπών της η Εταιρεία μπορεί να συμμετέχει σε υφιστάμενες ή όχι εταιρείες ή επιχειρήσεις οποιασδήποτε μορφής, ημεδαπές ή αλλοδαπές, που έχουν συναφείς ή μη ή παρεμφερείς σκοπούς, να συνεργάζεται με οποιοδήποτε φυσικό ή νομικό πρόσωπο για την επίτευξη των σκοπών αυτών και να ιδρύει υποκαταστήματα ή αντιπροσωπείες στο εσωτερικό ή και στο εξωτερικό.

Σύμφωνα με τις πληροφορίες που εμφανίζονται στην ιστοσελίδα της, η INFO-QUEST αποτελεί την ηγέτιδα επιχείρηση στον κλάδο Πληροφορικής και Τηλεπικοινωνιών στην

Ελλάδα. Ειδικότερα, όσον αφορά στη διανομή προϊόντων Πληροφορικής, η Info-Quest αποτελεί το μεγαλύτερο προμηθευτή προϊόντων Hardware και Software στη χώρα. Συνεργάζεται με τους μεγαλύτερους Διεθνείς Οίκους Πληροφορικής, είναι πιστοποιημένος συνεργάτης των μεγαλύτερων κατασκευαστών (HP, IBM, Lenovo, κ.ά.), παρέχοντας πανελλαδική κάλυψη, ενώ παρέχει Λύσεις Πληροφορικής για μεσαίου μεγέθους επιχειρήσεις και ιδιώτες μέσω πανελλαδικού δικτύου συνεργατών.

Η εταιρεία INFO – QUEST ΑΕΒΕ είναι επικεφαλής του Ομίλου INFO – QUEST, ο οποίος περιέχει δεκαέξι (16) ακόμα εταιρείες, στο εταιρικό κεφάλαιο των οποίων η INFO – QUEST ΑΕΒΕ μετέχει από ποσοστό 49, 28% έως ποσοστό 100%.

Κατά το οικονομικό έτος 2006, ο κύκλος εργασιών του Ομίλου INFO – QUEST ανήλθε σε τετρακόσια είκοσι ένα εκατομμύρια, τριακόσιες οκτώ χιλιάδες ευρώ (421.308.000 €), ενώ ο κύκλος εργασιών της INFO-QUEST ΑΕΒΕ κατά το ίδιο έτος ανήλθε σε διακόσια ογδόντα επτά εκατομμύρια, τριακόσιες τριάντα έξι χιλιάδες ευρώ (287.336.000 €).

## **2. ΤΟ ΔΙΚΤΥΟ ΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΩΝ**

Το Δίκτυο Καταστημάτων, με τα οποία η INFO-QUEST ΑΕΒΕ έχει συνάψει Συμβάσεις Συνεργασίας, με βάση τη Σύμβαση – Πλαίσιο που γνωστοποιήθηκε στη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού, είναι το ακόλουθο:

|   | <u>Επωνυμία</u> | <u>Είδος Επιχείρησης</u> | <u>Έδρα</u>           | <u>Ημερομηνία Σύμβασης</u> |
|---|-----------------|--------------------------|-----------------------|----------------------------|
| 1 | [...]           | Ατομική<br>Επιχείρηση    | Δήμος Τρικάλων        | 30/6/2007                  |
| 2 | [...]           | Ομόρρυθμη<br>Εταιρεία    | Δήμος Τρίπολης        | 29/6/2007                  |
| 3 | [...]           | Ομόρρυθμη<br>Εταιρεία    | Δήμος Καλαμάτας       | 29/6/2007                  |
| 4 | [...]           | Ομόρρυθμη<br>Εταιρεία    | Δήμος Κορυδαλλού      | 29/6/2007                  |
| 5 | [...]           | Ανώνυμη Εταιρεία         | Δήμος Αγρινίου        | 29/6/2007                  |
| 6 | [...]           | Ομόρρυθμη<br>Εταιρεία    | Δήμος Γιαννιτσών      | 29/6/2007                  |
| 7 | [...]           | Ατομική<br>Επιχείρηση    | Δήμος<br>Θεσσαλονίκης | 29/6/2007                  |
| 8 | [...]           | Ομόρρυθμη                | Άγιος Δημήτριος       | 30/6/2007                  |

|    |       |                                      |                                  |           |
|----|-------|--------------------------------------|----------------------------------|-----------|
|    |       | Εταιρεία                             |                                  |           |
| 9  | [...] | Εταιρεία<br>Περιορισμένης<br>Ευθύνης | Δήμος Κοζάνης                    | 30/6/2007 |
| 10 | [...] | Ανώνυμη Εταιρεία                     | Δήμος Πατρών                     | 30/6/2007 |
| 11 | [...] | Ανώνυμη Εταιρεία                     | Δήμος Άρτας                      | 29/6/2007 |
| 12 | [...] | Ανώνυμη Εταιρεία                     | Δήμος Καρπενησίου                | 30/6/2007 |
| 13 | [...] | Ομόρρυθμη<br>Εταιρεία                | Ηράκλειο Κρήτης                  | 29/6/2007 |
| 14 | [...] | Ανώνυμη Εταιρεία                     | Δήμος Καβάλας                    | 29/6/2007 |
| 15 | [...] | Ομόρρυθμη<br>Εταιρεία                | Δήμος Κατερίνης                  | 29/6/2007 |
| 16 | [...] | Ατομική<br>Επιχείρηση                | Δήμος Αργοστολίου<br>Κεφαλληνίας | 30/6/2007 |
| 17 | [...] | Εταιρεία<br>Περιορισμένης<br>Ευθύνης | Δήμος Κω                         | 29/6/2007 |
| 18 | [...] | Ατομική<br>Επιχείρηση                | Καρλόβασι Σάμου                  | 30/6/2007 |
| 19 | [...] | Ανώνυμη Εταιρεία                     | Δήμος Σερρών                     | 30/6/2007 |
| 20 | [...] | Ετερόρρυθμη<br>Εταιρεία              | Δήμος<br>Θεσσαλονίκης            | 29/6/2007 |
| 21 | [...] | Ατομική<br>Επιχείρηση                | Δήμος<br>Θεσσαλονίκης            | 30/6/2007 |
| 22 | [...] | Ομόρρυθμη<br>Εταιρεία                | Δήμος Ευόσμου<br>Θεσσαλονίκης    | 29/6/2007 |
| 23 | [...] | Ομόρρυθμη<br>Εταιρεία                | Δήμος<br>Βέροιας                 | 29/6/2007 |
| 24 | [...] | Ανώνυμη Εταιρεία                     | Δήμος Μυτιλήνης                  | 31/8/2007 |
| 25 | [...] | Ατομική                              | Δήμος Καρδίτσας                  | 31/8/2007 |

|          |                                      |                   |           |
|----------|--------------------------------------|-------------------|-----------|
|          | Επιχείρηση                           |                   |           |
| 26 [...] | Ατομική<br>Επιχείρηση                | Δήμος Λάρισας     | 31/8/2007 |
| 27 [...] | Ομόρρυθμη<br>Εταιρεία                | Δήμος Δράμας      | 31/8/2007 |
| 28 [...] | Ομόρρυθμη<br>Εταιρεία                | Δήμος Πτολεμαΐδας | 31/8/2007 |
| 29 [...] | Ετερόρρυθμη<br>Εταιρεία              | Δήμος Ελληνικού   | 28/9/07   |
| 30 [...] | Ατομική<br>Επιχείρηση                | Δήμος Έδεσσας     | 30/10/07  |
| 31 [...] | Ομόρρυθμη<br>Εταιρεία                | Δήμος Φλώρινας    | 30/10/07  |
| 32 [...] | Ομόρρυθμη<br>Εταιρεία                | Δήμος Βόλου       | 30/10/07  |
| 33 [...] | Ατομική<br>Επιχείρηση                | Δήμος Χανίων      | 30/10/07  |
| 34 [...] | Εταιρεία<br>Περιορισμένης<br>Ευθύνης | Δήμος Καλλιθέας   | 30/11/07  |
| 35 [...] | Ατομική<br>Επιχείρηση                | Δήμος Καστοριάς   | 31/12/07  |
| 36 [...] | Ετερόρρυθμη<br>Εταιρεία              | Δήμος Ραφήνας     | 31/3/08   |
| 37 [...] | Εταιρεία<br>Περιορισμένης<br>Ευθύνης | Δήμος Αιγάλεω     | 30/4/08   |
| 38 [...] | Εταιρεία<br>Περιορισμένης<br>Ευθύνης | Δήμος Πύργου      | 30/4/08   |
| 39 [...] | Εταιρεία<br>Περιορισμένης<br>Ευθύνης | Δήμος Χίου        | 30/4/08   |
| 40 [...] | Εταιρεία                             | Δήμος Αχαρνών     | 31/5/08   |



|          |                          |                  |         |
|----------|--------------------------|------------------|---------|
|          | Περιορισμένης<br>Ευθύνης | Αττικής          |         |
| 41 [...] | Εταιρεία                 | Δήμος Κερκυραίων | 31/5/08 |
|          | Περιορισμένης<br>Ευθύνης |                  |         |
| 42 [...] | Ετερόρρυθμη<br>Εταιρεία  | Δήμος Ορεστιάδας | 30/5/08 |

Οι μετά των ανωτέρω, υπ' αριθμ. 1 έως 23, επιχειρήσεων συμβάσεις συνεργασίας της INFO- QUEST περιλαμβάνονται στην υπ' αριθμόν πρωτ. 4482/27.7.07 γνωστοποίηση, οι μετά των ανωτέρω, υπ' αριθμ. 24 έως 29, επιχειρήσεων συμβάσεις συνεργασίας της INFO- QUEST περιλαμβάνονται στην υπ' αριθμόν πρωτ. 5489/28.9.07 γνωστοποίηση, οι μετά των ανωτέρω, υπ' αριθμόν 30 έως 34,, επιχειρήσεων συμβάσεις συνεργασίας της INFO- QUEST περιλαμβάνονται στην υπ' αριθμόν πρωτ. 7049/30.11.07 γνωστοποίηση, η μετά της ανωτέρω, υπ' αριθμ. 35, επιχείρησης σύμβαση συνεργασίας της INFO- QUEST περιλαμβάνεται στη υπ' αριθμόν πρωτ. 569/30.1.08 γνωστοποίηση, οι μετά των ανωτέρω, υπ' αριθμ. 36 έως 39, επιχειρήσεων συμβάσεις της INFO- QUEST περιλαμβάνονται στη υπ' αριθμόν πρωτ. 2943/30.4.08 γνωστοποίηση και, τέλος, οι μετά των ανωτέρω, υπ' αριθμ. 40 έως 42, επιχειρήσεων συμβάσεις συνεργασίας της INFO- QUEST περιλαμβάνονται στη υπ' αριθμόν πρωτ. 4299/30.6.08 γνωστοποίηση .

### III. ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΓΟΡΑ

#### 1. ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΓΟΡΑ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ

Η σχετική αγορά προϊόντων περιλαμβάνει το σύνολο των προϊόντων ή/και υπηρεσιών που θεωρούνται από τον καταναλωτή εναλλάξιμα ή δυνάμενα να υποκατασταθούν μεταξύ τους, λόγω των χαρακτηριστικών, των τιμών τους και της σκοπούμενης χρήσης τους.

Ειδικότερα, σε σχέση με τη γνωστοποιηθείσα Σύμβαση, η σχετική αγορά περιλαμβάνει τη διανομή προϊόντων και υπηρεσιών πληροφορικής και τηλεπικοινωνιών. Σύμφωνα και με την υπ' αριθμ. 121/Π/2000 Απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, στην εν λόγω αγορά διακρίνονται οι εξής επιμέρους αγορές:

α) παραγωγής υλικού εξοπλισμού πληροφορικής (hardware), στην οποία ενδεικτικά περιλαμβάνονται: servers, προσωπικοί υπολογιστές, σταθμοί εργασίας και τα περιφερειακά τους, υλικός εξοπλισμός επικοινωνίας δεδομένων κ.λ.π.,

β) παραγωγής λογισμικού (software), η οποία περιλαμβάνει τα λειτουργικά προγράμματα και εργαλεία εφαρμογών, καθώς και το λογισμικό εφαρμογών,

γ) εμπορίας με τα προαναφερθέντα προϊόντα.

δ) παροχής υπηρεσιών πληροφορικής, όπως εγκατάσταση προγραμμάτων, συντήρηση, επίλυση τεχνικών προβλημάτων, παροχή συμβουλών, εκπαίδευση και κατάρτιση των ενδιαφερόμενων προσώπων κ.λ.π.

Από τα στοιχεία της γνωστοποιούσας εταιρείας και σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της, προκύπτει ότι η υπό εξέταση Σύμβαση δεν συνάπτεται μεταξύ επιχειρήσεων που κατέχουν δεσπόζουσα θέση στην σχετική αγορά και σε καμία περίπτωση δεν προβαίνουν σε καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης.

Όσον αφορά στο έτος 2005, το μερίδιο αγοράς της εταιρείας επί της συνολικής αγοράς πληροφορικής ήταν 22-25%. Στα έτη 2006 και 2007, η θέση της εταιρείας στην αγορά Πληροφορικής ήταν η εξής:

α. Πωλήσεις ολοκληρωμένων έργων πληροφορικής που απευθύνονται σε φορείς Δημοσίου, τράπεζες, τηλεπικοινωνίες, μεγάλες ιδιωτικές επιχειρήσεις, μερίδιο αγοράς 13% και 14% αντίστοιχα.

β. Πωλήσεις προϊόντων και υπηρεσιών που απευθύνονται σε μικρομεσαίες επιχειρήσεις, επαγγελματίες, ιδιώτες, μερίδιο αγοράς 22% και 19% αντίστοιχα.

Αναλυτικότερα, και σύμφωνα με την Απόφαση υπ' αριθμ. 337/V/2007 της Επιτροπής Ανταγωνισμού (επί της προηγούμενης γνωστοποίησης, σύμφωνα με το άρθρο 4β του ν. 703/77, όπως ισχύει, της συγκέντρωσης των επιχειρήσεων INFO-QUEST A.E.B.E. και UNISYSTEMS A.E.E.), τα μερίδια της INFO-QUEST στις επιμέρους αγορές του κλάδου Πληροφορικής, κατά το έτος 2005, ήταν τα εξής:

(α) στην αγορά παραγωγής υλικού εξοπλισμού πληροφορικής (Hardware), το μερίδιο της INFO-QUEST ήταν 24,1%.

(β) στην αγορά της παραγωγής του λογισμικού (Software) το μερίδιο αγοράς του Ομίλου της INFO-QUEST ήταν 1,9%.

(γ) στην αγορά της εμπορίας σε εταιρείες του λογισμικού και του εξοπλισμού για τη διαχείριση των προϊόντων (Hardware & Software), το μερίδιο αγοράς του Ομίλου της INFO-QUEST ήταν 4,2%.

(δ) στην αγορά παροχής υπηρεσιών υποστήριξης, που αφορά στην τεχνική υποστήριξη στην εφαρμογή και διαχείριση του λογισμικού και του εξοπλισμού (Software and Hardware), όσον αφορά στην συντήρηση των μηχανημάτων και συστημάτων λογισμικού, καθώς και τις συμβουλευτικές υπηρεσίες, το μερίδιο αγοράς του Ομίλου της INFO-QUEST ήταν 5,4%.

Σχετικά με τον υφιστάμενο ανταγωνισμό στον κλάδο της Πληροφορικής, όπως αναφέρεται στην ίδια Απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τα μερίδια των κυριότερων επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στην ελληνική αγορά, για το έτος 2006 (όπως υπολογίστηκαν κατ' εκτίμηση από τους ερωτηθέντες στο πλαίσιο της εξέτασης της γνωστοποίησης), ήταν τα εξής:

i) Στην αγορά παραγωγής υλικού εξοπλισμού προϊόντων Hardware (2006): INFO-QUEST 24,3%, ΠΛΑΙΣΙΟ COMPUTERS 10,0%, HEWLETT- PACKARD 17,6%, ΟΚΤΑΒΙΤ Α.Ε. 5,0%, ALTEC Α.Β.Ε.Ε. 12,0%, DELL 9,0%.

ii) Στην αγορά εμπορίας Software & Hardware - (2006): ALTEC Α.Β.Ε.Ε 6,2%, BYTE COMPUTER Α.Β.Ε.Ε 5,3%, SPACE HELLAS Α.Ε 10,0%, Όμιλος INFO-QUEST 4,9%.

## **2. ΣΧΕΤΙΚΗ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΑΓΟΡΑ**

Η σχετική γεωγραφική αγορά περιλαμβάνει την περιοχή, στην οποία οι ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις πωλούν τα σχετικά προϊόντα τους υπό επαρκώς ομοιογενείς συνθήκες ανταγωνισμού. Δεδομένου ότι η γνωστοποιηθείσα Σύμβαση αποσκοπεί στη δημιουργία ενός πανελλαδικού δικτύου καταστημάτων (όπως φαίνεται και από τις έδρες των ανωτέρω αναφερομένων επιχειρήσεων – συνεργατών της INFO-QUEST), ως σχετική γεωγραφική αγορά θεωρείται η ελληνική Επικράτεια.

## **IV. Η ΓΝΩΣΤΟΠΟΙΗΘΕΙΣΑ ΣΥΜΠΡΑΞΗ**

Η γνωστοποιηθείσα σύμπραξη αφορά στη Σύμβαση – Πλαίσιο μεταξύ της INFO-QUEST και των Συνεργατών της, οι οποίοι αποτελούν καταστήματα λιανικής πώλησης προϊόντων πληροφορικής και τηλεπικοινωνιών.

Σύμφωνα με την γνωστοποιούσα εταιρεία, η INFO-QUEST έχει δημιουργήσει και αναπτύξει ένα νέο πρωτοποριακό και καινοτόμο συγκεκριμένο δίκτυο καταστημάτων, υπό το σήμα και διακριτικό τίτλο «You», μέσα από το οποίο παρέχει μια ολοκληρωμένη ποικιλία λύσεων στους τομείς της Πληροφορικής, των Τηλεπικοινωνιών και Καταναλωτικών Προϊόντων. Τα καταστήματα αυτά χαρακτηρίζονται από υψηλό βαθμό ομοιομορφίας και μπορούν να ενταχθούν σε κοινό δίκτυο, με κοινή ταυτότητα και φήμη. Η οργανωτική αυτή ομοιομορφία βρίσκει την έκφρασή της στον ομοιόμορφο εξοπλισμό και εμφάνιση των καταστημάτων και την εφαρμογή ομοιόμορφων μεθόδων πώλησης, παρουσίασης και σύνθεσης των προϊόντων και ειδών που αυτά προσφέρουν.

Αντικείμενο της Σύμβασης αποτελεί η είσοδος του Συνεργάτη στο Δίκτυο Συνεργατών λιανικής της Εταιρείας και η παραχώρηση από την Εταιρεία στον Συνεργάτη της άδειας χρήσης και εκμετάλλευσης των κατωτέρω περιγραφόμενων δικαιωμάτων με σκοπό την λειτουργία από τον Συνεργάτη φυσικού -όχι ηλεκτρονικού- καταστήματος λιανικής, μέσα από το οποίο θα παρέχει προϊόντα και υπηρεσίες σχετικές με την λιανική πώληση και συναρμολόγηση προϊόντων πληροφορικής και τηλεπικοινωνιών, την παροχή υπηρεσιών πληροφορικής και τηλεπικοινωνιών καθώς και την παροχή ολοκληρωμένων λύσεων προϊόντων και υπηρεσιών πληροφορικής και τηλεπικοινωνιών σε ιδιώτες και επιχειρήσεις. Διευκρινίζεται ότι ο ανωτέρω περιορισμός σε λιανική πώληση δεν αφορά τις παθητικές πωλήσεις.

Όσον αφορά στην καταβολή αμοιβής εκ μέρους των Συνεργατών, στη Σύμβαση αναφέρεται ότι σε συνέχεια των άριστων μέχρι σήμερα εμπορικών σχέσεων μεταξύ των

Συμβαλλομένων Μερών και για την επίτευξη της ταχύτερης δυνατής ανάπτυξης του Δικτύου, η Εταιρία δεν απαιτεί από τον Συνεργάτη την καταβολή εφάπαξ ποσού ως δικαίωμα εισόδου στο Δίκτυο ούτε την καταβολή περιοδικών δικαιωμάτων συμμετοχής στο Δίκτυο. Αντίθετα, για τους μετά την 1<sup>η</sup> Σεπτεμβρίου 2008, η Εταιρία ενδεχομένως να απαιτεί τόσο την καταβολή εφάπαξ ποσού ως δικαίωμα εισόδου στο Δίκτυο όσο και την καταβολή περιοδικών δικαιωμάτων συμμετοχής στο Δίκτυο.

Σύμφωνα με τη Σύμβαση, ο Συνεργάτης διατηρεί τη νομική και επιχειρηματική του αυτοτέλεια και συναλλάσσεται με τους τρίτους αποκλειστικά στο δικό του όνομα και για δικό του λογαριασμό.

Ειδικότερα, στη γνωστοποιηθείσα Σύμβαση περιέχονται, μεταξύ άλλων, οι ακόλουθοι όροι:

**«[...] 4. ΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ, ΠΡΟΪΟΝΤΑ ΚΑΙ ΕΙΔΗ**

*Ο Συνεργάτης θα παρέχει υπηρεσίες σχετικές με τη λειτουργία ενός καταστήματος «You», παροχής ολοκληρωμένων λύσεων Πληροφορικής, Προϊόντων και Υπηρεσιών Πληροφορικής, Τηλεπικοινωνιών, Καταναλωτικών Προϊόντων και Επιχειρηματικών Λύσεων και Εφαρμογών Πληροφορικής, εφαρμόζοντας τις τεχνικές και τις μεθόδους που έχει δομήσει, αναπτύξει, εξελίξει, οργανώσει, εφαρμόσει, καθιερώσει και τυποποιήσει η Εταιρεία με τον τρόπο που περιγράφεται στα Εγχειρίδια. Επίσης θα χρησιμοποιεί και διαθέτει τα συμβατικά προϊόντα και είδη εκείνα που εμφανίζονται γενικά στο Παράρτημα 3 της Σύμβασης, που αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτής, και αναλυτικά στα Εγχειρίδια.*

*Οι υπηρεσίες θα παρέχονται από τον Συνεργάτη ως ανεξάρτητη επιχείρηση και όχι ως εντολοδόχο της Εταιρείας. Ο Συνεργάτης φέρει την πλήρη ευθύνη έναντι των πελατών και της Εταιρείας για την άρτια παροχή των υπηρεσιών σύμφωνα με τους κανόνες της Επιστήμης και της Τέχνης. Τα ανωτέρω ισχύουν ακόμη και στην περίπτωση που κληθεί ο Συνεργάτης να παράσχει υπηρεσίες σε πελάτη του ηλεκτρονικού καταστήματος.*

*Ο Συνεργάτης θα προμηθεύεται τα προϊόντα κατ' αποκλειστικότητα από την Εταιρεία ή από εγκεκριμένους από την Εταιρεία προμηθευτές. Αυτονόητο είναι ότι η Εταιρεία έχει το δικαίωμα να προσθέτει και να αφαιρεί προϊόντα και είδη από τον κατάλογο των προσφερομένων προϊόντων, χωρίς προηγούμενη συνεννόηση με τον Συνεργάτη.*

*Ο Συνεργάτης δικαιούται να συνεχίσει τις υφιστάμενες δραστηριότητες που έχει εγκρίνει η Εταιρεία και αναφέρονται εξαντλητικά στο Παράρτημα 7 της Σύμβασης, ακολουθώντας πιστά τις εκάστοτε οδηγίες της Εταιρείας ως προς το στήσιμο, προβολή, κλπ, χωρίς να αλλοιώνεται στο ελάχιστο ο χαρακτήρας, η εικόνα και το concept «You» U.*

*Στην περίπτωση δε που η Εταιρία αποφασίσει κατά την απόλυτη κρίση της την ένταξη των ως άνω Προϊόντων και υπηρεσιών στο Σύστημα, ο Συνεργάτης θα τα προμηθεύεται πλέον από την Εταιρία και θα ισχύουν για αυτά οι ίδιες ρυθμίσεις που ισχύουν για τα συμβατικά προϊόντα και υπηρεσίες.*

## **6. ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΠΕΡΙΟΧΗ - ΚΑΤΑΣΤΗΜΑ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗ**

Η Εταιρεία παρέχει στον Συνεργάτη άδεια χρήσης και εκμετάλλευσης του αντικείμενου της σύμβασης στη γεωγραφική περιοχή που αναφέρεται στο Παράρτημα 4 της Σύμβασης, ως τούτη προσδιορίζεται στο εν λόγω Παράρτημα 4, καθόλη τη χρονική διάρκεια ισχύος της Σύμβασης (στο εξής: η «Περιοχή»). Ο περιορισμός αυτός δεν αφορά τις παθητικές πωλήσεις. Η εταιρεία δύναται να αναπροσδιορίζει ανά ημερολογιακό τετράμηνο, αρχής γενομένης από 1.9.07, την Περιοχή, ενημερώνοντας αμέσως τον Συνεργάτη.

Ο Συνεργάτης υποχρεούται να εκμεταλλεύεται το αντικείμενο της Σύμβασης, προσφέροντας και διαθέτοντας συμβατικές υπηρεσίες, προϊόντα και είδη, μέσα από το κατάστημά του, καθώς και κατ' οίκον ή στον τόπο που θα επιλέξει ο εκάστοτε πελάτης (Εξωτερικές Πωλήσεις και παροχή Υπηρεσιών). Στην τελευταία περίπτωση οι πωλήσεις και η παροχή Υπηρεσιών θα πραγματοποιείται από υπάλληλο του Συνεργάτη ή από τον ίδιο τον Συνεργάτη, με όλες τις προδιαγραφές ποιότητας και εξυπηρέτησης του Συστήματος της Εταιρίας.

Τίτλος που παρέχει νομίμως στο Συνεργάτη τη χρήση του ως άνω καταστήματος για το σκοπό και την εμπορική δραστηριότητα που αυτός θα αναπτύξει με βάση την Σύμβαση είναι το Παράρτημα 5 ή όποιο άλλο υποδεικνύει η Εταιρεία κατά την ανωτέρω παράγραφο 3.

Ο Συνεργάτης έχει το δικαίωμα, μετά από προηγούμενη έγγραφη έγκριση της Εταιρίας, να ιδρύσει και λειτουργήσει και άλλο ή άλλα καταστήματα του δικτύου στην παραχωρηθείσα γεωγραφική περιοχή, με δική του αποκλειστικά δαπάνη.

Ο Συνεργάτης δεν δικαιούται να μεταστεγάσει το κατάστημά του παρά μόνο εφόσον υπάρχει προηγούμενη έγγραφη έγκριση της Εταιρίας. Πάντοτε, φυσικά, εντός των ορίων της παραχωρηθείσας γεωγραφικής περιοχής.

## **7. ΔΙΑΡΚΕΙΑ – ΑΝΑΝΕΩΣΗ**

Η Σύμβαση ισχύει για αόριστο χρονικό διάστημα. Κάθε Συμβαλλόμενος δύναται να την καταγγείλει οποτεδήποτε αζημίως με έγγραφη ειδοποίηση του Αντισυμβαλλόμενου του προ ενενήντα (90) ημερών.

## **B. ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ INFO-QUEST AEBE**

### **1. Παραχώρηση στον Συνεργάτη της μη αποκλειστικής άδειας χρήσης και εκμετάλλευσης του αντικείμενου της Σύμβασης.**

Η Εταιρεία παραχωρεί με τη Σύμβαση και για όλη τη χρονική διάρκεια ισχύος της στον Συνεργάτη την μη αποκλειστική άδεια χρήσης και εκμετάλλευσης του δικού του αντικείμενου της Σύμβασης, όπως το περιεχόμενό του προσδιορίζεται και εξειδικεύεται στην παράγραφο Α.3. αυτής.

Η ως άνω άδεια παραχωρείται μόνο για τα οριζόμενα παραπάνω: α) Περιοχή, β) συγκεκριμένο κατάστημα του Συνεργάτη και γ) συμβατικές υπηρεσίες και λιανική πώληση

προϊόντων του Παραρτήματος 3 προς ιδιώτες ή επιχειρήσεις. Ωστόσο, ο ανωτέρω περιορισμός σε λιανική πώληση δεν αφορά τις παθητικές πωλήσεις..

#### **4. Ίση μεταχείριση των Συνεργατών.**

Η Εταιρεία έχει την υποχρέωση να μην κάνει διακρίσεις στον τρόπο αντιμετώπισης των μελών του δικτύου. Κανένα μέλος δεν δικαιούται προνομιακής μεταχείρισης από την Εταιρεία έναντι των υπολοίπων μελών του δικτύου.

### **Γ. ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΤΟΥ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗ**

#### **[...] 9. Μη άσκηση αμέσως ή εμμέσως παρεμφερούς εμπορικής δραστηριότητας.**

Ο Συνεργάτης υποχρεούται να μην ασκεί ούτε άμεσα αλλά ούτε και έμμεσα όμοια ή/και παρεμφερή δραστηριότητα με την δραστηριότητα που περιγράφεται στη Σύμβαση, ανεξαρτήτως του αποδέκτη των προϊόντων ή υπηρεσιών και ανεξαρτήτως της γεωγραφικής περιοχής που ασκείται αυτή, χωρίς την προηγούμενη έγγραφη ενημέρωση της Εταιρείας. Υποχρεούται επίσης να μη συμμετέχει, αμέσως ή εμμέσως και με οιονδήποτε τρόπο σε εταιρεία ή άλλη επιχείρηση οιασδήποτε νομικής μορφής που ασκεί παρεμφερή κατά τα ανωτέρω δραστηριότητα, χωρίς την προηγούμενη έγγραφη ενημέρωση της εταιρείας.

Ρητά συμφωνείται μεταξύ των εδώ συμβαλλομένων ότι η επιβολή στον συνεργάτη της υποχρέωσης αυτής είναι απαραίτητη για την προστασία της τεχνογνωσίας που του κοινοποίησε η Εταιρεία.

Ο Συνεργάτης, εφ' όσον υποπέσει στην αντίληψή του, υποχρεούται να ενημερώσει αμέσως γραπτώς την Εταιρεία, σε περίπτωση που ο/η σύζυγός του καθώς επίσης και τα συγγενικά του πρόσωπα έως δευτέρου βαθμού ή εργαζόμενοι του Συνεργάτη προβούν σε παρεμφερή κατά τα ανωτέρω δραστηριότητα ή συμμετέχουν ή συμμετάσχουν με οιονδήποτε τρόπο σε Εταιρεία ή Επιχείρηση που ασκεί παρεμφερή κατά τα ανωτέρω δραστηριότητα.

#### **10. Διάθεση, χρησιμοποίηση, κατασκευή και συναρμολόγηση αποκλειστικά προϊόντων της Εταιρείας**

Ο Συνεργάτης υποχρεούται να διαθέτει στο κατάστημά του αποκλειστικά και μόνο προϊόντα που του προμηθεύει η Εταιρεία και υπηρεσίες που καλύπτονται από τη Σύμβαση.

Ο Συνεργάτης δικαιούται να διαθέτει στο κατάστημά του προϊόντα συμπληρωματικά και παρακολουθηματικά των προϊόντων που θα προμηθεύεται από την Εταιρεία μόνο κατόπιν πρότερης έγγραφης εγκρίσεως της Εταιρείας και αποκλειστικά και μόνο από τους εγκεκριμένους από την Εταιρεία προμηθευτές.

Ο Συνεργάτης δικαιούται να συνεχίσει τις υφιστάμενες δραστηριότητες που έχει εγκρίνει η Εταιρεία και αναφέρονται εξαντλητικά στο Παράρτημα 7 της Σύμβασης, ακολουθώντας πιστά τις εκάστοτε οδηγίες της Εταιρείας ως προς το στήσιμο, προβολή κλπ. χωρίς να αλλοιώνεται στο ελάχιστο ο χαρακτήρας, η εικόνα και το concept «You» U.

Στην περίπτωση δε που η Εταιρεία αποφασίσει κατά την απόλυτη κρίση της την ένταξη των ως άνω προϊόντων και υπηρεσιών στο Σύστημα, ο Συνεργάτης θα τα προμηθεύεται πλέον από την Εταιρεία και θα ισχύουν για αυτά οι ίδιες ρυθμίσεις που ισχύουν για τα συμβατικά προϊόντα και υπηρεσίες.

Στη Σύμβαση ρητά συνομολογείται και αναγνωρίζεται από τον Συνεργάτη ότι οι ως άνω υποχρεώσεις και απαγορεύσεις είναι απολύτως αναγκαίες για την προστασία των δικαιωμάτων ιδιοκτησίας της Εταιρείας επί των στοιχείων που συγκροτούν το αντικείμενο της σύμβασης και για τη διατήρηση της κοινής ταυτότητας και φήμης του δικτύου.

#### **18. Επίτευξη ελάχιστου ποσού πωλήσεων (τζίρου).**

Ο Συνεργάτης υποχρεούται να επιτύχει ελάχιστες ακαθάριστες πωλήσεις έως την τελευταία ημέρα του ημερολογιακού έτους υπογραφής της παρούσας ποσού ίσου με το ποσό που ορίζεται στο Παράρτημα 8 της Σύμβασης. Οι στόχοι θα αναπροσαρμόζονται ετησίως για ένα έτος κάθε φορά εντός του πρώτου διμήνου κάθε ημερολογιακού έτους. Ο Συνεργάτης υποχρεούται επίσης να διαθέτει στο κατάστημά του μία ελάχιστη ποσότητα και σειρά συμβατικών προϊόντων και ειδών ανά πάσα στιγμή, σύμφωνα με τις εκάστοτε οδηγίες της Εταιρείας, για να πετύχει το μέγιστο δυνατό αποτέλεσμα πωλήσεων.

#### **Λ. ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΕΣ ΤΙΜΕΣ**

Η Εταιρεία κοινοποιεί στον Συνεργάτη κατάλογο ενδεικτικών τιμών λιανικής διαθέσεως των προϊόντων και ειδών της σύμβασης, επιφυλασσομένου του δικαιώματος της Εταιρείας να καθορίζει μέγιστες τιμές πωλήσεως των συμβατικών προϊόντων από τον Συνεργάτη.

Ειδικότερα η Εταιρεία δύναται να συνιστά στον Συνεργάτη τιμές μεταπώλησης των συμβατικών προϊόντων και υπηρεσιών και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να του επιβάλει, είτε άμεσα είτε έμμεσα, πάγιες ή ελάχιστες τιμές μεταπώλησης. Η Εταιρεία έχει τη δυνατότητα να επιβάλει στον Συνεργάτη μέγιστες τιμές μεταπώλησης των συμβατικών προϊόντων και υπηρεσιών, υπό την προϋπόθεση βέβαια ότι αυτές δεν ισοδυναμούν με πάγιες ή ελάχιστες τιμές μεταπώλησης.

#### **ΣΤ. ΜΕΤΑΣΥΜΒΑΤΙΚΕΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ**

##### **[...] 5. ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗ ΕΙΣΟΔΟΥ ΣΕ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΑ ΔΙΚΤΥΑ**

Σε περίπτωση που ο Συνεργάτης καταγγείλει τη Σύμβαση ή η Εταιρεία καταγγείλει τη Σύμβαση για σπουδαίο λόγο, για διάστημα ενός έτους (1) από την καταγγελία, ο Συνεργάτης δεν μπορεί να συνάψει ή να συμμετάσχει, άμεσα ή έμμεσα, μέσω παρενθέτου προσώπου ή μέσω συμμετοχής σε εταιρεία οιασδήποτε νομικής μορφής, σε παρόμοια με τη Σύμβαση ή οιαδήποτε συμφωνία πάγιας συνεργασίας με δίκτυα καταστημάτων άμεσα ή έμμεσα ανταγωνιστικά του Δικτύου της Εταιρείας. Στην ανωτέρω απαγόρευση εισόδου σε ανταγωνιστικά δίκτυα συμπεριλαμβάνεται και η δημιουργία ή η είσοδο σε νέα ανταγωνιστικά

*δίκτυα, έστω και σε μικρή και τοπική κλίμακα. Η απαγόρευση αυτή αναφέρεται μόνο στην Περιοχή του Παραρτήματος 4 της Σύμβασης.*

*Μετά την για οιοδήποτε λόγο καταγγελία ή παύση ισχύος της Σύμβασης ο Συνεργάτης μπορεί να επανέλθει στην προ της Σύμβασης κατάσταση και να συνεχίσει να δραστηριοποιείται στον τόπο και με τον ίδιο ακριβώς τρόπο που δραστηριοποιούνταν πριν την ένταξή του στο Δίκτυο της Εταιρείας.*

## V. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

### 1. ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΔΙΚΑΙΟΧΡΗΣΗΣ (FRANCHISING) ΚΑΙ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ 2790/99

Η γνωστοποιηθείσα από την INFO QUEST Σύμβαση φέρει τα βασικά χαρακτηριστικά της σύμβασης δικαιόχρησης (franchising), ήτοι,

- πρώτον, έχει συναφθεί μεταξύ ανεξάρτητων επιχειρήσεων,
- δεύτερον, αποτελεί σύμβαση διαμεσολάβησης κατά την πώληση των προϊόντων της INFO QUEST,
- τρίτον, ο Συνεργάτης (δικαιοδόχος) υπέχει τη βασική υποχρέωση να καταβάλλει δικαιώματα (royalties) στον δικαιοπάροχο με τη μορφή ποσοστών επί του κύκλου εργασιών. Τα δικαιώματα αυτά μπορεί κατ' εξαίρεση **να ενσωματώνονται στην τιμή πώλησης των προϊόντων στην δικαιοδόχο**. Εν προκειμένω, ως προκειμένω, ως προκύπτει εκ των πραγματικών περιστατικών, η INFO QUEST αμείβεται ως εξής: στο τέλος κάθε μήνα, ο συνεργάτης θα εκδίδει επιταγή 90 ημερών για τις αγορές που θα κάνει από την INFO QUEST το εκάστοτε μήνα. Η διαμόρφωση με τον τρόπο αυτό της τιμής χρέωσης-προμήθειας εκ μέρους της INFO QUEST δεν αναιρεί το χαρακτήρα της σύμβασης ως σύμβασης δικαιόχρησης,
- τέταρτον, ο δικαιοπάροχος, INFO QUEST, οφείλει να εντάξει την επιχείρηση της δικαιοδόχου (Συνεργάτη) στο σύστημά του. Επομένως, οφείλει να της παράσχει πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο διαμόρφωσης του καταστήματος, τα εμπορικά και βιομηχανικά μυστικά, την εκπαίδευση της δικαιοδόχου ή του προσωπικού της,
- πέμπτον, η κύρια ειδοποιός διαφορά από τα υπόλοιπα συστήματα διανομής είναι ότι στη σύμβαση δικαιόχρησης, ο δικαιοπάροχος οφείλει να παραχωρήσει την άδεια εκμετάλλευσης του πακέτου δικαιόχρησης (χρήση σήματος, άδεια εκμετάλλευσης τεχνογνωσίας ή διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας, επωνυμίας ή διακριτικού τίτλου...). Τούτο προβλέπεται ρητά στις συμβάσεις μεταξύ της INFO QUEST και των δικαιοδόχων της.

Σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ.3 του Κανονισμού (ΕΚ) του Συμβουλίου αριθμ. 2790/99 (ΕΕ L 336 σελίδα 21, ημερομηνία 29.2.1999), ο εν λόγω κανονισμός απαλλαγής κατά κατηγορίες εφαρμόζεται στις κάθετες συμφωνίες που περιέχουν διατάξεις περί δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας εφόσον πληρούνται πέντε προϋποθέσεις (βλ. Κατευθυντήριες γραμμές για τους κάθετους περιορισμούς, 2000/C 291/01, παρ.30επ<sup>1</sup>):



- i. Οι διατάξεις για τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας πρέπει να αποτελούν μέρος μίας κάθετης συμφωνίας, δηλαδή συμφωνίας που περιέχει τους όρους, υπό τους οποίους τα μέρη μπορούν να αγοράζουν, να πωλούν ή να μεταπωλούν ορισμένα αγαθά ή υπηρεσίες. Εν προκειμένω, με τη Σύμβαση που συνάπτεται μεταξύ της INFO QUEST και των δικαιοδόχων της (Συνεργατών) συμφωνούνται οι όροι, υπό τους οποίους οι δικαιοδόχοι θα μεταπωλούν τα προϊόντα που τους προμηθεύει η INFO QUEST.
- ii. Τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας πρέπει να μεταβιβάζονται στον αγοραστή ή να ασκούνται από αυτόν. Εν προκειμένω, πράγματι ο δικαιοπάροχος μεταβιβάζει στις δικαιοδόχους το δικαίωμα χρήσης των διακριτικών σημάτων/ενδείξεων ιδιοκτησίας της INFO QUEST γενικά σε οτιδήποτε αφορά την εκμετάλλευση του καταστήματος της δικαιοδόχου μέσω του συστήματος δικαιόχρησης.
- iii. Οι διατάξεις για τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας δεν πρέπει να αποτελούν το κύριο αντικείμενο της συμφωνίας. Το κύριο αντικείμενο πρέπει να είναι η αγορά ή διανομή αγαθών και οι διατάξεις για τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας πρέπει να εξυπηρετούν την εφαρμογή της κάθετης συμφωνίας. Εν προκειμένω, εκ του προοιμίου και του σκοπού των συμβάσεων προκύπτει ότι κύριος σκοπός των καταστημάτων δικαιόχρησης είναι η λιανική πώληση των προϊόντων πληροφορικής της εταιρίας INFO QUEST, ενώ η παραχώρηση χρήσεως των διακριτικών σημάτων, του λειτουργικού πακέτου και της τεχνογνωσίας (know how) της INFO QUEST είναι αναγκαία για την άσκηση της κύριας λειτουργίας του εν λόγω καταστήματος που είναι η λιανική πώληση των προϊόντων της εταιρίας INFO QUEST.
- iv. Οι διατάξεις για τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας πρέπει να συνδέονται άμεσα με την χρήση, την πώληση ή μεταπώληση αγαθών ή υπηρεσιών από τον αγοραστή ή τους πελάτες του. Αυτό συμβαίνει, για παράδειγμα, στη περίπτωση μίας συμφωνίας δικαιόχρησης, βάσει της οποίας ο δικαιοπάροχος πωλεί στη δικαιοδόχο αγαθά προς μεταπώληση και, επιπλέον, του χορηγεί άδεια εκμετάλλευσης του εμπορικού του σήματος και της τεχνογνωσίας του κατά την εμπορία των εν λόγω αγαθών. Τούτο ακριβώς συμβαίνει με τις υπό κρίσιν συμβάσεις..

Συνεπώς το κύριο αντικείμενο των υπό κρίση συμβάσεων δεν είναι η παραχώρηση δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας.

Σε κάθε περίπτωση, ακόμα και όταν η συμφωνία δικαιόχρησης αφορά πρωτίστως ή μόνο παραχώρηση άδειας εκμετάλλευσης των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας (σήματα, τεχνογνωσία...), αυτή δεν καλύπτεται από τον κανονισμό απαλλαγής κατά κατηγορίες, αλλά αντιμετωπίζεται με παρόμοιο τρόπο, όπως οι συμφωνίες δικαιόχρησης που καλύπτονται από τον κανονισμό απαλλαγής από κατηγορίες (Βλ. Κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τους κάθετους περιορισμούς, 2000, παρ.43).

- ν. Οι διατάξεις για τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας δεν επιτρέπεται να έχουν το ίδιο αντικείμενο ή αποτέλεσμα με οποιονδήποτε από τους ιδιαίτερης σοβαρότητας περιορισμούς (άρθρο 4 κανονισμού) ή οποιονδήποτε από τους περιορισμούς που δεν καλύπτονται από τον κανονισμό βάσει του άρθρου 5.

## **2. ΕΝΝΟΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ- ΔΙΑΚΡΙΣΗ ΜΕΤΑΞΥ ΓΝΗΣΙΩΝ ΚΑΙ ΜΗ ΓΝΗΣΙΩΝ ΕΜΠΟΡΙΚΩΝ ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΩΝ**

Επιχείρηση, κατά την έννοια του άρθρου 1 παρ. 1 ν.703/1977, αποτελεί κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο, το οποίο ασκεί ανεξάρτητα μια εμπορική ή οικονομική δραστηριότητα και αναλαμβάνει τους με αυτή συνυφασμένους οικονομικούς κινδύνους (Βλ. ΔΕΚ, απόφαση της 24-10-1995, υπόθεση C-266/93, Bundeskartellamt κατά Volkswagen AG και VAG Leasing GmbH, Συλλογή 1995, σελ. I-03477, σκέψη 19).

Εφόσον πρόκειται για συμβάσεις γνήσιας εμπορικής αντιπροσωπείας, οι υποχρεώσεις που επιβάλλονται στον αντιπρόσωπο όσον αφορά στις συμβάσεις που διαπραγματεύεται ή και συνάπτει για λογαριασμό του αντιπροσωπευόμενου δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των άρθρων 1 ν.703/77 και 81 της Συνθήκης Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΕΚ). Αντίθετα, τα άρθρα αυτά βρίσκουν εφαρμογή στις υποχρεώσεις που επιβάλλονται στο μη γνήσιο αντιπρόσωπο (διανομέα).

Ως τέτοιος εννοείται πρωτίστως αυτός που αποκτά την κυριότητα επί των συμβατικών προϊόντων που πωλούνται και αναλαμβάνει τον κίνδυνο της μεταπώλησής τους. Για τη διάκριση μεταξύ γνήσιου και μη γνήσιου αντιπροσώπου, εξετάζεται περαιτέρω η κρισιμότητα και σπουδαιότητα άλλων κινδύνων που τυχόν έχουν αναληφθεί από τον αντιπρόσωπο, ο βαθμός ενσωμάτωσης αυτού στο δίκτυο του αντιπροσωπευόμενου και η παροχή από αυτόν υπηρεσιών σχετικών με τη σύμβαση στο όνομα και για λογαριασμό του ιδίου.

Ειδικότερα, έχει κριθεί ότι τα άρθρα 1 ν.703/77 και 81 ΣΕΚ έχουν εφαρμογή εφόσον ο αντιπρόσωπος αναλαμβάνει έστω έναν από τους κατωτέρω κινδύνους ή δαπάνες, όπως μεταξύ άλλων, δαπάνες μεταφοράς των προϊόντων, συμμετοχή στις διαφημιστικές δαπάνες για την προώθηση των προϊόντων του αντιπροσωπευόμενου, διατήρηση του κόστους χρηματοδότησης και διατήρησης των αποθεμάτων, ειδικές επενδύσεις σε εξοπλισμό, εγκαταστάσεις ή εκπαίδευση προσωπικού, ευθύνη έναντι τρίτων για ζημίες που προκαλούνται από πωλούμενο προϊόν (Βλ. ΠΕΚ, απόφαση της 15-09-2005, υπόθεση T-325/01, DaimlerChrysler κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Συλλογή 2005, σελ. II-3319, σκέψεις 85-87επ, Κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τους κάθετους περιορισμούς, ο.π, σκέψεις.13-18, ΔΕΚ, απόφαση της 14-12-2006, υπόθεση C-217/05, Confederacion κατά Compania Espanola, Συλλογή 2006, σελ. I-11987, σκέψεις 52,53,55 και 65).

Εν προκειμένω, διαπιστώνονται τα ακόλουθα:

α) Σύμφωνα με την Ενότητα Α όρο Α.2 των συμβάσεων με τους διανομείς: «Ο Συνεργάτης διατηρεί **ανεξάρτητη και αυτοτελή επιχείρηση** και συναλλάσσεται με τους τρίτους αποκλειστικά στο δικό του όνομα και για δικό του λογαριασμό. Φέρει την **αποκλειστική ευθύνη και κίνδυνο της επιχειρηματικής και εμπορικής του δραστηριότητας έναντι παντός τρίτου και Αρχής για οποιοδήποτε ζήτημα συνδέεται άμεσα ή έμμεσα με τη λειτουργία και δράση της επιχείρησής του. Δεν συνδέεται με την εταιρία με σχέση αντιπροσωπεύσεως, άμεσης ή έμμεσης προστίσεως, εντολής, εξαρτημένης εργασίας.**

β) Σύμφωνα με την Ενότητα Α όρο 4 των συμβάσεων με τους διανομείς: Οι υπηρεσίες θα παρέχονται από τον Συνεργάτη ως ανεξάρτητη επιχείρηση και όχι ως εντολοδόχο της Εταιρίας. Ο Συνεργάτης **φέρει τη πλήρη ευθύνη έναντι των πελατών και της Εταιρίας για την άρτια παροχή των υπηρεσιών σύμφωνα με τους κανόνες της Επιστήμης και της Τέχνης.**

γ) Σύμφωνα με την Ενότητα Β όρο 3 των ως άνω συμβάσεων, Ο Συνεργάτης δεν συμμετέχει οικονομικά στην εν λόγω πανελλαδική διαφημιστική καμπάνια για τους πρώτους 18 μήνες από την υπογραφή της παρούσας. Μετά τη συμπλήρωση των 18 μηνών, η Εταιρία **δύναται να ζητήσει από τον Συνεργάτη, ταυτόχρονα με όλα τα άλλα μέλη του Δικτύου, την καταβολή ενός εύλογου και δίκαιου ποσοστού της συνολικής δαπάνης της πανελλαδικής διαφημιστικής καμπάνια.**

δ) Σύμφωνα με την Ενότητα Β όρο 2 των ως άνω συμβάσεων, το κόστος κατασκευής, περιλαμβανομένης και της προσαρμογής της αρχιτεκτονικής μελέτης που παρέχει η Εταιρίας, καθώς και της επίβλεψης, της εσωτερικής και εξωτερικής διαμόρφωσης, όπως επίσης και **του εξοπλισμού και στοιχείων του καταστήματος, καθώς επίσης και το υπόλοιπο κόστος διακόσμησης, επίπλωσης και εξοπλισμού του καταστήματος,** θα βαρύνει τον Συνεργάτη.

ε) Σύμφωνα με την Ενότητα Γ όρο 7 των ως άνω συμβάσεων, με δικά του επίσης έξοδα (ο Συνεργάτης) υποχρεούται να διατηρεί συνεχώς καθαρό και τακτοποιημένο το κατάστημά του...και να προβαίνει **σε τακτική ή έκτακτη όποτε αυτό επιβάλλεται συντήρηση και επισκευή του εξοπλισμού, των μηχανημάτων, επίπλων κλπ. του καταστήματος του.**

στ) Σύμφωνα με την Ενότητα Δ των ως άνω συμβάσεων, ειδικότερα η Εταιρίας δύναται **να συνιστά στον Συνεργάτη τιμές μεταπωλήσεως των συμβατικών προϊόντων και υπηρεσιών** και σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να του επιβάλλει είτε άμεσα είτε έμμεσα πάγιες ή ελάχιστες τιμές μεταπώλησης.

Εκ των όρων αυτών, προκύπτει ότι οι διανομείς της εταιρίας INFO QUEST αγοράζουν και μεταπωλούν τα προϊόντα της εν λόγω εταιρίας, αναλαμβάνουν ορισμένες εκ των δαπανών διαφημιστικής προώθησης των εν λόγω προϊόντων, το κόστος εξοπλισμού των καταστημάτων τους, καθώς και το κίνδυνο πρόκλησης ζημίας σε τρίτο σε περίπτωση μη παροχής των αρμόδιων υπηρεσιών ή βλάβης των εν λόγω προϊόντων. Εξάλλου, η ίδια η

εταιρία INFO QUEST ομολογεί στην από 27-07-07 γνωστοποίησή της ότι: «...**Κάθε μέλος του δικτύου αποτελεί ανεξάρτητη επιχείρηση**...»

Εξ όλων των ανωτέρω συμβατικών όρων και προβλέψεων συνάγεται ότι η σχέση της εταιρίας INFO QUEST με τους διανομείς της δεν είναι σχέση εμπορικής αντιπροσωπείας, αλλά σύμβαση που έχει συναφθεί μεταξύ ανεξάρτητων επιχειρήσεων, στην οποία μάλιστα οι δικαιοδόχοι αναλαμβάνουν τους με αυτή συνυφασμένους οικονομικούς κινδύνους. Είναι δυνατή, επομένως, εφόσον συντρέχουν οι σχετικές προϋποθέσεις, η εφαρμογή του άρθρου 1 και 2 του ν.703/77.

### **3. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΑΙΤΗΣΗ ΑΡΝΗΤΙΚΗΣ ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ**

Η αιτούσα ζήτησε κατ' αρχάς από την Επιτροπή Ανταγωνισμού τη χορήγηση της κατά το άρθρο 11 ν.703/77 πιστοποίησης ότι, με βάση τα υποβληθέντα στοιχεία, η υπό κρίση Σύμβαση δεν παραβιάζει τις διατάξεις των άρθρων 1 παρ. 1, 2 και 2α του ως άνω νόμου, την έκδοση δηλαδή αρνητικής πιστοποίησης.

#### **A. Μη παραβίαση του άρθρου 2 του ν.703/77**

Μία επιχείρηση κατέχει δεσπύζουσα θέση όταν ευρίσκεται σε θέση οικονομικής υπεροχής που της δίνει τη δυνατότητα να παρεμποδίζει τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό στη σχετική αγορά και να συμπεριφέρεται σε σημαντικό βαθμό ανεξάρτητα από τους ανταγωνιστές της, τους πελάτες και τέλος τους καταναλωτές (Βλ. ΔΕΚ, απόφαση της 21-02-1973, υπόθεση C-6/72 *Euroemballage Corp v. Continental Can*, Συλλογή 1973, σελ. 215, ΔΕΚ, απόφαση της 14-02-1978, υπόθεση C-27/76 *United Brands v. Commission*, Συλλογή 1978, σελ. 207, σκέψη 65, ΔΕΚ, απόφαση της 13-02-1979, υπόθεση C-85/76 *Hoffmann-La Roche v. Commission*, Συλλογή 1979, σελ. 461, σκέψεις 38-39). Συναφώς, δεσπύζουσα θέση έχει μία επιχείρηση όταν διαθέτει τη πραγματική δυνατότητα να εμποδίζει τον αποτελεσματικό ανταγωνισμό στο σύνολο ή μέρος της αγοράς αυτής, δηλαδή να επηρεάζει μονομερώς τους όρους αυτής (Λ. Κοτσίρης, Δίκαιο Ανταγωνισμού, 2001, σελ.508).

Ένα από τα βασικά κριτήρια, το βασικότερο, διαπίστωσης ύπαρξης ή μη ατομικής δεσπύζουσας θέσης είναι το μερίδιο αγοράς της εκάστοτε επιχείρησης. Πολύ υψηλά μερίδια αγοράς, πλην εξαιρετικών περιπτώσεων, είναι αρκετά για την απόδειξη ύπαρξης δεσπύζουσας θέσης. Μία επιχείρηση που διαθέτει πολύ υψηλό μερίδιο αγοράς για αρκετό χρονικό διάστημα βρίσκεται, λόγω του μεριδίου αυτού, σε κατάσταση ισχύος που την καθιστά υποχρεωτικό συνέταιρο και της εξασφαλίζει την ελευθερία συμπεριφοράς (*freedom of action*) έναντι των ανταγωνιστών που χαρακτηρίζει την επιχείρηση με δεσπύζουσα θέση (Βλ. C-85/76, ο.π., σκέψη 41. Συγκεκριμένα, στην εν λόγω υπόθεση, θεωρήθηκε ότι η κατοχή ποσοστού στις σχετικές αγορές ύψους 80% έως 100% ήταν αρκετό για τη θεμελίωση ύπαρξης δεσπύζουσας θέσης (βλ. σκέψεις 53-56, 59-60 και 67),

ΠΕΚ, απόφαση της 06-10-1994, υπόθεση T-83/91 Tetra Pak v. Commission, Συλλογή 1994, σελ. II-755, σκέψη 109).

Αντίθετα, μερίδιο αγοράς άνω του 50% θεωρείται ότι αποτελεί ένδειξη ύπαρξης δεσπόζουσας θέσης και, επομένως, απαιτείται να ληφθούν υπόψη και άλλοι παράγοντες, προκειμένου να θεμελιωθεί η ύπαρξη δεσπόζουσας θέσης (Βλ. ΔΕΚ, απόφαση της 03-07-1991, υπόθεση C-62/86 Akzo Chemie v. Commission, Συλλογή 1991, σελ. I-3359, σκέψεις 60-61. Στη συγκεκριμένη υπόθεση, εκτός του μεριδίου αγοράς, η επιχείρηση Akzo διέθετε, επίσης, προβάδισμα σε σχέση με τους ανταγωνιστές από άποψη τεχνολογικής εξέλιξης και εμποροβιομηχανικών γνώσεων και εμπειριών στη συγκεκριμένη αγορά, γεγονός που ενίσχυε τη θεμελίωση δεσπόζουσας θέσης της στη σχετική αγορά, βλ. και T-83/91, ο.π., παρ.110).

Όταν το ποσοστό που κατέχει η υπό εξέταση επιχείρηση είναι περίπου ισοδύναμο με τα ποσοστά άλλων επιχειρήσεων που δρουν στην ίδια αγορά, τότε το μερίδιο αγοράς δεν μπορεί να αποτελεί επαρκή ένδειξη δεσπόζουσας θέσης, καθώς καμία από τις επιχειρήσεις δεν μπορεί να στηρίζεται αποκλειστικά στο μερίδιο αγοράς που κατέχει για να συμπεριφέρεται χωρίς να υπολογίζει τις αντιδράσεις των ανταγωνιστών της (Β. Σκουρής, Ερμηνεία Συνθηκών για την Ευρωπαϊκή Ένωση, 2003, σελ.716-717). Στη περίπτωση, όμως, που η υπόλοιπη αγορά είναι κατακερματισμένη σε πληθώρα ανταγωνιστών, τότε, ακόμα και με σχετικά μικρό ποσοστό αγοράς, μια επιχείρηση μπορεί να θεωρηθεί ως κατέχουσα δεσπόζουσα, αφού κανένας εκ των ανταγωνιστών της δεν κατέχει μερίδιο αγοράς αρκετό, ώστε να συνιστά απειλή για τη δεσπόζουσα επιχείρηση (Βλ. C-27/76, ο.π., σκέψη 111. Στη συγκεκριμένη υπόθεση, θεωρήθηκε ότι η επιχείρηση United Brands που διέθετε ποσοστό 45% κατείχε δεσπόζουσα θέση στη σχετική αγορά, διότι, μεταξύ άλλων, είχε σχεδόν διπλάσιο ποσοστό από τον πλησιέστερο ανταγωνιστή της. Επίσης, βλ. ΔΕΚ, απόφαση της 09-11-1983, υπόθεση C-322/81 Michelin κατά Επιτροπής, Συλλογή 1983, σελ.3461, σκέψεις 52, 59. Στην υπόθεση αυτή, θεωρήθηκε ότι το ποσοστό 57-65% που κατείχε η εταιρία Michelin στη σχετική αγορά ήταν αρκετό για τη θεμελίωση δεσπόζουσας θέσης, μεταξύ άλλων, διότι οι ανταγωνιστές διέθεταν καθένας ποσοστά 4-8% της σχετικής αγοράς και ΠΕΚ, απόφαση της 17-12-2003, υπόθεση T-219/99, British Airways κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Συλλογή 2003, σελ. II-5917, σκέψεις 210-211, όπου σταθερά μερίδια αγοράς μεταξύ 40-45% της εταιρίας British Airways θεωρήθηκε ότι αποτελούσε άκρως σημαντική ένδειξη για τη θεμελίωση της δεσπόζουσας θέσης της, καθώς οι ανταγωνιστές της διέθεταν καθένας ποσοστά μεταξύ 2-7% της σχετικής αγοράς).

Εν προκειμένω, ως διαπιστώνεται εκ των ανωτέρω πραγματικών περιστατικών, το μερίδιο αγοράς της εταιρίας INFO QUEST στις επιμέρους αγορές της παραγωγής του λογισμικού (Software), της εμπορίας σε εταιρείες του λογισμικού και του εξοπλισμού για τη διαχείριση των προϊόντων (Hardware & Software) και της παροχής υπηρεσιών υποστήριξης είναι ιδιαίτερα χαμηλά. Στην αγορά παραγωγής υλικού εξοπλισμού πληροφορικής (Hardware), το μερίδιο αγοράς της εν λόγω εταιρίας κυμαίνεται γύρω στο 25%, ποσοστό το οποίο δεν

δύναται να προσδώσει δεσπόζουσα θέση σε μία επιχείρηση, λαμβάνοντας ταυτόχρονα υπόψη τα μερίδια των ανταγωνιστών κυμαίνονται σε αρκετά υψηλά επίπεδα (5 έως και 25%).

Κατά συνέπεια, δεν προκύπτει ότι η εταιρία INFO QUEST διαθέτει μερίδιο αγοράς ικανό, ώστε να είναι δυνατή η διαπίστωση δεσπόζουσας θέσης της σε κάποια εκ των σχετικών αγορών προϊόντων ανεξάρτητα από τον ορισμό της γεωγραφικής αγοράς (πανελλαδικά ή κατά νομό). Παρέλκει, επομένως, η εξέταση της ενδεχόμενης εφαρμογής των υπόλοιπων προϋποθέσεων εφαρμογής του άρθρου 2 του ν.703/77.

#### **Β. Μη παραβίαση του άρθρου 2α του ν. 703/77**

Από τα υποβληθέντα στοιχεία δεν προέκυψαν ενδείξεις που να αφορούν στην ενδεχόμενη εφαρμογή του άρθρου 2α του ν. 703/77.

#### **Γ. Παραβίαση του άρθρου 1 παρ. 1 του ν.703/77**

Σύμφωνα με το άρθρο 1 ν. 703/77 παρ.1 απαγορεύονται όλες οι συμφωνίες μεταξύ επιχειρήσεων, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο ή αποτέλεσμα την παρακώλυση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού ιδιαίτερα δε οι συνιστάμενες σε:

α) τον άμεσο ή έμμεσο καθορισμό των τιμών αγοράς ή πώλησης ή άλλων όρων συναλλαγής.

β) τον περιορισμό ή τον έλεγχο της παραγωγής, της διάθεσης, της τεχνολογικής ανάπτυξης ή των επενδύσεων.

γ) την κατανομή των αγορών ή των πηγών εφοδιασμού.

δ) την, κατά τρόπον δυσχεραίνοντα τη λειτουργία του ανταγωνισμού εφαρμογή στο εμπόριο άνισων όρων για ισοδύναμες παροχές, ιδιαίτερα δε την αδικαιολόγητη άρνηση πώλησης, αγοράς ή άλλης συναλλαγής.

ε) την εξάρτηση σύναψης συμβάσεων από την αποδοχή εκ μέρους των αντισυμβαλλομένων πρόσθετων παροχών, οι οποίες, κατά τη φύση ή σύμφωνα με τις εμπορικές συνήθειες δε συνδέονται με το αντικείμενο των συμβάσεων αυτών.

Στις αξιολογούμενες συμβάσεις πρόκειται για συμφωνίες μεταξύ επιχειρήσεων, οι οποίες, όπως τονίζεται ανωτέρω, είναι ανεξάρτητες μεταξύ τους. Περαιτέρω, στις εν λόγω συμβάσεις η εταιρία INFO QUEST αναθέτει σε κάθε αντισυμβαλλόμενο (Συνεργάτη) την πώληση των προϊόντων της σε συγκεκριμένη περιοχή. Συγκεκριμένα, ως προβλέπεται στη διάταξη της ενότητας Β όρος 1 (σελ.6 της σύμβασης-προτύπου), «η ως άνω άδεια (εννοείται η παρεχόμενη στο συνεργάτη μη αποκλειστική άδεια χρήσης και εκμετάλλευσης του δικού του αντικειμένου της σύμβασης) παραχωρείται μόνο για τα οριζόμενα παραπάνω: α) Περιοχή...». Επίσης, ως προβλέπεται στην ενότητα Α όρο 6 και ενότητας Β όρο 1 η υποχρέωση εκμετάλλευσης του αντικειμένου της σύμβασης, δηλαδή της λιανικής διαθέσεως των προϊόντων της INFO QUEST, εκτείνεται μόνο στη γεωγραφική περιοχή που ορίζεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ για τον εκάστοτε διανομέα.

Επομένως, η διανομή ανά περιοχές γίνεται μόνο από τους συγκεκριμένους συνεργάτες, οι οποίοι δραστηριοποιούνται σε συγκεκριμένη ο καθένας περιοχή. Οι ρήτρες αυτές είναι προφανώς ρήτρες παραχώρησης αποκλειστικής γεωγραφικής περιοχής που παραβιάζουν τις διατάξεις περί ανταγωνισμού και θεωρούνται καταρχήν υπαγόμενες στο άρθρο 1 παρ.1(γ) του ν.703/77.

Από την άλλη πλευρά, οι εν λόγω συμβάσεις δεν είναι συμβάσεις ήσσονος σημασίας. Σύμφωνα με την Ανακοίνωση της Ελληνικής Επιτροπής Ανταγωνισμού σχετικά με τις συμφωνίες ήσσονος σημασίας, από την εφαρμογή του άρθρου 1 παρ. 1 ν. 703/77 εξαιρούνται οι συμφωνίες μεταξύ (μη ανταγωνιστικών) επιχειρήσεων εφόσον το συνολικό μερίδιο αγοράς που κατέχει το καθένα από τα συμβαλλόμενα μέρη της συμφωνίας δεν υπερβαίνει το 10% σε κάθε μια από τις σχετικές αγορές που επηρεάζονται από τη συμφωνία [Ανακοίνωση της Ε.Α με ημερομηνία 2/3/2006 σχετικά με τις συμφωνίες ήσσονος σημασίας οι οποίες δεν περιορίζουν σημαντικά τον ανταγωνισμό σύμφωνα με το αρ. 1 παρ. 1 Ν. 703/1977 (de minimis), παρ. 7 (β)]. Σύμφωνα δε με την Ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, σχετικά με τις συμφωνίες ήσσονος σημασίας, εξαιρούνται και από το πεδίο εφαρμογής του άρθρου 81 παρ. 1 ΣΕΚ οι συμφωνίες μεταξύ (μη ανταγωνιστικών) επιχειρήσεων, εφόσον το μερίδιο αγοράς που κατέχει το καθένα από τα συμβαλλόμενα μέρη της συμφωνίας δεν υπερβαίνει το 15% σε κάθε μία από τις σχετικές αγορές που επηρεάζονται από τη συμφωνία [Ανακοίνωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με τις συμφωνίες ήσσονος σημασίας οι οποίες δεν περιορίζουν σημαντικά τον ανταγωνισμό σύμφωνα με το άρθρο 81 παρ. 1 της Συνθήκης ΕΚ (de minimis), ΕΕ C 368/13, [2002], παρ. 7 (β)].

Οι κρινόμενες συμφωνίες δεν εμπίπτουν στις διατάξεις των ανακοινώσεων για τις συμβάσεις ήσσονος σημασίας, δοθέντος ότι το ποσοστό της INFO QUEST σε μια τουλάχιστον αγορά και συγκεκριμένα σε αυτή της παραγωγής υλικού εξοπλισμού πληροφορικής (Hardware) ξεπερνά τα παραπάνω ποσοστά (10 και 15% αντίστοιχα).

Επομένως, οι ρήτρες παραχώρησης αποκλειστικής γεωγραφικής περιοχής παραμένουν εντός του πεδίου εφαρμογής του άρθρου 1 παρ. 1 ν. 703/77, και ως παραβιάζουσες τις εν λόγω διατάξεις είναι απαγορευμένες.

Για το λόγο αυτό, δεν είναι δυνατή η χορήγηση αρνητικής πιστοποίησης στις ανωτέρω συμβάσεις που έχει συνάψει η εταιρία INFO QUEST με τους συνεργάτες της.

#### **4. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΑΠΑΛΛΑΓΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 1 ΠΑΡ.3 ΤΟΥ Ν.703/77**

Στην από 17-12-2001 Ανακοίνωση της Επιτροπής Ανταγωνισμού (συνεδρίαση υπ' αριθμ. 583) προβλέπονται τα ακόλουθα: «...η Επιτροπή Ανταγωνισμού εκτιμά ότι οι κάθετοι περιορισμοί που δεν εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής της ομαδικής απαλλαγής του Κανονισμού 2790/99, επειδή δεν συνιστούν τον απαιτούμενο για την εφαρμογή του άρθρου 81 παρ. 1 ΕΚ «αισθητό περιορισμό του ανταγωνισμού» εντός της κοινής αγοράς

και «αισθητό επηρεασμό του εμπορίου μεταξύ κρατών-μελών», δεν είναι καταρχήν εύλογο να υπόκεινται σε διαφορετική και ενδεχομένως αυστηρότερη μεταχείριση από το εθνικό δίκαιο. Με το σκεπτικό αυτό η Επιτροπή εκδηλώνει την πρόθεσή της να αξιολογήσει τους κάθετους περιορισμούς που εμπίπτουν στο πεδίο του ν.703/77 με βάση τα κριτήρια που προβλέπονται στον Κανονισμό 2790/99 αναλόγως εφαρμοζόμενα. Υπ' αυτήν την έννοια και με την επιφύλαξη: (α) ότι δεν υπάρχει υπέρβαση, στην ελληνική αγορά, μεριδίων αγοράς αντίστοιχων προς τα αναφερόμενα στον ανωτέρω Κανονισμό (άρθρα 3 και 9) και (β) ότι δεν τίθεται θέμα σωρευτικού αντιανταγωνιστικού αποτελέσματος (πρβλ. άρθρο 6 Κανονισμού 2790/99), η Επιτροπή εκτιμά ότι κάθετες συμφωνίες, που εμπίπτουν στο πεδίο του άρθρου 1 παρ.1 ν. 703/77 και δεν περιέχουν περιορισμούς αντίστοιχους προς τους προβλεπόμενους στα άρθρα 4 και 5 του Κανονισμού 2790/99, συνήθως θα πληρούν τις προϋποθέσεις χορήγησης ατομικής απαλλαγής κατ' άρθρο 1 παρ. 3 ν.703/77...» [<sup>1</sup> Σημειώνεται ότι βάσει σχετικής νομολογίας του ΣτΕ (4702/98), ο Κοινοτικός Κανονισμός 1984/83, ο οποίος επίσης προϋπέθετε παράβαση του άρθρου 81 παρ.1 (και επομένως επηρεασμό του εμπορίου μεταξύ των κρατών-μελών) εφαρμόστηκε (εμμέσως) από την Ε.Α. (και το ΣτΕ) παρά το γεγονός ότι δεν διαπίστωσε η Ε.Α. (και το ΣτΕ) παράβαση του άρθρου 81 παρ.1, αλλά μόνο του άρθρου 1 παρ.1 του ν.703/77. Σε κάθε περίπτωση, στα πλαίσια της αναγκαιότητας ομοιόμορφης ερμηνείας του εθνικού σύμφωνα με το κοινοτικό δίκαιο, το άρθρο 1 παρ.1 και 3 θα ερμηνεύεται πλέον σύμφωνα με τις σχετικές κατευθυντήριες γραμμές για τους κάθετους περιορισμούς και τις προβλέψεις του Κανονισμού 2790/99 (βλ. και Δ. Τζουγανάτος, Οι συμφωνίες αποκλειστικής και επιλεκτικής διανομής στο δίκαιο του ανταγωνισμού, 2001, σελ.191-192)].

Κατά το άρθρο 2 του Κανονισμού 2790/1999 παρ.1: «Σύμφωνα με το άρθρο 81 παράγραφος 3 της Συνθήκης και με την επιφύλαξη των διατάξεων του παρόντος κανονισμού, το άρθρο 81 παράγραφος 1 κηρύσσεται ανεφάρμοστο στις συμφωνίες ή εναρμονισμένες πρακτικές που συνάπτονται μεταξύ δύο ή περισσότερων επιχειρήσεων, καθεμία εκ των οποίων δραστηριοποιείται, για το σκοπό της συμφωνίας, σε διαφορετικό επίπεδο της αλυσίδας παραγωγής ή διανομής, και που αφορούν τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες τα μέρη μπορούν να προμηθεύονται, να πωλούν ή να μεταπωλούν ορισμένα αγαθά ή υπηρεσίες).

Σύμφωνα με το άρθρο 3 του ίδιου Κανονισμού: «1. Με την επιφύλαξη της παραγράφου 2 του παρόντος άρθρου, η απαλλαγή που προβλέπεται από το άρθρο 2 εφαρμόζεται υπό τον όρο ότι το μερίδιο αγοράς που διαθέτει ο προμηθευτής δεν υπερβαίνει το 30 % της σχετικής αγοράς στην οποία πωλεί τα αγαθά ή τις υπηρεσίες που αναφέρονται στη σύμβαση.



Ειδικότερα:

**1) Επιτρεπτό των παθητικών πωλήσεων:**

Συμφωνίες ή εναρμονισμένες πρακτικές που έχουν ως άμεσο ή έμμεσο αντικείμενο τους τον περιορισμό των πωλήσεων από τον αγοραστή, στο βαθμό που οι εν λόγω περιορισμοί αναφέρονται στην περιοχή στην οποία ή στους πελάτες στους οποίους ο αγοραστής δύναται να πωλεί τα αγαθά ή τις υπηρεσίες που αναφέρονται στη σύμβαση θεωρούνται ιδιαίτερα σοβαροί περιορισμοί του ανταγωνισμού. Δεν δύναται, επομένως, να τύχουν ομαδικής απαλλαγής βάσει του άρθρου 4 (β) του Κανονισμού 2790/99, ακόμα και στην περίπτωση που το μερίδιο αγοράς του προμηθευτή δεν υπερβαίνει το 5% σύμφωνα με την Ανακοίνωση της Ελληνικής Επιτροπής Ανταγωνισμού για τις συμφωνίες ή σσονος σημασίας [Ανακοίνωση της Ε.Α με ημερομηνία 2/3/2006 σχετικά με τις συμφωνίες ή σσονος σημασίας οι οποίες δεν περιορίζουν σημαντικά τον ανταγωνισμό σύμφωνα με το αρ. 1 παρ. 1 Ν. 703/1977 (de minimis), παρ. 11 (2)]. Οι εξ αντικειμένου περιορισμοί του ανταγωνισμού συνιστούν παράβαση του άρθρου 1 του ν.703/77, καθώς οι συμφωνίες μεταξύ μη ανταγωνιστών που περιλαμβάνουν έναν ιδιαίτερα σοβαρό περιορισμό του ανταγωνισμού, εμπίπτουν στο αρ. 1 παρ. 1 Ν. 703/1977 ως αισθητά περιορίζουσες τον ανταγωνισμό ακόμα και αν τα μερίδια αγοράς των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων είναι μικρότερα των προβλεπόμενων στις σκέψεις 7, 8 και 9 της προαναφερόμενης Ανακοινώσεως (Βλ. ΔΕΚ, απόφαση της 09-07-1969, υπόθεση C-5/69, Völk κατά Vervaeke, Συλλογή 1969, σελ. 295, σκέψη 91, Ανακοίνωση της Επιτροπής – Κατευθυντήριες γραμμές για τους κάθετους περιορισμούς, ΕΕ C 291, 13/10/2000 σελ. 1, παρ. 9-11). Τέτοιο ιδιαίτερα σοβαρό περιορισμούς αποτελεί η απαγόρευση διενέργειας παθητικών πωλήσεων.

Ο περιορισμός αυτός αφορά την κατανομή των αγορών κατά περιοχές ή κατά πελάτες. Αυτό μπορεί να προκύπτει από άμεσες και ρητά διατυπωμένες υποχρεώσεις όπως η υποχρέωση μη πώλησης σε ορισμένους πελάτες ή σε πελάτες σε ορισμένες περιοχές. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται στον προμηθευτή να περιορίζει τις ενεργητικές πωλήσεις εκ μέρους των άμεσων αγοραστών του σε περιοχές ή σε ομάδες πελατών αποκλειστικώς παραχωρηθέντων σε άλλον αγοραστή ή στον ίδιο τον προμηθευτή από τον εαυτό του. Η προστασία αυτή, όμως, των αποκλειστικά παραχωρημένων περιοχών ή των αποκλειστικά παραχωρημένων ομάδων πελατών πρέπει, ωστόσο, να επιτρέπει τις παθητικές πωλήσεις στις περιοχές ή στους πελάτες αυτούς (Βλ. Κατευθυντήριες Γραμμές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής παρ.49-50 και Κανονισμό 2790/99 άρθρο 4 (β)). Στα πλαίσια της ομοιόμορφης εφαρμογής του ελληνικού δικαίου με το κοινοτικό δίκαιο, θα πρέπει το άρθρο 1 να ερμηνευθεί αναλογικά και στα πλαίσια των ανωτέρω διατάξεων).

Η απαγόρευση των παθητικών πωλήσεων συνιστά μέσο «καταμερισμού της αγοράς», καθώς αποτελεί συμφωνία κύριο χαρακτηριστικό της οποίας είναι η επιβολή περιορισμών στον αγοραστή όσον αφορά στην πελατεία στην οποία μπορεί να μεταπωλεί συγκεκριμένο

προϊόν. Το κύριο αρνητικό αποτέλεσμα για τον ανταγωνισμό είναι η άμβλυνση του ενδοσηματικού ανταγωνισμού, η οποία είναι πιθανό να διευκολύνει τον διαμερισμό της αγοράς από τον προμηθευτή και να οδηγήσει στην εφαρμογή διακρίσεων ως προς την τιμή τόσο σε επίπεδο χονδρεμπορίου όσο και σε επίπεδο λιανικής πώλησης [Βλ. Κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τους κάθετους περιορισμούς, παρ. 103 iii), 113 – 114, 119 6)].

Οι συμφωνίες απαγόρευσης των παθητικών πωλήσεων που συνάπτονται μεταξύ του προμηθευτή και των διανομέων του δύνανται να λάβουν, μεταξύ άλλων, τις ακόλουθες μορφές:

α) Συμβατικές ρυθμίσεις που επιτρέπουν στον αγοραστή- διανομέα να πωλεί τα προϊόντα του προμηθευτή μόνο στη συμβατικώς παραχωρηθείσα περιοχή. Οι ρήτρες αυτές μπορούν να ληφθούν υπόψη για την απόδειξη της εν λόγω παραβάσεως, καθώς απαγορεύουν όλες τις πωλήσεις εκτός της παραχωρηθείσας περιοχής. Έχει, επομένως, ως αποτέλεσμα τη στεγανοποίηση της (εθνικής ή κοινοτικής) αγοράς (ΠΕΚ, απόφαση της 13-01-2004, υπόθεση T-67/01, JCB Service κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής, Συλλογή 2004, σελ. II-49, σκέψεις.96,101, 103).

β) Συμβατικές ρυθμίσεις ή συμφωνίες που απαγορεύουν τις εξαγωγές των προϊόντων του προμηθευτή είτε αυτές γίνονται μέσω των τελικών χρηστών είτε μέσω των αγοραστών-διανομέων, εξουσιοδοτημένων ή μη, είτε μέσω τρίτων επιχειρήσεων. Η πολιτική αυτή του προμηθευτή έχει ως αποτέλεσμα τη στεγανοποίηση τόσο των συμβατικών περιοχών των διανομέων όσο και της εγχώριας αγοράς, καθώς ωθεί τους διανομείς και τους πελάτες αυτών να απαγορεύουν κάθε πώληση εκτός της συμβατικής περιοχής, ιδίως στο εξωτερικό είτε πρόκειται περί παράλληλων εξαγωγών στο περιθώριο του δικτύου διανομής είτε όχι. Οι συμφωνίες αυτές ενισχύουν τους περιορισμούς που επιβάλλονται στις παθητικές (εξαγωγικές) πωλήσεις.

γ) Συμβατικές ρυθμίσεις που επιβάλλουν υποχρέωση μη πώλησης σε ορισμένους πελάτες (Βλ. Κατευθυντήριες Γραμμές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής παρ.49 και Κανονισμό 2790/99 άρθρο 4 (β)).

Σε αντιστοιχία με τα ανωτέρω, διαπιστώνεται στις συμβάσεις που έχουν συναφθεί μεταξύ της εταιρίας INFO QUEST και των διανομέων της ότι:

ι) Εκ της γενικότητας των αρχικών ρυθμίσεων της ενότητας Α όρου 6 και ενότητας Β όρου 1 (υποχρέωση εκμετάλλευσης του αντικειμένου της σύμβασης, δηλαδή της λιανικής διαθέσεως των προϊόντων της INFO QUEST, *μόνο στη γεωγραφική περιοχή που ορίζεται στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ για τον εκάστοτε διανομέα* – βλ. εν λόγω όρους των συμβάσεων) συνάγεται περιορισμός τόσο των ενεργητικών όσο και των παθητικών πωλήσεων: απαγορεύεται σε οποιονδήποτε διανομέα εντός του δικτύου διανομής της εταιρείας INFO QUEST να εξυπηρετήσει οιονδήποτε πελάτη εξυπηρετείται από άλλο διανομέα του

δικτύου ή απευθείας από τη INFO QUEST ακόμα και στις περιπτώσεις που πρόκειται περί ανταπόκρισης σε ζήτηση που εκφράζεται αυτοβούλως από μεμονωμένους πελάτες.

β) Ως καταγράφεται ανωτέρω, *επιτρέπεται μόνο η λιανική διάθεση των προϊόντων της INFO QUEST, αποτρέποντας με τον τρόπο αυτό τις παθητικές πωλήσεις σε ομάδες πελατών (πχ. χονδρέμπορους, υπόλοιπους δικαιοδόχους του δικτύου...), αποκλείοντας ομάδα ή ομάδες πελατών από τη δυνατότητα να απευθύνονται στους δικαιοδόχους της INFO QUEST και να ανταποκρίνονται οι τελευταίοι στη ζήτηση αυτή.*

Οι εν λόγω ρήτρες συνεπάγονται απαγόρευση των παθητικών πωλήσεων αδιακρίτως της ταυτότητας του πελάτη, ανεξαρτήτως δηλ. του αν αυτός είναι άλλος εξουσιοδοτημένος διανομέας εγκατεστημένος σε άλλη αποκλειστική περιοχή, μη εξουσιοδοτημένος διανομέας, λιανέμπορος ή τελικός καταναλωτής.

Με την από 11-04-2008 γνωστοποιηθείσα Πρόσθετη Πράξη (ισχύουσα για όλες τις συμβάσεις), η αιτούσα, εταιρία INFO QUEST, τροποποίησε τους εν λόγω όρους κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να επιτρέπονται τόσο οι παθητικές (εξαγωγικές) πωλήσεις όσο και οι παθητικές πωλήσεις και προς τους υπόλοιπους πελάτες των διανομένων (π.χ άλλους δικαιοδόχους του δικτύου). Είναι δυνατή, κατά συνέπεια, η χορήγηση ομαδικής απαλλαγής στις εν λόγω συμβάσεις σύμφωνα με το άρθρο 4 (β) του Κανονισμού 2790/99.

## **2) Υποχρέωση μη ανταγωνισμού**

Σύμφωνα με το άρθρο 2 του Κανονισμού 2790/99: «...το άρθρο 81 παράγραφος 1 κηρύσσεται ανεφάρμοστο στις συμφωνίες ή εναρμονισμένες πρακτικές που συνάπτονται μεταξύ δύο ή περισσότερων επιχειρήσεων, καθεμία εκ των οποίων δραστηριοποιείται, για το σκοπό της συμφωνίας, σε διαφορετικό επίπεδο της αλυσίδας παραγωγής ή διανομής, και που αφορούν τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες τα μέρη μπορούν να προμηθευθούν, να πωλούν ή να μεταπωλούν ορισμένα αγαθά ή υπηρεσίες κάθετες συμφωνίες.

Η εν λόγω απαλλαγή εφαρμόζεται στο βαθμό που οι εν λόγω συμφωνίες περιλαμβάνουν περιορισμούς του ανταγωνισμού που εμπίπτουν στο πεδίο του άρθρου 81 παράγραφος 1 "κάθετοι περιορισμοί"».

Σύμφωνα με το άρθρο 5 του ίδιου Κανονισμού: «Η απαλλαγή που προβλέπεται στο άρθρο 2 δεν εφαρμόζεται όσον αφορά τις ακόλουθες υποχρεώσεις που περιέχονται σε κάθετες συμφωνίες:

α) κάθε άμεση ή έμμεση υποχρέωση μη άσκησης ανταγωνισμού [Ως 'υποχρέωση μη ανταγωνισμού' λογίζεται η επιβολή στον αγοραστή να αγοράζει από το προμηθευτή ή άλλη επιχείρηση που υποδεικνύει πάνω από το 80% των συνολικών του προμηθειών που πραγματοποίησε κατά το προηγούμενο έτος σε αγαθά ή υπηρεσίες που αναφέρονται στη σύμβαση και των υποκατάστατών τους (βλ. ορισμό άρθρο 1 στοιχείο β του Κανονισμού 2790/99)], η διάρκεια της οποίας είναι απεριόριστη ή υπερβαίνει τα πέντε έτη. Υποχρέωση μη άσκησης ανταγωνισμού σιωπηρώς ανανεώσιμη πέραν της πενταετίας λογίζεται ότι συνάπτεται για απεριόριστο χρόνο. Ωστόσο, ο χρονικός περιορισμός πέντε ετών δεν ισχύει,

εφόσον τα αγαθά ή οι υπηρεσίες που αφορά η σύμβαση πωλούνται από τον αγοραστή σε χώρους και οικόπεδα που είτε ανήκουν στον προμηθευτή είτε σε τρίτα μέρη μη συνδεδεμένα με τον αγοραστή και τα οποία μισθώνονται από τον προμηθευτή, υπό την προϋπόθεση ότι η διάρκεια της υποχρέωσης μη ανταγωνισμού δεν υπερβαίνει το χρονικό διάστημα κατοχής των χώρων και οικοπέδων από τον αγοραστή·

ii) οποιαδήποτε άμεση ή έμμεση υποχρέωση δυνάμει της οποίας ο αγοραστής, μετά τη λύση της συμφωνίας, δεν μπορεί να παράγει, να αγοράζει, να πωλεί ή μεταπωλεί αγαθά ή υπηρεσίες, εκτός αν η εν λόγω υποχρέωση:

- αφορά αγαθά ή υπηρεσίες που ανταγωνίζονται τα αγαθά ή τις υπηρεσίες που αναφέρονται στη σύμβαση και

- *περιορίζεται στους χώρους και στα οικόπεδα στα οποία ο αγοραστής είχε δραστηριοποιηθεί κατά την διάρκεια της σύμβασης και*

- είναι απαραίτητη για την προστασία της τεχνογνωσίας που μεταβιβάζει ο προμηθευτής στον αγοραστή,

και υπό τον όρο ότι η διάρκεια της υποχρέωσης μη άσκησης ανταγωνισμού περιορίζεται σε ένα έτος μετά τη λύση της συμφωνίας. Η υποχρέωση αυτή ισχύει με την επιφύλαξη της δυνατότητας να επιβληθεί περιορισμός αόριστης διάρκειας στη χρήση και την κοινοποίηση της τεχνογνωσίας που δεν έχει περιέλθει σε δημόσια χρήση·

iii) κάθε άμεση ή έμμεση υποχρέωση που έχει ως αποτέλεσμα τα μέλη ενός συστήματος επιλεκτικής διανομής να μην πωλούν σήματα συγκεκριμένων ανταγωνιζόμενων προμηθευτών».

Εκ των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται καταρχήν ότι προϋπόθεση χορήγησης ομαδικής απαλλαγής σε μία υποχρέωση μη ανταγωνισμού είναι να εμπίπτει ο εν λόγω κάθετος περιορισμός στο πεδίο του άρθρου 1 παρ.1. του ν. 703/77 και του άρθρου 81 παρ. 1 ΣΕΚ. Εφόσον δεν εμπίπτει, δεν τίθεται θέμα χορήγησης ομαδικής απαλλαγής στη συγκεκριμένη ρήτρα.

Έχει γίνει δεκτό ότι μία υποχρέωση μη ανταγωνισμού όσον αφορά τα αγαθά ή τις υπηρεσίες που αγοράζονται από το δικαιούχο δεν εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 1 (και 81) παρ.1 όταν η υποχρέωση είναι απαραίτητη για τη διαφύλαξη της κοινής ταυτότητας και της φήμης του δικτύου δικαιόχρησης. Σε τέτοιες περιπτώσεις, η διάρκεια της υποχρέωσης μη άσκησης ανταγωνισμού δεν αποτελεί ουσιώδη παράγοντα, σύμφωνα με το άρθρο 1 (και 81) παρ.1, εφόσον δεν υπερβαίνει τη διάρκεια της ίδιας της συμφωνίας δικαιόχρησης (Βλ. Κατευθυντήριες Γραμμές για τους κάθετους περιορισμούς (2000), παρ.200 παρ.2). Τούτο άλλωστε συμβαδίζει και με τη σχετική κοινοτική νομολογία που ισχύει προ της ενάρξεως ισχύος του Κανονισμού 2790/99 αναφορικά με τη συγκεκριμένη αγορά των ειδών πληροφορικής (Βλ. 87/407/ΕΟΚ, Απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής-Computerland, παρ.21 παρ. (β) περίπτ.νι, 89/94/ΕΟΚ, Απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής-Charles Jourdan, παρ.28 περιπτ.4<sup>1)</sup>).

Εν προκειμένω, ο ανωτέρω αναφερθείς όρος Γ παρ. 10 περιλαμβάνει τη, σύμφωνα με τα ανωτέρω, υποχρέωση μη ανταγωνισμού, καθώς απαγορεύει στους δικαιοδόχους της INFO-QUEST να διαθέτουν ανταγωνιστικά προϊόντα στα καταστήματά τους. Η ρήτρα αυτή, σύμφωνα με τα ανωτέρω, θεωρείται απαραίτητη για τη διαφύλαξη της φήμης και ταυτότητας του δικτύου δικαιόχρησης της INFO QUEST. Η δε διάρκειά της δεν υπερβαίνει τη διάρκεια της ίδιας της σύμβασης δικαιόχρησης, ήτοι ισχύει, όπως και οι συμβάσεις συνεργασίας, για αόριστο χρονικό διάστημα (βλ. ενότητα Α όρος 7 των συμβάσεων).

Εντούτοις, ως έχει γίνει δεκτό, θεωρείται ότι υποχρέωση μη ανταγωνισμού ισχύουσα μετά τη λύση της σύμβασης εμπίπτει στην απαγόρευση του άρθρου 1 (και 81) παρ.1 στη περίπτωση κατά την οποία αυτή δεν περιορίζεται στη περιοχή, στην οποία είχε δραστηριοποιηθεί κατά τη διάρκεια της σύμβασης ο δικαιοδόχος. Ενδεχόμενη υπερβολική ευρύτητα ως προς τη γεωγραφική περιοχή καθιστά τη σχετική ρήτρα εμπίπτουσα στο άρθρο 1 (και 81) παρ.1. Σημειώνεται δε ότι στη περίπτωση αυτή, δεν χορηγείται ούτε ομαδική απαλλαγή κατά το άρθρο 5 παρ. β του Καν. 2790/99 (βλ. ανωτέρω).

Εν προκειμένω, ο ανωτέρω αναφερθείς όρος ΣΤ παρ.5, γενικά διατυπωθείς, απαγορεύει μετά την ενδεχόμενη λύση της σύμβασης για ένα έτος τη συμμετοχή του δικαιοδόχου σε οποιοδήποτε ανταγωνιστικό δίκτυο, έστω και μικρής ή τοπικής κλίμακας.

Με την από 11-04-2008 γνωστοποιηθείσα Πρόσθετη Πράξη (ισχύουσα για όλες τις συμβάσεις), η αιτούσα, εταιρία INFO QUEST, τροποποίησε τον εν λόγω όρο κατά τέτοιο τρόπο, ώστε η εν λόγω απαγόρευση να εκτείνεται μόνο στη περιοχή δραστηριότητας του εκάστοτε διανομέα- συνεργάτη της INFO QUEST. Είναι δυνατή, κατά συνέπεια, η χορήγηση ομαδικής απαλλαγής στις εν λόγω συμβάσεις σύμφωνα με το άρθρο 5 (β) του Καν.2790/99.

### **3) Ως προς τις ρήτρες παραχώρησης αποκλειστικής γεωγραφικής περιοχής**

Με δεδομένο ότι κατά τα ανωτέρω η εταιρία INFO QUEST δεν διαθέτει σε καμία εκ των σχετικών αγορών μερίδιο άνω του 30%, οι ρήτρες αυτές που διέπουν τις συμβάσεις της με τους συνεργάτες της υπάγονται στη δυνατότητα χορήγησης απαλλαγής σύμφωνα με τα άρθρα 1 παρ.3 του ν. 703/77 [βλ. σχετικά και Κατευθυντήριες για τους κάθετους, παρ.120 (2), 161-162] και 2- 3 παρ.1 του Καν. 2790/99 (που εφαρμόζονται αναλογικά) (βλ. σχετικά ανωτέρω Ανακοίνωση της Ελληνικής Επιτροπής Ανταγωνισμού της 17-12-2001).

## **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

### **Η Επιτροπή Ανταγωνισμού-Τμήμα Β΄:**

**α)** Απορρίπτει το αίτημα για χορήγηση αρνητικής πιστοποίησης βάσει του άρθρου 11 του ν. 703/77 στις υπό κρίσιν συμβάσεις της εταιρίας INFO QUEST με τους διανομείς της, ως έχουν τροποποιηθεί και ισχύουν.

(β) Αποδέχεται το αίτημα για χορήγηση στις υπό κρίσιν συμβάσεις της εταιρείας INFO QUEST εξαίρεσης κατ' άρθρο 1 παρ. 3 του Ν.703/77, όπως ισχύει και 2- 3 παρ.1 του Κανονισμού 2790/99 (που εφαρμόζονται αναλογικά) με δεδομένο ότι με τις συμβάσεις, ως τροποποιήθηκαν και ισχύουν, επιτρέπονται πλέον οι παθητικές πωλήσεις τόσο σε διαφορετική περιοχή από αυτή που δραστηριοποιείται ο εκάστοτε διανομέας όσο και σε άλλες ομάδες πελατών (πχ. υπόλοιπους δικαιοδόχους δικτύου), ενώ οι υποχρεώσεις μη ανταγωνισμού μετά τη λύση των σχετικών συμβάσεων εκτείνονται πλέον μόνο στη περιοχή δραστηριότητας του εκάστοτε συνεργάτη, δεδομένου ότι για το διάστημα αυτό απεδείχθη ότι πληρούνται αθροιστικά οι προβλεπόμενες από τον νόμο προϋποθέσεις.

Η απόφαση εκδόθηκε την 12<sup>η</sup> Φεβρουαρίου 2009.

Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ. 6 του ισχύοντος Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ Β' 1890/29.12.2006).

Η Προεδρεύουσα του Β' Τμήματος

Αριστέα Σινανιώτη

Ο Συντάκτης της Απόφασης

Παναγιώτης Κανελλόπουλος

Η Αναπληρώτρια Γραμματέας

Παναγιώτα Μούρκου

(\* ) Το σχέδιο της παρούσας απόφασης υπογράφει αντί της Αναπληρώτριας Γραμματέως Κυριακής Κασαλιά, η αναπληρώτρια Γραμματέας Παναγιώτα Μούρκου, σύμφωνα με το άρθρο 31 παρ. 1 εδάφ. γ' του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ Β' 1890/29.12.2006)

