

ΑΠΟΦΑΣΗ¹ 444/V/2009

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ – ΤΜΗΜΑ Α΄

Συνεδρίασε στην Αίθουσα Συνεδριάσεων του 1^{ου} ορόφου του κτηρίου των γραφείων της, επί της οδού Κότσικα 1Α, Αθήνα, την 21^η Μαΐου 2009, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:30, με την εξής σύνθεση:

Προεδρεύων: Αριστομένης Κομισόπουλος

Μέλη: Ιωάννης Δραπανιώτης, λόγω κωλύματος του τακτικού μέλους Φαίδωνα Στράτου,

Ιωάννης Σαμέλης,

Δημήτριος Γιαννέλης και

Ελίζα Αλεξανδρίδου

Γραμματέας: Παρασκευή Α. Ζαχαριά, λόγω κωλύματος της Τακτικής Γραμματέως Όλγας-Ανίτας Ραφτοπούλου

Θέμα της συνεδρίασης ήταν η λήψη απόφασης επί της από 9.3.2009 (αριθ. ημ. πρωτ. 2032) προηγούμενης γνωστοποίησης συγκέντρωσης, σύμφωνα με το άρθρο 4β του Ν.703/77, της σύστασης κοινής επιχείρησης με την μορφή της ανώνυμης εταιρείας και την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΠΑΡΟΧΟΥ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΜΕΤΑΔΟΣΕΩΝ» και τον διακριτικό τίτλο «ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ Α.Ε.» από τις εταιρίες «ΑΛΦΑ ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», «ΝΕΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», «ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ», «ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», «ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ TV ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», «ΑΝΤΕΝΝΑ T.V. ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και «ΤΗΛΕΤΥΠΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ».

Στην αρχή της συζήτησης, το λόγο έλαβε ο Γενικός Εισηγητής Ιωάννης Μιχαήλ, Προϊστάμενος της Β΄ Διεύθυνσης Εφαρμογής, της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού (εφεξής Γ.Δ.Α.), ο οποίος ανέπτυξε συνοπτικά τη με αριθ. πρωτ. οικ. 3716/8.5.2009 γραπτή εισήγηση της Υπηρεσίας και πρότεινε ότι η ως άνω γνωστοποίηση δε συνιστά συγκέντρωση.

Κατόπιν η Επιτροπή Ανταγωνισμού - Τμήμα Α΄ συνήλθε σε συνεδρίαση διασκεψέως την 21^η/5/2009, ημέρα Πέμπτη και ώρα 11:30 και αφού έλαβε υπόψη της όλα τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης και την Εισήγηση της Γ.Δ.Α.,

¹ Από την παρούσα απόφαση έχουν παραλειφθεί, σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ.7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 1890/Β΄/29.12.2006), τα στοιχεία εκείνα, τα οποία κρίθηκε ότι αποτελούν επιχειρηματικό απόρρητο. Στη θέση των στοιχείων που έχουν παραλειφθεί υπάρχει η ένδειξη [...]. Όπου ήταν δυνατό τα στοιχεία που παραλείφθηκαν αντικαταστάθηκαν με ενδεικτικά ποσά και αριθμούς ή με γενικές περιγραφές (εντός [...]).

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

1. Στις 09/03/2009, με το υπ. αρ. πρωτ. 2032 έγγραφο, οι εταιρίες «ALPHA ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.», «ΝΕΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.», «ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ», «ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.», «ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ TV Α.Ε.», «ANTENNA T.V. Α.Ε.» και «ΤΗΛΕΤΥΠΟΣ Α.Ε. ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ» (εφεξής «ALPHA», «STAR», «ΣΚΑΙ», «ALTER», «ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ TV», «ANTENNA TV» και «MEGA» αντίστοιχα και από κοινού ως «τα μέρη», «μητρικές» και «γνωστοποιούσες»), οι οποίες δραστηριοποιούνται στην αγορά μέσω ενήμερωσης λειτουργώντας τηλεοπτικούς σταθμούς εθνικής εμβέλειας, γνωστοποίησαν στην Υπηρεσία μας, σύμφωνα με το άρθρο 4β του ν. 703/1977, όπως ισχύει, τη σύσταση Κοινής Επιχείρησης με τη μορφή ανώνυμης εταιρίας και την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΠΑΡΟΧΟΥ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΜΕΤΑΔΟΣΕΩΝ» και τον διακριτικό τίτλο «ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΑΕ» (εφεξής «ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ»). Κύριο αντικείμενο δραστηριότητας της «ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ» θα αποτελεί η ανάπτυξη και παροχή υπηρεσιών παρόχου επίγειου ψηφιακού δικτύου, με στόχο την επίτευξη της μετάβασης από την αναλογική εκπομπή τηλεοπτικών προγραμμάτων στην επίγεια ψηφιακή εκπομπή.

Η υπό κρίση πράξη θα πραγματοποιηθεί δυνάμει του από 24.02.2009 Ιδιωτικού Συμφωνητικού που υπεγράφη μεταξύ των γνωστοποιουσών. Βάσει αυτού, τα Μέρη συμφωνούν ότι, αμέσως μετά τη λήψη των απαραίτητων εγκρίσεων από τις αρμόδιες εποπτικές αρχές ανταγωνισμού, θα συσταθεί η «ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ» με την υπογραφή του Σχεδίου Καταστατικού της, το οποίο προσαρτάται στο Ιδιωτικό Συμφωνητικό. Τα Μέρη θα συμμετέχουν στην Κοινή Επιχείρηση [...].

Σημειώνεται ότι οι γνωστοποιούσες κατέθεσαν στην Γ.Δ.Α., το με αρ. πρωτ. 3099/13.04.09 έγγραφο, με το οποίο ζητούν σε περίπτωση που η Επιτροπή Ανταγωνισμού διαπιστώσει ότι η εν λόγω πράξη δεν συνιστά συγκέντρωση κατά την έννοια του άρθρου 4 του ν.703/1977, να αντιμετωπισθεί ως αίτηση για την χορήγηση απαλλαγής (εξαίρεσης) βάσει του άρθρου 1 παρ.3 του ν. 703/1977 και αρνητικής πιστοποίησης βάσει του άρθρου 11 του ν.703/1977.

Οι γνωστοποιούσες προσκόμισαν φύλλο της εφημερίδας «ΚΕΡΔΟΣ» της 13.03.2009, στο οποίο δημοσίευσαν την υπό κρίση πράξη κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4β παρ. 6 ν.703/77 και στην με αριθ. 305/V/2006 (ΦΕΚ 805/B'/4.7.06) Απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Τη δε γνωστοποίηση συνόδευε το προβλεπόμενο στο άρθρο 31 παρ. 1 ν. 703/77 παράβολο των 1.050 Ευρώ (Σειρά ΣΤ59866919, α/α 880 /05.03.2009, ΔΟΥ ΚΓ' Αθηνών).

Τέλος, σημειώνεται ότι, (α) η υπό κρίση πράξη δεν είναι κοινοτικών διαστάσεων και γι' αυτό δεν γνωστοποιήθηκε στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή, και (β) δεν απαιτείται γνωστοποίησή της σε Αρχές Ανταγωνισμού άλλων κρατών μελών. Ωστόσο, τα μέρη σημειώνουν ότι αντίγραφο της γνωστοποίησης εστάλη στην Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (εφεξής Ε.Ε.Τ.Τ.), προκειμένου να εξετασθούν, υπό το πρίσμα του ν. 703/77, οι σχετικές αγορές για

τις οποίες είναι η αρμόδια εποπτική Αρχή Ανταγωνισμού. Επί της γνωστοποίησης, η Ε.Ε.Τ.Τ. έχει ήδη εκδώσει τη με αρ. 518/017 Απόφασή της.

Με την υποβολή της γνωστοποίησης (09/03/2009) η Υπηρεσία εξέτασε τον υποβληθέντα φάκελο και επειδή έκρινε ότι υπάρχουν ελλείψεις και ασάφειες στη συμπλήρωση του εντύπου γνωστοποίησης και στα προσκομισθέντα στοιχεία, στις 16/03/2009 (με αρ. πρωτ. 2250), ζήτησε πρόσθετα και διευκρινιστικά στοιχεία από τις γνωστοποιούσες. Οι γνωστοποιούσες απάντησαν με την από 20/03/2009 (αρ. πρωτ. 2448) επιστολή και επιπρόσθετα στις 06/04/2009 με την αρ. πρωτ. 2892 επιστολή. Λαμβανομένου υπόψη ότι από τις απαντήσεις τόσο στην 20/3/2009 όσο και στην 06/04/2009 επιστολή των γνωστοποιουσών δεν παρέχονταν επαρκείς απαντήσεις ως προς συγκεκριμένα ερωτήματα, η Γ.Δ.Α. απέστειλε στις 09/04/2009 επιστολή στην [...], προκειμένου να συλλέξει τα σχετικά στοιχεία για να συμπληρωθεί ο φάκελος της υπόθεσης και να καταστεί δυνατή η αξιολόγηση της γνωστοποιηθείσας πράξης σε ότι αφορά στα αποτελέσματά της στις επιμέρους αγορές που αφορά. Η απάντηση επί της επιστολής αυτής ελήφθη στις 05/05/09.

2. Οι αυτές εταιρείες υπέβαλλαν την ίδια ως άνω γνωστοποίηση, βάσει του άρθρου 4β του ν. 703/1977 στην Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.), με αρ. πρωτ. 12507/9-3-2009, η οποία με την αρ. 518/017 απόφαση αυτής, της 9-4-2009 :

«(1) Διαπιστώνει ότι η υποβληθείσα με αρ. πρωτ. 12507/09-03-2009 γνωστοποίηση με βάση το έντυπο γνωστοποίησης του άρθρου 4β του Ν.703/1977, δεν συνιστά «συγκέντρωση», σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ.4 του Ν.703/1977, για τους λόγους που αναφέρθηκαν ανωτέρω. _

(2) Να εξετάσει η Ε.Ε.Τ.Τ. την ως άνω περιγραφείσα «σύμπραξη επιχειρήσεων». με βάση το άρθρο 1 ν.703/1977, αφού τα γνωστοποιούντα μέρη ακολουθήσουν τη διαδικασία που προβλέπεται στα άρθρα 10,11, 21, 22 του ν. 703/1977...»

3. Όπως σχετικά αναφέρεται στην γνωστοποίηση, τα Μέρη θεωρούν ότι αρμόδια εποπτική Αρχή Ανταγωνισμού για την εξέταση της σχετικής αγοράς παροχής υπηρεσιών παρόχου επίγειου ψηφιακού τηλεοπτικού δικτύου και των υποαγορών αυτής είναι η Ε.Ε.Τ.Τ.. Πράγματι:

α) Στον ν. 3431/2006, άρθρο 12 «αρμοδιότητες της Ε.Ε.Τ.Τ. », εδάφιο (α) ορίζεται ότι η Ε.Ε.Τ.Τ. «α) ρυθμίζει κάθε θέμα το οποίο αφορά στον καθορισμό σχετικών αγορών προϊόντων ή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών στην Ελληνική Επικράτεια και προβαίνει στην ανάλυση της αποτελεσματικότητας του ανταγωνισμού. Ρυθμίζει κάθε θέμα, που αφορά στον ορισμό και τις υποχρεώσεις παρόχων με σημαντική ισχύ στις ανωτέρω σχετικές αγορές, ενεργώντας σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος (δηλαδή των άρθρων 35, 36, 37, και 38). Η Ε.Ε.Τ.Τ. δύναται να ζητά τη συνδρομή της Επιτροπής Ανταγωνισμού σε όσες περιπτώσεις κρίνει αναγκαίο...», στ)Μεριμνά για την τήρηση της νομοθεσίας περί ηλεκτρονικών επικοινωνιών και εφαρμόζει τις διατάξεις του ν. 703/1977, όπως ισχύει, σε σχέση με την άσκηση των δραστηριοτήτων των επιχειρήσεων ηλεκτρονικών επικοινωνιών, καθώς και τις διατάξεις των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης της Ρώμης σύμφωνα με τον κανονισμό 1/2003/ΕΚ(L001) η Ε.Ε.Τ.Τ. δύναται να ζητά τη συνδρομή της Επιτροπής Ανταγωνισμού σε όσες περιπτώσεις κρίνει αναγκαίο». Στη δε παράγραφο 3 του άρθρου 1 του ίδιου νόμου προβλέπεται ότι οι διατάξεις αυτού δεν εφαρμόζονται «(α) στο περιεχόμενο και την πολιτική του οπτικοακουστικού τομέα

και (β) στην αναλογική τηλεόραση και ραδιοφωνία ελεύθερης λήψης και στην επίγεια και δορυφορική ψηφιακή ευρυεκπομπή με την επιφύλαξη των διατάξεων περί εποπτείας και ελέγχου της χρήσης του φάσματος ραδιοσυχνοτήτων και επιβολής των σχετικών κυρώσεων [...]. Στην εξαίρεση αυτή δεν περιλαμβάνεται η υποδομή ηλεκτρονικών επικοινωνιών, που χρησιμοποιείται για τη μεταφορά ραδιοφωνικού και τηλεοπτικού σήματος μέχρι το σημείο εκπομπής, καθώς και το άρθρο 58.». Από το συνδυασμό των άνω διατάξεων προκύπτει ότι η εξέταση της εν λόγω αγοράς εμπίπτει στην αρμοδιότητα της Ε.Ε.Τ.Τ.,

β) Τα αυτά λεκτέα και για την αγορά ψηφιακού τεχνικού εξοπλισμού (ως προς την ανάπτυξη τεχνικής υποδομής που θα εξυπηρετήσει την κύρια δραστηριότητα της Κοινής Επιχείρησης). Μάλιστα, η αρμοδιότητα της Ε.Ε.Τ.Τ. σ' αυτήν την αγορά προκύπτει εξ' αντιδιαστολής από την κατάργηση του εδαφίου (δ) της ανωτέρω αναφερόμενης παρ. 3 του άρθρ. 1. ν. 3431/2006, το οποίο εξαιρούσε την εφαρμογή του ίδιου νόμου στον ψηφιακό τεχνικό εξοπλισμό, από τον ν. 3592/2007, άρθρ. 16 παρ. 1.,

γ) Όσον αφορά την αγορά ψηφιακού τεχνικού εξοπλισμού (ως προς την παροχή εξοπλισμού προς τους τηλεθεατές που θα χρησιμοποιηθεί για την αποκωδικοποίηση του σήματος), των ηλεκτρονικών οδηγών προγραμμάτων (EPG) και των συστημάτων Διεπαφών προγραμμάτων εφαρμογής (API), σημειώνεται ότι ο ν. 3592/2007 (άρθ. 16 παρ. 4) υπάγει ουσιαστικά την συγκεκριμένη σχετική αγορά στην αρμοδιότητα της Ε.Ε.Τ.Τ.,

δ) Επίσης σχετικές διατάξεις είναι: του άρθρ. 2 εδάφιο μζ' του Ν. 3431/2006, βάσει του οποίου ως «Υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών» ορίζονται «οι υπηρεσίες που παρέχονται συνήθως έναντι αμοιβής των οποίων η παροχή συνίσταται, εν όλω ή εν μέρει, στη μεταφορά σημάτων σε δίκτυα ηλεκτρονικών επικοινωνιών, συμπεριλαμβανομένων των υπηρεσιών τηλεπικοινωνιών και των υπηρεσιών μετάδοσης σε δίκτυα, που χρησιμοποιούνται για ραδιοτηλεοπτικές μεταδόσεις.»,

ε) της παραγράφου 1 του άρθρου 13 του ν. 3592/2007, στην οποία ορίζεται ότι «Η παροχή ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών, μέσω δικτύων ευρυεκπομπής, για τις οποίες απαιτείται συχνότητα που έχει χορηγηθεί για την εκπομπή ραδιοτηλεοπτικού σήματος, αποτελεί παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, κατά την έννοια του ν. 3431/2006, όπως ισχύει»,

στ) του άρθρου 13 παρ. 8 του ν.3592/2007, κατά το οποίο «δ. Η Αρχή που προβλέπεται στο εδάφιο β' της παραγράφου 5 του άρθρου 20 του παρόντος, εφόσον διαπιστώσει, μετά από έρευνα της Αγοράς των υπηρεσιών μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και δικτύων διανομής ραδιοτηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες, ότι οι πάροχοι δικτύου είτε υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών κατέχουν σημαντική ισχύ στην εν λόγω Αγορά, μπορεί να επιβάλει σε αυτούς τα κατάλληλα μέτρα κατά τη διάθεση του δικτύου τους ή κατά τη μεταφορά του σήματος σε δίκτυο, με σκοπό να παρέχουν τις υπηρεσίες τους προς όλους ανεξαιρέτως τους αδειοδοτηθέντες παρόχους περιεχομένου επίγεια ψηφιακής ραδιοτηλεοπτικής εκπομπής ελεύθερης λήψης με ίσους όρους και χωρίς να παραβιάζονται οι αρχές του υγιούς ανταγωνισμού»,

ζ) των παραγράφων 2, 3 και 4 του άρθρου 15 του ν. 3592/2007, κατά τις οποίες «2. Η παροχή ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών μέσω ευρυζωνικών δικτύων μπορεί να λαμβάνει χώρα με ή χωρίς συχνότητα, αλλά όχι από εκείνες που έχουν χορηγηθεί για την εκπομπή

ραδιοτηλεοπτικού σήματος, εξαιρουμένων των ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών που παρέχονται μέσω διαδικτύου. 3. Η παροχή ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών, μέσω των ανωτέρω δικτύων, αποτελεί παροχή υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, κατά την έννοια του ν. 3431/2006, όπως ισχύει. 4. Η παροχή των ανωτέρω ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών λαμβάνει χώρα, όσον αφορά στον πάροχο δικτύου ή/και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών υπό καθεστώς Γενικής Άδειας, μετά από δήλωση καταχώρησης στην Ε.Ε.Τ.Τ.»

η) της παραγράφου 11 του άρθρου 15 του ν. 3592/2007, σύμφωνα με την οποία «11. Οι πάροχοι περιεχομένου μπορούν να συνάπτουν συμβάσεις με παρόχους δικτύου ή/και παρόχους υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών για τη μετάδοση ραδιοτηλεοπτικών υπηρεσιών. Η Αρχή που προβλέπεται στο εδάφιο β' της παραγράφου 5 του άρθρου 20 του παρόντος, εφόσον διαπιστώσει, μετά από έρευνα της αγοράς των υπηρεσιών μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και δικτύων διανομής ραδιοτηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες, ότι οι πάροχοι δικτύου είτε υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών κατέχουν σημαντική ισχύ στην εν λόγω αγορά, μπορεί να επιβάλει σε αυτούς τα κατάλληλα μέτρα κατά τη διάθεση του δικτύου τους ή κατά τη μεταφορά του σήματος σε δίκτυο, με σκοπό να παρέχουν τις υπηρεσίες τους προς όλους ανεξαιρέτως τους αδειοδοτηθέντες παρόχους περιεχομένου επίγειας ψηφιακής ραδιοτηλεοπτικής εκπομπής ελεύθερης λήψης με ίσους όρους και χωρίς να παραβιάζονται οι αρχές του υγιούς ανταγωνισμού»,

θ) της παραγράφου 7 του άρθρου 16 του ν. 3592/2007, κατά την οποία «α) Κατά την έννοια της διάταξης της περίπτωσης λη' του άρθρου 12 του ν. 3431/2006 (ΦΕΚ 13 Α'), όπως ισχύει, με την οποία καθορίζονται οι αρμοδιότητες της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.), στην αρμοδιότητά της υπάγεται και η ανάθεση κατά τις κείμενες διατάξεις της υπηρεσίας/μελέτης για την έρευνα των υπηρεσιών μετάδοσης ραδιοτηλεοπτικών εκπομπών και δικτύων διανομής ραδιοτηλεοπτικού περιεχομένου σε τελικούς χρήστες.

4. Από το συνδυασμό των άνω διατάξεων συνάγεται ότι η εξέταση της γνωστοποίησης (αρ. πρωτ. 2033/9.3.2009) των εταιρειών «ALPHA», «STAR», «ΣΚΑΙ», «ALTER», «ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ TV», «ANTENNA TV» και «MEGA» που αφορά στη σύσταση Κοινής Επιχείρησης «ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ Α.Ε.», της οποίας κύριο αντικείμενο θα αποτελεί η ανάπτυξη και παροχή υπηρεσιών παρόχου επίγειου ψηφιακού δικτύου, με στόχο την επίτευξη της μετάβασης από την αναλογική εκπομπή τηλεοπτικών προγραμμάτων στην επίγεια ψηφιακή εκπομπή, εμπίπτει στην αρμοδιότητα της Ε.Ε.Τ.Τ. και όχι στην αρμοδιότητα της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Την αρμοδιότητά της αυτή άσκησε η Ε.Ε.Τ.Τ., νομίμως, με την έκδοση, κατόπιν εξέτασης της άνω γνωστοποίησης της υπ' αρ. 517/017/2009 απόφασής της, χωρίς να ζητηθεί οποιαδήποτε συνδρομή της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Ενώ για την σε επόμενο στάδιο της εμπορικής διαδικασίας αγορά της μετάδοσης προγράμματος από τις ιδρύουσες τον «ΨΗΦΙΑΚΟ ΠΑΡΟΧΟ ΑΕ» επιχειρήσεις, που εκφεύγει της αρμοδιότητας της Ε.Ε.Τ.Τ., στην υπ' αρ. πρωτ. 3716/8-5-2009 αναλυτική εισήγηση της Γ.Δ.Α., σελ. 22, αναφέρεται ότι η γνωστοποιηθείσα πράξη δεν αναμένεται να επηρεάσει ή καθ' οιονδήποτε τρόπο να μεταβάλλει τις ανταγωνιστικές συνθήκες σε αυτή,

δεδομένου ότι αυτή μεταλλάσει, αποκλειστικά και μόνο, τον τεχνικό τρόπο (μέθοδο) μετάδοσης του σήματος των τηλεοπτικών σταθμών.

5. Ύστερα από τα προεκτεθέντα, η Επιτροπή Ανταγωνισμού-Τμήμα Α, άγεται στην κρίση, ότι θα πρέπει, ελλείψει αρμοδιότητας, να απόσχει από την εξέταση της ως άνω με αρ. πρωτ. 2032/9.3.2009, γνωστοποίησης και του με αρ. πρωτ. 3099/13.4.2009, επικουρικός, υποβληθέντος αιτήματος για τη χορήγηση απαλλαγής (εξαίρεσης) βάσει του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 703/1977 και αρνητικής πιστοποίησης βάσει του άρθρου 11 του ν. 703/1977.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Επιτροπή Ανταγωνισμού-Τμήμα Α', ελλείψει αρμοδιότητας, **α π έ χ ε ι** από την εξέταση της με αρ. πρωτ. 2032/9.3.2009 υποβληθείσας γνωστοποίησης και του με αρ. πρωτ. 3099/13.4.2009, επικουρικός, υποβληθέντος αιτήματος για τη χορήγηση απαλλαγής (εξαίρεσης) βάσει του άρθρου 1 παρ. 3 του ν. 703/1977 και αρνητικής πιστοποίησης βάσει του άρθρου 11 του ν. 703/1977, των εταιρειών «ALPHA ΔΟΥΡΥΦΟΡΙΚΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.», «ΝΕΑ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.», «ΕΙΔΗΣΕΙΣ ΝΤΟΤ ΚΟΜ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ», «ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΤΗΛΕΟΡΑΣΗ Α.Ε.», «ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ TV Α.Ε.», «ANTENNA T.V. Α.Ε.» και «ΤΗΛΕΤΥΠΟΣ Α.Ε. ΤΗΛΕΟΠΤΙΚΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ» που αφορά στη σύσταση Κοινής Επιχείρησης με την επωνυμία «ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΙΑ ΠΑΡΟΧΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΚΟΥ ΠΑΡΟΧΟΥ ΨΗΦΙΑΚΩΝ ΜΕΤΑΔΟΣΕΩΝ» και τον διακριτικό τίτλο «ΨΗΦΙΑΚΟΣ ΠΑΡΟΧΟΣ ΑΕ»

Η απόφαση εκδόθηκε την **21^η Μαΐου 2009**.

Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ. 6 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ Β'1890/29.12.2006).

Ο Προεδρεύων του Α' Τμήματος

Ο Συντάκτης της Απόφασης

Αριστομένης Κομισόπουλος

Ελίζα Αλεξανδρίδου

Η Γραμματέας

Παρασκευή Α. Ζαχαριά