

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘΜ. ¹ 529/VI/2011
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην Αίθουσα Συνεδριάσεων του 1^{ου} ορόφου του κτηρίου των γραφείων της, επί της οδού Κότσικα 1Α, Αθήνα, την 6^η Οκτωβρίου 2011, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10:00, με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Δημήτριος Κυριτσάκης,

Μέλη: Ιωάννης Μπιτούνης,
Δημήτριος Λουκάς,
Εμμανουέλα Τρούλη,
Δημήτριος Δανηλάτος,
Δημήτριος Αυγητίδης,
Φραγκίσκος Αρμάος, λόγω καλύματος τακτικού μέλους και
Μιχαήλ Τσαγκατάκης, λόγω καλύματος τακτικού μέλους.

Γραμματέας: Ηλιάνα Κούτρα.

Θέμα της συνεδρίασης: Επιμερισμός του προστίμου που επεβλήθη με την υπ' αριθμ. 137/II/2000 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, μετά την έκδοση της υπ' αριθμ. 3504/2008 αναπεμπτικής Απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών.

Πριν την έναρξη της συζήτησης, ο Πρόεδρος όρισε Γραμματέα της υπόθεσης την Ηλιάνα Κούτρα με αναπληρώτρια την Ευαγγελία Ρουμπή.

Στην αρχή της συζήτησης, ο Πρόεδρος ενημέρωσε τα μέλη ότι το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών (Τμήμα 17^ο Τριμελές) με την υπ' αριθμ. 3504/2008 Απόφασή του ανέπεμψε στην Επιτροπή Ανταγωνισμού την υπ' αριθμ. 137/II/2008 Απόφασή της, ώστε να επιμετρηθεί το επιβλητέο πρόστιμο χωριστά για τις παραβάσεις του άρθρου 25 του ν. 703/77 (παροχή ελλιπών πληροφοριών και παροχή ανακριβών πληροφοριών) για κάθε μία από τις οποίες επιβάλλεται ιδιαίτερο πρόστιμο.

Κατόπιν, η Επιτροπή προχώρησε στον επαναπροσδιορισμό του προστίμου, χωρίς την κλήτευση της προσφεύγουσας, για όσους ειδικότερους λόγους θα εκτεθούν κατωτέρω και αφού έλαβε υπόψη τον πλήρη φάκελο της υπόθεσης και το ισχύον νομικό πλαίσιο,

¹ Από την παρούσα απόφαση έχουν παραλειφθεί, σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ.7 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 1890/Β'/29.12.2006), τα στοιχεία εκείνα, τα οποία κρίθηκε ότι αποτελούν επιχειρηματικό απόρρητο. Στη θέση των στοιχείων που έχουν παραλειφθεί υπάρχει η ένδειξη [...]. Όπου ήταν δυνατό τα στοιχεία που παραλείφθηκαν αντικαταστάθηκαν με ενδεικτικά ποσά και αριθμούς ή με γενικές περιγραφές (εντός [...]).

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ

1. Νομίμως εισάγεται προς συζήτηση ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η υπό κρίση υπόθεση με καταγγελλόμενες τις ανώνυμες εταιρίες με την επωνυμία Κ. & Ν. ΕΥΘΥΜΙΑΔΗΣ ΑΒΕΕ και ΑΓΡΟΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΒΙΟΣ Α.Ε, μετά την υπ' αριθμ. 3504/2008 Απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, με την οποία αναπέμφθηκε η υπ' αριθμ. 137/Π/2000 προηγούμενη Απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, μόνο κατά το κεφάλαιο που επιβλήθηκε ενιαίο χρηματικό πρόστιμο 1.000.000 δρχ. και 500.000 δρχ. (τότε) αντίστοιχα, ενιαία για δύο χωριστές παραβάσεις του άρθρ. 25 του ν. 703/1977 της σημαντικής καθυστέρησης παροχής στην Επιτροπή αιτηθέντων στοιχείων και στην εν τέλει παροχή στοιχείων τα οποία ήταν ανακριβή και μη πλήρη. Πρέπει, επομένως, να επιληφθεί η Επιτροπή Ανταγωνισμού, για να προσδιορίσει το ύψος του προστίμου χωριστά για κάθε μια από τις δύο παραβάσεις, χωρίς τη σύνταξη νέας Εισήγησης, αφού έχει ήδη υπάρξει Εισήγηση, τόσο επί των παραβάσεων, όσο και επί του επιβλητέου προστίμου πριν από την έκδοση της αναπεμφθείσας Απόφασης.
2. Για τον ίδιο λόγο δεν είναι απαραίτητη και η εκ νέου κλήτευση των ενδιαφερόμενων μερών για να παραστούν ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού κατά τη σημερινή συζήτηση, αλλά ούτε και η διεξαγωγή εκ νέου διαδικασίας ενώπιον του ακροατηρίου, αφού τους υπερασπιστικούς τους ισχυρισμούς τα μέρη είχαν πλήρως την δυνατότητα να αναπτύξουν και ανέπτυξαν κατά τη διάρκεια της συζήτησης επί της οποίας εκδόθηκε η πιο πάνω 137/Π/2000 απόφαση συμπεριλαμβανομένου και του σκέλους επί του τυχόν επιβληθσόμενου προστίμου.
3. Από τα έγγραφα του φακέλου που τέθηκαν υπόψη της Επιτροπής Ανταγωνισμού, προκύπτει ότι το Διοικητικό Εφετείο με την υπ' αριθμ. 3504/2008 Απόφασή του δέχτηκε μετά δυνάμει δεδικασμένου για τις καταγγελλόμενες και προσφεύγουσες εταιρίες Κ. & Ν. ΕΥΘΥΜΙΑΔΗΣ ΑΒΕΕ και ΑΓΡΟΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΒΙΟΣ Α.Ε ως αποδεδειγμένα τα πραγματικά περιστατικά, τα οποία είχε δεχθεί ως αποδεδειγμένα και η προσβληθείσα ενώπιόν του 137/Π/2000 Απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού.
4. Ειδικότερα, το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών δέχθηκε ότι: Η Γραμματεία της Επιτροπής Ανταγωνισμού στο πλαίσιο αυτεπάγγελτης έρευνας για την τήρηση συνθηκών υγιούς ανταγωνισμού στον κλάδο γεωργικών σπόρων και ειδικότερα του βαμβακόσπορου επανήλθε στη συνέχεια προηγούμενου από 2.3.1999 με αριθμ. πρωτ. 424/2.3.1999 εγγράφου της προς τις προσφεύγουσες επιχειρήσεις και με τις υπ' αριθμ. 1020 και 1021/28.5.1999 υπομνηστικές επιστολές της επισήμαινε ότι τα στοιχεία, τα οποία ζητήθηκαν και αναλυτικά προσδιορίζονται στις αρχικές επιστολές ήταν ελλιπή και ζητούσε να της αποσταλούν. Επισήμαινε, επίσης, τις συνέπειες γι' αυτή τους την συμπεριφορά, όπως αυτές ορίζονταν στο άρθρ. 25 του ν. 703/1977. Δέχθηκε, επίσης,

περαιτέρω το Εφετείο, ότι «Στις 7 Ιουλίου 1999, η μεν εταιρία ΑΓΡΟΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΒΙΟΣ Α.Ε δεν απέστειλε κανένα στοιχείο παρά μόνο εξέφρασε την απορία της σχετικά με την εκτίμηση ότι τα στοιχεία που απέστειλε ήταν ελλιπή, η δε εταιρεία Κ. & Ν. ΕΥΘΥΜΙΑΔΗΣ ΑΒΕΕ απέστειλε κάποια στοιχεία τα οποία όμως δεν κάλυψαν τις ερωτήσεις του εγγράφου της Γραμματείας, ενώ για κάποια ερωτήματα παρέπεμψε στην απάντηση που δόθηκε από την ΑΓΡΟΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΒΙΟΣ Α.Ε, που είναι αποκλειστικός προμηθευτής της σε πολλαπλασιαστικό υλικό. Οι εν λόγω εταιρείες δεν υπέβαλαν τα παρακάτω στοιχεία: α) Τις εισαγωγές βαμβακόσπορου σε αξία ανά ποικιλία βαμβακόσπορου για τα έτη 1996, 1997 και 1998. β) Τις πωλήσεις βαμβακόσπορου σε αξία ανά ποικιλία βαμβακόσπορου για τα έτη 1996, 1997 και 1998. Απόστειλαν μόνο τις αντίστοιχες ποσότητες για το έτος 1999. γ) Τους τιμοκαταλόγους τους για τα έτη 1996, 1997 και 1998. δ) Την πολιτική προώθησης των προϊόντων τους. ε) Αναλυτικό κοστολόγιο εισαγωγής, παραγωγής και συσκευασίας βαμβακόσπορου για τα έτη 1997 και 1998. Απόστειλαν μόνο το συνολικό κόστος ανά ποικιλία για το έτος 1999. Περαιτέρω στις απαντήσεις των εν λόγω εταιρειών παρατηρήθηκαν σημαντικές διαφοροποιήσεις (50% έως 75%) ως προς τις τιμές χονδρικής πώλησης του βαμβακόσπορου και τις τιμές τιμοκαταλόγου για το έτος 1999.»

5. Ωστόσο, το Διοικητικό Εφετείο αφού παρέθεσε τα γεγονότα αυτά από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, ότι δηλαδή οι προσφεύγοντες «...παρείχαν με σημαντική καθυστέρηση και παρά τις οχλήσεις της Γραμματείας, ελλιπή στοιχεία σε σχέση με αυτά που ζητήθηκαν από τη Υπηρεσία και ότι από τις απαντήσεις τους σε σχέση με τις τιμές πώλησης των προϊόντων προέκυψε ότι και τα παρασχεθέντα στοιχεία δεν ήταν ακριβή και πλήρη και τα επιβληθέντα χρηματικά πρόστιμα ανήλθαν στην μεν πρώτη προσφεύγουσα στο ύψος των 1.000.000 δραχμών, στη δε δεύτερη στο ύψος των 500.000 δραχμών, κατ' εφαρμογή του άρθρου 25 παρ. 2 α' του ν. 703/1977.»
6. Δέχθηκε, επίσης, ότι κατά την τελευταία αυτή διάταξη του άρθρου 25 του ν. 703/1977 «... τα φυσικά και τα νομικά πρόσωπα καθώς και οι επιχειρήσεις και οι δημόσιες αρχές υποχρεώνονται σε άμεση, πλήρη και ακριβή παροχή πληροφοριών που ζητούνται από την Επιτροπή Ανταγωνισμού και ότι σε περίπτωση άρνησης ή καθυστέρησης παροχής των αιτούμενων πληροφοριών ή παροχής πληροφοριών ανακριβών ή ελλιπών πληροφοριών επιβάλλεται πρόστιμο για κάθε παράβαση.», καθώς και ότι στη συγκεκριμένη «περίπτωση με την προσβαλλόμενη καταλογιστική πράξη της Επιτροπής Ανταγωνισμού επιβλήθηκε σε βάρος των προσφευγουσών εταιριών ενιαίο πρόστιμο για δύο αυτοτελείς παραβάσεις τους άρθρου 25 του ν. 703/1977 (παροχή ελλιπών πληροφοριών και παροχή ανακριβών πληροφοριών), για καθεμιά από τις οποίες επιβάλλεται ιδιαίτερο πρόστιμο, για το οποίο το διοικητικό όργανο έχει εξουσία επιμέτρησης ανάλογα με το είδος και τη σοβαρότητα της παράβασης.»

7. Ενόψει τούτων, το Διοικητικό Εφετείο έκρινε ότι η προσβαλλόμενη απόφαση ως προς το μόνο κεφάλαιο της επιβολής του προστίμου για τις συγκεκριμένες παραβάσεις καθίσταται νομικώς πλημμελής, κατά την έννοια του άρθρου 79 παρ. 3γ του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και κατέληξε να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση και να την αναπέμψει, μόνο κατά το ως άνω κεφάλαιο, προκειμένου η Επιτροπή να ασκήσει τη διακριτική της εξουσία ως προς την επιμέτρηση του επιβλητέου προστίμου χωριστά για κάθε μια από αυτές τις παραβάσεις.
8. Κατ' ακολουθία των ανωτέρω και σύμφωνα με την Ανακοίνωση της Επιτροπής Ανταγωνισμού της 12.5.2006 αναφορικά με τις κατευθυντήριες γραμμές για τον υπολογισμό των προστίμων, στην οποία ορίζεται ότι η Επιτροπή *«καθορίζει το βασικό ποσό του προστίμου για κάθε επιχείρηση σε συνάρτηση με τη σοβαρότητα και τη διάρκεια της παράβασης, εν συνεχεία δε και εφόσον το κρίνει σκόπιμο, προσαυξάνει ή μειώνει το βασικό ποσό, ανάλογα με το εάν συντρέχουν αντίστοιχα επιβαρυντικές ή ελαφρυντικές περιστάσεις»* (βλ. παρ. 5-6), διαπιστώνεται ότι οι ανωτέρω παραβάσεις της καθυστέρησης υποβολής ζητούμενων στοιχείων και η υποβολή ανακριβών, έχει την απαξία της, περισσότερο η πρώτη, διότι με τον τρόπο αυτό οι υπόχρεοι στερούν την Επιτροπή από τη δυνατότητα να προβεί εγκαίρως στους αναγκαίους ελέγχους για τη διασταύρωση των στοιχείων εκείνων που είναι αναγκαίοι για τον έλεγχο της επιχείρησης στο συγκεκριμένο τομέα λειτουργίας της.
9. Ενόψει των όσων προαναφέρθηκαν, η Επιτροπή Ανταγωνισμού σε Ολομέλεια αποφάσισε ομοφώνως μετά από διενέργεια φανεράς ψηφοφορίας, να επιβάλει χωριστό για κάθε παράβαση πρόστιμο, το οποίο όμως και για τις δύο παραβάσεις δεν μπορεί να υπερβεί το αντίστοιχο σε ευρώ του 1.000.000 δρχ. και 500.000 δρχ. για τις εταιρίες Κ. & Ν. ΕΥΘΥΜΙΑΔΗΣ ΑΒΕΕ και ΑΓΡΟΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΒΙΟΣ Α.Ε, αντίστοιχα. Το ποσό των προστίμων με βάση τον κύκλο εργασιών του έτους 1998 των εταιριών Κ. & Ν. ΕΥΘΥΜΙΑΔΗΣ ΑΒΕΕ ύψους [...] δρχ. και ΑΓΡΟΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΒΙΟΣ Α.Ε ύψους [...] δρχ. και τη βαρύτητα των επιμέρους πράξεων, της σημαντικής παρά τις σχετικές οχλήσεις της Γραμματείας, καθυστέρησης, παροχής στοιχείων και παροχής ανακριβών και μη πλήρων εν τέλει στοιχείων, ορίζεται με την αντιστοιχία σε ευρώ (340,75 δραχμές=1 ευρώ), ως ακολούθως:
 1. Στην εταιρία με την επωνυμία Κ. & Ν. ΕΥΘΥΜΙΑΔΗΣ ΑΒΕΕ:
 - α) επτακόσιες χιλιάδες δραχμές (700.000 δρχ), το οποίο είναι ισόποσο σε ευρώ δύο χιλιάδες πενήντα τέσσερα ευρώ και τριάντα λεπτά (2054,30 €) για την παροχή με σημαντική καθυστέρηση και ελλιπών στοιχείων και β) τριακόσιες χιλιάδες δραχμές (300.000 δρχ), το οποίο είναι ισόποσο σε ευρώ οχτακόσια ογδόντα ευρώ και σαράντα ένα λεπτά (880,41 €) για την παροχή ανακριβών και μη πλήρων στοιχείων και

2. Στην εταιρία με την επωνυμία ΑΓΡΟΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΒΙΟΣ Α.Ε:

α) τριακόσιες πενήντα χιλιάδες δραχμές (350.000 δρχ), το οποίο είναι ισόποσο σε ευρώ χίλια είκοσι επτά ευρώ και δέκα πέντε λεπτά (1027,15 €) για την παροχή με σημαντική καθυστέρηση και ελλιπών στοιχείων και β) εκατόν πενήντα χιλιάδες δραχμές (150.000 δρχ), το οποίο είναι ισόποσο σε ευρώ τετρακόσια σαράντα ευρώ και είκοσι ένα λεπτά (440,21 €) για την παροχή ανακριβών και μη πλήρων στοιχείων.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η **Επιτροπή Ανταγωνισμού σε Ολομέλεια** αποφάσισε **ομοφώνως** και σε φανερή ψηφοφορία την επιβολή προστίμου, σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 1 του ν. 703/77, όπως ίσχυε, στις εταιρίες Κ. & Ν. ΕΥΘΥΜΙΑΔΗΣ ΑΒΕΕ και ΑΓΡΟΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΒΙΟΣ Α.Ε, ως ακολούθως:

1. Στην εταιρία με την επωνυμία Κ. & Ν. ΕΥΘΥΜΙΑΔΗΣ ΑΒΕΕ:

α) πρόστιμο ύψους δύο χιλιάδων πενήντα τεσσάρων ευρώ και τριάντα λεπτών (2054,30 €) για την παροχή ελλιπών στοιχείων και με σημαντική καθυστέρηση και
β) πρόστιμο ύψους οχτακοσίων ογδόντα ευρώ και σαράντα ένα λεπτών (880,41 €) για την παροχή ανακριβών και μη πλήρων στοιχείων

2. Στην εταιρία με την επωνυμία ΑΓΡΟΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΒΙΟΣ Α.Ε:

α) πρόστιμο ύψους χιλίων είκοσι επτά ευρώ και δέκα πέντε λεπτών (1027,15 €) για την παροχή ελλιπών στοιχείων και με σημαντική καθυστέρηση και
β) πρόστιμο ύψους τετρακοσίων σαράντα ευρώ και είκοσι ένα λεπτών (440,21 €) για την παροχή ανακριβών και μη πλήρων στοιχείων.

Η απόφαση εκδόθηκε την **6^η Οκτωβρίου 2011**.

Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, σύμφωνα με το άρθρο 26 παρ. 6 του ισχύοντος Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ Β' 1890/29.12.2006).

Ο Πρόεδρος και Συντάκτης της Απόφασης

Δημήτριος Κυριτσάκης

Η Γραμματέας

Ηλιάννα Κούτρα