

ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘΜ. 687/2019*
Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ

Συνεδρίασε στην Αίθουσα Συνεδριάσεων του 1ου ορόφου του κτιρίου των γραφείων της, επί της οδού Κότσικα 1Α, Αθήνα, την 22^α Μαρτίου 2019, ημέρα Παρασκευή και ώρα 11:00, με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Βασιλική Θάνου-Χριστοφίλου

Μέλη: Άννα Νάκου (Αντιπρόεδρος)

Νικόλαος Ζευγώλης,

Παναγιώτης Φώτης (Εισηγητής),

Ιωάννης Παύλοβιτς,

Ιωάννης Στεφάτος και

Αφροδίτη Αδαμάκου

Γραμματέας: Ηλιάνα Κούτρα.

Τα λοιπά Τακτικά ή/και Αναπληρωματικά Μέλη δεν συμμετείχαν στη συζήτηση της υπόθεσης λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Θέμα της συνεδρίασης: Αυτεπάγγελτη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά το άρθρο 25 παρ. 5 ν. 3959/2011 στο πλαίσιο της έρευνας στην αγορά διανομής τύπου, κατόπιν και του υπ' αριθ. πρωτ. 7177/29.11.2018 αιτήματος για εξέταση λήψης ασφαλιστικών μέτρων, βάσει της παρ. 5 του άρθρου 25, του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης, κατά της εταιρίας «Άργος Ανώνυμη Εταιρεία Πρακτορεύσεως, Διαχειρίσεως και Μεταφορών» για ενδεχόμενη παράβαση των άρθρων 2 του ν. 3959/2011 και 102 ΣΛΕΕ.

Πριν την έναρξη της συζητήσεως, η Πρόεδρος της Επιτροπής όρισε Γραμματέα της υπόθεσης την υπάλληλο, Ηλιάνα Κούτρα με αναπληρώτρια την Ευαγγελία Ρουμπή.

Στη συζήτηση της υπόθεσης η νομίμως κλητευθείσα εταιρία Άργος παραστάθηκε με τους εκπροσώπους της, [...],[...] και [...] μετά των πληρεξουσίων δικηγόρων, Δημητρίου Τζουγανάτου και Νικολάου Κοσμίδη. Επίσης, κατά τη συνεδρίαση 2 Απριλίου 2019 παραστάθηκαν οι νόμιμοι εκπρόσωποι [...] και [...].

* Η παρούσα απόφαση εκδίδεται σε τρεις (3) επιπλέον εκδόσεις με τα διακριτικά: 1) Έκδοση για την εταιρεία ΑΡΓΟΣ ΑΕ, 2) Έκδοση για τους πέντε τρίτους, (3) Έκδοση για το ΦΕΚ. Από τις εκδόσεις έχουν αφαιρεθεί τα απόρρητα επιχειρηματικά στοιχεία (όπου η ένδειξη [...]) τα οποία δεν θα πρέπει να περιέλθουν σε γνώση του αντίστοιχου αποδέκτη της έκδοσης, σύμφωνα με το άρθρο 41 του ν. 3959/2011 (ΦΕΚ 93 Α'/20.4.2011), όπως ισχύει, και τον Κανονισμό Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 54 Β'/16.1.2013). Όπου ήταν δυνατό τα στοιχεία που παραλείφθηκαν αντικαταστάθηκαν με ενδεικτικά ποσά και αριθμούς ή με γενικές περιγραφές (εντός [...]).

Στη συζήτηση της υπόθεσης έγιναν αποδεκτοί και συμμετείχαν ως τρίτοι, κατά το άρθρο 23 παρ. 5 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της ΕΑ, οι εταιρίες: 1) DOCUMENTO MEDIA, με τον νόμιμο εκπρόσωπό της [...], μετά των πληρεξουσίων δικηγόρων, Ιωάννη Απατσίδη και Δημητρίου Τεμπέρη, 2) η ΕΙΗΕΑ με τον εκπρόσωπό της, [...] μετά του πληρεξουσίου δικηγόρου, Κωνσταντίνου Φιλιππόπουλου, 3) η εταιρία ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΑΕ διά των πληρεξουσίων δικηγόρων Γεωργίου Βουκελάτου, Κλεομένη Γιαννίκα και Θέμελη Ζαμπάρα, 4) η εταιρία DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ διά των πληρεξουσίων δικηγόρων, Κλεομένη Γιαννίκα και Θέμελη Ζαμπάρα, 5) η εταιρία ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΡΕΥΜΑΤΑ ΑΕ δια του πληρεξουσίου δικηγόρου, Κωνσταντίνου Ρωμοσιού, οι οποίοι κατέθεσαν εμπρόθεσμα υπομνήματα κατ' άρθρο 23 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Η Επιτροπή στο πλαίσιο της εξέτασης λήψης ασφαλιστικών μέτρων, κατά το άρθρο 25 παρ. 5 του Ν. 3959/2011, αυτεπαγγέλτως και κατόπιν της υπ' αριθ. πρωτ. 7177/29.11.2018 αίτησης του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης, στην αγορά διανομής του εντύπου Τύπου στην ελληνική επικράτεια και μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας αυτής, κατά τη συνεδρίαση της 31^{ης} Ιανουαρίου 2019 (πρακτικό 12), με βάση το άρθρο 16 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης (ΦΕΚ 54/Β/16.1.2013), εξέδωσε προσωρινή διαταγή, μέχρι τη δημοσίευση της απόφασης επί της ενδεχόμενης λήψης ασφαλιστικών μέτρων, για αναστολή της εφαρμογής της αναγγελθείσας μονομερώς από την ελεγχόμενη εταιρεία, ως μέλλουσας να ισχύσει από 1-2-2019, νέας εμπορικής πολιτικής αυτής, διότι πιθανολογείται η παράβαση των κανόνων του ελεύθερου ανταγωνισμού (άρθ. 2 Ν 3959/2011) και συντρέχει εξαιρετικά επείγουσα περίπτωση, για την αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στο δημόσιο συμφέρον, σύμφωνα με άρθ. 25 παρ. 5 Ν 3959/2011 και άρθ. 16 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της ΕΑ, λόγω και της εν τοις πράγμασι (de facto) μονοπωλιακής θέσης της ελεγχόμενης εταιρείας στην αγορά της διανομής εντύπου Τύπου στην ελληνική επικράτεια.

Η παρούσα συνεδρίαση διεκόπη προκειμένου να συνταχθεί εισήγηση επί των προτεινόμενων δεσμεύσεων από την εταιρία Άργος και συνεχίστηκε κατά τις συνεδριάσεις της Επιτροπής, 2 Απριλίου 2019, ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 και 7 Μαΐου 2019, ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00, οπότε και ολοκληρώθηκε η ακροαματική διαδικασία.

Κατά τη συνεδρίαση της 2ας Απριλίου 2019, η Επιτροπή εξέτασε τις νέες από 19.3.2019 προτεινόμενες δεσμεύσεις από την εταιρία Άργος.

Στην αρχή της συνεδρίασης η Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Εισηγητή της υπόθεσης Παναγιώτη Φώτη, ο οποίος ανέπτυξε συνοπτικά την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 2335/29-3-2019 γραπτή Εισήγησή του επί των από 19.3.2019 δεσμεύσεων που προτείνονται από την εταιρία Άργος, σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 6 του ν. 3959/2011, όπως ισχύει, και την υπ' αριθ. 588/2014 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, αναφορικά με αιτιάσεις, οι οποίες περιέχονται στην υπ' αριθ. πρωτ. 1807/8.3.2019 Έκθεσή του και πρότεινε την απόρριψη της πρότασης ανάληψης δεσμεύσεων από την Άργος για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά στη γραπτή εισήγησή του.

Ακολούθως, το λόγο έλαβαν οι νόμιμοι εκπρόσωποι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι της ελεγχόμενης εταιρείας καθώς και οι παριστάμενοι τρίτοι στη διαδικασία, οι οποίοι τοποθετήθηκαν επί της προαναφερόμενης Εισηγήσης για τις προτεινόμενες δεσμεύσεις, ανέπτυξαν τις απόψεις τους, έδωσαν διευκρινίσεις και απάντησαν σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν η Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής.

Η Άργος εξέφρασε τη βούληση να τροποποιήσει αναλόγως τις προτεινόμενες δεσμεύσεις της. Η Επιτροπή διέκοψε την εξέταση της υπόθεσης και αποφάσισε ομόφωνα να εκκινήσει τη διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης επί των επικαιροποιημένων δεσμεύσεων που θα καταθέσει η ελεγχόμενη εταιρεία και να συνεχίσει την εξέταση αυτής μετά την κατάθεση νέας εισήγησης επί των επικαιροποιημένων δεσμεύσεων από τον Εισηγητή, στην οποία θα έχει λάβει υπόψη και τις θέσεις τυχόν ενδιαφερομένων τρίτων μερών και φορέων επί αυτών στα πλαίσια της αυτεπάγγελτης λήψης ασφαλιστικών μέτρων κατά το αρ. 25 παρ. 5 του Ν.3959/2011.

Επίσης, στην ίδια συνεδρίαση η Επιτροπή αποφάσισε ότι στα πλαίσια της δημόσιας διαβούλευσης μπορούν να πραγματοποιηθούν συνεντεύξεις με τα ενδιαφερόμενα μέρη, είτε με πρωτοβουλία της ΕΑ είτε κατόπιν αιτήματός τους.

Η δημόσια διαβούλευση εκκίνησε στις 05.04.2019, με καταληκτική ημερομηνία υποβολής ενόπιον της ΕΑ των σχετικών θέσεων και απόψεων τυχόν ενδιαφερομένων τρίτων μερών τη 16^η Απριλίου 2019.

Η συζήτηση της υπόθεσης συνεχίστηκε την 7^η Μαΐου 2019 μετά την ολοκλήρωση της δημόσιας διαβούλευσης επί των επικαιροποιημένων δεσμεύσεων που κατέθεσε 03.04.2019 η εταιρία Άργος.

Στην αρχή της ως συνεδρίασης η Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Εισηγητή της υπόθεσης Παναγιώτη Φώτη, ο οποίος ανέπτυξε συνοπτικά την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 3081/2.5.2019 γραπτή Εισηγήσή του επί των από 03.04.2019 επικαιροποιημένων δεσμεύσεων που προτείνονται από την εταιρία Άργος και των θέσεων που διατυπώθηκαν από τρίτα μέρη κατά τη διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης. σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 6 του ν. 3959/2011, όπως ισχύει, και την υπ' αριθ. 588/2014 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, αναφορικά με αιτιάσεις, οι οποίες περιέχονται στην υπ' αριθ. πρωτ. 1807/8.3.2019 Έκθεσή του και πρότεινε την απόρριψή τους για τους λόγους που αναφέρονται αναλυτικά σε αυτήν.

Ακολούθως, το λόγο έλαβαν οι νόμιμοι εκπρόσωποι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι της ελεγχόμενης εταιρείας καθώς και παριστάμενοι τρίτοι στη διαδικασία, οι οποίοι τοποθετήθηκαν επί της προαναφερόμενης Εισηγήσης για τις προτεινόμενες δεσμεύσεις, ανέπτυξαν τις απόψεις τους, έδωσαν διευκρινίσεις και απάντησαν σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν η Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής.

Η Επιτροπή μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης επί των δεσμεύσεων διασκέφθηκε και ανακοίνωσε στη συνέχεια στα μέρη την ομόφωνη απόφασή τους για απόρριψη των δεσμεύσεων και συνέχιση της συζήτησης επί της υπόθεσης των ασφαλιστικών μέτρων κατά της εταιρίας Άργος.

Ο λόγος δόθηκε στον Εισηγητή της υπόθεσης, Παναγιώτη Φώτη, ο οποίος ανέπτυξε συνοπτικά την υπ' αριθ. πρωτ. 1807/8.3.2019 γραπτή εισήγησή του επί της υπόθεσης και πρότεινε λόγω του ότι κρίνει πως συντρέχουν οι προϋποθέσεις του αρ. 25 παρ. 5 του Ν.3959/2011 για αυτεπάγγελτη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά της Άργος, τα οποία θα ισχύουν μέχρι την έκδοση της κύριας απόφασης επί της υπόθεσης της αυτεπάγγελτης έρευνας της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού στην αγορά διανομής έντυπου Τύπου για ενδεχόμενη παράβαση των αρ. 1 και 2 του Ν.3959/2011 ή και αρ. 101 και 102 ΣΛΕΕ, τα κατωτέρω:

- Να προχωρήσει η ΑΡΓΟΣ εντός προθεσμίας 10 ημερών από την κοινοποίηση του διατακτικού της παρούσας απόφασης σε ανάκληση της εφαρμογής της νέας εμπορικής πολιτικής της στο σύνολο των εκδοτικών επιχειρήσεων.
- Να αναρτήσει σε εμφανή θέση στο διαδικτυακό τόπο της, την ανακλητική δήλωση και να την κοινοποιήσει σε όλες τις εκδοτικές επιχειρήσεις.
- Να προσκομίσει η ΑΡΓΟΣ άμεσα και σε κάθε περίπτωση εντός 10 ημερών από την κοινοποίηση του διατακτικού της παρούσας αποδεικτικά των ανωτέρω.
- Να συνεχίσει να διανέμει έντυπο τύπο όλων των εκδοτικών επιχειρήσεων σύμφωνα με την ισχύουσα εμπορική πολιτική της.
- Να διεξαγάγει διαπραγματεύσεις με το σύνολο των εμπορικών επιχειρήσεων και να προτείνει εκ νέου, κατόπιν των διαπραγματεύσεων, τη νέα εμπορική πολιτική της, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες της αγοράς διανομής έντυπου τύπου και το κοινό συμφέρον αμφοτέρων των πλευρών της ΑΡΓΟΣ και των εκδοτικών επιχειρήσεων. Οι εν λόγω διαπραγματεύσεις, για τις οποίες θα τηρηθούν πρακτικά, θα πρέπει να έχουν ολοκληρωθεί εντός χρονικού διαστήματος 3 μηνών από την κοινοποίηση του διατακτικού της παρούσας απόφασης και θα θεωρούνται ολοκληρωθείσες με τη σύναψη σύμβασης συνεργασίας με όλες τις εκδοτικές επιχειρήσεις.
- Να οριστεί ή οριστούν από την Επιτροπή Ανταγωνισμού, σύμφωνα με το αρ. 20 παρ. 2 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, εμπειρογνώμονας ή εμπειρογνώμονες για τη διάγνωση του κατά πόσο η νέα τιμολογιακή πολιτική της ΑΡΓΟΣ λαμβανομένων υπόψη των οικονομικών στοιχείων των συναλλασσομένων μερών σχετικά με τις παρεχόμενες προς τις εκδοτικές επιχειρήσεις υπηρεσίες είναι εύλογη ή δίκαιη.

Στη συνέχεια το λόγο έλαβαν οι νόμιμοι εκπρόσωποι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι της ελεγχόμενης εταιρείας καθώς και παριστάμενοι τρίτοι στη διαδικασία, οι οποίοι τοποθετήθηκαν επί της προαναφερόμενης Εισήγησης για τις προτεινόμενες δεσμεύσεις, ανέπτυξαν τις απόψεις τους, έδωσαν διευκρινίσεις και απάντησαν σε ερωτήσεις που τους υπέβαλαν η Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής.

Για τη θεμελίωση των ισχυρισμών τους οι πληρεξούσιοι δικηγόροι ζήτησαν την εξέταση μαρτύρων. Η Επιτροπή, αποδεχόμενη σχετικό αίτημά τους, εξέτασε τους μάρτυρες:1) [...] και 2) [...].

Με την ολοκλήρωση της ακροαματικής διαδικασίας και την εξέταση των μαρτύρων οι πληρεξούσιοι δικηγόροι ζήτησαν και η Πρόεδρος της Επιτροπής χορήγησε προθεσμία πέντε (5) ημερολογιακών ημερών μετά την παραλαβή των πρακτικών από τα ενδιαφερόμενα μέρη, προκειμένου να υποβάλουν τα συμπληρωματικά τους υπομνήματα.

Η Επιτροπή συνήλθε σε διάσκεψη την 4^η Ιουνίου 2019 (ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00 μ.μ.), στην ως άνω αίθουσα συνεδριάσεων του 1^{ου} ορόφου των Γραφείων της, με τη συμμετοχή του Εισηγητή Παναγιώτη Φώτη, ο οποίος δεν έλαβε μέρος στην ψηφοφορία καθώς και την απουσία του Εισηγητή Ιωάννη Στεφάτου (λόγω δικαιολογημένου κωλύματος), ο οποίος δεν έλαβε μέρος στην λήψη της απόφασης και αφού έλαβε υπόψη τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης υπόθεσης, την Εισήγηση, τις απόψεις που διατύπωσαν προφορικά τα ενδιαφερόμενα μέρη κατά τη συζήτηση της υπόθεσης και με τα υπομνήματά τα οποία υπέβαλαν, καθώς και τα όσα κατέθεσαν οι μάρτυρες κατά την ακροαματική διαδικασία,

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:

Α. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

- 1) Με την παρούσα διερευνάται πιθανολόγηση κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης, κατά τα άρ. 2 του ν. 3959/2011 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (εφεξής και «ΣΛΕΕ») της εταιρίας «Άργος Ανώνυμη Εταιρεία Πρακτορεύσεως, Διαχείρισεως και Μεταφορών» (εφεξής και «Άργος» ή «Πρακτορείο» ή «ελεγχόμενη εταιρεία») ως προς όλες τις πιθανές εκφάνσεις της εμπορικής της πολιτικής, βάσει των συλλεχθέντων στοιχείων της Υπηρεσίας και των αιτιάσεων εκδοτικών επιχειρήσεων, με γνώμονα την τυχόν απειλή της βιωσιμότητας των εκδοτικών επιχειρήσεων ή/και τη δημιουργία ανεπανόρθωτης βλάβης στο δημόσιο συμφέρον στον θεσμό του ανταγωνισμού και κατ' επέκταση στην πολυφωνία στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης (εφεξής και «ΜΜΕ»), που θα πληγεί ανεπανόρθωτα σε περίπτωση παύσης λειτουργίας ενός ικανού αριθμού εκδοτικών επιχειρήσεων, συνεπεία της συμπεριφοράς της Άργος. Υπό το πρίσμα αυτό, αξιολογούνται οι πιθανές επιπτώσεις επί των εκδοτικών επιχειρήσεων, που ενδέχεται να επιφέρει η, κατά τα ανωτέρω, επικείμενη νέα εμπορική πολιτική σε όλες τις εκφάνσεις της του Πρακτορείου, προκειμένου να εκτιμηθεί ο τυχόν επείγων χαρακτήρας της παρέμβασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (εφεξής και «ΕΑ») μέσω λήψης ασφαλιστικών μέτρων κατά της Άργος.
- 2) Ειδικότερα, στις 29.11.2018 κατατέθηκε στην ΕΑ το υπ' αριθ. πρωτ. 7177/29.11.2018 Αίτημα του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης (εφεξής και «Αίτημα Ασφαλιστικών»)¹, συνοδευόμενο από επιστολές προς τον Υπουργό και σχετικά δημοσιεύματα στον τύπο², για

¹ Είχε προηγηθεί το υπ' αριθμ. πρωτ. 786/26.11.2018 έγγραφο του Υπουργού και του Υφυπουργού, Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Μέσων Ενημέρωσης, σχετικά με την παροχή γνώμης της ΕΑ περί της εύρυθμης λειτουργίας του ανταγωνισμού στην εθνική αγορά διανομής έντυπου Τύπου στην περίπτωση όπου παύσει η λειτουργία μιας εκ των δύο επιχειρήσεων διανομής τύπου και η έτερη αποκτήσει de facto μονοπωλιακή θέση σε αυτή.

² Πρόκειται για: α) επιστολή της «[...]» (αρ. πρωτ. Υπουργ. 5841/29.11.18), β) απόκομμα της «Εφημερίδας των Συντακτών» της 26.11.18, γ) απόκομμα της «Εφημερίδας των Συντακτών» της 27.11.18, δ) απόκομμα της εφημερίδας «Documento» της 26.11.18, και ε) απόκομμα της εφημερίδας «Δημοκρατία» της 29.11.18.

την εξέταση λήψης ασφαλιστικών μέτρων βάσει της παρ. 5 του άρθρου 25 του ν. 3959/2011 κατά της Άργος. Το σκεπτικό για την ως άνω εξέταση λήψης ασφαλιστικών μέτρων έγκειται στο ότι «η συμπεριφορά της καταγγελλόμενης εταιρίας απειλεί άμεσα τη βιωσιμότητα των εν λόγω εφημερίδων» καθώς και ότι «υπάρχει δημόσιο συμφέρον για την πολυφωνία στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, το οποίο θα πληγεί ανεπανόρθωτα σε περίπτωση παύσης λειτουργίας ενός ικανού αριθμού εφημερίδων». Στο πλαίσιο αυτό, ο Υπουργός καταλήγει στο Αίτημά Ασφαλιστικών: «παρακαλούμε να εξετασθεί το ενδεχόμενο λήψης ασφαλιστικών μέτρων κατ' εφαρμογή της παρ. 5 του άρθρου 25 του ν. 3959/2011 (Α' 93) εφόσον πιθανολογείτε βιωσιμότητα των καταγγελιών». Διευκρινίζεται ότι στις επιστολές και τα σχετικά δημοσιεύματα, που επικαλείται ο Υπουργός στο αίτημά του, καταγγέλλεται κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης εκ μέρους της εταιρίας Άργος, κυρίως με την απόφασή της να προβεί σε εφαρμογή νέας εμπορικής πολιτικής σε όλες τις εκφάνσεις της, καταγγέλλοντας μονομερώς τις ισχύουσες συμβάσεις με τις εκδοτικές επιχειρήσεις, σε συνδυασμό με τη σημαντική κοστολογική επιβάρυνση, η οποία απειλεί τη βιωσιμότητά τους³. Πέραν, όμως, του εν λόγω υποβληθέντος αιτήματος ασφαλιστικών μέτρων, κατέστη γνωστό στην Υπηρεσία από δημοσιεύματα⁴ στον έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο καθώς και από προσκομισθέντα στοιχεία⁵ και επιστολές⁶ εκδοτικών επιχειρήσεων που διανέμουν τα έντυπά τους μέσω του πρακτορείου Άργος, ότι το Πρακτορείο επρόκειτο να προβεί στην υιοθέτηση της εν λόγω νέας εμπορικής πολιτικής από την 1.12.2018 (ή από 01.01.2019 σε κάποιες περιπτώσεις⁷).

³ Για παράδειγμα, σύμφωνα με την επιστολή της [...] προς τον Υπουργό που προσκομίστηκε ως συνοδευτικό έγγραφο του Αιτήματος Ασφαλιστικών, «[η] απόπειρα μονομερούς τροποποίησης των οικονομικών όρων συνεργασίας του μοναδικού πρακτορείου με τα διανεμόμενα από αυτό έντυπα και μάλιστα παρά την ύπαρξη ενεργών συμβάσεων, απαιτεί τη λήψη αμέσως μέτρων από πλευράς της Επιτροπής Ανταγωνισμού και του Υπουργείου Ανάπτυξης για την αποτροπή ανεπανόρθωτης βλάβης στις επιχειρήσεις Τύπου».

⁴ Βλ. ενδεικτικά <https://www.documentonews.gr/article/epistolh-pappa-kai-kretsoy-sthn-epitroph-antagwnismoy-gia-to-argos-toy-marinakh-kai-th-dianomh-typoy> και <http://www.typologies.gr/eiiea-na-min-ayxisei-to-kostos-gia-tis-efimerides-to-quot-argos-quot/>. Αναφορά σε εφαρμοστέα νέα εμπορική πολιτική της Άργος ΑΕ κάνει και η Ένωση Ιδιοκτητών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών (βλ. <https://www.efsyn.gr/arthro/paremvasi-tis-epitropis-antagonismoy-gia-argos-zita-psipte>).

⁵ Τα εν λόγω στοιχεία προσκομίστηκαν από τις εκδότριες εταιρίες (εφεξής και «εκδότριες») στο πλαίσιο έρευνας της Υπηρεσίας κατόπιν του υπ' αριθ. πρωτ. 4717/31.8.2017 αιτήματος παροχής γνώμης (άλλως, γνωμοδότησης) των Υπουργών Οικονομίας και Ανάπτυξης και Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης σχετικά με τη λειτουργία της αγοράς διανομής Τύπου συνεπεία παύσης λειτουργίας του πρακτορείου διανομής Ευρώπη ΑΕ. Βλ. ενδεικτικά την υπ' αριθ. πρωτ. 6873/20.11.2018 επιστολή της [...], όπου η εκδότρια εταιρία αναφέρει ότι «[ε]νδεχομένως θα υπάρξει μεταβολή [ενν. στους όρους συνεργασίας της με το πρακτορείο Άργος ΑΕ] στην κατεύθυνση της νέας εμπορικής πολιτικής της ΑΡΓΟΣ ΑΕ». Αντίστοιχη αναφορά για εφαρμογή νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος ΑΕ κάνουν κι άλλες εκδοτικές επιχειρήσεις, δεδομένου ότι, όπως αναλύεται ακολούθως, η Άργος ΑΕ πρόβη σε αποστολή σχετικών ενημερωτικών επιστολών.

⁶ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 7150/28.11.2018 επιστολή της [...] απευθυνόμενη στον Πρόεδρο της ΕΑ, στην οποία η εκδότρια αναφέρει: «Η πρόσφατη απόπειρα μονομερούς τροποποίησης των οικονομικών όρων συνεργασίας του μοναδικού πρακτορείου με τα διανεμόμενα από αυτό έντυπα και μάλιστα παρά την ύπαρξη ενεργών συμβάσεων [...], απαιτεί τη λήψη αμέσως μέτρων από πλευράς της Επιτροπής Ανταγωνισμού για την αποτροπή ανεπανόρθωτης βλάβης από επικείμενο κίνδυνο στην εταιρεία μας, αλλά και στις επιχειρήσεις Τύπου γενικότερα. Τον κίνδυνο αυτό επισημάναμε με σχετικά δημοσιεύματα της εφημερίδας μας στο φύλλο της [...]»⁹⁵ και [...]»⁹⁵ Νοεμβρίου 2018».

⁷ Από 1.1.2019 θα εφαρμοζόταν για τις εταιρίες [...].

- 3) Στο πλαίσιο των ανωτέρω εξελίξεων, ο τότε Πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού απέστειλε πρόσκληση⁸ στο Πρακτορείο για πραγματοποίηση συνάντησης στις 29.11.2018. Η εν λόγω συνάντηση πραγματοποιήθηκε στην έδρα της ΕΑ παρουσία στελεχών της, εκπροσώπων της Άργος και νομικών συμβούλων της τελευταίας και την ίδια ημέρα εκδόθηκε Δελτίο Τύπου της ΕΑ⁹ με το εξής περιεχόμενο: «*Η «ΑΡΓΟΣ Ανώνυμη Εταιρεία Πρακτορεύσεως, Διαχειρίσεως και Μεταφορών», νόμιμα εκπροσωπούμενη, προσήλθε σήμερα, μετά από τηλεφωνική πρόσκληση του κ. Προέδρου της 28.11.2018, σε συνάντηση στα γραφεία της Επιτροπής Ανταγωνισμού, και αποδέχθηκε τη μετάθεση της ημερομηνίας έναρξης ισχύος της πρότασής της για την αλλαγή της τιμολογιακής της πολιτικής στον τομέα της διανομής τύπου, αντί της 1ης.12.2018, την 1η.2.2019. Και αυτό, προκειμένου να δοθεί η δυνατότητα, στο μεταξύ διάστημα, στη Γενική Διεύθυνση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, να μελετήσει τα στοιχεία τα οποία θα προσκομίσει η ΑΡΓΟΣ και τυχόν τρίτοι το αργότερο μέχρι τις 15.01.2019, να σχηματίσει εικόνα σε σχέση με τυχόν δυσμενείς επιπτώσεις στην αγορά διανομής τύπου και να ενεργήσει αναλόγως*»¹⁰.
- 4) Ελάχιστες ημέρες πριν από την λήξη της προθεσμίας και την έναρξη ισχύος της πρότασης της Άργος για την αλλαγή της εμπορικής πολιτικής της στην αγορά της διανομής έντυπου Τύπου, η οποία είχε, όπως προαναφέρθηκε, μετατεθεί για την 01.02.2019, κατόπιν της ως άνω συνάντησης μεταξύ του τότε Προέδρου της ΕΑ και εκπροσώπων της Άργους, και συγκεκριμένα, την 27.01.2019, ο Γεν. Γραμματέας του Διοικητικού Συμβουλίου (εφεξής και «ΔΣ») της Ένωσης Ιδιοκτητών Ημερησίων Εφημερίδων Αθήνας (εφεξής και «ΕΙΗΕΑ») επισκέφθηκε την ΕΑ και σε συνάντηση με την Πρόεδρο και την Αντιπρόεδρο αυτής, δήλωσε ότι στις 05.12.2018 πραγματοποιήθηκε συνάντηση μεταξύ του ΔΣ της ΕΙΗΕΑ και του ΔΣ της εταιρείας Άργος¹¹, στην οποία (συνάντηση) συμμετείχαν και άλλοι εκδότες, μη μέλη της ΕΙΗΕΑ, η οποία δεν επέφερε κανένα αποτέλεσμα, διότι η εταιρεία Άργος επέμενε στη μονομερή εφαρμογή της νέας εμπορικής πολιτικής της από 01.02.2019, παρά την αντίδραση των εκδοτών, όπως ανέφερε ο ίδιος ο Γεν. Γραμματέας της ΕΙΗΕΑ.
- 5) Στις 28.01.2019, κατόπιν τηλεφωνικής πρόσκλησης από την ΕΑ, εκπρόσωποι της εταιρείας Άργος, μαζί με τους πληρεξούσιους δικηγόρους τους, συναντήθηκαν με την Πρόεδρο και Αντιπρόεδρο της ΕΑ, το Γενικό Διευθυντή και άλλα στελέχη της ΓΔΑ. Κατά την εν λόγω συνάντηση η εταιρεία Άργος δήλωσε ότι την 01.02.2019 θα προχωρήσει στην εφαρμογή της νέας εμπορικής πολιτικής της, την οποία είχε ήδη προαναγγείλει, καθώς και ότι, εάν τελικά αυτή η νέα πολιτική θεωρηθεί από την ΕΑ, με σχετική απόφασή της, ότι συνιστά παράβαση των κανόνων του ανταγωνισμού, τότε θα συμμορφωθεί με την απόφαση. Το ίδιο δήλωσε και κατά την ακροαματική διαδικασία για την έκδοση της προσωρινής διαταγής, ενώπιον της Ολομέλειας της ΕΑ.

⁸ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 7146/28.11.2018 επιστολή του Προέδρου ΕΑ προς την Άργος.

⁹ Με θέμα «Μετάθεση της ημερομηνίας έναρξης ισχύος της αλλαγής της τιμολογιακής πολιτικής της εταιρείας ΑΡΓΟΣ στον τομέα της διανομής τύπου».

¹⁰ Βλ. σχετικώς ιστοσελίδα της ΕΑ (www.epant.gr), Δελτία Τύπου, 29.11.2018.

¹¹ Βλ. σχετικά και την υπ' αριθ. πρωτ. 483/21.01.2019 επιστολή της ΕΙΗΕΑ αναφορικά με την εν λόγω συνάντηση.

- 6) Κατόπιν των ανωτέρω και με δεδομένο ότι εκκρεμούσε το από 29.11.2018 αίτημα του Υπουργού Οικονομίας & Ανάπτυξης, περί λήψεως ασφαλιστικών μέτρων της παρ. 5 του αρ. 25 Ν.3959/2011, επί του οποίου, σημειωτέον, σύμφωνα με το εδ. γ αυτού, η ΕΑ υποχρεούται να αποφανθεί μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την ημερομηνία κατάθεσης του, αποφασίσθηκε στη Συνεδρίαση της Ολομέλειας της ΕΑ (Αρ. Συνεδρίασης 10/30.1.2019) να δρομολογηθεί η διαδικασία λήψεως ασφαλιστικών μέτρων, τόσο αυτεπάγγελα, όσο και κατόπιν του ανωτέρω αιτήματος του Υπουργού Οικονομίας & Ανάπτυξης και κληρώθηκε Εισηγητής, επί της ενδεχόμενης λήψης ασφαλιστικών μέτρων. Αφού ελήφθησαν υπόψη και τα στοιχεία, τα οποία είχαν τεθεί υπόψη της Επιτροπής και λόγω δε του εξαιρετικά επείγοντος, εν όψει του ότι εντός δύο (2) ημερών η Άργος θα έθετε σε εφαρμογή τη νέα εμπορική πολιτική της, ήτοι από 01.02.2019, δρομολογήθηκε και η από το αρ. 16 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης (εφεξής και «ΚΛΔ») της ΕΑ προβλεπόμενη διαδικασία λήψεως προσωρινής διαταγής (Αρ. Συνεδρίασης 11/30.1.2019).
- 7) Στις 31.01.2019, καταληκτική ημερομηνία κατά τα ανωτέρω αναστολής της εφαρμογής της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος, η ΕΑ προέβη σε έκδοση προσωρινής διαταγής κατά του Πρακτορείου, με την οποία *«αποφασίσθηκε να ανασταλεί η εφαρμογή της αναγγελθείσας μονομερώς από την ελεγχόμενη εταιρεία, ως μέλλουσας να ισχύσει από 1-2-2019 νέας εμπορικής πολιτικής αυτής, μέχρι την δημοσίευση της απόφασης επί της εξέτασης λήψης ασφαλιστικών μέτρων, διότι πιθανολογείται η παράβαση των κανόνων του ελεύθερου Ανταγωνισμού (άρθ. 2 Ν 3959/2011) και συντρέχει εξαιρετικά επείγουσα περίπτωση, για την αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στο δημόσιο συμφέρον, σύμφωνα με [το] αρ. 25 παρ. 5 Ν 3959/2011 και άρθ. 16 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της ΕΑ, λόγω και της εν τοις πράγμασι (de facto) μονοπωλιακής θέσης της ελεγχόμενης εταιρείας στην αγορά διανομής Τύπου (εφημερίδων και περιοδικών) στην ελληνική επικράτεια»*¹².
- 8) Περαιτέρω, στις 18.02.2019 η ΕΙΗΕΑ, με επιστολή της (υπ' αριθ. πρωτ. 1353/18.02.2019) ενημερώνει την ΕΑ, ότι στις 14.02.2019 πραγματοποιήθηκε εκ νέου συνάντηση στα γραφεία της Άργος, σε συνέχεια της από 5 Δεκεμβρίου 2018 παλαιότερης συνάντησής τους, κατά την οποία (τελευταία συνάντηση), μετά από ακρόαση των εκπροσώπων της εταιρείας Άργος, οι οποίοι παρέστησαν μετά των πληρεξούσιων δικηγόρων τους και ανέπτυξαν τις απόψεις τους, όπως αναφέρεται στην εν λόγω επιστολή, αφού η πλευρά των εκδοτών υποστήριξε ότι η προτεινόμενη νέα εμπορική πολιτική της εταιρείας Άργος είναι βασισμένη σε λάθος βάση και θα είναι αποτυχημένη¹³, και κατόπιν της άρνησης της Άργος για εξίσωση, καταρχήν, των όρων διανομής όλων των πελατών της (π.χ. χρεώσεις πρακτόρευσης, μεταφορικών, πολιτική προκαταβολών, κ.λ.π.), συμφωνήθηκε, μεταξύ αμοτέρων των πλευρών, να συσταθεί μια μικτή επιτροπή, αποτελούμενη από τρία (3) μέλη από κάθε πλευρά, *«η οποία θα συνέρχεται για την περαιτέρω πιο συστηματοποιημένη αποτύπωση των προβλημάτων, και των αναγκαιών, προτεινομένων από κάθε πλευρά, λύσεων για κάθε ζήτημα»*. Στην υπ' αριθ. πρωτ. 194/21.03.2019 προσθήκη της (σελ. 2), η ελεγχόμενη εταιρεία ισχυρίζεται ότι

¹² Βλ. σχετικά από το 31.01.2019 Δελτίο Τύπου της ΕΑ, διαθέσιμο και στον ιστότοπο: <https://www.epant.gr/>.

¹³ Βλ. σχετικά και την υπ' αριθ. πρωτ. 174/15.03.2019 παρέμβαση της ΕΙΗΕΑ κατ' άρθρο 23 του ΚΛΔ της ΕΑ.

«.....ουδέποτε συμφώνησε να διαπραγματευτεί με την ΕΙΗΕΑ τη νέα της εμπορική πολιτική συστήνοντας επιτροπή προς τούτο.....». Κατά την 41η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 7^{ης} Μαΐου 2019 (σελ. 23) , η ελεγχόμενη εταιρεία αναφέρει ότι «[π]ροφανώς δεν μπορούμε να το αποδεχτούμε αυτό [εννοείται η ανωτέρω επιτροπή]. Υπάρχει μία πρόταση, μεταξύ πολλών άλλων προτάσεων που δεν μπορούμε να αποδεχτούμε από την ΕΝΩΣΗ, να συσταθεί ένα εποπτικό συμβούλιο το οποίο θα συνδιοικεί την ΑΡΓΟΣ. Από πρόσωπα ή νομικά πρόσωπα ή φυσικά πρόσωπα που δεν έχουνε καν συμμετοχή στο κεφάλαιο της ΑΡΓΟΣ.....». Επίσης, με το υπ' αριθ. πρωτ. 380/21.05.2019 υπόμνημα/προσθήκη της (σελ. 10) η ελεγχόμενη εταιρεία δηλώνει την δημόσια αποστασιοποίηση της από την πρόταση για σύσταση της ανωτέρω επιτροπής, αναφέροντας ότι «..... για να κάνουμε ουσιαστικά τι; Μποϊκοτάζ; Συμφωνούμε δύο για το τι θα πληρώσει τρίτος; Εμείς δεν έχουμε καμία σχέση με αυτό το θέμα, ούτε με την αποκάλυψη εμπορικών απορρήτων»¹⁴. Ωστόσο, η σύσταση της εν λόγω επιτροπής επιβεβαιώνεται από τον [...] όπου συμμετείχε στην ανωτέρω συνάντηση με την ΕΙΗΕΑ ως εκπρόσωπος της Άργος¹⁵ και, όπως αναφέρει¹⁶, έγινε κατόπιν δικής του πρότασης. Το γεγονός αυτό επιβεβαιώνει ότι ορθώς αποφασίστηκε από την ΕΑ η έκδοση προσωρινής διαταγής κατά της εταιρίας Άργος, αφού και η ίδια η εταιρεία, συμμετέχουσα στις ως άνω διαπραγματεύσεις, αποδέχεται ότι ο χρόνος έναρξης της νέας εμπορικής πολιτικής της μπορεί να παραμένει σε εκκρεμότητα, μέχρι την αναζητούμενη μεταξύ των δύο πλευρών συμβιβαστική λύση από εκδοτικές επιχειρήσεις μέλη της, όσο και από εκδοτικές επιχειρήσεις μη – μέλη της.

- 9) Ωστόσο, την επομένη ημέρα από την εν λόγω συνάντηση, ήτοι στις 15.2.2019, η εταιρία Άργος κατέθεσε προσφυγή και αίτηση αναστολής εκτέλεσης κατά της προσωρινής διαταγής ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών (εφεξής και «ΔΕΦΑΘ»), η οποία επιδόθηκε στην ΕΑ στις 18.02.2019, με την οποία ζητά την αναστολή εκτέλεσης της προσωρινής διαταγής. Περαιτέρω, στις 22.02.2019 το γραφείο Διοίκησης της Άργος αποστέλλει σε στελέχη της εταιρίας e-mail με θέμα «Προδιαγραφές Διακίνησης Εντύπων»¹⁷, το οποίο (ηλεκτρονικό μήνυμα) αφορά τον οδηγό «Προδιαγραφών Διακίνησης Εντύπων» ο οποίος, κατά την ίδια την εταιρεία, τίθεται σε ισχύ από τις 04.03.2019 και περιλαμβάνει προδιαγραφές τόσο για τις εκδοτικές εταιρίες όσο και τους υποπράκτορες και υποδιανομείς. Ο εν λόγω οδηγός βάση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης, φαίνεται ότι εστάλη από την Άργος και σε εκδοτικές εταιρίες, καθώς, όπως αναφέρει η [...] σε σχετική επιστολή της, «[τ]ην [...] λάβαμε με ηλεκτρονικό μήνυμα την με αρ. πρωτ. 15 επιστολή της εταιρείας ΑΡΓΟΣ ΑΕ, με την οποία μας κοινοποίησε 17σέλιδο εγχειρίδιο με τίτλο «Προδιαγραφές Διακίνησης Εντύπων», με ισχύ από την 4.3.2019»¹⁸. Κατά την άποψη της εταιρίας [...] το εν λόγω ηλεκτρονικό μήνυμα της Άργος σχετίζεται με τη νέα εμπορική πολιτική, δεδομένου ότι, όπως αναφέρει η εταιρία, «επιχειρείται εμμέσως η μερική εφαρμογή της νέας τιμολογιακής πολιτικής και δημιουργεί προβλήματα στον εκδοτικό κλάδο σε σχέση με την παραγωγή εντύπων, αλλά και με ενδεχόμενη

¹⁴ Η υπογράμμιση της ίδιας.

¹⁵ Βλ. σχετικά και Ενότητα Δ κατωτέρω.

¹⁶ Βλ. σχετικά 32^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 2ας Απριλίου 2019, σελ. 27.

¹⁷ Βλ. σχετικώς και Ενότητα Γ.7 της παρούσας.

¹⁸ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1686/04.03.2019 επιστολή της εταιρείας.

αύξηση στο κόστος παραγωγής τους. Η άμεση σύνδεση των προδιαγραφών με τη νέα εμπορική πολιτική του Πρακτορείου και τους όρους συνεργασίας προκύπτει από τους όρους 5.5 και 5.6 της εμπορικής πολιτικής, την οποία το πρακτορείο αναδιαμορφώνει χωρίς καμία συνεργασία με τους εκδότες»¹⁹.

- 10) Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι, ενώ η Άργος λαμβάνει μέρος στις 14.2.2019 στη συνάντηση με το ΔΣ της ΕΙΗΕΑ και αναγνωρίζει την ανάγκη πραγματοποίησης συζητήσεων και ανταλλαγής απόψεων, συμφωνώντας μάλιστα στη σύσταση μικτής επιτροπής για το σκοπό αυτό, ταυτόχρονα, στις 15.02.2019, ζητά την ανάκληση της εκδοθείσας από 31.01.2019 προσωρινής διαταγής της ΕΑ για να μπορέσει να εφαρμόσει άμεσα τη νέα εμπορική πολιτική της σε όλες τις εκφάνσεις, η οποία βούληση της εταιρίας για άμεση εφαρμογή της εν λόγω πολιτικής της επιβεβαιώνεται και από το ηλεκτρονικό μήνυμα της στις 22.2.2019 προς τις εκδοτικές επιχειρήσεις με θέμα «Προδιαγραφές Διακίνησης Εντύπων». Ο ισχυρισμός της ελεγχόμενης εταιρείας ότι «..... λόγω της προσφυγής μας στην ουσία υποχρεώθηκε η ΕΑ να επισπεύσει τη σύνταξη και κοινοποίηση της Εισήγησης, οπότε και (επιτέλους) μάθαμε για ποιους ακριβώς λόγους κατηγορούμαστε»²⁰, κρίνεται τουλάχιστον, κατά τα ανωτέρω, ως αλυσιτελής και απαράδεκτο.
- 11) Επισημαίνεται ότι στις 28.2.2019 με απόφασή του το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών (εφεξής και «ΔΕΑ») απέρριψε την αίτηση αναστολής εκτέλεσης της Άργος κατά της προσωρινής διαταγής της ΕΑ, κατά το άρθρο 204 παρ. 3 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (εφεξής και «ΚΔΔ»)²¹ και όρισε δικάσιμο στις 12.3.2019 για την συζήτηση της προσφυγής της Άργος κατά της προσωρινής διαταγής της ΕΑ. Ενώπιον του δικαστηρίου, στις 12.3.2019, εκτός από την Άργος και την ΕΑ, εμφανίσθηκαν και ανέπτυξαν τις απόψεις τους, προς αντίκρουση της κρινόμενης αίτησης της Άργος, σύμφωνα με την παρ. 2 του ανωτέρου άρθρου του ΚΔΔ, οι εκδοτικές εταιρίες «DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ» και «ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», «ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΜΕΣΑ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΕ», και η ΕΙΗΕΑ²².
- 12) Στις 08.03.2019, η ΕΑ εξέδωσε Δελτίο Τύπου²³ στο οποίο μεταξύ άλλων γνωστοποιείται ότι «η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΕΑ) θα συνεδριάσει στις 22 Μαρτίου 2019 για να εξετάσει, κατόπιν εισήγησης κατά το άρθρο 25 παράγραφος 5 ν. 3959/2011, εάν πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 2 ν. 3959/2011, και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της

¹⁹ Ο.π. βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1686/04.03.2019 επιστολή της εταιρίας.

²⁰ Βλ. σχετικά το υπ' αριθ. πρωτ. 318/21.05.2019 υπόμνημα/προσθήκη της ελεγχόμενης εταιρείας (σελ.3).

²¹ Όπως αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 29 παρ. 2 του Ν. 2915/2001, «3. Ο πρόεδρος του αρμόδιου τμήματος ή ο οριζόμενος από αυτόν δικαστής μπορεί, με την κατάθεση της αίτησης, να εκδώσει προσωρινή διαταγή αναστολής εκτέλεσης που καταχωρίζεται κάτω από την αίτηση. Η προσωρινή διαταγή ισχύει έως την έκδοση της απόφασης για την αίτηση αναστολής και μπορεί να ανακληθεί ακόμη και αυτεπαγγέλτως από τον πρόεδρο του τμήματος ή τον οριζόμενο από αυτόν δικαστή ή το αρμόδιο για την αναστολή δικαστήριο».

²² Οι εν λόγω εκδοτικές εταιρείες, εκτός της «ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΜΕΣΑ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΑΕ», μεταξύ άλλων, αποτέλεσαν τρίτα μέρη στην παρούσα υπόθεση, κατά τα διαλαμβανόμενα στην Ενότητα Ζ της παρούσας.

²³ Διαθέσιμο στο www.epant.gr

Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΣΛΕΕ) από την εταιρεία «ΑΡΓΟΣ Ανώνυμη Εταιρεία Πρακτορεύσεως, Διαχειρίσεως και Μεταφορών» (ΑΡΓΟΣ) που δραστηριοποιείται στην αγορά διανομής τύπου».

- 13) Στις 13.03.2019 η ΕΑ εξέδωσε Δελτίο Τύπου²⁴ αναφορικά με τις προθεσμίες τυχόν κατάθεσης υπομνημάτων από τρίτα ενδιαφερόμενα μέρη στη διαδικασία εξέτασης λήψης ασφαλιστικών μέτρων κατά της εταιρείας Άργος «σύμφωνα με τα άρθ 23 §§2,4,5 και 14 §5 του Κανονισμού Λειτουργίας & Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, η προθεσμία για την τυχόν κατάθεση υπομνήματος τρίτων, σχετικά με την ως άνω υπόθεση, ορίζεται μέχρι την Παρασκευή 15-3-2019 και ώρα 15:00, η δε προθεσμία για την επίδοση, με επιμέλεια εκείνου που το υπέβαλε στα ενδιαφερόμενα μέρη, ορίζεται επί ποινή απαραδέκτου, κατά το άρθ 23 § 3 του ως άνω Κανονισμού, μέχρι τη Δευτέρα, 18-3-2019. Η ημερομηνία δικασίμου για την συζήτηση της υπόθεσης έχει ορισθεί για τις 22-3-2019 και ώρα 11:00»²⁵.
- 14) Η ελεγχόμενη εταιρεία με το αρ. πρωτ. 186/19.03.2019 υπόμνημα της, πρότεινε, μεταξύ άλλων, την ανάληψη δεσμεύσεων²⁶ προς παύση των πιθανολογούμενων παραβάσεων της από 08.03.2019 Έκθεσης του Εισηγητή. Κατά τη Συνεδρίαση της Ολομέλειας στις 22.03.2019 η ΕΑ αποφάσισε τη διακοπή της συζήτησης για τις 02.04.2019 προκειμένου να αξιολογηθούν οι υποβληθείσες από την Άργος δεσμεύσεις. Στις 29.03.2019 συντάχθηκε η υπ' αριθ. πρωτ. 2335/29.03.2019 Έκθεση του Εισηγητή επί των υποβληθεισών δεσμεύσεων της εταιρίας, στην οποία προτείνεται η απόρριψή τους. Κατόπιν της ως άνω απορριπτικής εισηγητικής Έκθεσης του Εισηγητή, η Άργος κατά τη διάρκεια της από 02.04.2019 Συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΕΑ πρότεινε την από μέρους της αναθεώρηση και υποβολή νέων δεσμεύσεων, τις οποίες υπέβαλε στις 03.04.2019²⁷. Στο πλαίσιο αυτό, η Ολομέλεια της ΕΑ αποφάσισε τη διακοπή της συζήτησης, την αξιολόγηση των αναθεωρημένων δεσμεύσεων της εταιρίας καθώς και την έναρξη Δημόσιας Διαβούλευσης επί των ως άνω αναθεωρημένων δεσμεύσεων, προκειμένου τυχόν ενδιαφερόμενα τρίτα μέρη να υποβάλλουν τις θέσεις και απόψεις τους επί αυτών²⁸. Επίσης, στην ίδια Συνεδρίαση της Επιτροπής αποφασίστηκε ότι στα πλαίσια της Δημόσιας Διαβούλευσης μπορούν να πραγματοποιηθούν συνεντεύξεις με τα ενδιαφερόμενα μέρη, είτε με πρωτοβουλία της ΕΑ, είτε κατόπιν αιτήματος τους. Η Δημόσια Διαβούλευση εκκίνησε στις 05.04.2019, με καταληκτική ημερομηνία υποβολής ενώπιον της ΕΑ των σχετικών θέσεων και απόψεων τυχόν ενδιαφερόμενων τρίτων την 16^η Απριλίου 2019²⁹.
- 15) Στις 11.04.2019 και 15.04.2019, πραγματοποιήθηκαν συνεντεύξεις, με πρωτοβουλία της ΕΑ, με ενδιαφερόμενα τρίτα μέρη και φορείς της αγοράς, προκειμένου να υποβάλλουν τις απόψεις/παρατηρήσεις τους επί των προτεινόμενων δεσμεύσεων της εταιρείας ΑΡΓΟΣ ΑΕ,

²⁴ Διαθέσιμο στο www.epant.gr

²⁵ Σχετικά με τις εταιρείες που υπέβαλαν υπομνήματα βλ. Ενότητα Ζ της παρούσας.

²⁶ Επί του περιεχομένου των προτεινόμενων δεσμεύσεων βλ. Ενότητα Η.1 της παρούσας.

²⁷ Βλ. το υπ' αριθ. πρωτ. 224/03.04.2019 έγγραφο της ΑΡΓΟΣ περί προτεινόμενων δεσμεύσεων 03.04.2019. Για το πλήρες κείμενο των αναθεωρημένων δεσμεύσεων βλ. Ενότητα Η.2 της παρούσας.

²⁸ Για τις απόψεις/παρατηρήσεις των ενδιαφερόμενων τρίτων μερών και φορέων της αγοράς επί των επικαιροποιημένων δεσμεύσεων βλ. Ενότητα Η.4 της παρούσας.

²⁹ Βλ. στην Ενότητα Η.3 της παρούσας το από 05.04.2019 Δελτίο Τύπου της ΕΑ για την έναρξη Δημόσιας Διαβούλευσης επί των από 03.04.2019 υποβληθεισών προτεινόμενων δεσμεύσεων της ΑΡΓΟΣ.

στα πλαίσια της αυτεπάγγελτης λήψης ασφαλιστικών μέτρων κατά το άρθρο 25 παράγραφος 5 του Ν 3959/11. Στις 15.04.2019 πραγματοποιήθηκε συνάντηση στην έδρα της ΕΑ του αρμόδιου Υφυπουργού Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης με την Επιτροπή, στα πλαίσια της Δημόσιας Διαβούλευσης³⁰. Κατόπιν της ολοκλήρωσης της Δημόσιας Διαβούλευσης η ΕΑ εξέδωσε δελτίο τύπου³¹, με το οποίο ενημέρωνε τα ενδιαφερόμενα μέρη ότι η ημερομηνία συζήτησης για την αποδοχή ή μη των προτεινόμενων (αναθεωρημένων) δεσμεύσεων της εταιρείας Άργος, καθώς και των στοιχείων που προέκυψαν από τη δημόσια διαβούλευση, είναι η 7η Μαΐου 2019.

- 16) Προηγουμένως, στις 09.04.2019, το ΔΕΑ, με την υπ' αριθ. 38/2019 Απόφαση του απέρριψε την αίτηση αναστολής της Άργος κατά της προσωρινής διαταγής της ΕΑ. Σύμφωνα με το σκεπτικό της Απόφασης παρόλο που εγείρονται αμφιβολίες ως προς το εάν η εν λόγω απόφαση της ΕΑ, προσβάλλεται, παραδεκτώς, με την προσφυγή της Άργος, οι λόγοι της εν λόγω προσφυγής δεν παρίστανται, ούτε προδήλως βάσιμοι, ούτε προδήλως αβάσιμοι. Ως εκ τούτου, το ΔΕΑ προχώρησε σε διάγνωση *«εάν η επικαλούμενη από την αιτούσα βλάβη, από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης, είναι ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη και, περαιτέρω, [προέβει], σε στάθμιση της βλάβης αυτής με τα συμφέροντα των τρίτων προσώπων και το δημόσιο συμφέρον»*. Λαμβάνοντας υπόψη ότι η επικαλούμενη από την Άργος ζημιά δεν θα επέλθει αμέσως από την εκτέλεση της παρούσας Απόφασης, τους λόγους Δημοσίου Συμφέροντος που επικαλείται η ΕΑ κατά την Απόφαση της προσωρινής διαταγής και την επικαλούμενη, με την κατάθεση υπομνημάτων, από τους τρίτους οικονομική βλάβη που θα τους προκληθεί εάν εφαρμοστεί η νέα εμπορική πολιτική της Άργος, το ΔΕΑ έκρινε *«ότι δεν συντρέχει, στην εξεταζόμενη περίπτωση, ανεπανόρθωτη βλάβη, κατά την έννοια που εκτίθεται στην 4η σκέψη της παρούσας,^[32] ώστε να δικαιολογήσει τη χορήγηση της αιτούμενης αναστολής»*.

B. ΑΝΤΙΚΡΟΥΣΗ ΕΝΣΤΑΣΕΩΝ ΤΗΣ ΑΡΓΟΣ

- 17) Οι ενστάσεις της ελεγχόμενης εταιρείας, αν όχι στο σύνολο τους, στην πλειοψηφία τους, ιδίως οι ισχυρισμοί που αφορούν την προσωρινή διαταγή της ΕΑ, προβλήθηκαν από την ίδια στην συζήτηση της προσφυγής της Άργος κατά της προσωρινής διαταγής της ΕΑ ενώπιον του ΔΕΑ στις 12.3.2019. Με την υπ' αριθ. 38/2019 Απόφαση του το ΔΕΑ, κατα τα ειδικώς αναφερόμενα στην παρ. 16 ανωτέρω, απέρριψε την αίτηση αναστολής της Άργος κατά της προσωρινής διαταγής της ΕΑ.

³⁰ Βλ. το από 16.4.2019 Δελτίο Τύπου της ΕΑ με τίτλο *«Συνάντηση του Υφυπουργού Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης κ. Α. Κρέτσου με την Επιτροπή Ανταγωνισμού, στα πλαίσια της διενεργούμενης διαβούλευσης, για την ενδεχόμενη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά της εταιρείας «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.»*, και Ενότητα Η.5 της παρούσας.

³¹ Βλ. το από 18.04.2019 Δελτίο Τύπου της ΕΑ.

³² Στην 4η σκέψη της Απόφασης του ΔΕΑ αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι *«..... Επομένως, μόνη η χρηματική ζημιά, ως, καταρχήν, επανορθώσιμη, δεν δικαιολογεί τη χορήγηση αναστολής εκτέλεσης διοικητικής πράξης, εκτός αν συντρέχουν ειδικές περιστάσεις, εξαιτίας των οποίων η οικονομική επιβάρυνση, η οποία ήθελε προκύψει από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης, συνεπάγεται ανεπανόρθωτο ή δυσχερώς επανορθώσιμο κλονισμό της επιχειρήσης, σε βαθμό που να τίθεται σε κίνδυνο η υπόστασή της (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 134/2017, 103, 62/2014, 322/2013 Ολομ., 211/2013)»*.

B.1 ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΙ ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΣΩΡΙΝΗΣ ΔΙΑΤΑΓΗΣ

B.1.1 Επί του ισχυρισμού ότι η ΕΑ προβαίνει για πρώτη φορά στα χρονικά στη λήψη απόφασης προσωρινής διαταγής εις βάρος της ελεγχόμενης εταιρείας

- 18) Στο πλαίσιο της αρμοδιότητας λήψεως ασφαλιστικών μέτρων του άρθρου 25 παρ. 5 Ν 3959/2011³³, σύμφωνα με το άρθρο 16 του ΚΛΔ ορίζεται ότι «...η Επιτροπή μπορεί να εκδώσει προσωρινή διαταγή. Η διαταγή εκδίδεται αυτεπαγγέλτως ή μετά από σχετικό αίτημα του Υπουργού Ανάπτυξης Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, με απόφαση της Επιτροπής και ισχύει το αργότερο έως την έκδοση της απόφασης των ασφαλιστικών μέτρων».
- 19) Με την υπ' αριθ. 621/2015 Απόφαση της (ΦΕΚ 492/Β/26.02.2016) η ΕΑ έχει εκδώσει προσωρινή διαταγή, κατά το άρθρο 16 του ΚΛΔ (βλ. Ενότητα Β.1.2 κατωτέρω). Συνεπώς, εκτός του ότι η παρούσα Απόφαση της Επιτροπής είναι σύμφωνη με τις διατάξεις του ΚΛΔ της ΕΑ, δεν είναι η πρώτη φορά που η ΕΑ εκδίδει Απόφαση προσωρινής διαταγής κατά ελεγχόμενης εταιρείας, σύμφωνα με τους ισχυρισμούς της Άργος, οι οποίοι είναι απορριπτέοι, ως αβάσιμοι.

B.1.2 Επί του ισχυρισμού ότι η προσωρινή διαταγή ελήφθη με την Άργος να καλείται με προθεσμία 24 ωρών να απολογηθεί και αμυνθεί άνευ κατηγορητηρίου (ΕΙΣΗΓΗΣΗ)

- 20) Ο εν λόγω ισχυρισμός προβάλλεται από την ελεγχόμενη εταιρεία κατά παράβαση των άρθρων 12, 14, 16 του Κανονισμού της ΕΑ, του άρθρου 6 του ΚΛΔ και των γενικών αρχών περί δίκαιης δίκης και δικαιωμάτων άμυνας. Για τον εν λόγω ισχυρισμό της ελεγχόμενης εταιρείας, λεκτέα είναι τα εξής:
- 21) Στο πλαίσιο εφαρμογής του άρθρου 25 παρ. 5 ν. 3959/2011, σύμφωνα με το άρθρο 16 ΚΛΔ, αναφορικά με τη δυνατότητα της ΕΑ να εκδώσει προσωρινή διαταγή, «Η Επιτροπή καλεί σε ακρόαση το φυσικό ή νομικό πρόσωπο κατά του οποίου στρέφεται η προσωρινή διαταγή προ 24, τουλάχιστον, ωρών. Κατά τα λοιπά εφαρμόζεται η διάταξη του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν. 2690/1999)».
- 22) Εν προκειμένω, η ως άνω ελάχιστη προθεσμία των 24 ωρών πράγματι τηρήθηκε σύμφωνα με το άρθρο 16 ΚΛΔ. Λόγω της σοβαρότητας της εξεταζόμενης παράβασης, του χαρακτήρος της προσωρινής διαταγής γενικά ως κατεπείγοντος μέτρου και ειδικότερα λόγω των πραγματικών συνθηκών που επέτασσαν την άμεση και αποτελεσματική παρέμβαση της ΕΑ, κρίθηκε ότι δεν είναι δυνατή ούτε εξ άλλου αναγκαία η επαύξηση της ως άνω νόμιμης προθεσμίας.

Το δε άρθρο 6 ΚΛΔ (ν. 2690/1990) εφαρμόζεται «κατά τα λοιπά» και δεν επηρεάζει την ελάχιστη προθεσμία του άρθρου 16 ΚΛΔ. Μάλιστα, οι δύο διατάξεις αυτές ομονοούν μεταξύ

³³ Σύμφωνα με το οποίο «η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι αποκλειστικώς αρμόδια να λαμβάνει ασφαλιστικά μέτρα αυτεπαγγέλτως ή ύστερα από αίτηση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, όταν πιθανολογείται παράβαση των άρθρων 1, 2 και 11 ή των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συντρέχει επείγουσα περίπτωση για την αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στο δημόσιο συμφέρον».

τους ως προς την στάθμιση συμφερόντων στην περίπτωση μιας κατεπείγουσας κατάστασης, όπως εν προκειμένω, διότι και το ίδιο το άρθρο 6 ΚΔΔ στην παράγραφο 3 προβλέπει ότι εάν «η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος είναι κατ' εξαίρεση δυνατή η χωρίς προηγούμενη κλήση του ενδιαφερομένου ρύθμιση»

- 23) Εξ άλλου, το άρθρο 14 παρ. 5, που καθορίζει την προθεσμία κατάθεσης υπομνημάτων, προβλέπει ότι «για τα ασφαλιστικά μέτρα της παραγράφου 5 του άρθρου 25 ν. 3959/2011, καθώς και για τις περιπτώσεις παραίτησης ή σύντμησης της προθεσμίας κλήτευσης ύστερα από αίτημα των μερών, οι προθεσμίες κατάθεσης υπομνήματος από τα μέρη ή τρίτους και αντίκρουσης των μερών καθορίζονται, κατά περίπτωση, από τον Πρόεδρο της Επιτροπής, ανακοινώνονται στα μέρη με κάθε πρόσφορο μέσο και αναρτώνται στο διαδικτυακό τόπο της Επιτροπής».
- 24) Η αρχή της δικαίας δίκης όπως και οι αρχές της χρηστής διοίκησης και της αμεροληψίας της διοίκησης ουδόλως παραβιάστηκαν εν προκειμένω, καθ' ότι η ΕΑ διαφύλαξε τα έννομα συμφέροντα του κρινόμενου προσώπου, διευκολύνοντάς το στην άσκηση των δικαιωμάτων του στα πλαίσια πάντως του νόμου. Ειδικότερα, η ελεγχόμενη εταιρεία, πριν από την έκδοση της προσβαλλόμενης προσωρινής διαταγής, όχι μόνον κλήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα ενώπιον της Ολομέλειας της ΕΑ, και παρέστη με τους νόμιμους εκπροσώπους της και με δύο πληρεξουσίους δικηγόρους και εξέθεσε επί μακρόν τις απόψεις της. τηρηθέντος ως εκ τούτου του δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης.
- 25) Ειδικότερα, η Άργος κλήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα, σύμφωνα με το άρθρο 16 του ΚΔΔ, με επίδοση, προς αυτήν, διά δικαστικού επιμελητή της κλήσης σε ακρόαση προ 24 ωρών, στην οποία (κλήση) περιέχονται όλα τα προβλεπόμενα από το νόμο στοιχεία (τόπος, ημέρα, ώρα και αντικείμενο του μέτρου), και στη συνέχεια εστάλη προς αυτή, κατόπιν αιτήματός της, ηλεκτρονικό μήνυμα, στο οποίο, πέραν του ότι αναγράφονται όλα τα στοιχεία περί του αντικείμενου της ακρόασης, μνημονεύονται και αποστέλλονται, ως επισυναπτόμενα, όλα τα στοιχεία, των οποίων, στο στάδιο αυτό δικαιούται να λάβει γνώση, κατά τα προβλεπόμενα και στην Απόφαση ΣτΕ 2792/2014³⁴. Εξ άλλου, σε κάθε περίπτωση, η εταιρία ΑΡΓΟΣ ουδεμία δικονομική βλάβη υπέστη, καθόσον, οι εκπρόσωποι της εταιρίας και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι της, μετά των οποίων παρέστησαν σε ακρόαση ενώπιον της Ολομέλειας της ΕΑ διάρκειας δύο (2) ωρών, κατά τη ακροαματική διαδικασία που προηγήθηκε για την έκδοση της προσωρινής διαταγής, ανέπτυξαν επί μακρόν όλους τους ισχυρισμούς και τις απόψεις τους, τόσο τους δικονομικούς, όσο και επί της ουσίας.
- 26) Για όλους τους παραπάνω λόγους ο εν λόγω ισχυρισμός της ελεγχόμενης εταιρείας είναι νόμω αβάσιμος και η 24ωρη προθεσμία είναι εύλογη, ενώ από κανένα στοιχείο δεν προκύπτει ότι το κρινόμενο πρόσωπο στερήθηκε του δικαιώματος αμύνης του ή ότι έγινε παραβίαση των θεμελιωδών αρχών επί των οποίων εδράζεται η διαδικασία ενώπιον της ΕΑ.

³⁴ Βλ. και σχετικό 4 του από 19.03.2019 υπομνήματος της ελεγχόμενης εταιρείας.

- 27) Σχετικά με την απουσία κατηγορητηρίου (Εκθεση Εισηγητή) λεκτέα είναι τα ακόλουθα: σε ουδεμία διάταξη του Ν. 3959/2011 ή του ΚΛΔ της ΕΑ προβλέπεται ότι απαιτείται να έχει προηγηθεί Εισήγηση του Εισηγητή για την έκδοση προσωρινής διαταγής στα πλαίσια διαδικασίας λήψεως ασφαλιστικών μέτρων. Ούτε, προβλέπεται ότι η συζήτηση για την προσωρινή διαταγή γίνεται υποχρεωτικά ταυτόχρονα με την συζήτηση των ασφαλιστικών μέτρων. Από το γράμμα του νόμου (άρ. 16 ΚΛΔ), το οποίο ορίζει ότι «Στο πλαίσιο της αρμοδιότητας λήψεως ασφαλιστικών μέτρων η Επιτροπή μπορεί να εκδώσει προσωρινή διαταγή.» προκύπτει σαφώς ότι αρκεί η ύπαρξη της αρμοδιότητας και η ενεργοποίηση της διαδικασίας των ασφαλιστικών μέτρων, για να μπορεί η ΕΑ να εκδώσει προσωρινή διαταγή και δεν απαιτείται να ακολουθηθεί για την έκδοση της προσωρινής διαταγής η διαδικασία που ορίζεται για την περαιτέρω συζήτηση των ασφαλιστικών μέτρων (άρ. 12, 13, 14 και 15 Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της ΕΑ, δηλ. σύνταξη Εισήγησης, κοινοποίηση Εισήγησης, κ.λ.π.). Είναι προφανές, ότι οι διατάξεις των άρθρων αυτών, αφορούν τη διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων και όχι τη διαδικασία της προσωρινής διαταγής, διότι στην αντίθετη περίπτωση, η προσωρινή διαταγή δεν θα είχε καμία αξία.
- 28) Στην προκειμένη περίπτωση, είχε ήδη προηγηθεί η εκκίνηση της διαδικασίας λήψεως ασφαλιστικών μέτρων, κατά τα αναφερόμενα στην παρ. 6 ανωτέρω, διά της σύγκλισης και συνεδρίασης της Ολομέλειας της Επιτροπής και είχε ήδη ανατεθεί η υπόθεση σε Εισηγητή και στη συνέχεια συζητήθηκε η έκδοση προσωρινής διαταγής, μετά από νόμιμη και εμπρόθεσμη, προ 24 ωρών, κλήτευση της νυν αιτούσας εταιρείας για ακρόαση. Ο ισχυρισμός της αιτούσας ότι απαιτείται να αναμένει η Επιτροπή τη σχετική Εισήγηση επί των ασφαλιστικών μέτρων, ειδικώς και για την προσωρινή διαταγή και στη συνέχεια να αποφανθεί επ' αυτής, είναι απορριπτός ως νόμω και ουσία αβάσιμος διότι εάν γίνει δεκτή αυτή η άποψη, χάνεται πλέον τόσο η νομική αξία όσο και η πρακτική αξία των αποτελεσμάτων της προσωρινής διαταγής, στόχος της οποίας είναι η αποτροπή του εξαιρετικά επείγοντος κινδύνου. Αυτό επιβεβαιώνεται και από το γεγονός ότι και κατά το αρ. 204 παρ. 3 του ΚΔΔ, προβλέπεται ότι ο Δικαστής μπορεί να εκδώσει προσωρινή διαταγή, η οποία καταχωρίζεται κάτω από την αίτηση αναστολής. Προς επίρρωση αυτής της θέσης σημειώνονται επίσης τα εξής: όπως έχει αναφερθεί ανωτέρω (βλ. σχετικά Ενότητα Β.1.1 ανωτέρω) μέχρι τώρα η ΕΑ έχει εκδώσει μια Απόφαση περί προσωρινής διαταγής (υπ' αριθμ. 621/2015, ΦΕΚ 492/Β/26.2.2016). Στην εν λόγω υπόθεση, όμως, υπήρχε Εισήγηση του Εισηγητή διότι η υπόθεση ήρθε προς εξέταση ενώπιον της ΕΑ στο πλαίσιο της ακροαματικής διαδικασίας για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων (αρ. 15 επ. του Ν 3959/2011), και επειδή η Επιτροπή κατέληξε τελικά ότι πρέπει να αναβληθεί η συζήτηση για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων, προχώρησε στην έκδοση προσωρινής διαταγής.

Β.1.3 Επί του ισχυρισμού ότι με την απόφαση προσωρινής διαταγής αναστέλλεται για απροσδιόριστο χρονικό διάστημα η έναρξη εφαρμογής της νέας εμπορικής πολιτικής της ΑΡΓΟΣ

- 29) Στο πλαίσιο των ασφαλιστικών μέτρων και της προσωρινής διαταγής η ΕΑ δύναται να λάβει κάθε είδους ασφαλιστικά μέτρα, καθ' ότι ο νομοθέτης σκοπίμως δεν εξειδικεύει εκ των προτέρων, στο πλαίσιο του άρθρου 25 παρ 5 ν. 3959/2011. Τα ασφαλιστικά αυτά μέτρα

έχουν, ως οφείλουν, προσωρινό χαρακτήρα, με στόχο τη διασφάλιση της ορθής λειτουργίας της αγοράς ή σε κάθε περίπτωση την μη περαιτέρω διαστρέβλωσή της και ισχύουν μέχρι εκδόσεως οριστικής αποφάσεως για την πιθανολογούμενη παράβαση του κρινομένου προσώπου. Εξαιρετικά περιορισμένη χρονική διάρκεια έχει, ως οφείλει και η προσωρινή διαταγή. Κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της, η ΕΑ δεν θεραπεύει ιδιωτικά συμφέροντα παρά μόνον εξ αντανακλάσεως, εφ' όσον προωθούν το δημόσιο συμφέρον και διασφαλίζουν τον ελεύθερο ανταγωνισμό και την οικονομία, χάριν δημοσίου συμφέροντος και προστασίας του ελευθέρου ανταγωνισμού ως θεσμού.

- 30) Η διάταξη του αρ. 25 παρ. 5 εδ. α Ν.3959/2011, η οποία, ειδικώς στην αρμοδιότητα της ΕΑ για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων και κατά συνέπεια και για την λήψη της προσωρινής διαταγής, που εκδίδεται στα πλαίσια της ίδιας αυτής αρμοδιότητας του αρ. 25 παρ. 5 εδ. α, προβλέπει ρητά τη συνδρομή «επείγουσας περίπτωσης για την αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στο δημόσιο συμφέρον. Κατά την ΕΑ κρίθηκε ότι προφανώς συντρέχει περίπτωση εξαιρετικά επείγουσα για την έκδοση της προσωρινής διαταγής, όπως αυτό αναλύεται ανωτέρω, και έγινε απόδεκτό από το ΔΕΑ, κατά τα ειδικώς αναφερόμενα στην παρ. 16 ανωτέρω, καθόσον η ελεγχόμενη εταιρεία, κατά την ενώπιον της Ολομέλειας της ΕΑ ακροαματική διαδικασία, εδήλωσε ότι εντός των αμέσως επόμενων ημερών και συγκεκριμένα την 1.2.2019 θα έθετε σε εφαρμογή τη νέα εμπορική πολιτική της.
- 31) Επιπροσθέτως, δεν παραβιάστηκαν τα συνταγματικά κατοχυρωμένα δικαιώματα της ελεγχόμενης εταιρείας σε δικαστική προστασία, στην οικονομική ελευθερία, ούτε προσβάλλεται η αρχή της αναλογικότητας, λόγω της τυχόν εξαιρετικά μεγάλης, κατ' αυτήν, διάρκειας της προσωρινής διαταγής. Εξάλλου, η οικονομική ελευθερία δεν είναι απόλυτο δικαίωμα, αλλά περιορίζεται κατά το Σύνταγμα σε περιπτώσεις συνδρομής δημοσίου συμφέροντος, όπως εν προκειμένω. Η έκδοση της προσωρινής διαταγής από την ΕΑ αποτέλεσε το έσχατο καταφύγιο της, αφού προηγουμένως εξάντλησε κάθε περιθώριο να αποσπάσει δεσμεύσεις από την αιτούσα περί μη εφαρμογής πιθανολογούμενων καταχρηστικών της μονοπωλιακής της θέσης συμπεριφορών.
- 32) Δεν είναι ακριβής ο ισχυρισμός της ελεγχόμενης εταιρείας ότι η προσωρινή διαταγή έχει αόριστη διάρκεια. Αντιθέτως, περιορίζεται χρονικά, όπως αποδεικνύεται από το περιεχόμενό της, μέχρι τη δημοσίευση απόφασης επί της ενδεχόμενης λήψης ασφαλιστικών μέτρων. Αυτή η χρονική διάρκεια, άλλωστε, ορίζεται και από την διάταξη του αρ. 16 του ΚΛΔ της ΕΑ επιπλέον, με βάση τις νομοθετικές ρυθμίσεις που εφαρμόζονται και στα Δικαστήρια, η ισχύς της προσωρινής διαταγής, κατά κανόνα, έχει διάρκεια μέχρι τη δημοσίευση της Απόφασης επί των ασφαλιστικών μέτρων. Δεν είναι δυνατό να οριστεί η διάρκεια της για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα, αφού δεν μπορεί να προσδιοριστεί, εκ των προτέρων, η ακριβής ημερομηνία δημοσίευσης των ασφαλιστικών μέτρων. Εν προκειμένω, γίνεται κάθε δυνατή προσπάθεια για την κατά το δυνατό ταχεία ολοκλήρωση της διαδικασίας των ασφαλιστικών μέτρων. Συνεπώς, η διάρκεια της προσωρινής διαταγής θα είναι εξαιρετικά σύντομη, αφού επίκειται η έκδοση της Απόφασης επί των ασφαλιστικών μέτρων.
- 33) Το δημόσιο συμφέρον επέβαλε την χορήγηση της προσωρινής διαταγής και επομένως δεν τίθεται ζήτημα προσβολής της αρχής της αναλογικότητας, αφού αυτό δεν θα μπορούσε να

προστατευθεί με οποιοδήποτε άλλο, ηπιότερο μέτρο. Οι συνέπειες της χορήγησης της προσωρινής διαταγής συνίστανται στη διατήρηση της ισχύουσας εμπορικής πολιτικής και των όρων τιμολόγησης, τους οποίους η ίδια η ελεγχόμενη εταιρεία είχε συμφωνήσει με τις εκδοτικές επιχειρήσεις. Με τη νέα εμπορική πολιτική η Άργος επιδιώκει να τροποποιήσει μονομερώς και καταχρηστικώς, όπως καταδεικνυται κατωτέρω, τις συμβάσεις για διανομή έντυπου Τύπου με τις εκδοτικές εταιρείες, που η ίδια συμφώνησε και εκτελεί.

Β.2 ΕΠΙ ΤΟΥ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΜΕΝΗΣ ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΜΕΡΙΚΗΣ ΠΡΟΣΒΑΣΗΣ ΣΤΟΝ ΦΑΚΕΛΟ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΔΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΒΛΑΒΗΣ ΠΟΥ ΥΠΕΣΤΕΙ Η ΑΡΓΟΣ

- 34) Η πρόσβαση στον φάκελο της υποθέσεως έγινε με τον πλέον πρόσφορο τρόπο λαμβάνοντας υπ' όψιν τον μεγάλο όγκο των εγγράφων και στοιχείων και της ανάγκης για ταχεία συζήτηση της υποθέσεως. Εξ άλλου, δόθηκε στον αιτούντα πλήρη πρόσβαση στα στοιχεία του φακέλου, όπως ο νόμος ορίζει.
- 35) Εν προκειμένω, με την υπ' αριθ. πρωτ. 56/30.01.2019 επιστολή η Άργος, την ημέρα συζήτησης της προσωρινής διαταγής στα πλαίσια της διαδικασίας περί ενδεχόμενης λήψης ασφαλιστικών μέτρων κατά της εταιρείας Άργος, αιτήθηκε προς την Πρόεδρο της ΕΑ την «άμεση παροχή πλήρους πρόσβασης στον φάκελο της υπόθεσης που αφορά στην έρευνα της Επιτροπής Ανταγωνισμού στην αγορά διανομής έντυπου τύπου». Με την υπ' αριθ. πρωτ. 58/30.01.2019 επιστολή προς τον πληρεξούσιο δικηγόρο της Άργος η Πρόεδρος της ΕΑ ενημέρωσε τον δικηγόρο της ελεγχόμενης εταιρείας ότι η συζήτηση ενώπιον της ΕΑ την 30^η Ιανουαρίου 2019 αφορούσε αποκλειστικά και μόνο την απόφαση περί της συνδρομής ή μη των νόμιμων προϋποθέσεων για την προσωρινή διαταγή. Στο πλαίσιο αυτό, η Πρόεδρος της ΕΑ παρείχε πρόσβαση στα έγγραφα τα οποία αφορούσαν τη νομική θεμελίωση της προσωρινής διαταγής³⁵. Για τα λοιπά έγγραφα, τα οποία είχαν συλλεγεί από τη ΓΔΑ, η Πρόεδρος της ΕΑ ενημέρωσε τον δικηγόρο της ελεγχόμενης εταιρείας ότι θα του χορηγηθούν στα πλαίσια της διαδικασίας των ασφαλιστικών μέτρων, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρ. 15 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης («ΚΛΔ») της ΕΑ.
- 36) Με την υπ' αριθ. πρωτ. 164/12.03.2019 επιστολή η Άργος αιτήθηκε πρόσβαση στον φάκελο της υπόθεσης των ασφαλιστικών μέτρων και παράταση της ημερομηνίας υποβολής του υπομνήματος της. Επί της εν λόγω επιστολής της ελεγχόμενης εταιρείας η ΕΑ απάντησε άμεσα (την ίδια ημέρα) με την υπ' αριθ. πρωτ. 164/12.03.2019 επιστολή της, κατόπιν της συνεδρίασης της ΕΑ την 12η Μαρτίου 2019 (Πρακτικό 22), με την οποία ενημέρωνε την εταιρεία ότι μπορεί να προσέλθει στις 13.03.2019, ήτοι μια (1) ημέρα μετά το αίτημα πρόσβασης στο φάκελο της υπόθεσης, για να παραλάβει την λίστα εγγράφων και την Πέμπτη 14 Μαρτίου 2019, ήτοι δύο (2) ημέρες μετά το αίτημα πρόσβασης στο φάκελο της υπόθεσης, για να λάβει πρόσβαση επί του συνόλου των εγγράφων που θα αιτηθεί, στη μη απόρρητη μορφή τους, του φακέλου της υπόθεσης της αυτεπάγγελτης λήψης ασφαλιστικών μέτρων κατά το άρθρο 25 παρ. 5 ν. 3959/2011 στο πλαίσιο της έρευνας στην αγορά διανομής έντυπου Τύπου.

³⁵ Βλ. σχετικά τις υπ' αριθ. 7177/25.11.2018 και 4717/31.08.2017 επιστολές.

- 37) Με την υπ' αριθ. 1999/15.03.2019 επιστολή της η Πρόεδρος της ΕΑ, κατόπιν του υπ' αριθ. πρωτ. 1991/14.03.2019 αίτηματος της Άργος για λήψη στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης, ενημέρωσε την Άργος για την χορήγηση οπτικού έγγραφου δίσκου (DVD) με στοιχεία που δεν περιείχαν απόρρητες πληροφορίες, τα οποία παρέλαβε η πληρεξούσιος δικηγόρος της εταιρείας την ίδια ημέρα. Με την ίδια επιστολή της η Πρόεδρος της ΕΑ ενημέρωσε την ελεγχόμενη εταιρεία ότι δεν παρέχεται πρόσβαση για κάποια έγγραφα διαδικαστικού χαρακτήρα (ερωτηματολόγια, επιστολές και απαντήσεις επί αυτών) για λόγους αποτελεσματικότητας και διαδικαστικής οικονομίας, δεδομένου ότι τα εν λόγω έγγραφα αποτελούν εσωτερικές διαδικαστικές ενέργειες, δεν χρησιμοποιούνται για την πιθανολόγηση της παράβασης και δεν είναι απαραίτητα για την άσκηση των δικαιωμάτων της ελεγχόμενης εταιρείας, σύμφωνα με το αρθ. 15(7) του ΚΛΔ. Με την ίδια επιστολή της η Πρόεδρος της ΕΑ ενημέρωσε την ελεγχόμενη εταιρεία ότι στην περίπτωση που αξιολογεί τα εν λόγω διαδικαστικά έγγραφα ως αναγκαία για την άσκηση των δικαιωμάτων άμυνας της, μπορεί με πλήρως αιτιολογημένο αίτημα της για κάθε πληροφορία που αιτείται να ζητήσει των αποχαρακτηρισμό τους, κατά το αρθ. 15(7) του ΚΛΔ.
- 38) Με βάση όλα τα παραπάνω, η ΕΑ κρίνει ότι δεν παραβιάστηκαν τα δικαιώματα του κρινόμενου προσώπου, ούτε οι δυνατότητες αμύνης και προηγούμενης ακρόασης δεδομένου ότι η ΕΑ ενήργησε σύμφωνα με τις αρχές της αμεροληψίας και της χρηστής διοίκησης και διασφάλισε συνθήκες δίκαιης δίκης για την ελεγχόμενη εταιρεία. Η ΕΑ, στο πλαίσιο του επείγοντος της διαδικασίας, παρείχε στον κρινόμενο προσήκουσα και πλήρη πρόσβαση στον φάκελο και επαρκή προθεσμία για την ανάπτυξη των ισχυρισμών και των ενστάσεων του, κατ'εφαρμογή των θεμελιωδών αρχών δημοσίου δικαίου. Για τους λόγους αυτούς, υπό τις περιστάσεις της συγκεκριμένης υπόθεσης, η ΕΑ κατοχυρώνει συνθήκες προστασίας των νομίμων συνταγματικών δικαιωμάτων της ελεγχόμενης εταιρείας και δεν προκαλεί βλάβη σεν αυτή, ούτε εξ άλλου δικονομική, καθώς ο διοικούμενος διατηρεί το δικαίωμά του να προσφύγει στα αρμόδια δικαστήρια, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

Β.3 ΕΠΙ ΤΟΥ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙ ΑΝΕΠΑΡΚΟΥΣ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΗΣ ΑΡΝΗΤΙΚΗΣ ΑΠΑΝΤΗΣΗΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΑΙΤΗΜΑΤΟΣ ΧΟΡΗΓΗΣΗΣ ΠΑΡΑΤΑΣΗΣ ΣΤΗΝ ΑΡΓΟΣ

- 39) Στο άρθρο 14 παρ. 2 ΚΛΔ καθορίζεται η προθεσμία υποβολής υπομνήματος, σύμφωνα με το οποίο *«τα μέρη οφείλουν να καταθέτουν επί ποινή απαραδέκτου στους Γραμματείς της Επιτροπής το αργότερο είκοσι ημέρες (20) πριν από τη συζήτηση υπόμνημα, και σε ηλεκτρονική μορφή, με το οποίο διατυπώνουν τις απόψεις τους, δηλώνουν εάν επιθυμούν να ασκήσουν το δικαίωμα προφορικής ακρόασης, ανακοινώνουν το όνομα του νομίμου εκπροσώπου τους και τον αριθμό των μαρτύρων, και δηλώνουν το αντικείμενο επί του οποίου θα εξετασθούν, καθώς και αιτιολογούν ειδικώς την ανάγκη εξέτασής τους, ενώπιον της Επιτροπής»*. Ωστόσο, η παρ. 5 του ίδιου άρθρου ορίζει κατ' εξαίρεση ότι *«για τα ασφαλιστικά μέτρα της παραγράφου 5 του άρθρου 25 ν. 3959/2011, καθώς και για τις περιπτώσεις παραίτησης ή σύντημης της προθεσμίας κλήτευσης ύστερα από αίτημα των μερών, οι προθεσμίες κατάθεσης υπομνήματος από τα μέρη ή τρίτους και αντίκρουσης των μερών καθορίζονται, κατά περίπτωση, από τον*

Πρόεδρο της Επιτροπής, ανακοινώνονται στα μέρη με κάθε πρόσφορο μέσο και αναρτώνται στο διαδικτυακό τόπο της Επιτροπής».

- 40) Συνεπώς, η Πρόεδρος της ΕΑ νομίμως παρείχε προθεσμία έντεκα (11) ημερών για την κατάθεση υπομνήματος, από τις 08.03.2019 έως τις 19.03.2019, κατά την άσκηση της διακριτικής αυτής ευχέρειας στο πλαίσιο των ασφαλιστικών μέτρων και λαμβανομένου υπ' όψιν του επείγοντος χαρακτήρος της υπόθεσης και της ιδιαίτερης σημασίας της για το δημόσιο συμφέρον. Σε κάθε περίπτωση, η Άργος, με το υπ' αριθ. 186/19.03.2019 υπομνημά της, εκτός από τον χρόνο που έχει στη διάθεση της να καταθέσει τις απόψεις της επί τις αιτιάσεις της από 08.03.2019 Εισηγήσης του Εισηγητή, κατέθεσε συγκεκριμένες δεσμεύσεις, τις οποίες είχε την πρόθεση να αναλάβει, σε περίπτωση που γίνοντας δεκτές από την ΕΑ, μέχρι την έκδοση της Απόφασης της ΕΑ της κύριας υπόθεσης στην αγορά διανομής έντυπου Τύπου. Συνεπώς, η προθεσμία υποβολής υπομνήματος δεν ήταν μόνο νόμιμη, αλλά και επαρκής για την ελεγχόμενη εταιρεία. Σε κάθε περίπτωση, ο ισχυρισμός της ελεγχόμενης εταιρείας ότι λόγω του ότι η Εισηγήση του Εισηγητή της κοινοποιήθηκε ημέρα Παρασκευής, στις 18:30 και σε συνδιασμό με το τριήμερο της Καθαράς Δευτέρας, στην πράξη, η προθεσμία των έντεκα (11) ημερών ήταν ασφυκτική, «μόλις 5 εργάσιμες ημέρες»³⁶, κρίνεται από την Επιτροπή ως αβάσιμος.
- 41) Με βάση το άρθρο 14 παρ. 6 «τα κλητευόμενα μέρη έχουν τη δυνατότητα αυτοπροσώπως ή οι πληρεξούσιοί τους με ειδική πληρεξουσιότητα να ζητήσουν, εφόσον συντρέχει σοβαρός λόγος, με έγγραφη επαρκώς αιτιολογημένη αίτηση, παράταση των ανωτέρω προθεσμιών υποβολής υπομνήματος και αντίκρουσης. Επί της αιτήσεως αποφασίζει ο Πρόεδρος της Επιτροπής».
- 42) Με την υπ' αριθ. πρωτ. 164/12.03.2019 επιστολή η Άργος αιτήθηκε παράταση της ημερομηνίας υποβολής του υπομνήματος της, η οποία είχε ορισθεί για τις 19.03.2019, ενόψει της προγραμματισθείσας ημερομηνίας δικασίμου στις 22.03.2019. Επί της εν λόγω επιστολής της ελεγχόμενης εταιρείας η Πρόεδρος της ΕΑ απάντησε άμεσα (την ίδια ημέρα) με την υπ' αριθ. πρωτ. 164/12.03.2019 επιστολή της, κατόπιν της συνεδρίασης της ΕΑ την 12η Μαρτίου 2019 (πρακτικό 22), με την οποία ενημέρωνε την εταιρεία ότι η ΕΑ αποφάσισε ότι «η ήδη ταχθείσα προθεσμία της 19/3/2019 για την υποβολή υπομνήματος κρίνεται επαρκής και δεν απαιτείται παράταση της εν λόγω προθεσμίας και κατ' ακολουθία ούτε μετάθεση της ημερομηνίας της δικασίμου».
- 43) Η ΕΑ έκρινε ότι δεν υπήρξε επαρκής αιτιολογία από το κρινόμενο πρόσωπο εν όψει του κατεπείγοντος χαρακτήρος της υπό εξέταση υποθέσεως, ούτε σοβαρός λόγος για την παράταση της δοθείσας προθεσμίας για κατάθεση υπομνήματος, καθ' ότι δεν παραβιάσθηκαν τα δικαιώματα αμύνης του κρινομένου. Η ΕΑ δεν είναι υποχρεωμένη να αιτιολογήσει ειδικά την άρνηση χορηγήσεως παράτασης, διότι ενεργεί στο πλαίσιο του νόμου, ο οποίος της παρέχει διακριτική ευχέρεια ως προς την χορήγηση προθεσμίας, κρίνοντας τις ιδιαιτερότητες των κατ' ιδίαν περιπτώσεων και την σοβαρότητά τους.

³⁶ Βλ. σχετικά το υπ' αριθ. 186/19.03.2019 υπόμνημα της ελεγχόμενης εταιρείας.

B.4 ΕΠΙ ΤΟΥ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΜΗ ΚΑΤΑΘΕΣΗΣ ΥΠΟΜΝΗΜΑΤΟΣ ΕΚ ΜΕΡΟΥΣ ΤΩΝ ΤΡΙΤΩΝ ΜΕΡΩΝ ΠΡΙΝ ΤΗΝ ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΣΗ ΚΑΙ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗ ΤΗΣ ΑΚΡΟΑΣΗΣ ΕΠΙ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

- 44) Κατά την Συνεδρίαση της ΕΑ την 22.03.2019 η Επιτροπή χορήγησε³⁷, ομοφώνως, στις εκδοτικές εταιρείες DOCUMENTO MEDIA, ΕΙΗΕΑ, ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΑΕ., ΔΙΜΕΡΑ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ και ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΡΕΥΜΑΤΑ ΑΕ το πλήρες δικαίωμα να παραστούν ως τρίτα μέρη κατά την ακροαματική διαδικασία, κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 23(5) του ΚΛΔ της ΕΑ, κατόπιν αποδοχής του σχετικού αιτήματος εκάστης εκ των εταιρειών αυτών.
- 45) Στις 22.03.2019 η ελεγχόμενη εταιρεία πρόβαλε «ένσταση κατά της παροχής από την Επιτροπή σας δυνατότητας σε τρίτα μέρη, που ήδη έχουν καταθέσει υπόμνημα, να καταθέσουν υπομνήματα πριν την πραγματοποίηση και ολοκλήρωση της ακρόασης επί της Υπόθεσης, καθώς τέτοιο δικαίωμα ουδόλως παρέχεται σε τρίτα μέρη κατά τα περιοριστικώς αναφερόμενα στο οικείο άρθρο 23 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της ΕΑ»³⁸.
- 46) Σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 23 του ΚΛΔ ορίζεται ότι «[ε]φόσον τρίτος που καταθέτει υπόμνημα κατά την παρ. 2 θεμελιώνει έννομο συμφέρον, μπορεί να ζητήσει την παρουσία του κατά την προφορική ακρόαση». Σύμφωνα δε με την παρ. 5 του ίδιου ως άνω άρθρου ορίζεται ότι «...[σ]ε περίπτωση που, κατά τη διακριτική της ευχέρεια, κρίνει ότι η συμμετοχή του τρίτου συμβάλλει στη διακρίβωση της αλήθειας, δύναται, κατά περίπτωση, να του επιτρέψει: α) να απευθύνει ερωτήσεις στα μέρη και τους άλλους συμμετέχοντες στη διαδικασία, κατά τα προβλεπόμενα στην παράγραφο 5 του άρθρου 22 για τα μέρη, ή/ και β) να παραλάβει τα πρακτικά της διαδικασίας, ώστε να υποβάλει υπόμνημα μετά το τέλος αυτής, ή/και γ) να παραλάβει αντίγραφα των μη εμπιστευτικών εκδόσεων των υπομνημάτων των μερών».
- 47) Κάποια από τα παρεμβαίνοντα τρίτα μέρη κατέθεσαν τα υπ' αριθ. 309/20.05.2019 και 320/21.05.2019 υπομνήματα στις 20.05.2019 και 21.05.2019, ήτοι δεκατρείς (13) και δεκατέσσερις (14) ημέρες αντίστοιχα κατόπιν της 41^{ης} Συνεδρίασης της ΕΑ στις 07.05.2019 και αφού πρώτα τους είχαν κοινοποιηθεί τα Πρακτικά της εν λόγω συνεδρίασης, σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 25 του ΚΛΔ. Συνεπώς, τα μόνα υπομνήματα τρίτων, τα οποία έλαβε υπόψη της η ΕΑ κατά την διάσκεψη της Επιτροπής στις 04.06.2019 είναι τα ανωτέρω δύο υπομνήματα, τα οποία τα τρίτα μέρη υπέβαλαν στην Υπηρεσία κατόπιν της παραλαβής των πρακτικών της διαδικασίας, κατά την παρ. 5(β) του αρ. 23 του ΚΛΔ.

B.5 ΕΠΙ ΤΟΥ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΥ ΤΗΣ ΕΛΛΕΙΨΕΩΣ ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΟΣ ΕΠΑΡΚΟΥΣ ΜΕΛΕΤΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΡΟΥΣΗΣ ΤΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΤΩΝ ΠΑΡΕΜΒΑΙΝΟΥΣΩΝ ΕΛΛΕΙΨΕΙ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ

- 48) Σύμφωνα με την ελεγχόμενη εταιρεία «.....[ε]πιπλέον, έχοντας χορηγήσει προθεσμία κοινοποίησης στην εταιρεία μας παρεμβάσεων τρίτων την 18.3.19, η ΕΑ επέτρεψε σε τρίτες επιχειρήσεις να παρέμβουν εις βάρος μας μία μόλις ημέρα πριν την λήξη της

³⁷ Βλ. σχετικά την 28^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 22^{ης} Μαρτίου 2019, σελ. 5, καθώς επίσης και Ενότητα Ζ της παρούσας.

³⁸ Βλ. σχετικά το από 22.03.2019 ηλεκτρονικό μήνυμα της εταιρείας.

προθεσμίας υποβολής του παρόντος υπομνήματος, με αποτέλεσμα να καθίσταται αδύνατη η επαρκής μελέτη και αντίκρουση των θέσεων των παρεμβαινουσών (ήτοι των επιχειρήσεων που εκδίδουν τα έντυπα ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΗ, ΕΘΝΟΣ, DOCUMENTO, ΕΦΣΥΝ και της ΕΙΗΕΑ)»³⁹.

- 49) Η ΕΑ παρείχε επαρκή χρόνο για την κατάθεση υπομνήματος/προσθήκης επί της συζήτησης για την λήψη ασφαλιστικών μέτρων, σύμφωνα με την προθεσμία των 24 ωρών, σύμφωνα με το άρθρο 16 ΚΛΔ. Λόγω της σοβαρότητας της εξεταζόμενης παράβασης, του χαρακτήρος της προσωρινής γενικά ως κατεπείγοντος μέτρου και ειδικότερα λόγω των πραγματικών συνθηκών που επέτασσαν την άμεση και αποτελεσματική παρέμβαση της ΕΑ κρίθηκε ότι δεν είναι δυνατή, κατά τα ανωτέρω, ούτε εξ άλλου αναγκαία, η επαύξηση της ως άνω νόμιμης προθεσμίας.
- 50) Η ελεγχόμενη εταιρεία με τα υπ' αριθ. πρωτ. 194/21.03.2019 και 197/21.03.2019 υπομνήματα/προσθήκες της (εμπιστευτική και μη εμπιστευτική έκδοση αντίστοιχα) και τα σχετικά επί αυτών (10 στο σύνολο), ανέπτυξε διεξοδικά την αντίκρουση της τόσο ως προς τις παρεμβάσεις των ανωτέρω τρίτων μερών (βλ. παρ. 40 ανωτέρω), όσο και ως προς ειδικότερες αιτιάσεις της Εισηγήσης του Εισηγητή, όπως το άρθρο 5 της νέας εμπορικής της πολιτικής, τις προδιαγραφές της διακίνησης εντύπων, τις ασφαλιστικές εισφορές κ.α.
- 51) Εξάλλου, η Πρόεδρος της ΕΑ, κατά την 41^η Συνεδρίαση της Επιτροπής την 7^η Μαΐου 2019⁴⁰, χορήγησε στην ελεγχόμενη εταιρεία και στα παρεμβαίνοντα μέρη προθεσμία πέντε (5) ημερών από την παραλαβή των πρακτικών για την κατάθεση συμπληρωματικού υπομνήματος. Η ελεγχόμενη εταιρεία, μετά από δεκατέσσερις (14) ημέρες από την ολοκλήρωση της από 07.05.2019 ακροαματικής διαδικασίας και δύο (2) σχεδόν μήνες από την ολοκλήρωση της από 22.03.2019 ακροαματικής διαδικασίας ενώπιον της ΕΑ, με τα υπ' αριθ. πρωτ. 317/21.05.2019 και 318/21.05.2019 συμπληρωματικά υπομνήματα της (εμπιστευτική και μη εμπιστευτική έκδοση αντίστοιχα) και τα σχετικά επί αυτών (10 στο σύνολο), είχε εκ νέου την δυνατότητα να αναπτύξει τις απόψεις της σχετικά με τα διαλαμβανόμενα στην ακροαματική διαδικασία της 7^η Μαΐου 2019 και να αντικρούσει τις απόψεις των τρίτων μερών, σύμφωνα με τα υπ' αριθ. 309/20.05.2019 και 320/21.05.2019 υπομνήματα τους, όπως και το έπραξε παραθέτοντας τις απόψεις της και επί των καταθέσεων των μαρτύρων των εν λόγω μερών.

B.6 ΕΠΙ ΤΟΥ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΥ ΠΕΡΙ ΠΑΡΑΒΙΑΣΗΣ ΤΩΝ ΘΕΜΕΛΙΩΔΩΝ ΑΡΧΩΝ

- 52) Η ελεγχόμενη εταιρεία ισχυρίζεται ότι η ΕΑ σε όλη τη διαδικασία δεν σέβεται τα δικαιώματα άμυνάς της, δεν ενεργεί σύμφωνα με τις αρχές της αμεροληψίας και της χρηστής διοίκησης και δεν διασφαλίζει συνθήκες δίκαιης δίκης για την Άργος. Κατά την Άργος η ΕΑ θα όφειλε να κατοχυρώσει συνθήκες προστασίας των νομίμων συνταγματικών δικαιωμάτων αυτής ιδίως υπό τις περιστάσεις της συγκεκριμένης υπόθεσης, όπου η διαδικασία λήψης ασφαλιστικών μέτρων γίνεται κατόπιν αιτήματος του Υπουργού Οικονομίας

³⁹ Βλ. σχετικά το υπ' αριθ. 186/19.03.2019 υπόμνημα της ελεγχόμενης εταιρείας.

⁴⁰ Βλ. σχετικά Συνεδρίαση 41^η της ΕΑ, Πρακτικά της 7^{ης} Μαΐου 2019, σελ. 104.

- 53) Σύμφωνα με το άρθρου 25 παρ. 5 του ν.3959/2011, για την λήψη ασφαλιστικών μέτρων απαιτείται η πιθανολόγηση παράβασης των άρθρων 1,2 και 11 του ως άνω νόμου ή των αντίστοιχων ενωσιακών διατάξεων, να συντρέχει επείγουσα περίπτωση για την αποτροπή άμεσα επικειμένου κινδύνου, ήτοι να συντρέχει σοβαρός λόγος επείγοντος, και να στοιχειοθετείται βλάβη στο δημόσιο συμφέρον, η οποία να χαρακτηρίζεται ως ανεπανόρθωτη. Τέτοια ανεπανόρθωτη βλάβη υφίσταται «όταν πρόκειται για μη επανορθώσιμη ή δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη μέχρι να εκδοθεί απόφαση της Επιτροπής επί της κυρίας υποθέσεως» (βλ. απόφαση ΕΑ 368/2007).
- 54) Η αρχή της αμεροληψίας επιτάσσει η Διοίκηση κατά την άσκηση της εξουσίας της να είναι ανεξάρτητη από επιρροές ξένες προς το δημόσιο συμφέρον και απροκατάληπτη. Στην περίπτωση της ΕΑ αυτό εξασφαλίζεται με την καθιέρωσή της ως ανεξάρτητης αρχής η οποία έχει ως εγγυήσεις της το διοικητικό ασυμβίβαστο, την πολιτική - κομματική ουδετερότητα και την οικονομική και διοικητική αυτοτέλειά της. Περαιτέρω, σύμφωνα με την αρχή της χρηστής διοίκησης, τα διοικητικά όργανα πρέπει να ασκούν τις αρμοδιότητές τους σύμφωνα με το περί δικαίου αίσθημα, να διαφυλάττουν τα έννομα συμφέροντα του ιδιώτη και να τόν διευκολύνουν στην άσκηση των δικαιωμάτων του. Κατά τα ανωτέρω, εν προκειμένω, η διαδικασία λήψης ασφαλιστικών μέτρων κατά της Άργος, έγινε στα πλαίσια της νομιμότητας της δράσεως της ΕΑ τηρουμένων των αρχών του δημοσίου δικαίου.

Γ. Η ΕΡΕΥΝΑ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

- 55) Η ΓΔΑ απέστειλε επιστολές παροχής στοιχείων σε 41 εκδοτικές επιχειρήσεις⁴¹ καθώς και στην εταιρία Άργος⁴². Επιπλέον εστάλησαν επιστολές: α) [...] ⁴³, β) [...] ⁴⁴, γ) [...] ⁴⁵ και δ) [...] ⁴⁶, προκειμένου να παρασχεθεί από μέρους τους συναίνεση για τη χρήση στο πλαίσιο της παρούσας των στοιχείων που προσκόμισαν οι ανωτέρω Ενώσεις κατά την έρευνα της Υπηρεσίας για την έκδοση γνώμης σχετικά με τη λειτουργία της αγοράς διανομής Τύπου

⁴¹ Βλ. τις υπ' αριθ. πρωτ. 793/31.01.2019, 794/31.01.2019, 795/31.01.2019, 798/31.01.2019, 803/31.01.2019, 804/31.01.2019, 805/31.01.2019, 806/31.01.2019, 808/31.01.2019, 811/31.01.2019, 810/31.01.2019, 814/31.01.2019, 816/31.01.2019, 815/31.01.2019, 817/31.01.2019, 826/31.01.2019, 825/31.01.2019, 827/31.01.2019, 829/31.01.2019, 828/31.01.2019, 824/31.01.2019, 818/31.01.2019, 813/31.01.2019, 812/31.01.2019, 809/31.01.2019, 809/31.01.2019, 807/31.01.2019, 802/31.01.2019, 801/31.01.2019, 799/31.01.2019, 797/31.01.2019, 796/31.01.2019, 831/31.01.2019, 832/31.01.2019, 833/31.01.2019, 834/31.01.2019, 855/01.02.2019, 857/01.02.2019, 858/01.02.2019, 859/01.02.2019, 860/01.02.2019 και 863/01.02.2019 επιστολές παροχής στοιχείων προς τις εταιρίες: [...] αντίστοιχα. Σημειώνεται ότι από τις 35 πρώτες εκδοτικές επιχειρήσεις ζητήθηκε πρόσθετα η συναίνεσή τους για την εδώ χρήση των προσκομισθέντων από μέρους τους στοιχείων κατά την έρευνα της Υπηρεσίας για έκδοση γνώμης σχετικά με τη λειτουργία της αγοράς διανομής τύπου μετά την παύση λειτουργίας της Ευρώπη ΑΕ.

⁴² Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 823/31.01.2019 επιστολή προς την Άργος.

⁴³ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 822/31.01.2019 επιστολή.

⁴⁴ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 820/31.01.2019 επιστολή.

⁴⁵ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 819/31.01.2019 επιστολή.

⁴⁶ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 821/31.01.2019 επιστολή.

συνεπεία παύσης λειτουργίας του πρακτορείου διανομής Ευρώπη ΑΕ. Σημειώνεται ότι από το σύνολο των ως άνω 45 συνολικά ερωτηθεισών εταιριών και φορέων, απάντησαν οι 38⁴⁷.

- 56) Στις 20.05.2019 (αρ. πρωτ. 3483/20.05 2019) η Υπηρεσία απέστειλε επιστολή στο τραπεζικό ίδρυμα [...] σχετικά με το κατατεθέν business plan και τη νέα εμπορική πολιτική της ελεγχόμενης εταιρείας που κατέθεσε η ίδια στο εν λόγω τραπεζικό ίδρυμα, κατόπιν των τοποθετήσεων των [...] και πληρεξούσιου δικηγόρου της Άργος κατά την 32^η Συνεδρίαση της ΕΑ (Πρακτικά της 2^{ης} Απριλίου 2019, σελ. 34) και 41^η Συνεδρίαση της ΕΑ (Πρακτικά της 7^{ης} Μαΐου 2019, σελ. 25) αντίστοιχα. Με την υπ' αριθ. πρωτ. 3616/28.05.2019 επιστολή της η [...] ενημέρωσε την ΕΑ ότι η ίδια δεν νομιμοποιείται στην παροχή των αιτηθεισών, με την ανωτέρω επιστολή της Υπηρεσίας, άνευ της συγκαταθέσεως της ελεγχόμενης εταιρείας, διότι οι εν λόγω πληροφορίες υπόκειται στους περιορισμούς του τραπεζικού απορρήτου κατά την παρ. 1 του αρ. 38 του ν. 3959/2011. Με την υπ' αριθ. πρωτ. 3756/03.06.2019 επιστολή της προς την [...] η Υπηρεσία επισήμανε στο τραπεζικό ίδρυμα ότι η προστασία του τραπεζικού απορρήτου υλοποιείται διά μέσου της κατ' αρχάς απαγόρευσης στα πιστωτικά ιδρύματα γνωστοποίησης προς τρίτους στοιχείων χρηματοπιστωτικής συναλλαγής και, ως εκ τούτου, τα ερωτήματα της υπ' αριθ. πρωτ. 3483/20.05 2019 αρχική επιστολή της Υπηρεσίας δεν εμπίπτουν στην ανωτέρω κατηγορία στοιχείων. Στις 03.06.2019 η Υπηρεσία απέστειλε τις αντίστοιχες επιστολές στα πιστωτικά ιδρύματα [...] και [...] (βλ. τις υπ' αριθ. πρωτ. 3754/03.06.2019 και 3755/03.06.2019 επιστολές)⁴⁸.
- 57) Στις 26.02.2019 πραγματοποιήθηκε επιτόπιος έλεγχος στα γραφεία της Άργος⁴⁹ από κλιμάκιο της ΓΔΑ με σκοπό την πληρέστερη συλλογή στοιχείων και αποτύπωση όλων των εκφάνσεων της εμπορικής πολιτικής της εταιρίας για την αποφυγή ανεπανόρθωτης βλάβης στο δημόσιο συμφέρον, στον θεσμό του ανταγωνισμού και κατ' επέκταση στην πολυφωνία στα ΜΜΕ, το οποίο θα πληγεί ανεπανόρθωτα σε περίπτωση παύσης λειτουργίας ενός ικανού αριθμού εφημερίδων, συνεπεία της ενδεχόμενης καταχρηστικής συμπεριφοράς της Άργος.
- 58) Στα πλαίσια του εν λόγω ελέγχου συλλέχθηκαν: α) αντίγραφα των πρακτικών Διοικητικού Συμβουλίου και Γενικών Συνελεύσεων των μετόχων που πραγματοποιήθηκαν κατά το διάστημα Απριλίου 2018 έως σήμερα, β) παραιτήσεις μελών του Διοικητικού Συμβουλίου από την αμοιβή τους για συμμετοχή σε συνεδριάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου⁵⁰, γ) αντίγραφο επιστολών με θέμα «Όροι Συνεργασίας» της Άργος προς εκδοτικές επιχειρήσεις με γνώμονα την ενημέρωσή τους επί των όρων της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής)

⁴⁷ Επισημαίνεται ότι στις εκδοτικές επιχειρήσεις που δεν προσκόμισαν στοιχεία κατόπιν αποστολής σχετικής επιστολής από μέρος της Υπηρεσίας, εστάλησαν σε επόμενο χρόνο υπομνηστικές επιστολές. Βλ. τις υπ' αριθ. πρωτ. 1307/15.02.2019, 1308/15.02.2019, 1317/15.02.2019, 1310/15.02.2019, 1309/15.02.2019, 1311/15.02.2019 και 1313/15.02.2019 επιστολές προς τις: [...].

⁴⁸ Μέχρι τη σύνταξη της παρούσας τα ανωτέρω πιστωτικά ιδρύματα δεν έχουν απαντήσει επί των ερωτημάτων της Υπηρεσίας.

⁴⁹ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 1526/25.02.2019 εντολή ελέγχου της Αντιπροέδρου της ΕΑ. Επισημαίνεται ότι με την υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 1777/07.03.2019 επιστολή της Υπηρεσίας διαβιβάστηκε στην Άργος η σχετική Έκθεση Ελέγχου.

⁵⁰ Βλ. στοιχείο ελέγχου με αρίθμηση ΜΚ2.

πολιτικής⁵¹, δ) αντίγραφο της ηλεκτρονικής επικοινωνίας στελεχών της Άργος με εκδοτικές επιχειρήσεις (ιδίως αλλά όχι περιοριστικά για ζητήματα σχετικά με την εφαρμογή της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου), ε) αντίγραφα εσωτερικής ηλεκτρονικής επικοινωνίας στελεχών του Πρακτορείου⁵², στ) αντίγραφα καρτέλας πελατών του Πρακτορείου καθώς και ζ) λοιπά έγγραφα σχετικά με το σχεδιασμό της δομής και των όρων της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής. Βάσει των ως άνω συλλεχθέντων στοιχείων και για τους σκοπούς της παρούσας, λεκτέα είναι τα εξής:

Γ.1 Επί της ενημέρωσης των εκδοτικών επιχειρήσεων για τη νέα εμπορική (και τιμολογιακή) πολιτική

Μεταξύ των συλλεχθέντων στοιχείων στο πλαίσιο του επιτόπιου ελέγχου στα γραφεία της Άργος εντοπίστηκαν διάφορα έγγραφα σχετιζόμενα με την επικοινωνία αυτής προς τις εκδοτικές επιχειρήσεις. Για παράδειγμα, στο από 6.08.2018 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του [...] ⁵³, διευθυντή [...] της Άργος, που απαντά στο ίδιας ημερομηνίας μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του Προέδρου ΔΣ της εταιρίας με θέμα «RE: Εμπορική Πολιτική - Διαβιβαστικό», ο [...] παραθέτει την άποψή του σχετικά με το συνταχθέν σχέδιο διαβιβαστικού προς τις εκδοτικές εταιρίες καθώς και επί του τρόπου επικοινωνίας με αυτές. Συγκεκριμένα αναφέρει ότι «[ό]σον αφορά τη γνωστοποίηση στους εκδότες θα πρότεινα: · Εκδοτικές που έχουν το απλό τρισέλιδο ή/και έχουν μικρό τζίρο: Στέλνουμε το Διαβιβαστικό και το νέο τρισέλιδο με τις κλίμακες κλπ. Οποσδήποτε αναγραφή ονομάτων των εκπροσώπων της ΑΡΓΟΣ που πρέπει να επικοινωνήσουν για διευκρινίσεις. · Τις 15-20 μεγάλες εκδοτικές τις καλούμε και συζητάμε διά ζώσης. · Οι εκδοτικές με πολύπλοκες συμβάσεις ή αυτές που λήγουν σε βάθος χρόνου: ειδική διαχείριση». Περαιτέρω, στο εν λόγω μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του Προέδρου ΔΣ της Άργος, επί του οποίου απαντά ο [...], υπάρχει συνημμένο σχέδιο διαβιβαστικού, που απευθύνεται προς τις εκδοτικές εταιρίες καθώς αναφέρει «Αγαπητοί συνεργάτες» γίνεται μνεία στην ιδιαίτερη ευθύνη της εταιρίας Άργος προς τους συνεργάτες της ως εταιρία κατέχουσα δεσπόζουσα θέση. Ειδικότερα το ακριβές οικείο σημείο του διαβιβαστικού έχει ως εξής: «η ΑΡΓΟΣ αμέσως μετά την κατάρρευση της ΕΥΡΩΠΗ, είναι η μοναδική δραστηριοποιούμενη στην αγορά πρακτόρευσης και διανομής του τύπου επιχείρηση και συνιστά *de facto* μονοψώνιο, δηλαδή βρέθηκε χωρίς την θέλησή της να κατέχει δεσπόζουσα θέση στην αγορά κατά τις διατάξεις του δικαίου του ανταγωνισμού. Κατά συνέπεια η ΑΡΓΟΣ ~~θφείλει~~ είναι υποχρεωμένη να εφαρμόσει απαρέγκλιτα νέα, ενιαία εμπορική πολιτική, η οποία να θέτει διαφανείς, εύλογους και αντικειμενικούς όρους συναλλαγής στην τιμολόγηση των πελατών της, υποκείμενη σε διαρκή εποπτεία και έλεγχο της ελληνικής

⁵¹ Βλ. στοιχείο ελέγχου με αριθμηση ΜΧ1 το οποίο αφορά στις εν λόγω επιστολές προς τις εκδοτικές επιχειρήσεις: [...]. Όπως και με τις αντίστοιχες επιστολές προς λοιπές εκδοτικές εταιρίες που προσκομίστηκαν από τις ίδιες τις εκδοτικές εταιρίες, κατά τα προαναφερθέντα, και οι εν λόγω επιστολές είναι εν γένει πανομοιότυπες ως προς τη δομή και τους σχετικούς όρους, ωστόσο τα ποσοτικά (και τιμολογιακά) μεγέθη αφορούν σε αυτά που αντιστοιχούν σε κάθε μία εκ των εκδοτικών εταιριών. Παρά ταύτα, επισημαίνεται ότι στις επιστολές προς τις εκδοτικές [...] και [...] δεν περιλαμβάνεται στον όρο [...].

⁵² Μεταξύ αυτών περιλαμβάνεται και το από 13.07.2018 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του Προέδρου ΔΣ της εταιρίας, [...], προς τους [...] με θέμα «Καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης» όπου ο πρόεδρος ΔΣ αποστέλλει στους ανωτέρω τις διατάξεις του άρ. 2 του ν. 3959/2011.

⁵³ Πρόκειται για το στοιχείο ελέγχου με αριθμηση ΜΧ4.

Επιτροπής Ανταγωνισμού. Η μη συμμόρφωσή μας στους κανονισμούς της ίσης μεταχείρισης δύναται να επιφέρει σημαντικά πρόστιμα με καταστροφικό αποτέλεσμα στην εύρυθμη λειτουργία και συνέχιση των δραστηριοτήτων μας. [ΣτΣ: ακολουθεί συνοπτική περιγραφή της δομής της νέας εμπορικής πολιτικής του Πρακτορείου] [...] Η ΑΡΓΟΣ ΑΕ με απόλυτη ευθύνη της αποστολής της και της θέσης της στην αγορά ως μοναδικός φορέας πρακτόρευσης και διανομής του τύπου, λαμβάνοντας υπόψη τις αρχές της ίσης μεταχείρισης και της διαφάνειας καθώς και της στήριξης στο μέτρο του δυνατού του ελληνικού τύπου, σας προσκαλεί σε ειλικρινή διάλογο και συνεργασία για την διαμόρφωση της προσφορότερης εκατέρωθεν εμπορικής πολιτικής. Στελέχη της εταιρείας μας θα επικοινωνήσουν μαζί σας τις επόμενες ημέρες για την έναρξη του μεταξύ μας διαλόγου, διαβούλευσης και εμπορικής συμφωνίας». Διευκρινίζεται ότι από τα διαθέσιμα στοιχεία δεν μπορεί να επιβεβαιωθεί το κατά πόσο η εν λόγω επιστολή/διαβιβαστικό εστάλη στις εκδοτικές επιχειρήσεις.

- 59) Περαιτέρω, σύμφωνα με τις αποφάσεις που λήφθηκαν κατά την «Εβδομαδιαία Συνάντηση Διευθυντών» που πραγματοποιήθηκε στις 30.10.2018, ένα εκ των θεμάτων που συζητήθηκαν ήταν και η «[ε]νημέρωση για την πορεία εφαρμογής της Εμπορικής Πολιτικής» θέμα για το οποίο αποφασίστηκε ότι: «Οι [...] θα ολοκληρώσουν την αποστολή επιστολών εμπορικής πολιτικής σε όλους τους εκδότες έως 31/10/2018, αφού προηγηθεί σύντομη τηλεφωνική επικοινωνία ενημέρωσης. Να ενημερωθεί το ΣΔ [ενν. πιθανά Συμβούλιο Διευθυντών] για τις όποιες συζητήσεις, απορίες και αντιδράσεις όλων των εκδοτών»⁵⁴.

Γ.2 Επί του σχεδιασμού και της εφαρμογής της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής

- 60) Περαιτέρω, εντοπίστηκαν έγγραφα που αφορούν στο σχεδιασμό και την εφαρμογή της νέας εμπορικής⁵⁵ καθώς και έγγραφα που αφορούν σε τεχνικά ζητήματα που άπτονται της νέας εμπορικής πολιτικής, τα οποία μάλιστα συντάχθηκαν και επικοινωνήθηκαν στις εκδοτικές εταιρίες ενώ είχε συμφωνηθεί με την εταιρία η αναστολή εφαρμογής της νέας εμπορικής πολιτικής της ή/και είχε τεθεί σε ισχύ η προσωρινή διαταγή της Επιτροπής Ανταγωνισμού.
- 61) Για παράδειγμα, στο από 4.12.2018 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του [...], διευθυντή τομέα πρακτόρευσης, προς τον [...], ο πρώτος αποστέλλει «το αρχείο (μήτρα) της εμπορικής πολιτικής με τις εξής παρατηρήσεις: · Ημερομηνία Καταγγελία όλων πλην συμβάσεων: 31/01/2019 · Μήνες Διαπραγμάτευσης: 0 · Υπολογισμός προβλεπόμενου εσόδου 2019 ανάλογα

⁵⁴ Το εν λόγω έγγραφο αποστέλλεται συνημμένα με το από 2.11.2018 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του [...] προς το στέλεχος [...]. Πρόκειται για το στοιχείο ελέγχου με αριθμηση ΜΧ33.

⁵⁵ Βλ. για παράδειγμα το από 2.7.2018 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του [...] προς τους [...] το οποίο αφορά στις «Βασικές αρχές ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ» και περιγράφει συνοπτικά τη δομή της νέας εμπορικής πολιτικής (πρόκειται για το στοιχείο ελέγχου με αριθμηση ΜΧ6) όπως και το από 22.05.2018 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του [...], προς τον [...] με θέμα «Προσαρμογή Τιμοκαταλόγων» (πρόκειται για το στοιχείο ελέγχου με αριθμηση ΜΧ8). Επίσης, ένα εκ των θεμάτων των από 30.10.2018 και 6.11.2018 «Εβδομαδιαίων Συναντήσεων Διευθυντών» είναι και η «[ε]νημέρωση για την πορεία εφαρμογής της Εμπορικής Πολιτικής» (στοιχείο ελέγχου με αριθμηση ΜΧ10 και ΜΧ9 αντίστοιχα). Βλ. επίσης και στοιχείο ελέγχου με αριθμηση ΜΧ16 που αφορά στην «Προσαρμογή Τιμοκαταλόγων Εκδοτών» και περιλαμβάνει προτάσεις για το σχεδιασμό της νέας τιμολογιακής πολιτικής.

με το μήνα εφαρμογής [...]·[...]€ · Απόκλιση εσόδου (απώλεια) [ενν. της καθυστέρησης εφαρμογής της νέας εμπορικής πολιτικής]: [...]€»⁵⁶.

- 62) Επιπλέον, κατά την από 11.12.2018 Εβδομαδιαία Συνάντηση Διευθυντών, και ενώ είχε ανασταλεί η εφαρμογή της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής της Άργος σε συνέχεια της από 29.11.2018 συνάντησής της στα γραφεία της Υπηρεσίας, ένα εκ των θεμάτων που συζητήθηκαν ήταν και η «Ενημέρωση για α) την πορεία της Εμπορικής Πολιτικής β) τη σύσκεψη με την ΕΑ [ενν. πιθανά η Επιτροπή Ανταγωνισμού] γ) τη συνάντηση με την ΕΙΗΕΑ»⁵⁷. Πάντως το θέμα της «[ε]νημέρωσης για την πορεία της εφαρμογής της Εμπορικής Πολιτικής» τίθεται ενώπιον του Συμβουλίου Διευθυντών και σε επόμενο χρόνο, στις 19.02.2019, ήτοι σε ημερομηνία κατά την οποία είναι ήδη σε ισχύ η προσωρινή διαταγή της ΕΑ⁵⁸.

Γ.3 Επί της επικοινωνίας της Άργος με τις εκδοτικές επιχειρήσεις για τον καθορισμό του βέλτιστου τιράζ και της βέλτιστης δεματοποίησης

- 63) Από διάφορα έγγραφα που συλλέχθηκαν στον επιτόπιο έλεγχο συνάγεται η πρόθεση της εταιρίας για από κοινού προσδιορισμό με την εκδότρια εταιρία του βέλτιστου τιράζ των εντύπων της. Ειδικότερα, στο συνημμένο έγγραφο με τίτλο «Εμπορική Πολιτική» που κοινοποιεί ο Πρόεδρος του ΔΣ της Άργος προς στελέχη της εταιρίας με το από 2.7.2018 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του⁵⁹, αναφέρεται ότι μία από τις υποχρεώσεις της Άργος προς τις εκδοτικές επιχειρήσεις, η οποία μάλιστα περιλαμβάνεται και στην προμήθεια πρακτόρευσης που εισπράττει η εταιρία από τις πωλήσεις των εντύπων είναι και η «[σ]ε συνεργασία με τον Εκδότη ορισμός του Τιράζ της κάθε έκδοσης» καθώς και η «[υ]λοποίηση με το βέλτιστο τρόπο της διανομής του συνόλου του τιράζ στους συνεργαζόμενους Διανομείς Αθήνας και Υποπράκτορες επαρχίας. Ειδικά στην Επαρχία η υποχρέωση της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. είναι η διανομή της ποσότητας σε επίπεδο Υποπράκτορα & Κόμβου».
- 64) Επιπλέον, ένα εκ των θεμάτων που τέθηκαν στο από 22.01.2019 Συμβούλιο Διευθυντών αφορούσε στη «Βελτίωση διανομών – Μείωση τιράζ». Επί του θέματος αυτού, οι συμμετέχοντες στο συμβούλιο αποφάσισαν: « · Να παρουσιαστούν χωριστά οι κατηγορίες των εντύπων (Εφημερίδες, Περιοδικά, Σταυρόλεξα, Συλλογές) · Να καταρτιστεί χρονοδιάγραμμα στην αυτοματοποίηση reports προς τους εκδότες, ώστε να απελευθερωθούν χρονικοί πόροι για τους υπαλλήλους των διανομών. · Να καταρτιστεί χρονοδιάγραμμα στις βελτιώσεις στην οθόνη διανομών. · Ο πίνακας να αποτυπώνει τα στοιχεία μηνιαίως · Εκτός από τα περιοδικά να ενταχθούν σε κατηγορίες: α) σταυρόλεξα β) συλλογές»⁶⁰.

⁵⁶ Βλ. στοιχείο ελέγχου με αριθμηση MX30, η έμφαση του συντάκτη αυτού. Στο εν λόγω μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου αποστέλλεται συνημμένα έγγραφο με όνομα «ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ_SUM_v6.4_BDG2019.xlsx» το οποίο περιλαμβάνει αναλυτικά τα αναμενόμενα έσοδα από κάθε μία συνεργαζόμενη εκδότρια από τις υπηρεσίες διεκπεραίωσης αποστολών, μεταφορών και επιστροφών εφόσον τεθεί σε εφαρμογή η νέα εμπορική (και τιμολογιακή) πολιτική.

⁵⁷ Βλ. στοιχείο ελέγχου με αριθμηση MX37.

⁵⁸ Ο. π. βλ. στοιχείο ελέγχου με αριθμηση MX37.

⁵⁹ Πρόκειται για το ως άνω στοιχείο ελέγχου με αριθμηση MX6.

⁶⁰ Πρόκειται για το στοιχείο ελέγχου MX34.

Γ.4 Επί της δυνατότητας καθορισμού των προς διανομή φύλλων από τις εκδοτικές επιχειρήσεις

- 65) Κατά τον επιτόπιο έλεγχο στα γραφεία της Άργος εντοπίστηκε ηλεκτρονική επικοινωνία μεταξύ στελεχών εκδοτικών επιχειρήσεων και στελεχών της Άργος από την οποία συνάγεται ότι παρέχεται η δυνατότητα στην εκδοτική εταιρία να καθορίσει η ίδια τα έντυπα που διανέμονται μέσω των υποπρακτόρων και υποδιανομέων στα διάφορα σημεία της Ελλάδας. Ειδικότερα στο από 22.02.2019 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου εκπροσώπου της εκδότριας από την εσωτερική Διεύθυνση Κυκλοφορίας – Διανομής προς τον [...], υπαλλήλου της Άργος, ο εκπρόσωπος της εκδότριας αναφέρει «[σ]ας ενημερώνω ότι από το φύλλο της Δευτέρα 25/02/19 (παράδοση Κυριακή βράδυ) στο βανάκι με προορισμό την Θεσσαλονίκη αντί της εφημερίδας Εστίας θα ανεβαίνει η εφημερίδα Espresso. Σας παρακαλώ, να ενημερώσετε σχετικά τους συνεργάτες σας»⁶¹.

Γ.5 Επί της κοστολογικής επιβάρυνσης των εκδοτικών επιχειρήσεων στο πλαίσιο της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής

- 66) Εν προκειμένω αξίζει να σημειωθεί ότι στο πλαίσιο του από 26.02.2019 επιτόπιου ελέγχου στα γραφεία του Πρακτορείου, εντοπίστηκαν αρχεία βάσει των οποίων η Άργος προέβη σε εκτιμήσεις της επιβάρυνσης των εκδοτικών εταιριών συνεπεία της εφαρμογής της εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής της καθώς και της δυνατότητας μείωσης του κόστους διανομής και πρακτόρευσης των εκδοτικών επιχειρήσεων στο πλαίσιο της εφαρμογής της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής δεδομένου ότι αυτές προβαίνουν σε αναπροσαρμογές του τιράζ και της δεματοποίησής τους.
- 67) Από τα εν λόγω στοιχεία και σύμφωνα με τους υπολογισμούς της Άργος η αναμενόμενη επιβάρυνση των εκδοτικών εταιριών, χωρίς καμία αναδιαμόρφωση του κόστους τους πχ μέσω μείωσης του τιράζ τους, δεν υπερβαίνει το [...]%. Για παράδειγμα, σύμφωνα με τους υπολογισμούς της, η [...] επιβαρύνεται κατά [...] %⁶² ενώ η [...], η οποία εκτιμά, όπως παρατέθηκε ανωτέρω, ότι η αύξηση του κόστους της θα διαμορφωθεί στο [...], επιβαρύνεται με [...] %^{63,64}.
- 68) Στο αρχείο⁶⁵ με θέμα «Νέα Εμπορική Πολιτική Άργος ΑΕ (01/02/2019)» εστιασμένο στα μεγέθη της [...], το Πρακτορείο υπολογίζει το κόστος της διανομής και πρακτόρευσης των εντύπων της εν λόγω εκδότριας, στο πλαίσιο της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής με τα σενάρια δύο προσαρμογών: α) μείωση του τιράζ κατά [...] % και β) πρόσθετα στη μείωση του τιράζ και αλλαγή στη δεματοποίηση. Υπό αυτά τα σενάρια προκύπτει ότι,

⁶¹ Πρόκειται για το στοιχείο ελέγχου ΦΝ5 που λήφθηκε από τα ηλεκτρονικά αρχεία της εταιρίας κατά τον επιτόπιο έλεγχο στα γραφεία της στις 26.02.2019. Επί του αιτήματος του εκπροσώπου της Δημοκρατικός Τύπος ΑΕ, ο [...] της Άργος αναφέρει «[έ]χει σταλεί η πιο κάτω ενημέρωση [ενν. το αίτημα της εκδότριας] και αφορά τη μεταφορά με το ΒΑΝ προς τη Θεσσαλονίκη της εφημερίδας Espresso αντί για την εφημερίδα ΕΣΤΙΑ. Η αλλαγή θα πραγματοποιηθεί από την έκδοση Δευτέρας 25/02/2019».

⁶² Βλ. στοιχείο ελέγχου ΜΧ18.

⁶³ Βλ. στοιχείο ελέγχου ΦΝ4.

⁶⁴ Επίσης στο αρχείο με αρίθμηση ΜΧ30 η Άργος εκτιμά ότι η εκδότρια [...] θα επιβαρυνθεί κατά [...] %.

⁶⁵ Πρόκειται για το στοιχείο ελέγχου ΦΝ4.

κατά τους υπολογισμούς της Άργος, η εν λόγω εκδότρια είναι σε θέση να μειώσει συνολικά κατά €[...] το κόστος διανομής και πρακτόρευσης των εντύπων της.

69) Στο από 19.03.2019 υπόμνημά της (σελ. 23) η ελεγχόμενη εταιρεία ισχυρίζεται ότι ο εξορθολογισμός του τιράζ που επιδιώκεται με τη νέα εμπορική πολιτική θα επιφέρει άμεσες ωφέλειες, όχι μόνο για την ΑΡΓΟΣ, αλλά και για τους εκδότες. Σύμφωνα με την ίδια την εταιρεία, κάθε [...] % μείωση των διανεμόμενων τεμαχίων επιφέρει εξοικονόμηση σχεδόν €[...] για τις εκδοτικές επιχειρήσεις, η δε συνολική ωφέλεια των εκδοτικών επιχειρήσεων, εφόσον επιτευχθεί ο απόλυτα ρεαλιστικός στόχος μείωσης του τιράζ κατά [...] % το 2019 (χωρίς από αυτό να επηρεασθεί ο αριθμός των πωληθέντων φύλλων), εκτιμάται ότι θα ανέλθει σε περίπου €[...] εκ. Ωστόσο, ο ανωτέρω ισχυρισμός της ελεγχόμενης εταιρείας είναι αόριστος και δεν λαμβάνει υπόψη του την ξεχωριστή οικονομική δομή της κάθε εκδοτικής εταιρείας, ενώ και η ίδια η ελεγχόμενη εταιρεία δεν προσκομίζει στοιχεία που να επιβεβαιώνουν τους ανωτέρω ισχυρισμούς της.

70) Επιπλέον, στο αρχείο που αποστέλλεται συνημμένα από το στέλεχος [...] στον [...] με το από 01.12.2018 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του πρώτου με θέμα «*Πρόταση Μείωσης Κόστους Εκδοτικών Εταιρειών Με Την Εφαρμογή Της Νέας Εμπορικής Πολιτικής Άργος*»⁶⁶, περιλαμβάνεται εκτίμηση (πιθανά του εν λόγω στελέχους) για τη μείωση του κόστους διαφόρων εκδοτικών εταιριών στο πλαίσιο της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής δεδομένης της μείωσης του τιράζ τους και της αναδιάρθρωσης της δεματοποίησής τους (ήτοι από 100 σε 50 φύλλα για τα δέματα της ευρείας διεκπεραίωσης). Σύμφωνα με τους εν λόγω υπολογισμούς, οι εκδότριες [...] δύνανται να πετύχουν μείωση κόστους κατά 7% έως και 48%. Ωστόσο, για την εκδότρια [...] δεν εκτιμάται μείωση του κόστους της ενώ για την [...] εκτιμάται ότι η μείωση του τιράζ ή/και η αλλαγή της δεματοποίησης θα επιφέρει αύξηση του κόστους της σε σχέση με τα ισχύοντα κατά 5%.

Γ.6 Επί της παρακράτησης ασφαλιστικών εισφορών και επιστροφής αυτών στις εκδοτικές επιχειρήσεις

71) Εν προκειμένω, τα ευρήματα του ελέγχου αφορούν σε καρτέλες εκδοτών – πελατών της Άργος καθώς και καρτέλες των (πρώην και νυν) μετόχων της εταιρίας. Τα εν λόγω ευρήματα αναλύονται εκτενώς κατωτέρω στις Ενότητες Ε.8 και ΣΤ 3.1.1 και ΣΤ 3.1.5 της παρούσας.

Γ.7 Επί του οδηγού «Προδιαγραφών Διακίνησης Εντύπων» με εφαρμογή από 04.03.2019

72) Μεταξύ των εγγράφων που συλλέχθηκαν κατά τον επιτόπιο έλεγχο στα γραφεία της εταιρίας, περιλαμβάνεται και ο οδηγός «Προδιαγραφών Διακίνησης Εντύπων» ο οποίος, κατά την Άργος, τίθεται σε ισχύ από τις 04.03.2019, ήτοι ενώ είναι σε ισχύ η προσωρινή διαταγή και η ενδεχόμενη λήψη ασφαλιστικών μέτρων εκ μέρους της ΕΑ κατά της νέας εμπορικής πολιτικής σε όλες τις εκφάνσεις της από την Άργος. Ο εν λόγω οδηγός περιλαμβάνει προδιαγραφές τόσο για τις εκδοτικές εταιρίες όσο και τους υποπράκτορες και υποδιανομείς.

73) Ιδιαίτερη μνεία στα ορισθέντα στον με εφαρμογή από 04.03.2019 οδηγό κάνει η εκδότρια [...]. Ειδικότερα, σύμφωνα με την εταιρία⁶⁷, «*από την εκτίμηση των νέων προδιαγραφών που*

⁶⁶ Πρόκειται για το στοιχείο ελέγχου με αρίθμηση ΜΧ31.

⁶⁷ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1686/04.03.2019 επιστολή της εταιρίας.

θέτει η ΑΡΓΟΣ ως προς την διακίνηση, παράδοση, χρόνους, συσκευασία κλπ των εντύπων επιχειρείται εμμέσως η μερική εφαρμογή της νέας τιμολογιακής πολιτικής [...] δημιουργεί προβλήματα στον εκδοτικό κλάδο σε σχέση με την παραγωγή των εντύπων, αλλά και με ενδεχόμενη αύξηση στο κόστους παραγωγής τους. Η άμεση σύνδεση των προδιαγραφών με τη νέα εμπορική πολιτική του Πρακτορείου και τους όρους συνεργασίας προκύπτει από τους όρους 5.5 και 5.6 της εμπορικής πολιτικής, την οποία το πρακτορείο αναδιαμορφώνει χωρίς καμία συνεργασία με τους εκδότες».

Γ.7.1 Επί του χρονοδιαγράμματος παράδοσης των εντύπων

- 74) Όσον αφορά στις οδηγίες προς τις εκδοτικές εταιρίες σχετικά με το χρονοδιάγραμμα παράδοσης των εντύπων, ο οδηγός ορίζει τα εξής:

«1.2. Χρονοδιάγραμμα Παράδοσης των Εντύπων Ανά κατηγορία εντύπων και στα δύο δίκτυα διανομής (Αθηνών, Επαρχίας), το χρονοδιάγραμμα παράδοσης για την εξασφάλιση της ώρας αναχώρησης του πρώτου δρομολογίου είναι: Α' Κατηγορία Η παράδοση των εντύπων στην κεντρική αποθήκη της ΑΡΓΟΣ πρέπει να έχει ολοκληρωθεί 40 λεπτά πριν από την προγραμματισμένη ώρα αναχώρησης του δρομολογίου. Στην περίπτωση που δεν τηρηθεί το χρονοδιάγραμμα, θα εκτελείται έκτακτο δρομολόγιο προς κάθε προορισμό για την κάλυψη των απαιτήσεων, με χρέωση του κόστους στην εκδοτική εταιρία (επισυνάπτεται πίνακας με τις χρεώσεις ανά προορισμό). Β' και Γ' Κατηγορία Η παράδοση των εντύπων στην Κεντρική Αποθήκη της ΑΡΓΟΣ πρέπει να έχει ολοκληρωθεί από τις 09:00 έως τις 16:00 της προηγούμενης ημέρας από την ημερομηνία αποστολής στα Υποπρακτορεία Επαρχίας και υποκαταστήματα Αθήνας (δηλαδή 2 ημέρες πριν την ημερομηνία διανομής). Σημείωση: Εξαιρέση αποτελούν μόνο τα εβδομαδιαία περιοδικά επικαιρότητας που δίνετε, εφόσον υπάρχει συμφωνία, να παραδίδουν από τις 09:00 έως τις 11:00 της προηγούμενης ημέρας από την ημερομηνία κυκλοφορίας (δηλαδή 1 ημέρα πριν την ημερομηνία διανομής).

- 75) Ιδιαίτερη μνεία στα ορισθέντα στον με εφαρμογή από 04.03.2019 οδηγό κάνει η εκδότρια [...]. Ειδικότερα, αναφερόμενη στην αύξηση του χρόνου που πρέπει να είναι έτοιμα προς παράδοση τα έντυπα, η [...] υποστηρίζει⁶⁸ με αυτή την τροποποίηση «επιβάλλεται περιορισμός στο χρόνο κάλυψης της ειδησεογραφίας, αφού οι δημοσιογράφοι και οι εφημερίδες χάριν της διανομής, θα πρέπει να κλείνουν την προς δημοσίευση ύλη περίπου μία ώρα νωρίτερα, με κίνδυνο να μην καλύπτεται η επικαιρότητα. Αυτό καθίσταται εμφανές από τον όρο αυτό [ενν. τον όρο 1.2 του νέου οδηγού], ο οποίος αναφέρει την παράδοση των εκτυπωμένων φύλλων 40 λεπτά της ώρας πριν από την προγραμματισμένη ώρα αναχώρησης των δρομολογίων, σε συνδυασμό με τον πίνακα των δρομολογίων που ορίζει την παράδοση για τον πρώτο δρομολόγιο στις 2:00 στο κέντρο διανομής. Αυτό σημαίνει ότι η παράδοση από τις εκτυπωτικές μονάδες θα πρέπει να γίνεται τουλάχιστον ένα τέταρτο της ώρας νωρίτερα (ώρα 1:45), με αποτέλεσμα το πρόωρο κλείσιμο της δημοσιογραφικής ύλης κατά τουλάχιστον μία ώρα νωρίτερα. Μέχρι σήμερα η παράδοση των εντύπων από τις εκτυπωτικές μονάδες γίνεται την 2:30 ώρα χωρίς να υπάρξει πρόβλημα στη διανομή». Οι νέοι χρόνοι παράδοσης, κατά την εκδότρια, δεν θα επιφέρουν επιπτώσεις μόνο ως προς την ποιότητα της δημοσιογραφικής

⁶⁸ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1686/04.03.2019 επιστολή της εταιρίας.

κάλυψης αλλά θα προκύψει μη αμελητέος «τεχνητός φόρτος [...] στο δεύτερο στάδιο, δηλαδή στην εκτύπωση των εντύπων. Με την επιβολή των προβλεπόμενων κυρώσεων σε περίπτωση καθυστέρησης στην παραγωγή ή την τυποποίηση των εντύπων οι εκδότες μπορεί να βλέπουν το προϊόν τους να μην διανέμεται εξαιτίας των επιπλέον χρεώσεων [...] των εκτάκτων δρομολογίων. Άμεση συνέπεια της καθυστερημένης ή της μη αποστολής των εφημερίδων στα σημεία πώλησης ανά την Ελλάδα θα είναι ο αναγνώστης να μην μπορεί να βρει το φύλλο της επιλογής του και είτε να μην αγοράζει καθόλου εφημερίδα είτε να αγοράζει άλλη που θα βρίσκεται στα περίπτερα και έτσι η εφημερίδα αυτή να αποκτά πλεονέκτημα έναντι του μη διανεμηθέντος φύλλου εξ αιτίας των προδιαγραφών της διανομής»⁶⁹. Τέλος η εταιρία υπογραμμίζει ότι «με τις νέες προδιαγραφές διανομής δεν λαμβάνεται καμία πρόνοια για τις έκτακτες εκδόσεις που συχνά συμβαίνουν και συναρτώνται άμεσα με την τρέχουσα επικαιρότητα και έτσι οι εκδότες προκειμένου να διανεμηθούν οι εφημερίδες τους θα πρέπει να υποβληθούν σε πρόσθετες χρεώσεις για τη διανομή τους, λόγω του κόστους να μην τις διανείμουν καθόλου»⁷⁰.

Γ.7.2 Επί της δεματοποίησης των εντύπων (βασικές προδιαγραφές συσκευασίας)

- 76) Όσον αφορά στις οδηγίες προς τις εκδοτικές εταιρίες σχετικά με την δεματοποίηση των εντύπων, ο οδηγός ορίζει τα εξής:

1.3. Βασικές Προδιαγραφές Συσκευασίας 1. Το βάρος των δεμάτων θα πρέπει να είναι λιγότερο από 12kg. Τα δέματα πρέπει να είναι καλά δεμένα με τσέρκι. 2. Τα δέματα του εντύπου πρέπει να είναι τοποθετημένα σε παλέτα (μοναδοποίηση φορτίου) διαστάσεων 80X120 (τύπου EUR). Το βάρος ανά παλέτα δεν μπορεί να ξεπερνά τα 600 kg/pit. Το φορτίο πρέπει να είναι επιμελώς τοποθετημένο στην παλέτα και δεν πρέπει να εξέχει από αυτή. Έντυπα και προϊόντα ειδικού χαρακτήρα με ειδική συσκευασία, όπως DISPLAY BOX ή γραβάτες, θα φέρουν απαραίτητα σακούλα και είναι υποχρεωτική η παράδοση τους σε χαρτοκιβώτια. Η δεματοποίηση και το κλείσιμο της παλέτας είναι υποχρέωση του εντολέα και θα πρέπει να γίνεται με τέτοιο τρόπο ώστε να διασφαλίζεται η ασφαλής μεταφορά (οπωσδήποτε τύλιγμα με χρήση φιλμ χειρός ή και χρήση επιπλέον μέσων π.χ. αυτοκόλλητες ταινίες κ.λ.π). Σε περίπτωση μη τήρησης των προδιαγραφών ασφαλούς μεταφοράς η ΑΡΓΟΣ έχει δικαίωμα να αρνηθεί τη μεταφορά / παραλαβή. 3. Η παλέτα πρέπει να έχει σήμανση με τον τίτλο του εντύπου, την τιμή του, τα δέματα/παλέτα, το barcode της έκδοσης και τα φύλλα/δέμα. 4. Η φόρτωση των οχημάτων στις εγκαταστάσεις παραγωγής δεν αποτελεί υποχρέωση του Πρακτορείου. 5. Τα δέματα που προορίζονται για αεροπορική μεταφορά πρέπει να έχουν ενισχυμένη συσκευασία με ευθύνη του χώρου παραγωγής. Στη διαδικασία της παραγωγής, οι εκδοτικές επιχειρήσεις οφείλουν να πιστοποιούν την ακρίβεια των τεμαχίων ανά δέμα, καθώς και την ποιότητα της συσκευασίας για κάθε φορτίο που παραδίδεται στην ΑΡΓΟΣ. Η ΑΡΓΟΣ στην περίπτωση που διαπιστώσει κατά την παραλαβή ή τη διαχείριση των δεμάτων, οποιουδήποτε εντύπου, ότι δεν υπάρχει πιστοποίηση της ακρίβειας των τεμαχίων και της συσκευασίας ενημερώνει την εκδοτική

⁶⁹ Ο. π.

⁷⁰ Ο. π. βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1686/04.03.2019 επιστολή της εταιρίας.

επιχείρηση ότι το φορτίο ή η παρτίδα του φορτίου, είναι μη συμμορφούμενο με τις προδιαγραφές και το θέτει εκτός γραμμής διαχείρισης. _6. Η δεματοποίηση των εντύπων εκτός από την προδιαγραφή των 12 Kg ανά δέμα θα πρέπει να συμφωνείται με τη Δ/ση Κυκλοφορίας της ΑΡΓΟΣ, ώστε να προκύπτουν όσο το δυνατό λιγότερα τεμάχια Επιλεκτικής Διεκπεραίωσης».

- 77) Σύμφωνα με την [...] ⁷¹, «από την εκτίμηση των νέων προδιαγραφών που θέτει η ΑΡΓΟΣ ως προς την διακίνηση, παράδοση, χρόνους, συσκευασία κλπ των εντύπων επιχειρείται εμμέσως η μερική εφαρμογή της νέας τιμολογιακής πολιτικής και δημιουργεί προβλήματα στον εκδοτικό κλάδο σε σχέση με την παραγωγή των εντύπων, αλλά και με ενδεχόμενη αύξηση στο κόστους παραγωγής τους. Η άμεση σύνδεση των προδιαγραφών με τη νέα εμπορική πολιτική του Πρακτορείου και τους όρους συνεργασίας προκύπτει από τους όρους 5.5 και 5.6 της εμπορικής πολιτικής, την οποία το πρακτορείο αναδιαμορφώνει χωρίς καμία συνεργασία με τους εκδότες». Περαιτέρω, η εκδότρια κάνει λόγο για «πολυτελείς όρους για την τυποποίηση των εντύπων» ⁷², την οποία μάλιστα θεωρεί μη χρήσιμη και άσκοπη καθώς «η απόσταση για τη μεταφορά τους από τις εκτυπωτικές μονάδες είναι πολύ μικρή και οι παλέτες ανοίγονται αμέσως για να γίνει η κατανομή των δεμάτων» ⁷³. Πέραν όμως της έλλειψης σκοπιμότητας στους νέους όρους τυποποίησης, η εκδότρια επισημαίνει ότι «[η] επιδιωκόμενη τυποποίηση μεταβάλλει το χρόνο παραγωγής, με καθυστέρηση στο δεύτερο στάδιο της αλυσίδας, η οποία ενδέχεται να προκαλέσει αύξηση του κόστους, κάτι το οποίο αγνοούν οι εκδότες, όπως και υπερβολικές κυρώσεις σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με αυτές. Ήδη με τον όρο 1.3 των νέων προδιαγραφών τα δέματα (χωρίς να προσδιορίζεται αν είναι ακέραια ή μη) πρέπει να έχουν βάρος μικρότερο των 12 κιλών [ΣτΣ: Αυτό ίσχυε και στο πλαίσιο του προηγούμενου οδηγού]. Για παράδειγμα κάθε ημερήσια εφημερίδα δεν ξεπερνά τα 150 γραμμάρια, οπότε κάθε δέμα θα μπορούσε να περιέχει περί τα 80 φύλλα, όμως αυτό προσκρούει στην άλλη οδηγία της ΑΡΓΟΣ για δέματα των 50 φύλλων [...]. Συνεπώς τα δέματα (50 φύλλα X 150 = 7,5 κιλά, ή μη ακέραια 20 φύλλα X 150 = 3 κιλά) θα πρέπει για τους εκδότες να είναι περισσότερα σε αριθμό, γεγονός που σημαίνει επιβράδυνση της παραγωγικής δραστηριότητας των ταχυπαιστηρίων, αφού για το ίδιο τιράζ, θα χρειαστεί περισσότερος χρόνος στην εκτύπωση για να είναι εφικτή η δεματοποίηση μεγαλύτερου αριθμού δεμάτων. Η καθυστέρηση αφορά όλα τα έντυπα, μιας και ο χρόνος εκτύπωσής τους είναι κοινός και περιορισμένος, ενώ είναι εμφανές ότι η αύξηση του χρόνου παραγωγής θα επιβαρύνει το κόστος παραγωγής (εργατικό κόστος), αλλά και την αύξηση των αναλωσίμων (πχ τσέρκια, φιλμ κλπ) λόγω των περισσότερων δεμάτων» ⁷⁴. Μάλιστα, κατά την εταιρεία, η εν λόγω αύξηση του κόστους ισχύει ακόμα και εάν μειώσει το τιράζ της.

⁷¹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1686/04.03.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁷² Ο. π.

⁷³ Ο. π.

⁷⁴ Ο. π. βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1686/04.03.2019 επιστολή.

Δ. Η ΕΤΑΙΡΙΑ ΑΡΓΟΣ ΑΕ ΠΡΑΚΤΟΡΕΥΣΕΩΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ

- 78) Η Άργος ιδρύθηκε το 1998 και από τα τέλη του 2017 εδρεύει στο Δήμο Κρωπίας Αττικής⁷⁵. Όσον αφορά στον Καταστατικό σκοπό της εταιρίας, αυτός αφορά πρωτίστως στην αντιπροσώπευση και πρακτορεία επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται στην αγορά της έκδοσης εντύπων καθώς και στην παροχή υπηρεσιών που σχετίζονται με την πρακτορεία εντύπων, όπως η διανομή εντύπων, η διενέργεια μεταφορών με ίδια ή μη μέσα, η συσκευασία και ανασυσκευασία με δημιουργία νέου προϊόντος εφημερίδων και περιοδικών κλπ⁷⁶. Με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων της εταιρίας, ο καταστατικός της σκοπός διευρύνθηκε, καθώς μεταξύ των παρεχόμενων από την Άργος υπηρεσιών περιλαμβάνονται πλέον και «θ) Η ανάληψη έργου διανομής πάσης φύσεως προϊόντων ανά την επικράτεια (αποθήκευση, διαχείριση παραγγελιών, μεταφορά, διανομή, χρηματοοικονομική διαχείριση). ι) Η αγορά και η πώληση βιβλίων, περιοδικών, εφημερίδων και πάσης φύσεως εντύπων ανά την επικράτεια»⁷⁷.
- 79) Στις 10.08.2017 ο κ. Ε. Μαρινάκης απέκτησε συνολικά το [...] % της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. ([...] % άμεσα και [...] % έμμεσα μέσω της ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ). Στον κατωτέρω πίνακα παρουσιάζεται η ισχύουσα μετοχική σύνθεση της Άργος από 10.08.2017 έως 27.12.2017.

Πίνακας 1. Μετοχική σύνθεση της ΑΡΓΟΣ από 10.08.2017 έως 27.12/2017

| A/A | Μέτοχος | Αριθμός μετοχών | Ποσοστό |
|-----|---------------|-----------------|---------|
| 1 | [...] | [...] | [...] |
| 2 | [...] | [...] | [...] |
| 3 | [...] | [...] | [...] |
| 4 | [...] | [...] | [...] |
| 5 | [...] | [...] | [...] |
| 6 | [...] | [...] | [...] |
| 7 | [...] | [...] | [...] |
| | ΣΥΝΟΛΟ | [...] | [...] |

Πηγή: Αξιολόγηση στοιχείων της ΓΔΑ.

- 80) Στις 28.12.2017, κατόπιν συμβολαιογραφικών πράξεων αγοραπωλησίας μετοχών, με τις οποίες [...] αντίστοιχα, η μετοχική σύνθεση της Άργος κατά το χρονικό διάστημα από 28.12.2017 έως 18.02.2019 διαμορφώθηκε ως εξής:

⁷⁵ Βλ. τα πρακτικά της από 1.09.2017 Γενικής Συνέλευσης των μετόχων της εταιρίας, στην οποία αποφασίστηκε η τροποποίηση του άρ. 3 του Καταστατικού της εταιρίας που αφορά στην έδρα της, ως εξής: «Έδρα της εταιρείας ορίζεται ο Δήμος Κρωπίας Αττικής και ειδικότερα οι εγκαταστάσεις της εταιρείας στο 20ο χλμ Α. Μαρκοπούλου». Τα εν λόγω πρακτικά προσκομίστηκαν από την Άργος με την υπ' αριθ. πρωτ. 2313/13.4.2018 απαντητική επιστολή της.

⁷⁶ Βλ. σχετικά άρ. 2 του Καταστατικού της εταιρίας που αφορά στο «Σκοπό» της.

⁷⁷ Βλ. τα πρακτικά της από 01.09.2017 Γενικής Συνέλευσης μετόχων, τα οποία, όπως προαναφέρθηκε, προσκομίστηκαν από την Άργος με την υπ' αριθ. πρωτ. 2313/13.04.2018 επιστολή της.

Πίνακας 2. Μετοχική σύνθεση της Άργος από 28.12.2017 έως 18.02.2019⁷⁸

| Επωνυμία Μετόχου | Αντικείμενο | Αριθμός Μετοχών | % |
|------------------|----------------------|-----------------|-------|
| [...] | Ναυτιλία | [...] | [...] |
| [...] | Εκδόσεις & λοιπά ΜΜΕ | [...] | [...] |
| [...] | | [...] | [...] |
| [...] | Εκδόσεις & λοιπά ΜΜΕ | [...] | [...] |
| [...] | Εκδόσεις | [...] | [...] |
| [...] | Εκδόσεις | [...] | [...] |
| [...] | Εκδόσεις | [...] | [...] |
| [...] | Λιανεμπόριο | [...] | [...] |
| [...] | Εκδόσεις | [...] | [...] |
| [...] | Εκδόσεις | [...] | [...] |
| [...] | Εκδόσεις | [...] | [...] |
| ΣΥΝΟΛΟ | | [...] | [...] |

Πηγή: Αξιολόγηση στοιχείων της ΕΑ.

- 81) Σύμφωνα με την ΕΙΗΕΑ, στην Άργος έχει εισήλθε νέος μέτοχος, η εταιρία ΝΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ⁷⁹. Σύμφωνα με τα προσκομισθέντα από την Άργος στοιχεία⁸⁰: α) στις 25.1.2019 ο [...] πούλησε στην εταιρία ΝΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ [...] μετοχές (υπ' αριθ. 202/25.01.2019 Συμβολαιογραφικό Έγγραφο της Συμβολαιογράφου Ζ. Βενίτη), β) στις 13.02.2019 η [...] πούλησε το σύνολο των μετοχών της, [...] μετοχές, στη ΝΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ (υπ' αριθ. 537/13.02.2019 Συμβολαιογραφικό Έγγραφο του Συμβολαιογράφου Παντελεήμονος – Αλεξίου Χασιώτη) και γ) στις 18.02.2019 ο [...] πούλησε πρόσθετα [...] μετοχές στη ΝΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ (υπ' αριθ. 208/18.02.2019 Συμβολαιογραφικό Έγγραφο της Συμβολαιογράφου Ζ. Βενίτη). Επισημαίνεται ότι η Άργος δεν προσκόμισε σχετικά στοιχεία επί των ανωτέρω συναλλακτικών σχέσεων⁸¹ αναφέροντας ότι: «Ως προς τα λοιπά δύο ερωτήματα (1,2), αυτά ασφαλώς αφορούν συναλλακτικές σχέσεις τρίτων προσώπων, για τις οποίες η εταιρεία μας δεν διαθέτει και δεν νομιμοποιείται να διαθέτει τα αιτούμενα από την Επιτροπή σας έγγραφα. Σε κάθε περίπτωση η εταιρεία μας συνεργάζεται και θα συνεργάζεται καλόπιστα με την Υπηρεσία Σας, ωστόσο, δεν μας είναι κατανοητό πώς

⁷⁸ Σημειώνεται ότι βάσει της υπ' αριθ. πρωτ. 1826/08.03.2019 επιστολής της Άργος, στις 25.01.2019 και 13.02.2019 πουλήθηκαν [...].

⁷⁹ Ειδικότερα, στην υπ' αριθ. πρωτ. 1353/18.02.2019 επιστολή της, η ΕΙΗΕΑ αναφέρεται στην από 14.02.2019 συνάντηση μεταξύ εκπροσώπων της, εκπροσώπων της Άργος καθώς και εκπροσώπων 13 εκδοτικών επιχειρήσεων (μεταξύ των οποίων οι 10 είναι μέλη της Ένωσης) (βλ. σχετικός και Ενότητα Α, παρ. 8 ανωτέρω). Εν προκειμένω, η ΕΙΗΕΑ αναφέρει ότι: «[ενν. στη συνάντηση] Από την ΑΡΓΟΣ ΑΕ μετείχαν ανώτερα στελέχη της διοίκησης και ο κ. [...] ως εκπρόσωπος της αναγγελθείσης σε εμάς ως νέας μετόχου του πρακτορείου ανώνυμης εταιρίας ΝΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ».

⁸⁰ Βλ. σχετικά την υπ' αριθ. πρωτ. 1826/08.03.2019 επιστολή της Άργος.

⁸¹ Στα υπό 1 και 2 ερωτήματα που τέθηκαν στην Άργος με την υπ' αριθ. πρωτ. 1606/28.02.2019 επιστολή της Υπηρεσίας.

αυτά τα ερωτήματα συνδέονται με τα επικείμενα ασφαλιστικά μέτρα που αφορούν τη νέα εμπορική πολιτική της ΑΡΓΟΣ»⁸².

- 82) Θα πρέπει να επισημανθεί εδώ ότι η ελεγχόμενη εταιρεία στο υπ' αριθ. πρωτ. 380/21.05.2019 υπόμνημα/προσθήκη της αναφέρει ότι η ΕΑ διακατέχετε από καχυποψία και έλλειψη αμεροληψίας κατά της Άργος, επειδή, έστειλε επιστολές προς την ίδια για να τις προσκομίσει τα ανωτέρω στοιχεία. Μάλιστα, η ελεγχόμενη εταιρεία υποστηρίζει ότι παραδόξως, η ανωτέρω μη προσκόμιση των στοιχείων, συζητήθηκε και ενώπιον της ΕΑ⁸³. Ωστόσο, αυτό το οποίο παραλείπει να αναφέρει η ελεγχόμενη εταιρεία, το οποίο είναι και το σημαντικότερο όλων σε σχέση με την αιτίαση της ίδιας⁸⁴, είναι ότι ο νέος βασικός μέτοχος της ελεγχόμενης εταιρείας δεν γνώριζε για την ανωτέρω επιστολή της Υπηρεσίας, όπως προκύπτει από τα λεγόμενα του κ. [...] («Εντάξει. Τώρα που λάβαμε γνώση εμείς σας τα παραδίδουμε αμέσως, δεν υπάρχει κάποιο θέμα.»⁸⁵). Συνεπώς, ακόμη και αν η ελεγχόμενη εταιρεία δεν δικαιούται να έχει τέτοια στοιχεία των μετόχων της, κατά δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου της⁸⁶, θα έπρεπε, στα πλαίσια της καλής συνεργασίας με την ΕΑ και της άμεσης επίλυσης του προβλήματος, όπως η ίδια επιδιώκει και αναφέρει ενώπιον όλων των δικαστηρίων, που προέκυψε με τη μονομερώς εξαγγελθείσα νέα εμπορική πολιτική της, τουλάχιστον, να είχε ενημερώσει το νέο βασικό μέτοχο, ώστε ο ίδιος να είχε διεκπαιρώσει τα «εύκολα», κατά δήλωση του ίδιου, και να μην χρειαστεί η ΕΑ να αναλώσει πόρους και χρόνο για την αποστολή υπομνηστικής επιστολής προς την ελεγχόμενη εταιρεία.
- 83) Κατόπιν των ανωτέρω, στις 24.04.2019 η ΕΑ απέστειλε επιστολή προς τη ΝΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ σχετικά με την απόκτηση των μετοχών από την ελεγχόμενη εταιρεία. Η ΝΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ απάντησε, μέσω απιστολής, στις 02.05.2019⁸⁷, με την οποία ενημέρωσε την ΕΑ σχετικά με την ανωτέρω αγοραπωλησία, προσκομίζοντας α) «.....αντίγραφα των Πρακτικών του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρίας μας από 24.1.2019 και 14.2.2019 που αφορούν την ειδική εξουσιοδότηση υπογραφής των με αρ. 202/25.01.2019 και 208/18.02.2019 συμβολαίων αγοραπωλησίας των μετοχών της εταιρείας ΑΡΓΟΣ Α.Ε.....», β) «.....το αποδεικτικό καταβολής της Β' δόσης για την μεταβίβαση μετοχών της εταιρείας ΑΡΓΟΣ Α.Ε. από τον [...] με βάση το αρ. 208/18.02.2019 συμβόλαιο αγοραπωλησίας ονομαστικών μετοχών.....» και γ) «.....την συμφωνία αποπληρωμής του υπολοίπου του τιμήματος αγοραπωλησίας μετοχών της εταιρείας ΑΡΓΟΣ Α.Ε. από την εταιρεία [...].....».
- 84) Η είσοδος της ΝΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ στο μετοχικό κεφάλαιο της ελεγχόμενης εταιρείας επιβεβαιώνεται και από τα ηλεκτρονικά αρχεία της εταιρίας που συλλέχθηκαν στο πλαίσιο του από 26.02.2019 επιτόπιου ελέγχου στα γραφεία της, όπου εντοπίστηκε αρχείο με θέμα

⁸² Βλ. σχετικά και 32^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 2ας Απριλίου 2019, σελ 29-30.

⁸³ Βλ. σχετικά και 32^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 2ας Απριλίου 2019, σελ 29-30.

⁸⁴ Με το οποίο πολύ ορθά ομολογεί και ο κ. [...] κατά την 41^η Συνεδρίαση της ΕΑ (Πρακτικά της 7^{ης} Μαΐου 2019, σελ.30 «Να σας τα παραδώσουμε [εννοείτε τα στοιχεία που δεν προσκόμισε η ελεγχόμενη εταιρεία] μην στενοχωριόμαστε για τα εύκολα. Αυτά είναι τα εύκολα»

⁸⁵ Βλ. σχετικώς ο.π.

⁸⁶ Ο.π.

⁸⁷ Βλ. σχετικά την υπ' αριθ. πρωτ. 3008/02.05.2019 επιστολή της ΝΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ, κατόπιν της υπ' αριθ. πρωτ. 3008/24.04.2019 επιστολή της ΕΑ.

«ΑΡΓΟΣ ΑΕ ΣΥΝΘΕΣΗ ΜΕΤΟΧΙΚΟΥ ΚΕΦΑΛΑΙΟΥ» ημερομηνίας 21.02.2019⁸⁸, βάσει του οποίου η μετοχική σύνθεση της εταιρίας κατά την εν λόγω ημερομηνία διαμορφώνεται ως εξής:

Πίνακας 3. Ισχύουσα μετοχική σύνθεση της εταιρίας Άργος (από 18.02.2019)

| a/a | Επωνυμία Μετόχου | Αριθμός Μετοχών | % |
|---------------|---------------------------------|-----------------|--------|
| 1 | ΝΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ | [...] | 38,85% |
| 2 | ΙΒΙΣΚΟΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ ΑΕ | [...] | 18,80% |
| 3 | ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΤΟΥ ΤΥΠΟΥ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ | [...] | 16,22% |
| 4 | S.A.J.P. ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΙΚΕ | [...] | 10,00% |
| 5 | ΜΑΡΙΝΑΚΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ | [...] | 9,90% |
| 6 | ΚΟΝΤΡΑ Ι.Κ.Ε. | [...] | 3,02% |
| 7 | [...] | [...] | 2,40% |
| 8 | [...] | [...] | 0,40% |
| 9 | [...] | [...] | 0,30% |
| 10 | [...] | [...] | 0,10% |
| 11 | [...] | [...] | 0,01% |
| ΣΥΝΟΛΟ | | [...] | 100% |

Πηγή: Στοιχεία που συλλέχθηκαν από στελέχη της ΓΔΑ κατά τον επιτόπιο έλεγχο στην Άργος στις 26.02.2019

- 85) Ως εκ τούτου, όπως προκύπτει από τον ανωτέρω πίνακα, η μέτοχος ΝΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ αποτελεί τη μέτοχο που από 18.02.2019 συγκεντρώνει το υψηλότερο ποσοστό του μετοχικού κεφαλαίου της Άργος. Επιπλέον, ο μέχρι πρότινος βασικός μέτοχος, Ευ. Μαρινάκης, αποτελεί πλέον τον πέμπτο μέτοχο της εταιρίας κατέχοντας 9,90% του μετοχικού κεφαλαίου, ενώ η Εκδόσεις Πρώτο Θέμα Εκδοτική ΑΕ, που αποτελούσε τη δεύτερη μέτοχο δεν συμμετέχει πλέον καθόλου στο μετοχικό κεφάλαιο του Πρακτορείου.
- 86) Σύμφωνα με την ΕΙΗΕΑ⁸⁹, «..... από τη μετοχική της σύνθεση [εννοείται της ελεγχόμενης εταιρείας] συνάγεται ότι πρόσωπα που ασκούν άμεσα ή έμμεσα έλεγχο στην ΑΡΓΟΣ δραστηριοποιούνται στην παράγωγη αγορά του τύπου, γεγονός που πρέπει να εγείρει την προσοχή της ΕΑ, προκειμένου εντός της ακτίνας των αρμοδιοτήτων της και των εξουσιών της να διασφαλίσει την ισότιμη, διαφανή και ακώλυτη εμπορική δραστηριότητα των συμμετεχόντων στην σχετική αγορά του τύπου.....».
- 87) Ο νέος βασικός μέτοχος, ΝΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ, σύμφωνα με τον κ. [...], είναι εκδότης βιβλίων «.....και εδώ και 35 χρόνια δραστηριοποιούμαι μαζί με τον αδελφό μου [...] στον κλάδο των γραφικών τεχνών.....»⁹⁰. Στην ιστοσελίδα της εταιρίας «ΝΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ»

⁸⁸ Πρόκειται για το έγγραφο με αριθμό ΦΝ3. Η απόκτηση των [...]μετοχών από την εταιρία ΝΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ προκύπτει και από το αντίγραφο του βιβλίου μετόχων (βλ. στοιχείο ελέγχου με αριθμηση ΙΑ 21).

⁸⁹ Βλ. σχετικά την υπ' αριθ. πρωτ. 174/15.03.2019 παρέμβαση της ΕΙΗΕΑ καθώς και Ενότητα Ζ της παρούσας,

⁹⁰ Βλ. σχετικά 32^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 2ας Απριλίου 2019, σελ. 22 και την υπ' αριθ. πρωτ. 1497/25.02.2019 επιστολή της ελεγχόμενης εταιρείας, όπου αναφέρει ότι η ΝΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ δεν αποτελεί εκδότρια εφημερίδας, αλλά δραστηριοποιείται στην έκδοση εβδομαδιαίου περιοδικού με τίτλο «ΙΧ2&Ταμείο».

αναφέρεται ότι η εν λόγω εταιρία «... είναι μία από τις τρεις μεγαλύτερες εταιρείες παραγωγής εντύπων στην Ελλάδα. Είναι η πιο υγιής οικονομικά εταιρία στον κλάδο της και μία από τις 500 business leaders στην Ελλάδα, σύμφωνα με τον τελευταίο ετήσιο κατάλογο της ICAP»⁹¹. Περαιτέρω, σημειώνεται στην ιστοσελίδα της «ΝΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ»⁹² ότι Πρόεδρος του ΔΣ είναι ο κ. [...] ⁹³, ο οποίος, όπως αναφέρεται ανωτέρω, μαζί με ανώτερα στελέχη της Άργος συμμετείχε στη συνάντηση με την ΕΙΗΕΑ στις 14.02.2019, και Σύμβουλος Διοίκησης ο κ. [...] ⁹⁴. Ο τελευταίος ήταν Πρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος της Άργος μέχρι τις 15.02.2018⁹⁵ (μέλη του τότε ΔΣ της Άργος ήταν κάποια από τα τωρινά μέλη αυτού, όπως ο νυν Δ/νων Σύμβουλος κ. [...] (τότε μέλος), και τα νυν μέλη, όπως και τότε, κκ [...] και [...]– βλ. πίνακα 4 κατωτέρω), οπότε και αποχώρησε από την εταιρεία, ενώ υπήρξε ένα από τα βασικά στελέχη (Δ/νων Σύμβουλος) αυτής κατά την δραστηριοποίηση του καρτέλ μεταξύ των δύο (2) Πρακτορείων, της Άργος και του Ευρώπη (το έτερο πρακτορείο διανομής τύπου μέχρι και τις 9.8.2017, όπου διέκοψε την λειτουργία του) κατά την χρονική περίοδο 2001 -2017, όπως έχουν ανεπιφύλακτα παραδεχτεί τα 2 πρακτορεία, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 669/2018 Απόφαση Διευθέτησης Διαφορών της ΕΑ.

- 88) Από δημοσιεύματα στον έντυπο και ηλεκτρονικό τύπο προκύπτει ότι με την απόκτηση του «ΔΗΜΟΣΙΟΓΡΑΦΙΚΟΣ ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΛΑΜΠΡΑΚΗ (ΔΟΛ) Α.Ε» από την ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ (πρώην βασικό μέτοχο της Άργος – βλ. πίνακα 1 ανωτέρω), η οποία ανήκει κατά 100% στον πέμπτο βασικό μέτοχο της Άργος Ε. Μαρινάκη (βλ. πίνακα 3 ανωτέρω), ο οποίος ήταν βασικός μέτοχος της Άργος από 10.08.2017 έως 20.2.2019 (έμμεσα από 10.08.2017 έως 27.12.2017 διά μέσου της ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ, και άμεσα από 28.12.2017 έως 20.2.2019 - βλ. Πίνακα 2 ανωτέρω), ο Ε. Μαρινάκης, εκτός του ότι έχει υπό τον έλεγχο του, διά μέσου της ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ, «παραδοσιακές δυνάμεις» στο χώρο του εντύπου Τύπου, όπως τις εφημερίδες «ΝΕΑ» και «ΤΟ ΒΗΜΑ», κατέχει επίσης σημαντικό ποσοστό μετοχών στην εταιρεία «ΕΚΤΥΠΩΣΕΙΣ IRIS ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», η οποία σαν αντικείμενο δραστηριότητας έχει την παραγωγή/εκτύπωση εντύπων, εκτύπωση εφημερίδων/περιοδικών/πάσης φύσεως διαφημιστικών εντύπων και βιβλίων. Επομένως, μετά και την είσοδο της εταιρίας ΝΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ στο μετοχικό κεφάλαιο της Άργος, δύο εκ των βασικών μετόχων της τελευταίας κατέχουν ή συμμετέχουν με σημαντική συμμετοχή στις δύο βασικές εταιρίες της αγοράς παραγωγής και εκτύπωσης εντύπων στην Ελλάδα. Κατά δήλωση του [...],[...]Δ/νων Σύμβουλο της Άργος (Πίνακας 4), η ελεγχόμενη εταιρεία εκτυπώνει από 01.05.2019 τα έντυπα της στην [...] ⁹⁶.

⁹¹ Βλ. σχετικώς πληροφορίες αναρτημένες στην ιστοσελίδα της «ΝΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ» την 4.3.2019 (<http://www.nikiekdotiki.gr/index.php/etairia>).

⁹² Βλ. σχετικώς <http://www.nikiekdotiki.gr/index.php/epikoinwnia>.

⁹³ Σύμφωνα με τα στοιχεία στο ΓΕΜΗ, το ΔΣ της εταιρείας αποτελείται από τους [...]– Πρόεδρο, [...] – Αντιπρόεδρο, [...]– Μέλος. Το ΔΣ της εταιρίας ήταν σε ισχύ για τη χρονική περίοδο 29/3/2012-28/3/2017. Δεν προκύπτει, τόσο από το ΓΕΜΗ, όσο και από τα στοιχεία του φακέλου, αν το εν λόγω ΔΣ είναι ακόμη εν ισχύ.

⁹⁴ Οι συγκεκριμένες πληροφορίες για τη «ΝΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ» είναι αναρτημένες, μέσω σχετικού link, και στην ιστοσελίδα της Άργος. Βλ. σχετικώς <http://www.argoscom.gr/index.php?page=2>. Βλ. σχετικώς <http://www.argoscom.gr/index.php?page=2>. Βλ. και την υπ' αριθ. πρωτ. 1808/8.3.2019 επιστολή της [...].

⁹⁵ Βλ. σχετικά και <https://www.businessregistry.gr/publicity/show/3078301000>.

⁹⁶ Βλ. 41^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 7^{ης} Μαΐου 2019, σελ. 34.

- 89) Το Διοικητικό Συμβούλιο της Άργος, το οποίο είναι σε ισχύ έως τις 12.07.2021, σύμφωνα και με τα προσκομισθέντα από την ίδια στοιχεία, αποτελείται από τους εξής:

Πίνακας 4. Ισχύον Διοικητικό Συμβούλιο της εταιρίας Άργος

| Διοικητικό Συμβούλιο ΑΡΓΟΣ | | Επιχειρησιακό Στέλεχος |
|----------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| [...] | Πρόεδρος Δ.Σ. | NA |
| [...] | Δ/νων Σύμβουλος (μη εκτελεστικός) | ΑΡΓΟΣ ΑΕ |
| [...] | Μέλος | Πρώην ΤΥΠΟΕΚΔΟΤΙΚΗ |
| [...] | Μέλος | ΠΑΓΚΡΗΤΙΑ ΕΝΩΣΗ |
| [...] | Μέλος | ΠΕΡΙΟΔΙΚΟΣ ΤΥΠΟΣ ΑΕ |
| [...] | Μέλος | S.A.J.P. ΕΚΔΟΤΙΚΗ Ι.Κ.Ε. |
| [...] | Μέλος | NA |

Πηγή: υπ' αριθ. πρωτ. 7023/23.11.2018 επιστολή της Άργος ΑΕ

- 90) Κατά την Συνεδρίαση του ΔΣ της ελεγχόμενης εταιρείας στις 28.03.2019, μέχρι την διενέργεια της Γενικής Συνέλευσης της ίδιας στις 24.04.2019, κατά την οποία θα εγκριθεί το νέο ΔΣ της ελεγχόμενης εταιρείας, προχώρησε σε αντικατάσταση των παραιτηθέντων από το ΔΣ κκ. [...] και [...] με τους [...] και κατόπιν μυστικής δια ψηφοδελτίων ψηφοφορίας εξέλεξε ως Πρόεδρο του Δ.Σ. τον κ. [...], αντιπρόεδρο τον κ. [...] και Διευθύνοντα Σύμβουλο τον [...].⁹⁷ Όπως αναφέρει ο κ. Κ. Σμυρνωτάκης κατά την Γενική Συνέλευση την 24^η Απριλίου 2019 της ελεγχόμενης εταιρείας θα τεθεί και το θέμα της αύξησης του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας κατά [...] ευρώ καθώς επίσης και η έγκριση της νέας στρατηγικής ανάπτυξης της εταιρείας σε τομείς όπως, μεταξύ άλλων, της εισαγωγής χάρτου και ανάπτυξης του μεταφορικού έργου. Σε περίπτωση όπου η Γενική Συνέλευση της ελεγχόμενης εταιρείας [...] ⁹⁸. Κατά την 41^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 7^{ης} Μαΐου 2019 (σελ. 21), ο πληρεξούσιος δικηγόρος της ελεγχόμενης εταιρείας αναφέρει ότι δεν πραγματοποιήθηκε η ανωτέρω αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου.
- 91) Μέχρι και την 04.06.2019, ήτοι την ημερομηνία έκδοσης της παρούσας Απόφασης, καμία αύξηση μετοχικού κεφαλαίου δεν έχει πραγματοποιηθεί στην ελεγχόμενη εταιρεία. Η ελεγχόμενη εταιρεία, αν όντως έχει την βούληση, πρέπει και η ίδια να συμμετέχει έμπρακτα στην διάσωση της εταιρείας, εφόσον όπως επικαλείται η ίδια, ενώπιων όλων των δικαστηρίων, το Πρακτορείο παρουσιάζει ζημιά και κάθε καθυστέρηση επίλυσης του προβλήματος προκαλεί αύξηση αυτής. Ωστόσο, αυτό που προκύπτει με την μέχρι σήμερα συμπεριφορά της ελεγχόμενης εταιρείας είναι ότι τέτοια βούληση δεν υφίσταται εκ μέρους της, ούτε και από τους μετόχους της⁹⁹, όπως σχετικώς αναφέρει ο κ[...] κατά την 32^η

⁹⁷ Βλ. σχετικά την 32^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 2ας Απριλίου 2019, σελ. 8.

⁹⁸ Βλ. σχετικά την 32^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 2ας Απριλίου 2019, σελ. 33-34.

⁹⁹ Όπως σχετικά αναφέρει ο κ. [...] «.....και δεν βλέπαμε πουθενά επιχειρηματία, δεν βλέπαμε πουθενά κάποιον ο οποίος να είναι δικιά του η εταιρία και να πονάει, να πει θα βάλω λεφτά, θα κάνω μία αύξηση κεφαλαίου. Τίποτα, πλήρης αδιαφορία.» (32^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 2ας Απριλίου 2019, σελ. 29). Βλ. και Πρακτικά της 2ας Απριλίου 2019, σελ. 40, όπου ο κ. [...] αναφέρει, όπως του έχει πει ο ίδιος ο κ. [...] «.....Θέλεις να πάρεις τις μετοχές του ΑΡΓΟΥΣ, διότι δεν με ενδιαφέρει πλέον να ασχολούμαι εκεί με τους συγκεκριμένους εκδότες».

Συνεδρίαση της ΕΑ (Πρακτικά της 2ας Απριλίου 2019, σελ. 25) και με αυτό τον τρόπο επιβεβαιώνεται η έντονη ανησυχία παρεμβαίνοντος τρίτου μέρους της παρούσας όπου υποστηρίζει ότι η ο νέος μεγαλομέτοχος της Άργος (ΝΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ) δεν έχει την απαιτούμενη οικονομική επιφάνεια για να οδηγήσει το Πρακτορείο στην επόμενη ημέρα¹⁰⁰. Το τελευταίο συμπέρασμα επιβεβαιώνεται και από τον κ. [...] όπου αναφέρει ότι παρόλο που η ΝΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ είναι κερδοφόρα εταιρεία, ωστόσο δεν μπορεί να καλύψει τις ζημιές της Άργος¹⁰¹. Ο λόγος για τον οποίο εισήλθε στο μετοχικό κεφάλαιο της ελεγχόμενης εταιρείας, κατά δήλωση του κ. [...], είναι «.....για να διασφαλίσουμε τις επιταγές που έχουμε κυκλοφορήσει την πληρωμή τους, μπήκαμε στο ΑΡΓΟΣ να δούμε από πρώτο χέρι τι γίνεται εκεί μέσα, διότι αν το ΑΡΓΟΣ κλείσει, μας έχει συμπαρασύρει»¹⁰².

- 92) Θα πρέπει να επισημανθεί εδώ ότι, και η ελεγχόμενη εταιρεία, συνδέει την ανωτέρω αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου με την έκβαση της Συνεδρίασης την 7^η Μαΐου 2019 επί της από 08.03.2019 Εισήγησης του Εισηγητή σχετικά με την λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά της Άργος. Ειδικότερα, σε επιστολή της ελεγχόμενης εταιρείας στις 30.04.2019 (υπ' αρ. πρωτ. 3073/30.04.2019), κατόπιν επιστολής της ΓΔΑ στις 24.04.2019 (υπ' αρ. πρωτ. 3007/24.04.2019), με την οποία ζήτησε από την ελεγχόμενη εταιρεία να την ενημερώσει για τις ληφθείσες αποφάσεις της από 24.04.2019 Γενικής Συνέλευσης της εταιρείας και να τις προσκομίσει τα πλήρη υπογεγραμμένα πρακτικά αυτής, η ελεγχόμενη εταιρεία αναφέρει ότι «..... το Διοικητικό Συμβούλιο της Εταιρείας θα συνεδριάσει για την συζήτηση και την λήψη απόφασης επί της πρότασης του Προέδρου του Δ.Σ. της ΑΡΓΟΣ για την σύγκλιση Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης των Μετόχων της, μόλις λάβει γνώση της απόφασης της Ολομέλειάς σας (Συνεδρίαση της 07.05.2019) και τούτο προκειμένου να υπάρχει σαφέστερη εκτίμηση της διαμορφούμενης οικονομικής προοπτικής των εσόδων της Εταιρείας και να είναι εφικτή η ικανοποίηση των προϋποθέσεων για την δυνατότητα λήψης αποφάσεων επί των θεμάτων της Γενικής Συνέλευσης μεταξύ των οποίων είναι και η πρόταση αύξησης του Μετοχικού της Κεφαλαίου».
- 93) Ο κύκλος εργασιών της Άργος, προερχόμενος από το σύνολο των δραστηριοτήτων της, διαμορφώθηκε για τα έτη 2016 και 2017 σε ποσό €27.162 χιλ. και €31.597 χιλ. αντίστοιχα¹⁰³.

Ε. Η ΑΓΟΡΑ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΕΝΤΥΠΟΥ ΤΥΠΟΥ

Ε.1 ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

- 94) Το νομοθετικό πλαίσιο για τη διανομή του τύπου στην Ελλάδα διαχρονικά ρυθμιζόταν αναλυτικά με σειρά νόμων και υπουργικών αποφάσεων, ενώ σημαντική τροποποίηση στο

¹⁰⁰ Βλ. σχετικά Ενότητα Ζ της παρούσας.

¹⁰¹ Βλ. σχετικά την 32^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 2ας Απριλίου 2019, σελ. 24. Όπως ειδικά αναφέρει «.....έχουμε συμφωνήσει και με τον αδελφό μου ότι οι δυνατότητές μας είναι πεπερασμένες..... δεν μπορούμε εμείς να το πάμε το καράβι παραπέρα.....».

¹⁰² Βλ. σχετικά την 32^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 2ας Απριλίου 2019, σελ. 29.

¹⁰³ Βλ. τις ετήσιες οικονομικές καταστάσεις για το έτος 2017 που προσκόμισε η Άργος με την υπ' αριθ. πρωτ. 7499/10.12.2018 επιστολή της.

μέχρι τότε ισχύον νομικό πλαίσιο αποτέλεσε η εισαγωγή του Ν. 3919/2011¹⁰⁴, καθώς με την εφαρμογή ισχύος του εν λόγω νόμου καταργήθηκαν περιορισμοί και ρυθμίσεις στην άσκηση επαγγελματών που αφορούν τη διανομή του τύπου.

- 95) Ακολούθως, στο πλαίσιο κατάργησης των ανωτέρω περιορισμών προβλέπεται ρητά στην περίπτωση 1 της Παραγράφου ΙΔ4 «Εφημεριδοπώλες - Πώληση και διακίνηση εφημερίδων, περιοδικών και εν γένει εντύπων» του άρθρου πρώτου του Ν. 4093/2012, ότι: *«1. Κάθε φυσικό ή νομικό πρόσωπο έχει δικαίωμα πώλησης και διακίνησης εφημερίδων, περιοδικών και εν γένει εντύπων. Εφημερίδες, περιοδικά και εν γένει έντυπα μπορούν να πωλούνται χωρίς περιορισμούς από κάθε εγκατάσταση, υπαίθρια ή στεγασμένη, χωρίς να απαιτείται η δραστηριότητα αυτή να αποτελεί τη μοναδική ή την κύρια δραστηριότητα που ασκείται στην εν λόγω εγκατάσταση».*
- 96) Με τις διατάξεις της περίπτωσης 2 της Παραγράφου ΙΔ4 του άρθρου πρώτου του Ν. 4093/2012, καταργήθηκε στο σύνολό του το Ν.Δ. 2943/1954 (Α' 181), το οποίο προέβλεπε: α) περιορισμούς ως προς τα πρόσωπα, που δικαιούνται να πωλούν και να διανέμουν εφημερίδες, περιοδικά και εν γένει έντυπα, β) περιορισμούς ως προς τις εγκαταστάσεις από τις οποίες μπορούν να πωλούνται εφημερίδες, περιοδικά και εν γένει έντυπα, γ) τον καθορισμό με αποφάσεις κρατικών οργάνων της αμοιβής των εφημεριδοπωλών και των τελικών σημείων.
- 97) Με τις διατάξεις του Ν. 4487/2017 (ΦΕΚ Α' 116/09/08/2017) εισάγονται νέες ρυθμίσεις στην αγορά των εντύπων μέσων με σκοπό την καθιέρωση όρων διαφάνειας και τον ευχερέστερο έλεγχο σε θέματα στοιχείων κόστους στις εφημερίδες και τα περιοδικά. Ειδικότερα, σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν. 4487/2017 (*«Ειδική σήμανση γραμμωτού κώδικα στις έντυπες εκδόσεις»*) καθιερώνεται υποχρεωτικά για όλες τις έντυπες εκδόσεις περιοδικών και εφημερίδων, ειδική σήμανση γραμμωτού κώδικα [στην οποία θα περιλαμβάνεται και ο Διεθνής Μοναδικός Αριθμός Σειρών που χρησιμοποιείται για τη καταγραφή των περιοδικών εκδόσεων (ISSN)] και σύμφωνα με τα οριζόμενα, κατά τη διανομή, πώληση και επιστροφή των εντύπων αυτών θα διενεργείται ηλεκτρονική σάρωση της ανωτέρω ειδικής σήμανσης και θα πιστοποιείται η ποσότητα των φύλλων ή των τευχών αντίστοιχα¹⁰⁵. Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 39 παρ. 6 του Ν. 4487/2017, στο άρθρο 13 παρ. 10 περιπτώσεις α', β' και ε' του Ν. 2328/1995, η φράση «μέσω Πρακτορείου Διανομής Τύπου» αντικαθίσταται από τη φράση «καθ' οιονδήποτε τρόπο», καταργώντας με αυτό τον τρόπο τον περιορισμό ότι η κυκλοφορία των αναφερόμενων στο νόμο εντύπων γίνεται μόνο από τα Πρακτορεία διανομής τύπου.

¹⁰⁴ *«Αρχή της επαγγελματικής ελευθερίας, κατάργηση αδικαιολόγητων περιορισμών στην πρόσβαση και άσκηση επαγγελματών».*

¹⁰⁵ Σύμφωνα πάντως με την εκδότρια [...], η εισαγωγή σειριακών αριθμών επί των εντύπων διευκολύνει την παρακολούθηση των πωλήσεών τους. Ειδικότερα, όπως αναφέρει η εταιρία στην υπ' αριθ. πρωτ. 5937/16.10.2017 απάντησή της, *«[η] πρακτόρευση έγκειται σε: [...] Κατάρτιση των αληθινών και πιστοποιημένων (μέσω barcode) πινάκων κυκλοφορίας των εντύπων. Αυτό είναι ένα ιδιαίτερα σημαντικό κομμάτι, διότι εκτός του ελέγχου ανταγωνιστικότητας εκάστου εντύπου, αποτελεί και βασική προϋπόθεση για την αναλογική προσέλευση διαφημιστικού εσόδου».*

- 98) Τέλος, το άρθρο 14 του Ν. 4487/2017¹⁰⁶ προβλέπει τη σύσταση ηλεκτρονικού Μητρώου περιφερειακού και τοπικού τύπου στη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, στο οποίο θα καταχωρούνται τα στοιχεία των εφημερίδων περιφερειακού και τοπικού τύπου, ύστερα από αίτηση που θα καταθέτει ο νόμιμος εκπρόσωπος της εφημερίδας. Για να καταχωρηθεί μία εφημερίδα στο Μητρώο θα πρέπει να έχει πωλήσεις τουλάχιστον 350 φύλλων ανά έκδοση (200 φύλλα σε μικρότερους νομούς) και να απασχολεί νομίμως δημοσιογράφους, ασφαλισμένους στον Ενιαίο Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης (ΕΦΚΑ).

Ε.2. ΟΡΙΟΘΕΤΗΣΗ ΣΧΕΤΙΚΗΣ ΑΓΟΡΑΣ

- 99) Ο έντυπος τύπος και η τηλεόραση/ραδιόφωνο αποτελούν διαφορετικά προϊόντα, τόσο όσον αφορά στην τιμή, όσο και ως προς τα επιμέρους χαρακτηριστικά τους. Γενικά, η τηλεόραση και το ραδιόφωνο προσφέρουν μία πιο έγκαιρη κάλυψη των γεγονότων, αλλά όχι το εύρος και το βάθος της πληροφόρησης του έντυπου τύπου, ενώ δεν διαθέτουν την διεισδυτικότητά του στο καταναλωτικό/αναγνωστικό κοινό και τη διάρκεια ζωής του¹⁰⁷. Από κάθε άποψη, ο έντυπος τύπος και τα άλλα Μ.Μ.Ε. θεωρούνται περισσότερο ως συμπληρωματικά προϊόντα, παρά υποκατάστατα, τουλάχιστον από την πλειοψηφία των καταναλωτών¹⁰⁸.
- 100) Στα προϊόντα αθηναϊκού και πανελλήνιου έντυπου τύπου περιλαμβάνονται οι εφημερίδες και τα περιοδικά, τα οποία διανέμονται στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας¹⁰⁹. Διευκρινίζεται ότι τα χαρακτηριστικά των εν λόγω εντύπων (πχ περιεχόμενο) καθώς και η πανελλήνια διανομή τους τα καθιστούν διακριτά «προϊόντα» από:
- α) τον τοπικό έντυπο τύπο, καθώς ο τελευταίος, αν και αποτελεί ένα πιο άμεσο υποκατάστατο του πανελλαδικού και αθηναϊκού έντυπου τύπου, εντούτοις εξ ορισμού επικεντρώνεται περισσότερο σε τοπικά (δημοτικά, νομαρχιακά ή περιφερειακά) θέματα, παρά σε εθνικά ή/και διεθνή¹¹⁰.
 - β) τον ξενόγλωσσο έντυπο τύπο, λόγω διαφοράς στη γλώσσα, στη θεματολογία και στο γεγονός ότι εν πολλοίς απευθύνεται σε διαφορετική κατηγορία αναγνωστών. Άλλωστε, η διανομή του ξενόγλωσσου έντυπου τύπου δεν υπόκειται στο κανονιστικό πλαίσιο της

¹⁰⁶ Το οποίο αντικαθιστά το άρθρο 2 του ν. 3548/2007.

¹⁰⁷ Όπ.π. Απόφαση ΕΑ 519/VI/2011 παρ. 79 επ με παραπομπές σε Υπόθ. 243/83, SA Binon & Cie v SA Agence et messageries de la presse, ΔΕΚ απόφ. της 3.7.1985, Ευρωπαϊκή Επιτροπή, Υπόθ. IV/M.1401, *Recoletos/Unidesa*, απόφ. 1.2.1999, σκ. 17, και Υπόθ. IV/M.423, *Newspaper Publishing*, απόφ. 14.3.1994, σκ. 13.

¹⁰⁸ Όπ.π. Απόφαση ΕΑ 519/VI/2011.

¹⁰⁹ Τα προϊόντα αθηναϊκού/πανελλήνιου Τύπου δύνανται να διακριθούν με βάση τη μορφή τους, ήτοι εφημερίδες και περιοδικά, διάκριση συμβατή με τον ορισμό της σχετικής αγοράς του αρ.3 Ν. 3592/2007. Ενδεχομένως δε να μπορούν να διακριθούν και στενότερες αγορές, διακρίνοντας τα έντυπα, για παράδειγμα, με βάση τη θεματολογία τους (πχ πολιτικής ενημέρωσης, πολιτισμικής ενημέρωσης, αθλητικής ενημέρωσης κλπ), τη συχνότητα κυκλοφορίας τους (π.χ. ημερήσια, εβδομαδιαία, μηνιαία κλπ), την αναγνωστική ομάδα στην οποία απευθύνονται (ηλικιακή διάκριση, διάκριση φύλου κλπ). Ωστόσο, δεδομένου ότι η παρούσα δεν αφορά την πώληση προϊόντων έντυπου Τύπου στον τελικό καταναλωτή, αλλά την υπηρεσία της διανομής αυτών, η οποία παρέχεται ανεξαρτήτως των επιμέρους χαρακτηριστικών του προϊόντος για το οποίο προσφέρεται, οποιαδήποτε ανάλυση υποαγορών παρέλκει.

¹¹⁰ Η διάκριση αυτή είναι συμβατή με τον ορισμό των αγορών σύμφωνα με το άρθρ. 3 του Ν. 3592/2007, όπου η εμβέλεια του μέσου συνιστά προσδιοριστικό παράγοντα ορισμού της αγοράς στην οποία δραστηριοποιείται.

διανομής του εγχώριου έντυπου τύπου, ενώ διενεργείτο μέχρι πρότινος αποκλειστικά από το Ελληνικό Πρακτορείο Διανομής Ξένου Τύπου (εφεξής και ΕΠΔΕΤ¹¹¹).

- 101) Περαιτέρω, η αγορά διανομής πανελλαδικού και αθηναϊκού έντυπου τύπου (περιοδικά και εφημερίδες), λειτουργεί σε τρία διακριτά επίπεδα: α) στο επίπεδο του πρακτορείου διανομής Άργος, (β) στο επίπεδο των συνεργαζόμενων με την Άργος εφημεριδοπωλών/υποδιανομέων και υποπρακτόρων¹¹² και (γ) στο επίπεδο των τελικών σημείων πώλησης¹¹³.
- 102) Ενόψει των ανωτέρω, η σχετική αγορά προϊόντος είναι αυτή της διανομής προϊόντων αθηναϊκού/πανελληνίου έντυπου τύπου (περιοδικά, εφημερίδες), η οποία λειτουργεί σε τρία επίπεδα/βαθμίδες διανομής: α) σε επίπεδο Πρακτορείου Διανομής (β) σε επίπεδο εφημεριδοπωλών/υποπρακτόρων (γ) σε επίπεδο τελικών σημείων πώλησης. Ως σχετική γεωγραφική αγορά της παρούσας θα πρέπει να θεωρηθεί το σύνολο της Ελληνικής επικράτειας, όπου η εταιρία Άργος παρέχει τις σχετικές υπηρεσίες υπό επαρκώς ομοιογενείς συνθήκες ανταγωνισμού,

Ε.3. Η ΔΟΜΗ ΚΑΙ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΑΘΗΝΑΪΚΟΥ / ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΥ ΕΝΤΥΠΟΥ ΤΥΠΟΥ

- 103) Η εν λόγω αγορά λειτουργεί με το σύστημα της παρακαταθήκης, δηλαδή οι εκδότες παραδίδουν τα έντυπά τους στο Πρακτορείο προς διανομή και εν συνέχεια το Πρακτορείο τα παραδίδει στους εφημεριδοπώλες/υποδιανομείς και υποπράκτορες, που με τη σειρά τους τα παραδίδουν στα τελικά σημεία πώλησης τύπου, τα οποία και πραγματοποιούν την (τελική) πώληση προς τους καταναλωτές. Μετά την παρέλευση του χρόνου κυκλοφορίας («ζωής») εκάστου εντύπου, οι υποπράκτορες και υποδιανομείς συλλέγουν από τα σημεία πώλησης τύπου τα απούλητα έντυπα καθώς και το τίμημα από τις πωλήσεις που έγιναν, μετά την αφαίρεση της αμοιβής του εκάστοτε σημείου πώλησης. Ακολούθως, επιστρέφουν στο Πρακτορείο τα έντυπα και το αντίστοιχο τίμημα, αφού προηγουμένως παρακρατήσουν τη συμφωνηθείσα (βάσει της συμβατικής σχέσης που τηρούν με το Πρακτορείο) αμοιβή τους. Εν συνέχεια, στο Πρακτορείο διενεργείται η καταμέτρηση των πωληθέντων και των επιστραφέντων εντύπων και η οριστική πλέον εκκαθάριση και απόδοση των εσόδων από την πώληση εντύπων αφενός μεν προς τους εφημεριδοπώλες/υποδιανομείς και υποπράκτορες, αφετέρου δε προς τις εκδοτικές εταιρείες. Τέλος πραγματοποιούνται τυχόν λοιπές ενέργειες σχετικά με τα απούλητα έντυπα (όπως π.χ. παραλαβή από τις εκδοτικές εταιρείες, αποστολή προς πολτοποίηση, απένθεση συνοδευτικών των εντύπων, όπως επί παραδείγματι DVD και άλλες συναφείς εργασίες).
- 104) Σημειώνεται επίσης ότι τόσο οι εφημεριδοπώλες/υποδιανομείς και υποπράκτορες όσο και τα τελικά σημεία πώλησης υποχρεούνται, βάσει και της ισχύουσας νομοθεσίας, να διανέμουν

¹¹¹ Το ΕΠΔΕΤ έκλεισε με αίτηση πτώχευσης τον Μάιο του 2014. Η δραστηριότητα του συνεχίζεται από την εταιρία Milkro Hellas Publisher Services Ltd.

¹¹² Όπως αναλύεται στη συνέχεια, η ονοματολογία και η διάκριση σχετίζονται με την περιοχή δραστηριοποίησης του καθενός.

¹¹³ Τούτο συνάδει με τον ορισμό της εν λόγω αγοράς στη σχετική νομολογία της ΕΑ (Βλ. και απόφαση Ε.Α. 519/VI/2011 παρ. 79 επ.).

και να πωλούν αντιστοίχως τα έντυπα με ίδιους όρους¹¹⁴. Περαιτέρω, με γνώμονα τη διασφάλιση της ελευθερίας έκφρασης γνώμης και τη διάδοσή της μέσω του τύπου, στο πλαίσιο της ελεύθερης κυκλοφορίας και διανομής των εντύπων, τα οποία πρέπει να είναι διαθέσιμα στο μέγιστο βαθμό στο αναγνωστικό κοινό, η Άργος διαθέτει (μέσω των συνεργαζόμενων υποπρακτόρων και των εφημεριδοπωλών/υποδιανομέων της) το σύνολο των εντύπων που πρακτορεύει στα τελικά σημεία πώλησης.

- 105) Η Άργος, ως το μοναδικό πρακτορείο διανομής τύπου από 09.08.2017¹¹⁵, παραλαμβάνει τα έντυπα από τους εκδότες και έχει την ευθύνη της διανομής τους σε όλη την ελληνική επικράτεια καθώς και της είσπραξης των εσόδων και της απόδοσής τους πίσω στους εκδότες, μετά την παρακράτηση της σχετικής προμήθειας/αμοιβής της.
- 106) Συνεπώς, η διανομή τύπου σε Αθήνα, Πειραιά, Θεσσαλονίκη γίνεται μέσω της Άργος, η οποία με τη σειρά της μπορεί να επιλέξει τη συνεργασία είτε με εφημεριδοπώλες/υποδιανομείς είτε με ανεξάρτητους υποπράκτορες. Η διανομή τύπου στην υπόλοιπη Ελλάδα, γινόταν ανέκαθεν με υποπρακτορεία, είτε ιδιόκτητα είτε με συμβάσεις συνεργασίας, χωρίς να αποκλείεται βέβαια η διανομή μέχρι το τελικό σημείο πώλησης να πραγματοποιείται με ίδια μέσα και προσωπικό του Πρακτορείου. Η σχέση συνεργασίας μεταξύ ενός εκδότη και του συνεργαζόμενου πρακτορείου διανομής τύπου είθισται (ήτοι για όσο διάστημα δραστηριοποιούνταν στην αγορά και η Ευρώπη ΑΕ) για εμπορικούς λόγους να είναι αποκλειστική¹¹⁶ όσον αφορά στη διανομή των εντύπων χωρίς βέβαια να μπορούν να αποκλειστούν εξαιρέσεις¹¹⁷. Σε κάθε περίπτωση, σήμερα στην αγορά δραστηριοποιείται μόνο η Άργος και ως εκ τούτου η πρακτόρευση των εντύπων γίνεται εν τοις πράγμασι αποκλειστικά μέσω αυτής. Τέλος, υπάρχει η επιλογή της προμήθειας του εντύπου απευθείας από τα γραφεία του εκδότη, πλην όμως η επιλογή αυτή, συνεπάγεται οικονομική επιβάρυνση των μεταφορικών και χρονική καθυστέρηση, ιδίως για περιοχές εκτός Αθήνας-Θεσσαλονίκης.

E.3.1. Εφημεριδοπώλες και Υποπράκτορες

α) Εφημεριδοπώλες/Υποδιανομείς

- 107) Οι εφημεριδοπώλες/υποδιανομείς παραλαμβάνουν τον τύπο από το κέντρο διανομής της Άργος και τον διανέμουν στα σημεία λιανικής πώλησης, σε μια προκαθορισμένη και σταθερή

¹¹⁴ Βλ. και άρθρο 7 ν. 1436/1984 παρ. 1 «*Τα πρακτορεία διανομής και κυκλοφορίας εφημερίδων και περιοδικών έχουν υποχρέωση να κυκλοφορούν με ίσους όρους τις εφημερίδες και τα περιοδικά που εκδίδονται στην έδρα τους*» και παρ. 2 «*«Οι εφημεριδοπώλες και οι κάτοχοι άδειας πώλησης εφημερίδων έχουν υποχρέωση να αναρτούν και να πωλούν τις εφημερίδες και τα περιοδικά με ίσους όρους*».

¹¹⁵ Βλ. σχετικώς και υπ' αριθ. 669/2018 Απόφαση της ΕΑ, σκ. 24.

¹¹⁶ Βλ. για παράδειγμα το από 3.12.2015 Ιδιωτικό Συμφωνητικό τριετούς διάρκειας μεταξύ της Άργος και της [...], σύμφωνα με το άρ. 1.1 του οποίου ορίζεται ότι «*η Εκδότρια αναθέτει κατ' αποκλειστικότητα στην ΑΡΓΟΣ και η τελευταία αναλαμβάνει, κατ' εντολή και για λογαριασμό της Εκδότριας, έναντι προμήθειας, την πρακτόρευση και διανομή όλων των υφιστάμενων ή/και μελλοντικών Εντύπων της Εκδότριας*». [...].

¹¹⁷ Δεδομένου ότι οι αρκετές εκδοτικές επιχειρήσεις, αν και ερωτήθηκαν σχετικά, δεν προσκόμισαν αντίγραφο της μεταξύ τους σύμβασης με το Πρακτορείο.

περιοχή ευθύνης τους¹¹⁸. Οι ίδιοι έχουν την υποχρέωση να συλλέξουν τα έσοδα από τις πωλήσεις καθώς και τα μη πωληθέντα έντυπα τα οποία και επιστρέφουν στο Πρακτορείο. Στην περιοχή τέως Διοικήσεως Πρωτεύουσας και Θεσσαλονίκης¹¹⁹, για τη διανομή του τύπου η Άργος συνεργάζεται με υποδιανομείς, φυσικά και νομικά πρόσωπα, καθώς και ενώσεις φυσικών προσώπων, βάσει όρων που καθορίζονται σε μεταξύ τους συμβάσεις και όχι υπό συγκεκριμένα κανονιστικά πλαίσια.

- 108) Κατά τη σύνταξη της παρούσας, όπως προκύπτει από τα στοιχεία που προσκόμισε η Άργος ΑΕ¹²⁰, οι ενεργοί υποδιανομείς στην Αθήνα, Πειραιά και την ευρύτερη περιοχή της τέως Διοικήσεως Πρωτεύουσας ανέρχονται σε 65¹²¹. Όσον αφορά στη Θεσσαλονίκη, οι ενεργοί υποδιανομείς ανέρχονται σε 8¹²².

β) Υποπράκτορες

- 109) Στην υπόλοιπη Ελλάδα (ήτοι πέραν της ευρύτερης περιοχής Αθήνας, Πειραιά και Θεσσαλονίκης) η διανομή τύπου γίνεται είτε μέσω υποπρακτόρων, με τους οποίους η Άργος συνδέεται συμβατικά, είτε απ' ευθείας από την Άργος, χωρίς τη μεσολάβηση τρίτων. Ο σκοπός των υποπρακτόρων είναι όμοιος με αυτόν των εφημεριδοπωλών/υποδιανομέων, με τη διαφορά ότι συνήθως το μέγεθος ενός υποπρακτορείου είναι μεγαλύτερο και η επιχείρηση πιο οργανωμένη, καθώς, μέχρι και το 2015 είχαν την αποκλειστική διανομή για μια ευρύτερη περιοχή¹²³. Πάντως, σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισε η Άργος, αν και στις ισχύουσες

¹¹⁸ Μάλιστα, στα αντίγραφα των συμβάσεων με εφημεριδοπώλες/υποδιανομείς που προσκόμισε η Άργος με την υπ' αριθ. πρωτ. 7023/23.11.2018, ορίζεται σαφώς τόσο η περιοχή δραστηριοποίησης αυτών όσο και τα τελικά σημεία τα οποία προμηθεύουν με τα διανεμόμενα έντυπα. Παρόλα αυτά συμβατικά προβλέπεται ότι «[ο] ΔΙΑΝΟΜΕΑΣ ΤΥΠΟΥ θα έχει επίσης το δικαίωμα κατόπιν έγγραφης συμφωνίας του με το ΠΡΑΚΤΟΡΕΙΟ να προμηθεύει με Τύπο και κάθε άλλο διαπιστευμένο σημείο πώλησης ή και τρίτο ενδιαφερόμενο ακόμη και πέραν της περιοχής του, αν λάβει σχετικό αίτημα» (βλ. άρ. 1.2 της από 23.02.2013 Σύμβασης της Άργος με τον υποδιανομέα [...], η οποία προσκομίστηκε από το Πρακτορείο με την υπ' αριθ. πρωτ. 7023/23.11.2018 απάντησή του).

¹¹⁹ Βλ. άρ. 1 του Α.Ν.44/1936 (ΦΕΚ 379/31.08.1936) σύμφωνα με το οποίο η Περιφέρεια της Διοικήσεως Πρωτεύουσας περιλαμβάνει την περιφέρεια «των πόλεων Αθηνών και Πειραιώς και των εξ αυτών αποσπασθέντων Δήμων Βύρωνος, Καισαριανής, Νέας Ιωνίας, Περιστερίου, Καλλιθέας, Ν. Κοκκινιάς και Αγ. Γεωργίου (Κερατσινίου) και Κοινοτήτων Ν. Φιλαδελφείας, Νέας Χαλκηδόνας, Νέας Σμύρνης, Ταύρου (Νέων Σφαγείων), Κουκουβαούνων, Καματερού, Καλογρέζας, Υμηττού, Αιγάλεω, Φιλοθέης (Νέας Αλεξανδρείας), Πεντέλης, Αμαρουσίου, Χαλανδρίου, Κηφισσίας, Νέων Λιοσίων, Ηρακλείου, Παλαιού Φαλήρου, Ελληνικού, Κομνηνών, Γλυφάδας, Αγ. Δημητρίου, Αγίας Παρασκευής, Εκάλης, Ζωγράφου, Ηλιουπόλεως, Ψυχικού, Χαϊδαρίου, Μοσχάτου, Αγίων Αναργύρων, Καλαμακίου, Νέας Ερυθραίας, Χολαργού, Περάματος, Κορυδαλλού (Κουτσικαρίου), Αγίου Ιωάννου Ρέντη, και Νέου Φαλήρου».

¹²⁰ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7023/23.11.2018 επιστολή της Άργος.

¹²¹ Εκ των οποίων, σύμφωνα με τα στοιχεία της Άργος, οι 12 δεν μεταπωλούν σε τελικά σημεία και τηρούν οι ίδιοι «πάγκο» πώλησης εντύπων στους τελικούς καταναλωτές (βλ. σχετικά την υπ' αριθ. πρωτ. 7023/23.11.2018 επιστολή της Άργος).

¹²² Ο.π., βλ. στοιχεία πρακτορείων από συμβάσεις 2013-2017 καθώς και την υπ' αριθ. πρωτ. 7023/23.11.2018 επιστολή της Άργος. Διευκρινίζεται ότι ένας εκ των συνεργαζόμενων υποδιανομέων στη Θεσσαλονίκη δραστηριοποιείται και στην Αν. Θεσσαλονίκη, εκτός αστικού κέντρου της πόλης.

¹²³ Βλ. και υπ' αριθ. 252/III/2003 Απόφαση ΕΑ. Επίσης, όπως προκύπτει από την έρευνα της ΓΔΑ, οι ενδεικτικές συμβάσεις που είχε προσκομίσει η Άργος περιλάμβαναν ρήτρα αμοιβαίας αποκλειστικότητας (δεν ήταν όμως εν ισχύ κατά το χρονικό σημείο προσκόμισής τους είχαν λήξει εντός των ετών 2014 και 2015). Κατά

συμβάσεις που έχει συνάψει με υποπράκτορες επαρχίας δεν περιλαμβάνεται πάντα όρος αποκλειστικότητας ως προς την περιοχή δραστηριοποίησης των τελευταίων, σε κάθε μία εκ των περιοχών διανομής εντύπων στην Επαρχία, δραστηριοποιείται ένας μόνο υποπράκτορας. Επιπλέον, όπως και στην περίπτωση των υποδιανομέων/εφημεριδοπωλών, ορισμένοι εκ των υποπρακτόρων διατηρούν οι ίδιοι σημεία πώλησης τύπου. Κατά το έτος 2017 οι ενεργοί υποπράκτορες της Άργος ανέρχονταν σε 49¹²⁴ ενώ μέχρι την σύνταξη της παρούσας, τα συνεργαζόμενα με την Άργος υποπρακτορεία ανέρχονται σε 44¹²⁵.

- 110) Αναφερόμενη στη συνεργασία της όπως έχει διαμορφωθεί σήμερα με τους εφημεριδοπώλες/υποδιανομείς και υποπράκτορες, η Άργος αναφέρει ότι *«τα τελευταία δύο έτη με τη διαρκώς μειούμενη αξία πωληθέντων εντύπων, οι Υποδιανομείς [ΣτΣ: η εταιρία αναφέρεται εξίσου σε υποδιανομείς και υποπράκτορες εν προκειμένω] αντιμετωπίζοντας προβλήματα βιωσιμότητας, απευθύνονται στην ΑΡΓΟΣ και ζητούν την περαιτέρω οικονομική ενίσχυσή τους με διάφορες μορφές (πχ επιχορήγηση μεταφορικών για διανομή σε άγονες γραμμές, χρησιδάνειο εξοπλισμού, ανάληψη του κόστους μεταφοράς επιστρεφόμενων εντύπων από δυσπρόσιτες περιοχές και άλλα) την οποία ενίσχυση η ΑΡΓΟΣ σε γενικές γραμμές υποχρεούται εν τοις πράγμασι να παράσχει, στο μέτρο του εφικτού, αναλαμβάνοντας έτι μεγαλύτερο κόστος. Ειδικά σε δύο περιπτώσεις, στην Κρήτη και στην κεντρική Μακεδονία, τη διανομή ανέλαβε προσωρινά μέχρι το Σεπτέμβριο του 2018 έως την εξεύρεση νέων συνεργατών, η θυγατρική μας εταιρεία, «ΑΡΓΟΣ NET ΑΕ», λόγω οικονομικής αδυναμίας των προηγούμενων Υποπρακτόρων να ανταπεξέλθουν στο έργο»¹²⁶.*

Ε.3.2. Συρρίκνωση σημείων λιανικής πώλησης

- 111) Τα σημεία λιανικής πώλησης περιλαμβάνουν περίπτερα, καταστήματα ψιλικών, «πάγκους», υποπρακτορεία διανομής τύπου (στην επαρχία) και λοιπά σημεία, στα οποία πωλείται τύπος και καλύπτουν την καθαρά τοπική αγορά. Λαμβάνουν τον τύπο από τους υποδιανομείς και υποπράκτορες και επιστρέφουν σε αυτούς τα απούλητα έντυπα καθώς και τα έσοδα από πωλήσεις, παρακρατώντας την προμήθειά τους.
- 112) Σύμφωνα με τα στοιχεία που έχουν συλλεχθεί κατά την έρευνα της ΓΔΑ, διαπιστώνεται συρρίκνωση του αριθμού των τελικών σημείων πώλησης. Ως προς αυτό, είναι χαρακτηριστική η θέση της Άργος, σύμφωνα με την οποία, *«τα σημεία πώλησης Τύπου (ΣΠ) έχουν μειωθεί και ακολουθούν, ευτυχώς όχι με την ίδια ένταση, την πτώση των πωλήσεων του κλάδου. Η μείωση αυτή των ΣΠ δεν οφείλεται σε υπαιτιότητα της εταιρείας μας, αλλά σε άλλα αίτια όπως αναλύονται κατωτέρω: · Λόγω της οικονομικής κρίσης αρκετές επιχειρήσεις έχουν διακόψει τη λειτουργία τους. · Ο έντονος ανταγωνισμός τιμών στην αγορά της μικρής λιανικής και των αλυσίδων που προωθούν αντίστοιχα προϊόντα με τα περίπτερα. · Η σημαντική αύξηση*

δήλωση της Άργος, οι εν λόγω προσκομισθείσες συμβάσεις αποτελούν αντιπροσωπευτικά δείγματα των συμβάσεων που τηρεί με τους υποπράκτορες, με τις διαφοροποιήσεις να αφορούν στο ποσοστό προμήθειας ή/και στο πρόγραμμα πληρωμής των ημερησίων εκκαθαρίσεων προς το Πρακτορείο (βλ. το υπ' αρ. 5448/11.9.2015 επιστολή).

¹²⁴ Βλ. στοιχεία που προσκόμισε το Πρακτορείο με την υπ' αριθ. πρωτ. 4072/18.7.2017 επιστολή του.

¹²⁵ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 7023/23.11.2018 επιστολή της Άργος.

¹²⁶ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7023/23.11.2018 επιστολή της Άργος.

των φόρων στα καπνικά προϊόντα, κύρια πηγή εσόδου των περιπτέρων. • Λόγω της πτώσης των πωλήσεων του Τύπου, το έσοδο έκαστου ΣΠ από αυτή τη δραστηριότητα είναι πενιχρό. • Ο χώρος που καταλαμβάνει ο Τύπος στο σημείο πώλησης καθώς και η πολυπλοκότητα διαχείρισης αυτού (καθημερινές παραλαβές και επιστροφές, εκατοντάδες διαφορετικοί τίτλοι, πολύ μεγάλες ποσότητες παραλαβής από έντυπα που δεν πραγματοποιούν πωλήσεις κλπ), αποτρέπουν τον επιχειρηματία να δραστηριοποιηθεί στην πώληση εντύπων. • Η μείωση του αγοραστικού κοινού έχει καταστήσει τον Τύπο μη ελκυστικό αντικείμενο «κράχτη» προσέλκυσης πελατών στο σημείο πώλησης»¹²⁷. Επικουρικά αναφέρεται ότι, όπως δηλώνει η Άργος, η ίδια έχει προβεί σε μια σειρά ενεργειών για να αντισταθμίσει τις απώλειες από την πώληση εντύπων συνεπεία της συρρίκνωσης των σημείων πώλησης. Ειδικότερα, όπως αναφέρει το Πρακτορείο, «[η] Εταιρεία μας για να αντιμετωπίσει τη συρρίκνωση των ΣΠ προβαίνει στις εξής ενέργειες: • Δημιουργία εναλλακτικών καναλιών διανομής. Π.χ. Πρατήρια καυσίμων ΕΚΟ. • Δημιουργία εποχικών ΣΠ σε περιοχές υψηλού τουριστικού ενδιαφέροντος. • Ανάληψη από την Εταιρεία μας του κόστους λειτουργίας των ΣΠ σε περιοχές όπου υπάρχει έλλειψη επιχειρηματικού ενδιαφέροντος διανομής. Ενδεικτικά αναφέρουμε την Ιθάκη και τη Μύκονο. • Διαρκής διερεύνηση εναλλακτικών ΣΠ σε δυσπρόσιτες περιοχές ή/και σε περιοχές με μικρή γεωγραφική κάλυψη ΣΠ»¹²⁸.

- 113) Για συρρίκνωση των σημείων πώλησης εντύπων κάνουν λόγο και όλες σχεδόν¹²⁹ οι εκδοτικές επιχειρήσεις. Συγκεκριμένα, η [...] αναγνωρίζει ότι «[v]φίσταται συρρίκνωση των σημείων πώλησης πανελλαδικά και αυτή ίσως επηρεάζει τις πωλήσεις μας, χωρίς να μπορούμε να διαπιστώσουμε το βαθμό επηρεασμού»¹³⁰, θέση που βρίσκει σύμφωνη και την [...], η οποία και αναφέρει ότι «[v]φίσταται συρρίκνωση στα σημεία πώλησης, αλλά δεν είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε τα αίτια της. Κάθε συρρίκνωση επηρεάζει τις πωλήσεις μας στο βαθμό που ο αναγνώστης δεν μπορεί να βρει εύκολα τα έντυπά μας»¹³¹. Σύμφωνα με την [...] ¹³² «[v]φίσταται συρρίκνωση του αριθμού των σημείων πώλησης πανελλαδικά» αίτιο της οποίας είναι η «οικονομική κρίση».

¹²⁷ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1011/07.02.2019 επιστολή της Άργος.

¹²⁸ Ο. π. βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1011/07.02.2019 επιστολή της Άργος.

¹²⁹ Ήτοι με την εξαίρεση της [...], της [...], της [...] και της [...]. Η μεν πρώτη στην υπ' αριθ. πρωτ. 1203/13.02.2019 επιστολή της αναφέρει ότι «[δ]εν γνωρίζουμε εάν υφίσταται συρρίκνωση του αριθμού των σημείων πώλησης πανελλαδικά, ούτε ποιος ευθύνεται για αυτό. Σε κάθε περίπτωση, ενδεχόμενη συρρίκνωση δεν προβλέπεται να επηρεάσει τις πωλήσεις της εταιρείας μας, [...]». Από την πλευρά της η [...] αναφέρει ότι «[δ]εν έχει παρατηρηθεί μέχρι και σήμερα συρρίκνωση του αριθμού των σημείων πώλησης της εφημερίδας μας πανελλαδικά» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1138/11.02.2019 επιστολή) ενώ η [...] υποστηρίζει ότι «[δ]εν διαθέτουμε επαρκή στοιχεία για την συρρίκνωση του αριθμού των σημείων πώλησης. Όσο όμως λιγοστεύουν τα σημεία πώλησης, χάνονται πωλήσεις, δεδομένου ότι το αγοραστικό κοινό συνήθως δεν μετακινείται από την περιοχή κατοικίας του για να αγοράσει τα έντυπα που το ενδιαφέρουν» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1415/20.02.2019 επιστολή της εταιρίας). Τέλος, η [...] αναφέρει ότι «[δ]εν υφίσταται συρρίκνωση των σημείων πώλησης πανελλαδικά. Η μόνη συρρίκνωση που υφίσταται είναι στον αριθμό κυκλοφορίας του εντύπου και αυτό λόγω της μειωμένης ζήτησης από το καταναλωτικό κοινό και όχι της εταιρείας διανομής Άργος ΑΕ» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1444/21.02.2019 επιστολή).

¹³⁰ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1210/13.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

¹³¹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1235/13.02.2019 επιστολή.

¹³² Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1480/22.02.2019 επιστολή.

- 114) Από την πλευρά της η [...] αναφέρει ότι «[υ]πάρχει σαφής και σημαντική μείωση των σημείων πώλησης. Αυτό οφείλεται σε διάφορους παράγοντες. Καταρχήν δεν υπήρχε ποτέ αριστοποιημένη κατανομή σημείων. Το αποτέλεσμα είναι σε μια πλατεία να υπάρχουν ακόμα και 4 σημεία πώλησης, ενώ σε συστοιχία «κεφαλοχωρίων» έξω από την Λαμία για παράδειγμα, μέχρι και κανένα. Τα σημεία πώλησης, δεν ήταν ποτέ αποκλειστικά σημεία «Τύπου». Έχουν και άλλα προϊόντα καταναλωτικής ζήτησης»¹³³. Στη συνέχεια της απάντησής της η εταιρεία υπογραμμίζει ότι τα σημεία πώλησης δεν τροφοδοτούνται ορθά με τύπο. Ειδικότερα, σύμφωνα με την εν λόγω εκδοτική εταιρία, «[η] δουλειά του πρακτορείου κατά την άποψή μας είναι να ενισχύσει την ορθή τροφοδοσία. Αυτή που για παράδειγμα επιλέγει να τροφοδοτήσει 1 ή 2 σημεία πώλησης από τα 4 της πλατείας στο παραπάνω παράδειγμα. Τα σημεία όμως αυτά πρέπει να πληρούν κανόνες και προϋποθέσεις όπως ανάρτηση φύλλων, barcoding κλπ. Η έλλειψη ποιότητας στη διανομή του τύπου, έχει συντελέσει σημαντικά στην μείωση των σημείων πώλησης, χωρίς φυσικά να είναι ο μοναδικός παράγοντας. Υπάρχουν σημεία πώλησης που υπερ-τροφοδοτούνται με αποτέλεσμα να μην έχουν τους χώρους να τοποθετήσουν τα φύλλα των εφημερίδων τα οποία σωρεύονται κατά τέτοιο τρόπο που ακόμα και ο στοχευμένος αναγνώστης να μην μπορεί να βρει το φύλλο της προτίμησής του»¹³⁴.
- 115) Την ευθύνη της Άργος για τη συρρίκνωση των τελικών σημείων πώλησης σημειώνουν και οι [...] και [...]. Ειδικότερα, σύμφωνα με την πρώτη εκδοτική εταιρία, «[ό]ντως, υφίσταται συρρίκνωση του αριθμού των σημείων πώλησης πανελλαδικά, συρρίκνωση η οποία επηρεάζει και τις πωλήσεις της εταιρίας μας σε ποσοστό τουλάχιστον 20%, καθότι κάποιος υποψήφιος αγοραστής θα το σκεφτεί να βγει από το σπίτι του την Κυριακή να αγοράσει την εφημερίδα μας, αν πρέπει να διανύσει μεγάλη απόσταση. Μία από τις παραμέτρους ευθύνης για τη συρρίκνωση αυτή προφανώς είναι και η νέα τιμολογιακή πολιτική της «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.»». Από την πλευρά της η [...] υποστηρίζει ότι «[μ]ε βάση τα δεδομένα του πρακτορείου ΑΡΓΟΣ ΑΕ, η συρρίκνωση του αριθμού των σημείων πώλησης πανελλαδικά, υπερβαίνει το 10% από τον Σεπτέμβριο 2017 μέχρι σήμερα. Ειδικότερα, η εφημερίδα [...] διανεμήθηκε τον Σεπτέμβριο 2017 σε 6.211 σημεία πώλησης και σήμερα διανέμεται σε 5.575 σημεία πώλησης. Συνεπώς, σε χρονικό διάστημα 16 μηνών, η συρρίκνωση του αριθμού των σημείων πώλησης πανελλαδικά ανήλθε σε 636 σημεία πώλησης λιγότερα, ήτοι σε ποσοστό (-) 10,24%. Εκτίμησή μας είναι ότι η συρρίκνωση του δικτύου των σημείων πώλησης οφείλεται στους ακόλουθους παράγοντες: α) Αδυναμία βιωσιμότητας σημείων πώλησης, λόγω αφενός της φθίνουσας ζήτησης στην αγορά της έντυπης ενημέρωσης, και αφετέρου του πολύ μικρού ποσοστού προμήθειας που διέπει τη συνεργασία των σημείων πώλησης και μεταβάλλεται μονομερώς από το πρακτορείο. β) Φαινόμενα άναρχης μείωσης αριθμού σημείων πώλησης Τύπου από τους κατά τόπους διανομείς και το πρακτορείο. Θεωρούμε αρκετά υπολογίσιμες και μη επανακτήσιμες τις επιπτώσεις στις πωλήσεις για την εταιρεία μας, καθώς οι πωλήσεις εφημερίδων βασίζονται κυρίως στη καθημερινή συνήθεια των αναγνωστών»¹³⁵.

¹³³ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1284/14.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

¹³⁴ Ο. π.

¹³⁵ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1527/25.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

- 116) Σύμφωνα με την [...], «[κ]ατά την περίοδο της οικονομικής ύφεσης τα σημεία πώλησης τύπου περιορίστηκαν κατά 50% περίπου. Σήμερα εξ όσων γνωρίζουμε ανέρχονται σε περίπου έξι χιλιάδες»¹³⁶. Περαιτέρω, κάνει λόγο για «αδιαφανείς τρόπους» με τους οποίους «σήμερα «ανοίγουν» και «κλείνουν» τα τελικά σημεία «γεγονός που σε συνδυασμό με τις σημαντικές καθυστερήσεις στην διανομή των φύλλων, την μη ύπαρξη ορθολογικής μελέτης για την αναδιάρθρωση του δικτύου και των σημείων διανομής, καθώς και τον ελλιπή ή και ανύπαρκτο ποιοτικό έλεγχο των σημείων πώλησης από την επιθεώρηση δικτύου του πρακτορείου διανομής, προκαλεί την ανάγκη να διατηρούνται υψηλά τιράζ ενώ οι πωλήσεις των εντύπων συνεχώς μειώνονται, γεγονός που επιδρά άμεσα στο κόστος λειτουργίας της Εταιρίας μας και στα οικονομικά μας αποτελέσματα»¹³⁷.
- 117) Κατά τις [...] και [...], η συρρίκνωση των σημείων πώλησης οφείλεται στην «οικονομική κρίση που έπληξε το χώρο του Τύπου σε συνδυασμό με την κυριάρχηση των ηλεκτρονικών Μέσων στο χώρο αυτό. Πάντως δεν υπάρχει εκ μέρους της ΑΡΓΟΣ ΑΕ πρόβλεψη και πολιτική προκειμένου να στηριχθούν – πριμοδοτηθούν σημεία πώλησης κυρίως στην επαρχία, ώστε να συνεχίσουν να διακινούν ημερήσιο και περιοδικό Τύπο. Τα περισσότερα σημεία μπορεί να μην έχουν αναστείλει την οικονομική τους δραστηριότητα, αλλά έχουν παύσει να διακινούν προϊόντα Τύπου λόγω χαμηλών προμηθειών, χρεώσεων απολεσθέντων εντύπων, ενθέτων δώρων, κλπ. Η συρρίκνωση των σημείων πώλησης επηρεάζει αρνητικά τις πωλήσεις της εταιρείας μας (διακίνηση λιγότερων εντύπων). Ιδιαίτερα, στην επαρχία υπάρχουν ολόκληρες γεωγραφικές περιοχές [...] που εξυπηρετούνται από ελάχιστα σημεία πώλησης και κυρίως από ευρισκόμενα μόνο σε κεντρικές πόλεις»¹³⁸.
- 118) Χαρακτηριστική είναι η τοποθέτηση της [...] επί του εν λόγω θέματος, η οποία αναφέρει ότι «[ο] αριθμός των σημείων πώλησης μειώνεται συνεχώς. Από την ημέρα που πρωτοκυκλοφόρησε η εφημερίδα μας [...] μέχρι σήμερα τα σημεία πώλησης έχουν μειωθεί κατά 35% περίπου. Η ΑΡΓΟΣ γνωρίζει καλύτερα από εμάς την απάντηση στο συγκεκριμένο ερώτημα [ενν. περί συρρίκνωσης σημείων πώλησης]. [...] Το πρόβλημα δεν είναι ότι ένας μεγάλος αριθμός σημείων δεν διακινεί Τύπο. Το πρόβλημα είναι ότι ένας μεγάλος αριθμός σημείων πώλησης έκλεισε. Η μείωση του αριθμού των σημείων πώλησης, αρχικά ήταν αποδεκτή από τους εκδότες, ιδίως στην Αθήνα, γιατί σήμαινε και μείωση στις επιστροφές. Όμως, εδώ και καιρό η μείωση αυτή έχει πάρει διαστάσεις τέτοιες που είναι πλέον εξαιρετικά προβληματική για τις πωλήσεις. Ειδικά στην επαρχία, υπάρχουν περιοχές μεγάλες (με ακτίνα 50-100 km) χωρίς κανένα σημείο πώλησης (κυρίως σε ορεινές ή νησιωτικές περιοχές). Στην πραγματικότητα είμαστε πολύ κοντά στο να μιλάμε για κατάρρευση του δικτύου πώλησης Τύπου έξω από τις μεγάλες αστικές περιοχές. Αυτή η κατάσταση, προφανώς επηρεάζει σε σοβαρό ποσοστό και τις δικές μας πωλήσεις»¹³⁹.
- 119) Σύμφωνα με την [...] και την [...], «οφίσταται δραματική μείωση των σημείων πώλησης πανελλαδικά, η οποία φθάνει μέχρι και το 50% σε σχέση με την προηγούμενη δεκαετία. Η αιτία

¹³⁶ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1506/25.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

¹³⁷ Ο. π. βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1506/25.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

¹³⁸ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1245/14.02.2019 και 1246/14.02.2019 επιστολές.

¹³⁹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1241/14.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

της μείωσης είναι η διττή κρίση – οικονομική και του τύπου ειδικότερα – της οποίας θύματα έχουν πέσει όλες οι εκδοτικές επιχειρήσεις. Η εν λόγω συρρίκνωση επηρεάζει σε κάποιο βαθμό και τις πωλήσεις της Εταιρείας μας»¹⁴⁰. Χωρίς ουσιαστικά να αποκλίνουν από τις ανωτέρω εταιρίες, η μεν [...] αναφέρει ότι «υφίσταται συρρίκνωση των σημείων πώλησης πανελλαδικά η οποία κατά την διάρκεια της οικονομικής κρίσης οδήγησε στην μείωση των αναγνωστών, σημαντικό ρόλο επίσης έπαιξε και ο ηλεκτρονικός τύπος (ίντερνετ, δωρεάν πρόσβαση στην ενημέρωση)»¹⁴¹ ενώ σύμφωνα με τη [...] «[υ]πάρχει συρρίκνωση των σημείων πώλησης πανελλαδικά το οποίο οφείλεται στην οικονομική κρίση, στην συρρίκνωση του αναγνωστικού κοινού αλλά και στην δωρεάν ενημέρωση ειδήσεων μέσω του διαδικτύου. Αυτό επιφέρει μείωση των πωλήσεων»¹⁴². Τη θέση των ως άνω εκδοτικών εταιριών φαίνεται να υιοθετεί και η [...], η οποία θεωρεί ότι «[ε]ξαιτίας της οικονομικής κρίσης στην χώρα μας αλλά και της ραγδαίας διεύρυνσης του διαδικτύου και των ενημερωτικών σελίδων τα τελευταία εννέα (9) συναπτά έτη, επήλθε σημαντική συρρίκνωση του αριθμού των σημείων πώλησης πανελλαδικά»¹⁴³.

- 120) Κατά την εταιρία [...] ¹⁴⁴, «υπάρχει συρρίκνωση των τελικών σημείων πώλησης του Τύπου ανά την Ελλάδα τα τελευταία δύο (2) χρόνια». Στο πλαίσιο αιτιολόγησης της συρρίκνωσης αυτής, η εταιρία αναφέρει ότι «[ο]ι ακριβείς λόγοι για τους οποίους ένα τελικό σημείο πώλησης θα σταματήσει να διακινεί Τύπο μας είναι άγνωστοι, καθώς αυτοί δεν καταγράφονται στο Extranet¹⁴⁵. Από την εμπειρία μας οι λόγοι είναι οι ακόλουθοι: 1. διακοπή εργασιών. Ένα τελικό σημείο πώλησης μπορεί να διακόψει την λειτουργία του, με συνέπεια και την διακοπή της πώλησης Τύπου. 2. εμπορικοί λόγοι. Για λόγους εμπορικούς το τελικό σημείο πώλησης μπορεί να αποφασίσει την διακοπή της πώλησης Τύπου. 3. εποχιακές πωλήσεις. Σε πολλά σημεία της Ελλάδας υπάρχουν τελικά σημεία πώλησης που εργάζονται εποχικά, με βάση τον τουρισμό συνήθως. 4. παύση της συνεργασίας μεταξύ του τελικού σημείου πώλησης και των πρακτόρων, για αδιευκρίνιστους λόγους. [...] Η επιρροή στις πωλήσεις της εφημερίδας μας εξαρτάται από τις περιοχές στις οποίες ένα τελικό σημείο πώλησης θα διακόψει την διανομή Τύπου. Αν η γεωγραφική περιοχή είναι ένα αστικό κέντρο είναι προφανές ότι ο αναγνώστης πιθανόν θα αναζητήσει την εφημερίδα που επιθυμεί σε ένα κοντινό τελικό σημείο πώλησης. Αν αντιθέτως η γεωγραφική περιοχή είναι εκτός αστικού κέντρου, τότε οι συνέπειες μπορεί να είναι πολύ πιο σημαντικές. Καθώς η απόσταση του «επόμενου κοντινού» σημείου πώλησης μπορεί να είναι αποτρεπτική για τον αγοραστή της εφημερίδας μας, ιδίως εάν αφορά χωριά ή/και ηλικιωμένους ανθρώπους».
- 121) Η [...] σε σχετική απάντησή της υποστηρίζει ότι, «[κ]ατά την δική μας εκτίμηση και πληροφόρηση ο αριθμός των σημείων πώλησης από την χρονική περίοδο του Αυγούστου του 2017 και μετέπειτα έχει μειωθεί κατά 500 περίπου σημεία σε πανελλαδικό επίπεδο. Η προαναφερθείσα συρρίκνωση είναι περισσότερο αποτέλεσμα των δύσκολων οικονομικά

¹⁴⁰ Βλ. τις υπ' αριθ. πρωτ. 1157/11.02.2019 και 1159/11.02.2019 επιστολές των δύο εταιριών αντίστοιχα.

¹⁴¹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1202/12.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

¹⁴² Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1223/13.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

¹⁴³ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1335/15.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

¹⁴⁴ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1112/11.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

¹⁴⁵ Αφορά σε σύστημα (λογισμικό) που έχει παραχωρήσει η Άργος στους εκδότες για την παρακολούθηση των πωλήσεων των εντύπων τους. Βλ. και Ενότητα ΣΤ.2 της παρούσας.

συνθηκών που επικρατούν στην χώρα μας και δεν διαφαίνεται άμεσος συσχετισμός με την κατάσταση στον κλάδο των υπηρεσιών διακίνησης εντύπων. Ο αντίκτυπος στον αριθμό πωλήσεών μας είναι δύσκολο να ποσοτικοποιηθεί αλλά η συγκεκριμένη εξέλιξη σαφώς δεν είναι θετική ως προς τον αριθμό πωλήσεών μας οι οποίες μάλλον θα κινηθούν πτωτικά»¹⁴⁶. Κατά την εταιρία [...] ¹⁴⁷, η συρρίκνωση των σημείων πώλησης είναι συνεχής, αλλά οι αρνητικές επιπτώσεις της επί των πωλήσεων των εντύπων της εταιρίας περιορίζεται «σε απομακρυσμένες περιοχές. Αντιθέτως, στα αστικά κέντρα περαιτέρω συρρίκνωση ίσως ήταν ευεργετική καθώς θα μείωνε τα διανεμόμενα φύλλα». Από την πλευρά της η [...] ¹⁴⁸ εστιάζει τη συρρίκνωση των σημείων πώλησης κυρίως στην επαρχία καθώς, όπως αναφέρει, «[ε]κτιμούμε ότι υπάρχει γενική τάση μείωσης του αριθμού των σημείων πώλησης αθηναϊκού τύπου στην επαρχία λόγω της οικονομικής κρίσης και τούτη η μείωση επηρεάζει τον όγκο των πωλήσεων της εταιρείας μας χωρίς όμως να μπορούμε να εκτιμήσουμε το ποσό».

- 122) Σύμφωνα με την [...] ¹⁴⁹, «[v]φίσταται πτώση των σημείων πώλησης πανελλαδικά, καθώς σταδιακά παρατηρείται ότι ο αριθμός των «μικρών» πρακτορείων (πχ περίπτερα) συρρικνώνεται. Αυτό εκτιμούμε ότι οφείλεται στο γεγονός ότι τα περίπτερα εισπράττουν μικρό ποσοστό ως καθαρά κέρδη από την πώληση των εντύπων, επομένως ορισμένοι ιδιοκτήτες περιπτερών επιλέγουν να μην πωλούν έντυπο τύπο. Εξ όσων είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε, η ΑΡΓΟΣ ΑΕ ενδεχομένως να διαδραματίζει κάποιο ρόλο στη διαμόρφωση του ποσοστού καθαρών κερδών των περιπτερών από την πώληση τύπου ¹⁵⁰. Τέλος, όσον αφορά το ερώτημα κατά πόσον επηρεάζονται οι πωλήσεις της εταιρείας μας από τη συρρίκνωση των σημείων πώλησης πανελλαδικά, εκτιμούμε, με βάση τη λογική και την εμπειρία, ότι η εν λόγω συρρίκνωση να έχει αρνητικό αντίκτυπο στις πωλήσεις μας. Ωστόσο, δεδομένου ότι το ύψος των πωλήσεων καθορίζεται και από άλλα στοιχεία, ζήτηση, προσβασιμότητα πρακτορείου κλπ, δεν είμαστε σε θέση να απαντήσουμε με βεβαιότητα σχετικά με τον οικονομικό αντίκτυπο που ενδεχομένως επιφέρει η συρρίκνωση των σημείων πώλησης στις πωλήσεις της εταιρείας μας, και ως εκ τούτου, δεν είμαστε σε θέση να προσκομίσουμε στοιχεία για την τεκμηρίωση της απάντησής μας».
- 123) Στο ίδιο πλαίσιο, η [...] ¹⁵¹ υποστηρίζει ότι «[v]φίσταται σημαντική μείωση των σημείων πώλησης πανελλαδικά η οποία σαφώς και επηρεάζει, συναγόμενη εμμέσως εκ των ετησίων πωλήσεων που βαίνουν διαρκώς μειούμενες σε ποσοστό 7-10% ετησίως. [...] Η ευθύνη κατά την άποψή μας μοιράζεται στους εξής παράγοντες: α. Η διαρκής πτώσις των πωλήσεων όλων ανεξαιρέτως των εντύπων η οποία καθιστά για κάποια σημεία και υποπράκτορες με χαμηλές πωλήσεις και την υφιστάμενη προμήθεια που λαμβάνουν ασύμφορη την διακίνηση εντύπων. β.

¹⁴⁶ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 985/06.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

¹⁴⁷ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1062/08.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

¹⁴⁸ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1092/08.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

¹⁴⁹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1238/13.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

¹⁵⁰ Επισημαίνεται ότι, όπως αναφέρθηκε και στην προηγούμενη υποενότητα, βάσει των διαθέσιμων συμβάσεων μεταξύ της Άργος και των συνεργαζόμενων υποκρακτόρων και υποδιανομέων, η Άργος εξασφαλίζει ένα ποσοστό επί της αξίας πώλησης των εντύπων ως αμοιβή του τελικού σημείου. Παρά ταύτα η τελική αμοιβή του σημείου πώλησης καθορίζεται από τους υποπράκτορες και υποδιανομείς.

¹⁵¹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 981/06.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

Η οικονομική κρίσις των τελευταίων ετών είχε σαν αποτέλεσμα πολλά σημεία να κλείσουν μη δυνάμενα να ανταποκριθούν οικονομικά στα εν γένει έξοδα λειτουργίας των. γ. Η απηνής δίωξη πολλών περιπτέρων εκ των δημοτικών αρχών με σκοπό την μείωση του καταλαμβανόμενου χώρου προς έκθεσιν των προϊόντων, είχε σαν αποτέλεσμα την αφαίρεση πολλών σταντ έκθεσης και προώθησης σε πολλά σημεία με αποτέλεσμα την μείωση του τζίρου τους, η οποία σε συνδυασμό με τα βαριά δημοτικά τέλη που πληρώνουν για όσα m2 τους απέμειναν, έφερε το κλείσιμό τους. δ. Η έλλειψη νομοθετικού πλαισίου που θα επανακαθόριζε με σαφήνεια τους όρους λειτουργίας των σημείων πώλησης θέτοντας και το οριοθετημένο πλαίσιο των σχέσεων με τις δημοτικές αρχές. ε. Η έλλειψη νομοθετικού πλαισίου που επίσης θα καθόριζε τους όρους, προϋποθέσεις λειτουργίας των υποπρακτόρων καθώς και τις υποχρεώσεις και δικαιώματά τους. στ. Τα δύο τελευταία τα αναφέρω καθ' όσον είναι γνωστό πως αυτή τη στιγμή τα σημεία πώλησης ανήκουν ως επί το πλείστον σε κλειστά οικονομικά συμφέροντα, τα οποία ορίζουν ποιος θα μπορεί να πουλάει τι. Γεγονός βέβαια που ακολουθούν και οι υποπράκτορες. Έτσι όσοι περιπτερούχοι δεν ακολουθούν τις εντολές του κυκλώματος οδηγούνται στο κλείσιμο».

- 124) Πάντως, κατά τη [...], υφίσταται συρρίκνωση των σημείων πώλησης η οποία, όμως, δεν αποτελεί αυτή καθαυτή την αιτία μείωσης των πωλήσεων των εντύπων της. Ειδικότερα, όπως αναφέρει η εκδότρια, «[τ]α τελευταία χρόνια παρατηρείται συρρίκνωση του αριθμού των σημείων πώλησης, κάτι που, κατά τη γνώμη μας, απορρέει καταρχήν από τη συνολική κατάσταση της πορείας του Τύπου μέσα στην οικονομική κρίση των τελευταίων ετών. Δεν θεωρούμε ότι η συρρίκνωση αυτή είναι παράγοντας που επηρεάζει ιδιαίτερα τις πωλήσεις των εντύπων μας, καθώς αυτές επηρεάζονται πριν απ' όλα και κυρίως από τη συνολικότερη κατάσταση της οικονομίας της χώρας μας»¹⁵².
- 125) Τέλος, κατά την [...], «[ε]κτιμάται ότι η σταδιακή συρρίκνωση της καταναλωτικής δαπάνης, έχει επηρεάσει το χώρο της αγοράς των εντύπων ως επίσης καθοριστικό παράγοντα στη μεταβολή αυτή της αγοράς αποτελεί και η ιδιαίτερη διείσδυση των δωρεάν ηλεκτρονικών εκδόσεων»¹⁵³.

Ε.4. ΣΥΝΘΗΚΕΣ ΖΗΤΗΣΗΣ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ

- 126) Σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, η αγορά διανομής τύπου στο σύνολο της παρουσιάζει διαχρονικά πτωτικές τάσεις. Είναι δε προφανές ότι η ζήτηση για υπηρεσίες διανομής εξαρτάται από την εξέλιξη της αγοράς εκδόσεων έντυπου τύπου, η οποία στο σύνολό της καταγράφει σημαντική πτώση τα τελευταία έτη. Βασικές αιτίες της πτώσης αυτής είναι ο υψηλός βαθμός διείσδυσης της ηλεκτρονικής ενημέρωσης, μέσω του διαδικτύου, στο καταναλωτικό κοινό¹⁵⁴, αλλά και δευτερευόντως η εν γένει αρνητική οικονομική συγκυρία, η οποία οδήγησε στη μείωση της κυκλοφορίας έντυπων μέσων, καθώς και στην παύση κυκλοφορίας ορισμένων εξ αυτών, είτε εφημερίδων είτε περιοδικών¹⁵⁵. Πρόκειται συνεπώς για μια συνολική αγορά σε πτωτική πορεία χωρίς να διαφαίνεται, από τα

¹⁵² Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1240/14.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

¹⁵³ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1222/13.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

¹⁵⁴ Βλ. σχετικώς και υπ. αριθ. 669/2018 Απόφαση της ΕΑ, σκ. 30.

¹⁵⁵ Ενδεικτικά, εφημερίδες Αγορά, Ελευθεροτυπία, η πρόσφατη εντός του 2018 παύση κυκλοφορίας της εφημερίδας Ελευθερία του Τύπου κ.α.

δραστηριοποιούμενα σε αυτή μέρη, προοπτική για ανάκαμψη των οικονομικών της μεγεθών στο άμεσο μέλλον.

- 127) Την ως άνω πτωτική πορεία της κυκλοφορίας εφημερίδων επιβεβαιώνει η [...] με επιστολή της, σύμφωνα με την οποία μεταξύ των ετών 2016 – 2017 σημειώθηκε περαιτέρω μείωση της τάξης του -19,6% της ετήσιας κυκλοφορίας των πολιτικών και οικονομικών εφημερίδων (εξαιρείται ο αθλητικός τύπος), σε σχέση με την χρονική περίοδο 2012-2016¹⁵⁶. Μάλιστα, όπως αναφέρει η [...], «[α]ν και δεν έχουμε πλήρη και σε βάθος αναλυτική πληροφόρηση για το 2018, εκτιμάται ότι υπάρχει σαφής πτώση κυκλοφορίας, συνοδευόμενη από ανάλογη πτώση πωλήσεων»¹⁵⁷.
- 128) Η πτωτική πορεία των πωλήσεων έντυπου τύπου επιβεβαιώνεται και από τις απαντήσεις των εκδοτικών επιχειρήσεων, αλλά και των λοιπών εμπλεκόμενων του κλάδου. Συγκεκριμένα, η μεγάλη πλειονότητα των εκδοτικών επιχειρήσεων (12 εκ των 18) αναφέρει ότι η πορεία των εντύπων που εκδίδουν, κατά την τελευταία πενταετία, ήταν πτωτική. Από τις απαντήσεις των λοιπών εκδοτικών εταιριών, η [...] ¹⁵⁸ αναφέρει ότι οι πωλήσεις παρέμειναν σε σταθερά σχετικά επίπεδα, δύο άλλες εταιρίες (οι [...] και [...] ¹⁵⁹) ανέφεραν αυξομείωση των πωλήσεών τους κατά τη διάρκεια της πενταετίας, ενώ μόνο η [...] ανέφερε ότι «[η] πορεία των πωλήσεων είναι ανοδική την τελευταία πενταετία»¹⁶⁰. Επίσης, οι εκδότριες, [...] και [...] αναφέρουν ότι δεν διαθέτουν ακόμα στοιχεία λόγω πρόσφατης έναρξης δραστηριότητας, ωστόσο αναγνωρίζουν την εν γένει πτωτική πορεία της αγοράς αθηναϊκού/πανελληνίου τύπου¹⁶¹.
- 129) Πάντως, αναφορικά με την πορεία των πωλήσεων σε επίπεδο κλάδου, το σύνολο των εκδοτικών εταιριών αναφέρει ότι είναι σταθερά πτωτική την τελευταία πενταετία, με βασικές αιτίες να αναφέρονται (σχεδόν από όλες τις εταιρίες), η οικονομική κρίση και η διεύδυση των νέων τεχνολογιών στην ενημέρωση του κοινού με τη χρήση του διαδικτύου¹⁶². Ορισμένες εξ αυτών αναφέρουν ως επιπλέον αιτίες την απαξίωση του τύπου στη συνείδηση των πολιτών, αλλά και την έλλειψη χρηματοδότησης που επικρατεί στην αγορά¹⁶³.

¹⁵⁶ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 7009/23.11.2018 της [...], η οποία επικαλείται ως πηγή την Ελληνική Στατιστική Αρχή και «άλλες δημοσιογραφικές πηγές».

¹⁵⁷ Βλ. ο. π. την υπ' αριθ. πρωτ. 7009/23.11.2018 επιστολή της [...].

¹⁵⁸ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 5937/16.10.2017 επιστολή της εταιρίας.

¹⁵⁹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 5804/12.10.2017 και 7766/28.12.2017 επιστολές των δύο εκδοτριών αντίστοιχα.

¹⁶⁰ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 5767/11.10.2017 επιστολή της εταιρίας.

¹⁶¹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6347/31.10.2017 και 5915/16.10.2017 απαντητικές επιστολές αντίστοιχα. Επίσης, η [...] ανέφερε ότι η δραστηριότητα της στον κλάδο ξεκίνησε πολύ πρόσφατα και άρα δεν έχει εικόνα για την τελευταία πενταετία (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 239/12.1.2018 επιστολή της εταιρίας).

¹⁶² [...], σε πρόσφατη απάντησή της αναφέρει ότι «[η] πορεία των πωλήσεων των εντύπων της εταιρίας μας, από τον Ιανουάριο του 2018 έως σήμερα είναι πτωτική» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7147/28.11.2018 επιστολή της εταιρίας).

¹⁶³ Βλ. για παράδειγμα την υπ' αριθ. πρωτ. 5699/10.10.2017 της [...] η οποία αναφέρει ότι: «Πτωτική πορεία [ενν. πωλήσεων εντύπων] που οφείλεται επιγραμματικά στα εξής: 1) ΚΑΚΙΣΤΟΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΑΣΥΜΦΟΡΟΣ ΤΡΟΠΟΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ Για 100 παραγόμενες εφημερίδες το καθαρό έσοδο δεν υπερβαίνει το έσοδο των 20 πουλημένων. 2) ΚΑΤΑΚΟΡΥΦΗ ΠΤΩΣΗ ΤΩΝ ΕΣΟΔΩΝ χωρίς την αναλογική μείωση των εξόδων των εφημερίδων αλλά αντιθέτως αύξηση των εξόδων τους με πρόστιμα και προσαντήσεις από το Δημόσιο και με υπέρογκους τόκους από πλευράς Τραπεζών. 3) ΑΔΥΝΑΜΙΑ ΠΡΟΣΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΕΓΓΡΑΦΟΥ ΤΥΠΟΥ ΣΤΙΣ

- 130) Αντίστοιχη άποψη έχουν και τα λοιπά μέρη της ευρύτερης αγοράς που τοποθετήθηκαν σχετικά¹⁶⁴, τα οποία συμφωνούν ότι η πορεία των συνολικών πωλήσεων είναι σταθερά πτωτική, αναφέροντας ως κύριες αιτίες την οικονομική κρίση και την ενημέρωση από το διαδίκτυο¹⁶⁵. Κάποια δε μέρη αναφέρονται πρόσθετα όχι μόνο στην απαξίωση του τύπου αλλά και στην προβληματική διανομή των εντύπων. Για παράδειγμα, στην υπ' αριθ. πρωτ. 5940/16.10.2017 επιστολή της [...], η οποία αναφέρει ότι «[η] πορεία της κυκλοφορίας των εφημερίδων τόσο στην Ελλάδα όσο και διεθνώς είναι πτωτική την τελευταία 25ετία. Ειδικά την τελευταία 5ετία η πτώση αυτή επιταχύνθηκε εξαιτίας: Της οικονομικής κρίσης, του ανταγωνισμού των ηλεκτρονικών μέσων, του κακού συστήματος διανομής των εφημερίδων, της αδυναμίας προσαρμογής του έγγραφου Τύπου στις νέες συνθήκες, της ελλιπούς γνώσης του κοινού ως προς τα πλεονεκτήματα της ανάγνωσης των εφημερίδων για την έγκυρη και πλήρη ενημέρωσή του».
- 131) Όσον αφορά στη μελλοντική πορεία του έντυπου τύπου, η πλειοψηφία των εκδοτών που τοποθετήθηκαν σχετικά¹⁶⁶ θεωρεί ότι, είτε θα παραμείνει πτωτική είτε θα σταθεροποιηθεί στα σημερινά χαμηλά επίπεδα, χωρίς άμεση προοπτική ανάκαμψης. Μάλιστα οι εταιρίες [...], και

ΝΕΕΣ ΣΥΝΘΗΚΕΣ Στροφή των εφημερίδων στην έγκυρη και όχι στην έγκαιρη είδηση, εστίαση σε αποκλειστικές ειδήσεις, ανάλυση γεγονότων και ειδήσεων, σχολιασμός και κατάθεση άποψη επ' αυτού. [...] Μόνο αν το κράτος θεσπίσει τους κανόνες διανομής και αναλάβει τα έξοδα μεταφοράς του τύπου (αεροπορικά και ακτοπλοϊκά μόνο) μπορεί να εξασφαλίσει την ίση μεταχείριση όλων». Συναφώς, η [...] αναφέρει ότι «[η] αγορά του Τύπου είναι συνυφασμένη με το οικονομικό και κοινωνικό περιβάλλον της χώρας. Όσο το βιοτικό επίπεδο πέφτει και η αγοραστική δύναμη των πολιτών μικραίνει, τόσο θα μειώνονται και οι πωλήσεις του Τύπου αφού θα αναζητείται η πρόσβαση σε εναλλακτικές πηγές ενημέρωσης (πχ διαδίκτυο, μέσα κοινωνικής δικτύωσης κλπ). Οι νέες γενιές, από την άλλη, έχουν εκπαιδευτεί στην χρήση των ανωτέρω πηγών για ενημέρωση και επικοινωνία και μάλλον αγνοούν επιδεικτικά τις εφημερίδες» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 5767/11.10.2017 επιστολή) θέση που βρίσκει σύμφωνη και την [...], καθώς κατά την εταιρία οι παράγοντες για τους οποίους έχουν συρρικνωθεί οι πωλήσεις εφημερίδων είναι «η οικονομική και κοινωνική κρίση των τελευταίων χρόνων, η αναξιοπιστία ενός σημαντικού τμήματος των εφημερίδων που συνοδεύει τη γενικότερη κρίση αξιοπιστίας των πολιτικών κομμάτων, η κυριαρχία των μέσων κοινωνικής δικτύωσης, μετά την προσωρινή κυριαρχία της τηλεόρασης και βέβαια το γεγονός ότι ιδιαίτερα οι νέοι προτιμούν το Διαδίκτυο και όχι τα έντυπα» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 5804/12.10.2017 επιστολή της εταιρίας). Την απαξίωση του τύπου ως αιτία μείωσης των πωλήσεων αυτού επικαλούνται επίσης η [...] (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6567/08.11.2017 επιστολή) και η [...] (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 5937/16.10.2017 επιστολή).

¹⁶⁴ Δηλ., η [...].

¹⁶⁵ Όπως χαρακτηριστικά αναφέρει η [...] στην υπ' αριθ. πρωτ. 7045/23.11.2018 επιστολή της: «Το εκδοτικό προϊόν (εφημερίδες και περιοδικά) τα τελευταία έτη μαστίζεται από σοβαρότατη, εντεινόμενη και σχεδόν κατακόρυφη πτώση της κυκλοφορίας του. Αυτό δε δεν είναι μια απλή παθολογία και αποτέλεσμα της κρίσης που πλήττει και διατρέχει, κατά την τελευταία τουλάχιστον δετία την ελληνική οικονομία, αλλά και τον Διεθνή γραπτό Τύπο για γενικότερους λόγους (ταχύτητα πληροφόρησης μέσω internet, μεταβολές στις καταναλωτικές συνήθειες του αναγνωστικού κοινού, αλματώδης πρόοδος της τεχνολογίας κλπ)». Συναφώς, η [...] αναφέρει ότι «[σ]τον τομέα των εκδόσεων εφημερίδων και περιοδικών δραστηριοποιείται μεγάλος αριθμός εταιρειών. Η βαθιά και παρατεταμένη ύφεση επηρέασε σε σημαντικό βαθμό την εγχώρια αγορά Τύπου, με συνέπεια επιχειρήσεις ακόμα και μεγάλου μεγέθους να τεθούν εκτός αγοράς την τελευταία πενταετία. Επίσης η δυναμική διεύδυση του διαδικτύου στον τομέα της ενημέρωσης καθώς και η δημιουργία πλήθους ψυχαγωγικών και θεματικών portals μετέβαλλε δραστικά τον ανταγωνισμό. Ο κλάδος υπέστη μεγάλες απώλειες σε επίπεδο πωλήσεων και η πλειοψηφία των εταιρειών του κλάδου εμφάνισε ζημιολογία αποτελέσματα» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6928/21.11.2018 επιστολή της εταιρίας).

¹⁶⁶ Ήτοι 12 από τις 18 εκδότριες εταιρίες.

[...] ¹⁶⁷ εκτιμούν ότι θα μειωθεί περαιτέρω ο αριθμός των κυκλοφορούντων εφημερίδων. Κατά την άποψη των [...] και [...] η πορεία του τύπου θα εξαρτηθεί από την πορεία της οικονομίας και της χώρας, ενώ, κατά την άποψη της [...], ο έντυπος τύπος θα συνεχίσει να υπάρχει παρά την άνοδο της χρήσης του διαδικτύου ¹⁶⁸. Τέλος, η [...] δεν εξέφρασε άποψη για το θέμα.

- 132) Την ίδια άποψη φαίνεται να έχουν, κατά πλειονότητα, και τα λοιπά μέρη ¹⁶⁹, που εκτιμούν ότι πιθανότατα η πορεία των πωλήσεων θα παραμείνει πτωτική.

E.5. ΥΠΑΡΞΗ ΕΜΠΟΔΙΩΝ ΕΙΣΟΔΟΥ

- 133) Στο πλαίσιο του ισχύοντος νομοθετικού πλαισίου, όπως αυτό παρουσιάζεται στην Ενότητα E.1 της παρούσας, και με την εφαρμογή του Ν.3919/2011 έχουν αρθεί οι περιορισμοί που αφορούσαν στη λήψη προηγούμενης διοικητικής άδειας για τη δραστηριοποίηση μιας εταιρίας ως πρακτορείο διανομής τύπου, καθώς πλέον απαιτείται μόνο σχετική αναγγελία στη Διεύθυνση Εποπτείας Εντύπων και Επαγγελματικών Οργανώσεων της Γενικής Γραμματείας Μέσων Ενημέρωσης ¹⁷⁰. Επιπρόσθετα, με την εφαρμογή ισχύος του Ν. 4093/2012 καταργήθηκε η υποχρέωση των πρακτορείων διανομής να διακινούν τα εκτός έδρας τους εκδιδόμενα έντυπα μόνο μέσω των υποπρακτορείων του τόπου έκδοσής τους, επομένως δύνανται να τα διανέμουν με ίδια μέσα.

E.5.1 Η άποψη εκδοτικών επιχειρήσεων και φορέων της αγοράς

- 134) Αν και η άρση των νομικών εμποδίων αναφορικά με την άσκηση της δραστηριότητας διανομής τύπου αναγνωρίζεται από τις σχετικά ερωτηθείσες εκδοτικές επιχειρήσεις και φορείς της αγοράς, η πλειοψηφία όσων τοποθετήθηκαν σχετικά ¹⁷¹ εκτιμά ότι η σημαντική πτώση των πωλήσεων εντύπων, αλλά και της ανάπτυξης των διαδικτυακών μέσων ενημέρωσης, ¹⁷² σε συνδυασμό με το εξαιρετικά μεγάλο ύψος αρχικής επένδυσης που απαιτείται για την έναρξη δραστηριότητας διανομής εντύπων, καθιστούν μη πιθανή την είσοδο στην αγορά της διανομής ενός νέου παίκτη, καθώς αυτό αποτελεί ένα μη βιώσιμο οικονομικά εγχείρημα ¹⁷³.

¹⁶⁷ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 5804/12.10.2017 και 5937/16.10.2017 επιστολές των δύο εταιριών αντίστοιχα.

¹⁶⁸ Βλ. σχετικά υπ' αριθ. πρωτ. 6347/31.10.2017, 5839/13.10.2017 και 5915/16.10.2017 επιστολές των ως άνω εταιριών αντίστοιχα. Η εκδότρια [...] δεν εξέθεσε την εκτίμησή της επικαλούμενη την πρόσφατη δραστηριοποίησή της στην αγορά του τύπου (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 239/12.01.2018 επιστολή της εταιρίας).

¹⁶⁹ [...], και η Άργος (υπ' αριθ. πρωτ. 5708/10.10.2018, 5940/16.10.2018, και 6318/30.10.2017, επιστολές των εν λόγω φορέων και εταιριών αντίστοιχα).

¹⁷⁰ Βλ. άρ. 3 παρ. 1 του Ν. 3919/2011 καθώς και παρ. ΙΔ3 του Ν. 4093/2012 περί «Πρακτορείων Εφημερίδων και Περιοδικών» - ΥΑ 24206/19.11.2011.

¹⁷¹ Διευκρινίζεται ότι οι εκδότριες εταιρίες [...] δεν απάντησαν στο σχετικό ερώτημα.

¹⁷² Βλ. σχετικά και υπ' αριθ. 669/2018 Απόφαση της ΕΑ, σκ. 30 (ΦΕΚ Β 5844/28.12.2018).

¹⁷³ Εξαιρέση σε αυτό αποτελεί η εκδότρια [...] η οποία στην υπ' αριθ. πρωτ. 5804/12.10.2017 υποστηρίζει ότι «[θ]εωρούμε, όπως άλλωστε συνέβαινε και στο παρελθόν, πιθανόν ένας νέος παίκτης να δραστηριοποιηθεί ξανά στην αγορά κάτω από συγκεκριμένους νομικούς, οικονομικούς και τεχνικούς όρους». Σε παρόμοιο σκεπτικό, η εταιρία [...] υποστηρίζει ότι «[δ]εν μπορεί ν' αποκλειστεί το ενδεχόμενο εισόδου νέου παίκτη στην αγορά διανομής τύπου την επόμενη διετία. Η βιωσιμότητα του εγχειρήματος θα πρέπει να κριθεί μετά την εκπόνηση ενός ρεαλιστικού επιχειρηματικού σχεδίου» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 5887/16.10.2017 της εκδότριας εταιρίας).

- 135) Ειδικότερα, η εκδότρια [...] (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 5894/16.10.2018 επιστολή της εταιρίας) εκτιμά ότι *«με τα σημερινά δεδομένα δεν θεωρούμε πιθανή την είσοδο νέου πρακτορείου στην εν λόγω αγορά, η οποία επηρεάζεται σαφώς από τις πωλήσεις των εντύπων και όπως επισημάναμε παραπάνω, αυτή δεν φαίνεται να κινείται ανοδικά αλλά πτωτικά»*. Στο ίδιο σκεπτικό, η εκδότρια [...] (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 5767/11.10.2017 απάντηση της εταιρίας) θεωρεί *«απίθανη την είσοδο νέου παίκτη με τις παρούσες συνθήκες της αγοράς τύπου. Κατά τη γνώμη μας, δεν υπάρχει οικονομικά βιώσιμο επιχειρησιακό σχέδιο που να μπορεί να σταθεί στην, ήδη πολύ συρρικνωμένη, συγκεκριμένη αγορά»*. Χαρακτηριστική είναι και η απαντήσεις της [...] (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 5731/10.10.2017 επιστολή της εταιρίας), η οποία θεωρεί ότι *«[η] είσοδος ενός νέου επενδυτή στην αγορά θα ήταν μία λύση έτσι ώστε να υπάρξουν νέες θέσεις εργασίας διότι η ανεργία με την οικονομική κρίση έχουν πλήξει αρκετά χρόνια την χώρα μας»*, ωστόσο αναγνωρίζει ότι *«[η] πτωτική τάση που έχει ο χώρος του τύπου στην αγορά δεν νομίζω να ενδιέφερε κάποιον να επενδύσει το κεφάλαιό του για ένα κλάδο που δεν έχει αύξηση αντιθέτως είναι πτωτική η τάση του»*. Η εταιρία [...] (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6410/2.11.2017 απαντητική επιστολή της εταιρίας) σημειώνει ότι *«[λ]όγω της πτωτικής τάσης της αγοράς του έντυπου τύπου – αθηναϊκού και πανελλήνιου- εκτιμούμε ότι θα είναι υπερβολικά δύσκολο για την είσοδο νέου παίκτη στην αγορά. Το δε κόστος εισόδου και η δυνατότητα ανταπόκρισης με πανελλαδικό δίκτυο πρέπει να είναι πολύ υψηλό»*. Η [...] στην υπ' αριθ. πρωτ. 6347/31.10.2017 επιστολή της, εικάζει ότι *«οι ενδεχόμενες εξελίξεις στην αγορά αποτελούν συνάρτηση των εξελίξεων στην γενικότερη αγορά τύπου»*. Δεδομένου, όμως, ότι σε προηγούμενο σημείο της επιστολής της αναφέρει ότι *«[η] πορεία της αγοράς αθηναϊκού και πανελλήνιου τύπου σημειώνει καθοδική πορεία, λαμβανομένης υπόψη και της ευρύτερης οικονομικής κρίσης»* συνάγεται ότι και η εν λόγω εταιρία δεν θεωρεί πιθανή τη δραστηριοποίηση έτερου παίκτη πλην της Άργος στην αγορά των πρακτορείων διανομής.
- 136) Από την πλευρά της, η [...] (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 5708/10.10.2017 απάντηση της [...]) υποστηρίζει ότι *«[α]ν και το κόστος εισόδου και λειτουργίας πρακτορείου είναι πλέον πολύ χαμηλότερο σε σχέση με το παρελθόν λόγω της μείωσης του κόστους εργασίας, της πτώσης της αξίας των ακινήτων και των μισθωμάτων και της εν γένει δαπάνης για την δημιουργία της υλικοτεχνικής υποδομής που χρειάζεται, είσοδος νέου παίκτη που θα επιδιώξει την κερδοφορία της επιχείρησής του δεν φαίνεται εύκολη κατά την άποψή μας, ιδίως όταν η πρόσφατη κατάρρευση της “ΕΥΡΩΠΗΣ” αποκάλυψε χρέη που έχει προς εκδότες, ασφαλιστικά Ταμεία, υπαλλήλους της και εφημεριδοπώλες»*. Παρά ταύτα, σε επόμενο σημείο της απάντησής της αναφέρει ότι *«παραδόξως, τα χρόνια της κρίσης είδαμε εμφάνιση νέων εκδοτών και νέων εντύπων, γεγονός που η εξήγησή του δεν εμπίπτει στην δικαιοδοσία μας. Άρα δεν μπορούμε να αποκλείσουμε την είσοδο νέου παίκτη και την δημιουργία ενός νέου Πρακτορείου»*. Εξαιρεση αποτελούν η εκδότρια [...], η οποία στην υπ' αριθ. πρωτ. 5804/12.10.2017 υποστηρίζει ότι *«[θ]εωρούμε, όπως άλλωστε συνέβαινε και στο παρελθόν, πιθανόν ένας νέος παίκτης να δραστηριοποιηθεί ξανά στην αγορά κάτω από συγκεκριμένους νομικούς, οικονομικούς και τεχνικούς όρους»* και η εταιρία [...] (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 5887/16.10.2017 της εκδότριας εταιρίας), η οποία υποστηρίζει ότι *«[δ]εν μπορεί ν' αποκλειστεί το ενδεχόμενο εισόδου νέου παίκτη στην αγορά διανομής τύπου την επόμενη διετία. Η βιωσιμότητα του εγχειρήματος θα πρέπει να κριθεί μετά την εκπόνηση ενός ρεαλιστικού επιχειρηματικού σχεδίου»*.

- 137) Επιπλέον, σχεδόν το σύνολο των ερωτηθεισών εκδοτικών εταιριών δεν υποστήριξε ότι θα μπορούσε να προβεί σε διανομή των εντύπων της με ίδια μέσα ή/και χωρίς τη συνεργασία με την Άργος, υποδηλώνοντας ουσιαστικά ότι δεν υφίσταται εναλλακτική για τη διανομή των εντύπων τους¹⁷⁴. Μοναδική εξαίρεση αποτελεί η [...], η οποία, όμως, [...] και «ως εκ τούτου το μεγαλύτερο ποσοστό των εντύπων μας διοχετεύεται μέσω διανομέων και αντιπροσώπων μας στην Αθήνα και την επαρχία»¹⁷⁵. Ωστόσο, παραδέχεται ότι «όσον αφορά τα έντυπα που διανέμει η εταιρία μας στα σημεία πώλησης (περίπτερα) θεωρούμε ότι δεν είναι εφικτό να τα διανέμει χωρίς να συνεργάζεται με κάποιο πρακτορείο διανομής τύπου»¹⁷⁶.

¹⁷⁴ Οι εκδότριες εταιρίες υπογράμμισαν ότι δεν δύνανται να διανείμουν τα έντυπά τους μέσω άλλης εταιρίας ή άλλης μεθόδου πλην της συνεργασίας τους με την Άργος. Για παράδειγμα η [...] στην υπ' αριθ. πρωτ. 6928/21.11.2018 επιστολή της αναφέρει ότι «[η] σημερινή διαμόρφωση της αγοράς Τύπου, δεν επιτρέπει επιλογή διανομής άλλη πλην της Άργους. Η διανομή αποτελεί ένα σύνολο διαδικασιών, το οποίο στηρίζεται σε τέσσερις πυλώνες: 1. Κτίρια (για παραλαβή, διανομή, απένθεση, διαλογή, αποθήκευση και καταστροφή) 2. Εξειδικευμένα στελέχη 3. Μεταφορικό έργο 4. Λογισμικό σύστημα. Όταν υπήρχαν δύο πρακτορεία, υπήρχε μεν δυσπόλιο, πλην όμως υπήρχε μια κάποια περιορισμένη επιλογή. Με τη μονοπωλιακή θέση της Άργος στη διανομή, δεν υπάρχει εναλλακτική επιλογή» (η υπογράμμιση της ίδιας). Ως «μοναδική επιλογή για τη διανομή της εφημερίδας μας» θεωρεί την Άργος και η εκδότρια [...] (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7052/26.11.2018 επιστολή της εταιρίας) ενώ κατά την [...] «[μ]ετά την κατάρρευση του πρακτορείου διανομής ΕΥΡΩΠΗ ΑΕ και μέχρι σήμερα δεν υπάρχει ολοκληρωμένη εναλλακτική οδός για την πανελλαδική διανομή του τύπου, η οποία να πληροί στο σύνολο τους κανόνες που διέπουν την διανομή του τύπου (εμπορικούς, οικονομικούς, φορολογικούς), διασφαλίζοντας την δυνατότητα πραγματοποίησης του κύκλου διανομή – επιστροφή – πώληση – είσπραξη – έκδοση φορολογικών παραστατικών κλπ πανελλαδικά. Κατά συνέπεια μέχρι σήμερα δεν υπάρχει δυνατότητα πανελλαδικής διανομής εκτός πρακτορείου ΑΡΓΟΣ και κατ' επέκταση η υπογραφή εκ μέρους μας των νέων όρων συνεργία που επέβαλε το πρακτορείο ΑΡΓΟΣ ήταν μονόδρομος» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7378/5.12.2018 επιστολή της εταιρίας). Αντίστοιχα, η [...] αναφέρει ότι «[μ]ε τις σημερινές συνθήκες δεν υπάρχει άλλη εναλλακτική πρόταση διανομής και χωρίς τη μεσολάβηση του ΑΡΓΟΥΣ δεν είναι δυνατή η πανελλαδική διανομή των εντύπων μας, αλλά και των υπολοίπων εντύπων» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7238/20.11.2018 επιστολή της εκδότριας), θέση που βρίσκει σύμφωνη και την [...] καθώς αναφέρει ότι «δεν είναι δυνατή η διανομή των εντύπων χωρίς την μεσολάβηση πρακτορείου διανομής. Υπό τις παρούσες συνθήκες δεν υφίσταται άλλη αξιόπιστη εναλλακτική λύση για τις εκδοτικές εταιρείες» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6933/21.11.2018 επιστολή της εταιρίας). Χαρακτηριστική είναι δε η θέση της [...] η οποία στην υπ' αριθ. πρωτ. 7147/28.11.2018 επιστολή της, αναφέρει ότι «δεν θεωρούμε πιθανή τη διανομή των εντύπων της εταιρείας μας και εν γένει των εκδοτικών εταιρειών, χωρίς τη μεσολάβηση του πρακτορείου διανομής ΑΡΓΟΣ, καθώς είναι το μόνο εν λειτουργία πρακτορείο διανομής Τύπου. Κατά την εκτίμησή μας, τα έντυπα των εκδοτικών επιχειρήσεων δύνανται να διατεθούν μόνο μέσω εταιρείας η οποία θα έχει την οργάνωση πρακτορείου διανομής Τύπου και θα διαθέτει την απαιτούμενη εμπειρία, και τούτο διότι: Η διανομή Τύπου έχει ιδιομορφίες που καθιστούν αδύνατη την υλοποίησή της μέσω άλλων εμπορικών ή μεταφορικών εταιριών παράλληλα με τη δραστηριότητά τους. Ενδεικτικά εκθέτουμε τις εξής ιδιομορφίες: · Παράδοση πανελλαδικά νωρίς το πρωί, όλων των ανταγωνιστικών εντύπων ταυτόχρονα. · Περιορισμένος χρόνος για την καταμέτρηση, επεξεργασία, συσκευασία, φόρτωση και αποστολή των εντύπων. · Ιδιομορφίες σε ωράρια απασχόλησης προσωπικού και συνεργατών και πλήρης λειτουργία σε αργίες. · Εξασφάλιση της είσπραξης αντιτίμου των πωληθέντων εντύπων και της απόδοσης στους δικαιούχους (Εκδοτικές εταιρίες, Δημόσιο, Ασφαλιστικά Ταμεία, κ.α.). · Ειδικό φορολογικό καθεστώς διακίνησης και πώλησης Τύπου στην Ελλάδα. · Πιστοποίηση πωλήσεων για τη φορολογία εκδοτικών εταιριών και την ενημέρωση της διαφημιστικής αγοράς (Δελτία Κυκλοφορίας). Διαφορετικό είναι το ζήτημα της ανάγκης εκσυγχρονισμού και ενδεχομένως αναδιάρθρωσης της δομής του πρακτορείου διανομής Τύπου (π.χ. με την καθολική χρήση barcode), με σκοπό τον εξορθολογισμό και τη μείωση του κόστους λειτουργίας του».

¹⁷⁵ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 6001/17.10.2017 επιστολή της εταιρίας.

¹⁷⁶ Ο.π. βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 6001/17.10.2017 επιστολή της εταιρίας. Σε συνάφεια με την εταιρία [...], η [...] επισήμανε στην υπ' αριθ. πρωτ. 5843/13.10.2017 απαντητική επιστολή της ότι «[σ]χετικώς δε με την διακίνηση

- 138) Ειδικότερα, η εταιρία [...] (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 5937/16.10.2017 επιστολή της εταιρίας) σημειώνει ότι «[μ]εμονωμένη διανομή ενός εντύπου ή ακόμα και ενός ομίλου εντύπων είναι οικονομικά ανέφικτη». Αντίστοιχα, η [...] αναφέρει ότι «[δ]εν είναι εφικτό και δεν υπάρχουν εναλλακτικές λύσεις για διανομή εντύπων χωρίς συνεργασία με πρακτορείο διανομής εντύπων» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 5915/16.10.2017 επιστολή της εταιρίας), θέση που βρίσκει σύμφωνη τόσο την εκδότρια [...] (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 5839/13.10.2017 επιστολή της εταιρίας), η οποία εκτιμά ότι, «[η] διανομή των εντύπων της εταιρίας μας σε όλη την Ελλάδα αποκλειστικά με ίδια μέσα ή πάντως χωρίς τη συνεργασία με πρακτορείο Τύπου δεν είναι εφικτή, καθώς προϋποθέτει ειδικό μηχανισμό και διαδικασίες ιδιαίτερα απαιτητικές και κοστοβόρες στις οποίες η εταιρία μας θα μπορούσε να ανταποκριθεί» όσο και τη [...] (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 5767/11.10.2017 επιστολή της εταιρίας), η οποία υπογραμμίζει ότι «[ε]ίναι ανέφικτη πρακτικά και οικονομικά η διανομή της εφημερίδας χωρίς πρακτορείο. Δεν υφίστανται βιώσιμες εναλλακτικές λύσεις».
- 139) Σε παρεμφερές σκεπτικό, η [...] (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 5804/12.10.2017 επιστολή της εταιρίας) υποστηρίζει ότι «[μ]ε τις σημερινές μας οικονομικές δυνατότητες δεν είναι εφικτό για την εφημερίδα μας να διανέμει τα έντυπά της χωρίς τη συνδρομή του πρακτορείου διανομής», η εταιρία [...] (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6567/8.11.2017 επιστολή της εταιρίας) ισχυρίζεται ότι «[δ]εν έχουμε τέτοια δυνατότητα [ενν. να διανείμει με ίδια μέσα τα έντυπα που εκδίδει] και δεν έχουμε άλλες βιώσιμες εναλλακτικές λύσεις στην αγορά», ενώ η [...] (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 5887/16.10.2017 επιστολή της εκδότριας εταιρίας) αναφέρει ότι «[δ]εν είναι εφικτό και δεν έχει συμβεί ποτέ στο παρελθόν, όχι μόνο από την εταιρεία μας αλλά και από καμία άλλη εκδοτική εταιρεία [ενν. να διανείμει τα έντυπά της με ίδια μέσα]. Εκτιμούμε ότι δεν υπάρχουν άλλες βιώσιμες εναλλακτικές λύσεις».
- 140) Ως «ανέφικτο» χαρακτήρισε το ενδεχόμενο μη συνεργασίας με πρακτορείο για τη διανομή των εντύπων της και η [...] (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 5699/10.10.2017 απάντηση της εταιρίας). Χωρίς να διαφοροποιείται από τις ανωτέρω εκδότριες, η [...] υποστήριξε ότι «δεν είναι εφικτό για την εταιρεία μας να μην συνεργάζεται με κάποιο πρακτορείο διανομής τύπου διότι θα χρειαζόμασταν περισσότερο προσωπικό έτσι ώστε να διανέμει την εφημερίδα που συνεπάγεται περισσότερα έξοδα για την επιχείρηση, επίσης δεν θα μπορούσαμε να καλύψουμε όλα τα σημεία πωλήσεων στην χώρα μας με αποτέλεσμα να έχουμε και άλλη μείωση των πωλήσεων και ο χρόνος που θα χρειαζόταν έτσι ώστε να γίνει η διανομή του τύπου θα ήταν πολύ μεγαλύτερος, επίσης δεν θα έχει την δυνατότητα να αποθηκεύσει μεγάλο όγκο των εφημερίδων στα γραφεία της εταιρείας μας και θα έπρεπε να προβεί σε άλλη λύση όπως πχ ενοικίαση χώρου για την αποθήκευση άρα ένα επιπλέον έξοδο για την επιχείρηση. Οπότε η βιώσιμη λύση που υπάρχει σήμερα είναι το πρακτορείο διανομής τύπου που τα καλύπτει όλα τα παραπάνω. Η λύση δεν είναι να μην υπάρχει πρακτορείο διανομής τύπου αλλά να δοθεί μια ενίσχυση και πρόκληση στις εταιρείες για να συνεχίζουν να υπάρχουν» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 5731/10.10.2017 επιστολή της εταιρίας). Η [...] (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6410/02.11.2017 επιστολή της εταιρίας) αν και

του τύπου, σας αναφέρουμε ότι εμείς κυρίως αποτελούμε συνδρομητικά έντυπα, ως εκ τούτου η διανομή μας γίνεται είτε με ίδια μέσα (διανομείς) είτε μέσω των ΕΛΤΑ. Επομένως η χρήση πρακτορείων, επί του παρόντος, αν και υπαρκτή από μέρος μας, είναι περιορισμένη».

αναγνωρίζει ότι «[η] ελληνική αγορά τύπου, λόγω της γεωγραφικής ιδιομορφίας της χώρας είναι αρκετά μεγάλη και ταυτόχρονα πολύ δύσκολη» εκτιμά ότι «και μετά την ευρύτερη απελευθέρωση του επαγγέλματος διανομής μπορεί να υπάρχουν άλλες λύσεις ως προς την διανομή τύπου». Σε κάθε περίπτωση καταλήγει ότι «έχοντας σύμβαση με το πρακτορείο “ΑΡΓΟΣ Α.Ε.” δεν κρίνουμε ότι θα πρέπει επί του παρόντος, να εξετάσουμε εναλλακτικές λύσεις». Παρεμφερής είναι και η απάντηση της [...], σύμφωνα με την οποία «[η] διανομή του τύπου δεν φαίνεται να διαφέρει από οποιοδήποτε άλλο προϊόν και μπορεί να γίνεται ως εμπορευματική μεταφορά από εταιρείες που ασκούν μεταφορικό έργο. Η εταιρεία μας έχοντας σύμβαση διανομής δεν κρίνει υπό τις παρούσες συνθήκες ότι υπάρχει λόγος αναζήτησης άλλων εναλλακτικών λύσεων» (βλ. υπ’ αριθ. πρωτ. 5894/16.10.2017 απάντηση της εταιρίας)

Ε.5.2 Η άποψη της Άργος

- 141) Όπως αναφέρει η εταιρεία Άργος το 2017 «[τ]ο έργο της διανομής Τύπου μπορεί να ανατεθεί μετά το άνοιγμα των επαγγελμάτων και σε οποιονδήποτε τρίτο μεταφορέα [...] ενώ και οι εκδότες έχουν το δικαίωμα πώλησης στο κοινό των εφημερίδων και περιοδικών τους»¹⁷⁷. Συναφώς σε επόμενη επιστολή της το 2018 η Άργος αναφέρει ότι «[π]έραν της διανομής μέσω της εταιρείας μας, οι εκδότριες εταιρείες μπορούν να απευθυνθούν σε οποιαδήποτε εταιρεία διανομής εισέλθει στην εγχώρια αγορά ή /και να αναλάβουν το έργο της διανομής με ίδια μέσα (πχ ακόμα και συστήνοντας κοινοπραξία). Άλλωστε και ο ν.2394/1954 δίνει τη δυνατότητα σε οποιονδήποτε να διανείμει Τύπο»¹⁷⁸. Όσον αφορά, όμως, στο κατά πόσο πράγματι δραστηριοποιείται ή αναμένεται με βεβαιότητα να δραστηριοποιηθεί έτερη εταιρία στην εν λόγω αγορά, η Άργος αναφέρει το 2017 ότι «[ε]πειδή αφενός δεν έχει υποπέσει στην αντίληψή μας η εκδήλωση ενδιαφέροντος για την είσοδο νέου Πρακτορείου Διανομής Τύπου στην αγορά και αφετέρου δεν έχει ακόμη ξεκαθαρίσει το τοπίο αναφορικά με το εάν το έτερο Πρακτορείο “ΕΥΡΩΠΗ” θα συνεχίσει να υφίσταται ή θα εξυγιανθεί, δεδομένου ότι εκκρεμεί η εκδίκαση της αίτησης πτώχευσης που έχει κατατεθεί, δεν μπορούμε ακόμη να προβούμε σε ασφαλείς εκτιμήσεις για το μέλλον ή για πιθανή είσοδο κάποιου νέου Πρακτορείου στην αγορά»¹⁷⁹.

Ε.5.3 Η άποψη της Υπηρεσίας

- 142) Ενόψει των ανωτέρω, είναι σαφές ότι δεν υπάρχουν **νομικά** εμπόδια εισόδου στην αγορά διανομής τύπου. Ωστόσο, ως προς τα **πραγματικά** εμπόδια εισόδου, η λειτουργία ενός πρακτορείου διανομής τύπου προϋποθέτει ένα σημαντικό ύψος επένδυσης για εγκαταστάσεις, αποθήκες, στόλο μεταφορών, πληροφοριακά συστήματα κλπ. Απαιτούνται, δηλαδή, επενδύσεις υψηλού μη ανακτήσιμου κόστους (sunk cost). Επιπλέον, απαιτείται ένας κρίσιμος όγκος πελατολογίου για να αντισταθμίσει το παραπάνω υψηλό κόστος. Βάσει της τρέχουσας δομής της αγοράς θεωρείται δύσκολο να έχει επιτευχθεί εκ των προτέρων η προσέλκυση αρκετών πελατών εκδοτών ώστε να έχει ισχυρό κίνητρο μια επιχείρηση από άλλο κλάδο (συγγενή ή μη) να εισέλθει στην εν λόγω αγορά. Εξάλλου, όπως και οι εκδότριες

¹⁷⁷ Βλ. υπ’ αριθ. πρωτ. 6318/30.10.2017 επιστολή της Άργος.

¹⁷⁸ Βλ. υπ’ αριθ. πρωτ. 7023/23.11.2018 επιστολή της Άργος.

¹⁷⁹ Ο. π. βλ. υπ’ αριθ. πρωτ. 6318/30.10.2017 επιστολή της Άργος.

αναγνωρίζουν, η δραστηριότητα ενός πρακτορείου διανομής τύπου, δεν περιορίζεται στη μεταφορά των εντύπων, αλλά περιλαμβάνει και μια σειρά πρόσθετων εργασιών (πχ καταμέτρηση και δεματοποίηση εντύπων, ταυτόχρονη παράδοση του συνόλου των εντύπων, είσπραξη αντιτίμου και απόδοση οφειλομένων σε δικαιούχους κλπ). Σημειώνεται ότι στην υπό κρίση αγορά δραστηριοποιούνταν μέχρι προ λίγων ετών και το Μακεδονικό Πρακτορείο, το οποίο δραστηριοποιούταν μόνο τοπικά στην περιοχή της Θεσσαλονίκης και τα μερίδια αγοράς του ήταν αμελητέα. Τα τελευταία χρόνια δε είχε παύσει τη δραστηριότητά του στην αγορά, έχοντας πιθανότατα αναστείλει τη λειτουργία του¹⁸⁰. Η μοναδική εταιρία που διέθετε παρόμοιες δομές και θα μπορούσε να εισέλθει στην αγορά αποφεύγοντας ένα σημαντικό κομμάτι μη ανακτήσιμοις κόστους, ήταν το Ελληνικό Πρακτορείο Διανομής Ξένου Τύπου ΕΠΕ¹⁸¹. Ωστόσο, το Μάιο 2015 κατέθεσε αίτηση πτώχευσης¹⁸² και η δραστηριότητα του συνεχίζεται πλέον από την εταιρία Milkro Hellas Publisher Services Ltd.

- 143) Κατόπιν των όσων αναφέρθηκαν, κατά την εκτίμηση της Επιτροπής, παρά το γεγονός ότι δεν υπάρχουν νομικά εμπόδια εισόδου, το σημαντικό ύψος αρχικής επένδυσης που απαιτείται, αλλά και ο διαρκώς μειούμενος συνολικός κύκλος εργασιών στην αγορά διανομής τύπου λόγω της σημαντικής μείωσης των πωλήσεων αθηναϊκού και πανελλήνιου τύπου, δεδομένα που προσδίδουν σε ένα ενδεχόμενο εγχείρημα υψηλό ρίσκο οικονομικής αποτυχίας, καθιστά την πιθανότητα εισόδου νέου παίκτη στην αγορά διανομής τύπου σχεδόν αδύνατη.
- 144) Βάσει των ανωτέρω, προκύπτει ότι δεν υφίσταται επί του παρόντος (από τον Αύγουστο του 2017) υποκατάσταση από την πλευρά της προσφοράς, ενώ εκτιμάται ότι η εν λόγω υποκατάσταση θα είναι σε μεγάλο βαθμό περιορισμένη, αν όχι ανύπαρκτη, εφόσον δεν θεωρείται πιθανή νέα είσοδος νέου παίκτη στην αγορά διανομής τύπου σε μεσοπρόθεσμο ορίζοντα.

E.6. ΔΙΑΝΟΜΗ ΤΥΠΟΥ ΚΑΙ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΑ ΣΤΗΝ ΠΡΑΞΗ

- 145) Κατά το πρώτο διάστημα μετά την παύση λειτουργίας της Ευρώπη ΑΕ και στο πλαίσιο της σχετικής έρευνας της Υπηρεσίας, εν γένει οι εκδοτικές επιχειρήσεις, τόσο αυτές που ήδη συνεργάζονταν με την Άργος, όσο και αυτές που χρειάστηκε να συνεργαστούν μαζί της λόγω παύσης λειτουργίας του πρακτορείου Ευρώπη, επισήμαναν ότι η Άργος ανταποκρίθηκε άμεσα και επαρκώς αποτελεσματικά στη διανομή των εντύπων τους, παρά τον αυξημένο όγκο διανομών που προκάλεσε η παύση λειτουργίας της Ευρώπη ΑΕ^{183,184}. Μάλιστα κατά

¹⁸⁰ Όπως αναφέρει η εταιρία [...] στην απάντησή της (παρ. 14), το πρακτορείο Μακεδονία είναι σε καθεστώς πτώχευσης.

¹⁸¹ Η εταιρία δραστηριοποιείται αποκλειστικά στη διανομή ξένου τύπου πανελλαδικά, η οποία είναι διακριτή αγορά από τη διανομή αθηναϊκού και πανελλήνιου τύπου.

¹⁸² Βλ. <http://www.imerisia.gr/article.asp?catid=27359&subid=2&pubid=113281467> και <http://www.lifo.gr/now/greece/47860>

¹⁸³ Βλ. για παράδειγμα την υπ' αριθ. πρωτ. 5731/10.10.2017 απάντηση της [...], η οποία παρότι μέχρι τον Αύγουστο 2017 συνεργαζόταν με το πρακτορείο Ευρώπη για τη διανομή των εντύπων της, αναγνωρίζει ότι «[η] πρώτη εκκαθάριση που πήραμε από το ΑΡΓΟΣ ήταν στις 16/08/2017 και παρόλο του φόρτου εργασίας του Πρακτορείου ΑΡΓΟΣ λόγω μαζικής μετακίνησης πολλών εκδοτικών εταιρειών έχουν ανταποκριθεί πολύ καλά στις υποχρεώσεις τους». Επίσης, η εταιρία [...], η οποία επίσης μέχρι τον Αύγουστο 2017 συνεργαζόταν με το πρακτορείο Ευρώπη, σημειώνει στην υπ' αριθ. πρωτ. 6410/2.11.2017 επιστολή της ότι «[μ]ετά την κατάρρευση

την εκτίμηση της εταιρίας [...], η διανομή της πλειοψηφίας των εντύπων αποτελεί αναγκαία συνθήκη για τη βιωσιμότητα ενός πρακτορείου διανομής τύπου καθώς στην απάντησή της αναφέρει ότι «[μ]εμονωμένη διανομή ενός εντύπου, ή ακόμα και ενός ομίλου εντύπων είναι οικονομικά ανέφικτη. Αυτό που ενδεχομένως να είναι εφικτό είναι η δημιουργία πρακτορείου το οποίο διαχειρίζεται το 50% περίπου των εντύπων, το οποίο κατά την εκτίμησή μας αποτελεί κομβικό μέγεθος. Στο παρελθόν είχε διατυπωθεί η άποψη ότι θα έπρεπε να υπάρχει ένα πρακτορείο για τον περιοδικό και ένα άλλο για τον ημερήσιο τύπο»¹⁸⁵.

- 146) Ωστόσο, στο πλαίσιο της πρόσφατης έρευνας της ΓΔΑ για τη διερεύνηση της αποτελεσματικότητας της Άργος στην παροχή υπηρεσιών διανομής εντύπων, έχοντας πλέον παρέλθει ένα ικανό διάστημα μετά την παύση λειτουργίας του πρακτορείου Ευρώπη ΑΕ, οι εκδοτικές επιχειρήσεις δεν εκφράζουν κοινή άποψη στο σύνολό τους ή έστω στην πλειοψηφία τους. Ειδικότερα, 7 από τις 14 εκδοτικές επιχειρήσεις, που απάντησαν στο σχετικό ερώτημα, υποστηρίζουν ότι το Πρακτορείο εξυπηρετεί επαρκώς και αποτελεσματικά την αγορά. Όσον αφορά στη διασφάλιση της αρχής «ίσης μεταχείρισης» των εντύπων, οι περισσότερες από τις εν λόγω εκδοτικές επιχειρήσεις αναφέρουν ότι α) δεν είναι σε θέση να το γνωρίζουν αυτό, β) κάποιες εκτιμούν ότι η εν λόγω αρχή τηρείται, ωστόσο γ) υπάρχουν και εκδοτικές επιχειρήσεις που υποστηρίζουν ότι η τήρησή της τίθεται εν αμφιβόλω. Ειδικότερα, σύμφωνα με την [...], «[η] ΑΡΓΟΣ εξυπηρετεί την αγορά του Τύπου

του πρακτορείου “ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε.” δια της υποβολής αίτησης πτώχευσης και της αποχώρησής του από την αγορά της διανομής του τύπου, το κενό καλύφθηκε από το πρακτορείο “ΑΡΓΟΣ Α.Ε.” χωρίς να έχει υποπέσει στην αντίληψή μας αδυναμία ως προς την εξυπηρέτηση των εντύπων όλων των εκδοτών». Αντίστοιχη είναι και η θέση της [...], εκδότρια που συνεργάζεται με την Άργος σε επίπεδο διανομής και πριν τον Αύγουστο του 2017, η οποία αναφέρει ότι «[μ]ετά την κατάρρευση, την υποβολή αίτησης πτώχευσης και την αποχώρηση του πρακτορείου “ΕΥΡΩΠΗ” από την αγορά διανομής, το κενό καλύφθηκε από το πρακτορείο “ΑΡΓΟΣ”, χωρίς να έχει υποπέσει στην αντίληψή μας αδυναμία από πλευράς του ως προς την εξυπηρέτηση των εκδοτών ή της διανομής των εντύπων τους» (βλ. υπ’ αριθ. πρωτ. 5894/16.10.2017 επιστολή της εταιρίας). Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι η [...] εξέφρασε ανησυχίες ως προς τη δυνατότητα της Άργος να ανταποκριθεί στο σημαντικά μεγαλύτερο όγκο των διανεμόμενων εντύπων, χωρίς όμως να επικαλούνται παραδείγματα που αυτό συνέβη. Ειδικότερα, η εκδότρια αναφέρει στην υπ’ αριθ. πρωτ. 5915/16.10.2017 επιστολή της ότι «[έ]τσι όπως έχουν διαμορφωθεί οι συνθήκες με τα χαμηλά τιράζ των εφημερίδων, το πρακτορείο μπορεί οριακά να εξυπηρετήσει την αγορά», χωρίς όμως να διευκρινίζει κατά πόσο η εκτίμησή της αφορά στην οικονομική βιωσιμότητα του πρακτορείου ή στην αδυναμία του να «εξυπηρετήσει» μεγαλύτερο όγκο τιράζ.

¹⁸⁴ Εξάιρεση σε αυτό αποτελεί η εκδότρια [...], η οποία στην υπ’ αριθ. πρωτ. 5937/16.10.2017 επιστολή της αναφέρει μεν ότι «[η] κατάρρευση του πρακτορείου “Ευρώπη” είχε ως αποτέλεσμα την αναγκαστική διανομή των εντύπων της εταιρίας μας από το εναπομείναν πρακτορείο (Άργος). [...] Η “Άργος” έδειξε διάθεση συνεργασίας και η ίδια πρότεινε τους ίδιους όρους με την “Ευρώπη”, όπως αυτοί είχαν διαμορφωθεί στην εξέλιξη της 7χρονης συνεργασίας μεταξύ της εκδοτικής μας εταιρίας και του πρακτορείου», ωστόσο κάνει λόγο για «προβλήματα που ανέκυψαν» τα οποία είναι «διαδικαστικής αλλά και οικονομικής μορφής, όπως για παράδειγμα οι εξοφλήσεις κυκλοφοριών επαρχίας από την Ευρώπη προς τον Δημοκρατικό Τύπο που καθίστανται ληξιπρόθεσμες, οι μεταφορές των εμπορευμάτων (βιβλία, cd, dvd, παλαιές εφημερίδες προς πολτοποίηση κλπ.) του Δημοκρατικού Τύπου από την Ευρώπη στο Άργος, ή ευχερής ταξινόμηση αυτών, η διαχείριση του πακέτου συνδρομητών υπό τη νέα διεύθυνση διανομής κλπ. Τα προβλήματα αυτά αποτελούν θέματα της μεθ’ ημών και του πρακτορείου ημερησίας διάταξης, τα οποία είτε επιλύονται είτε ευελπιστούμε ότι θα επιλυθούν εν ευθέτω χρόνο. Βεβαίως, δεν υπάρχει καμία εγγύηση ότι θα επιλυθούν όλα. Πρέπει να σημειωθεί ότι το πρακτορείο “Άργος”, δεν ήταν οργανωμένο κατά τέτοιο τρόπο έτσι ώστε να απορροφήσει το 100% των εργασιών πρακτορεύσεως της αγοράς».

¹⁸⁵ Βλ. υπ’ αριθ. πρωτ. 5937/16.10.2017 απαντητική επιστολή της εταιρίας.

ικανοποιητικά υπό τις παρούσες συνθήκες. [...] Εκτιμούμε πως ικανοποιείται η συνθήκη ίσης μεταχείρισης των εντύπων. Θεωρούμε επίσης ότι με βάση την παλαιότερη διαμορφωθείσα τιμολογιακή πολιτική από το πρακτορείο ΑΡΓΟΣ (με βάση την προμήθεια ως ποσοστό επί των πωλήσεων), τα μικρότερης κυκλοφορίας, καθημερινής διανομής έντυπα (καθημερινές εφημερίδες χαμηλής κυκλοφορίας) ευνοούνται σε σχέση με το κόστος του πρακτορείου για τη διανομή τους»¹⁸⁶, υποδεικνύοντας ότι το κόστος για τη διανομή των χαμηλής κυκλοφορίας εντύπων είναι υψηλότερο για το Πρακτορείο σε σχέση με το όφελός του. Από την πλευρά της η [...] ¹⁸⁷ υποστηρίζει ότι «το ΑΡΓΟΣ δύναται να εξυπηρετήσει την αγορά του τύπου. Όσον αφορά στην ίση μεταχείριση, δεν γνωρίζουμε τις συμφωνίες του πρακτορείου με τις εκδότριες εταιρίες των άλλων εντύπων, προκειμένου να μπορούμε να εκφέρουμε άποψη» ενώ και η [...] σημειώνει ότι «[η] μέχρι σήμερα λειτουργία δείχνει ότι το ΑΡΓΟΣ μπορεί να εξυπηρετήσει την διανομή του τύπου. Δεν είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε αν ικανοποιείται ή όχι η αρχή της ίσης μεταχείρισης των εντύπων των εκδοτών».

- 147) Σύμφωνα με την [...] ¹⁸⁸, «[δ]εν έχουν προκύψει προβλήματα στη διανομή εντύπων μας μέσω του πρακτορείου Άργος [...] Κατά την άποψή μας και σύμφωνα με τις γνώσεις μας επί της αγοράς διανομής τύπου και καθόσον αφορά την εταιρία μας, το πρακτορείο Άργος εξυπηρετεί τις ανάγκες διανομής των εντύπων, που εκδίδονται από την εταιρία μας» θέση που βρίσκει σύμφωνη και την [...] ¹⁸⁹, η οποία αναφέρει ότι «[σ]ε κάθε περίπτωση, το πρακτορείο διανομής τύπου ΑΡΓΟΣ δύναται να εξυπηρετήσει τις ανάγκες της αγοράς, εφόσον βεβαίως εξακολουθούν να τηρούνται (τόσο από το ίδιο όσο και από εμάς τους πελάτες του), [...] οι συνθήκες και προϋποθέσεις, που εκ των πραγμάτων, επικράτησαν και στη συνέχεια διαμόρφωσαν τους όρους λειτουργίας της διανομής του τύπου: ισότιμη πολιτική τιμών, αποφυγή πράξεων ή πρακτικών αθέμιτου ανταγωνισμού προς όφελος ορισμένων και σε βάρος άλλων εκδοτών, σταθερή ποιότητα παρεχόμενων υπηρεσιών πρακτορείας και διανομής, κλπ)». Την απουσία δυσχερειών στη διανομή των εντύπων τους μέσω της Άργος αναφέρουν και οι εκδότριες [...] ¹⁹⁰ και [...]. Μάλιστα η τελευταία ¹⁹¹ υποστηρίζει ότι «[ό]χι μόνο δεν έχουν προκύψει προβλήματα στη διανομή των εντύπων μας, αντιθέτως, διαπιστώνουμε ότι έχουν βελτιωθεί [ενν. οι συνθήκες διανομής των εντύπων της εταιρίας]».
- 148) Κατά την [...] ¹⁹², ναι μεν «[α]πό τον Αύγουστο του 2017, όπου το πρακτορείο ΑΡΓΟΣ ανέλαβε το σύνολο της διανομής του τύπου και μέχρι σήμερα έχει ανταπεξέλθει επαρκώς στις υποχρεώσεις της», αλλά «[η] ίση μεταχείριση των εντύπων των εκδοτών καθώς και η ενιαία τιμολογιακή πολιτική προς όλους τους εκδότες είναι αμφίβολη». Σύμφωνα δε με την [...] ¹⁹³ «η ΑΡΓΟΣ θα μπορούσε να εξυπηρετήσει τη διανομή εφ' όσον θα λειτουργούσε ανεξάρτητα και με

¹⁸⁶ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6933/21.11.2018 επιστολή της εταιρίας.

¹⁸⁷ Βλ. σχετικά την υπ' αριθ. πρωτ. 6766/19.11.2018 επιστολή της εταιρίας.

¹⁸⁸ Βλ. σχετικά την υπ' αριθ. πρωτ. 6762/16.11.2018 επιστολή.

¹⁸⁹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7045/23.11.2018 επιστολή.

¹⁹⁰ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 7001/23.11.2018 επιστολή της εταιρίας όπου αναφέρει ότι «[δ]εν έχουν υπάρξει προβλήματα με τη διανομή του εντύπου μας».

¹⁹¹ Βλ. σχετικά την υπ' αριθ. πρωτ. 6798/19.11.2018 επιστολή της εταιρίας.

¹⁹² Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7378/05.12.2018 επιστολή της εταιρίας.

¹⁹³ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7052/26.11.2018 επιστολή της εκδότριας.

κανόνες υγιούς αγοράς, χωρίς καμιάς μορφής σχέση με ανταγωνιστικά προς αυτά που διανέμει έντυπα».

- 149) Πάντως οι εταιρίες [...] κάνουν ρητή αναφορά σε προβλήματα στη διανομή των εντύπων τους από την Άργος. Ειδικότερα, η [...] ¹⁹⁴ στη σχετική επιστολή της καταγράφει τα «[π]ροβλήματα στη διανομή των εντύπων μας μέσω του πρακτορείου, που έχουν προκύψει από τον Ιανουάριο 2018 μέχρι σήμερα» τα οποία συνοψίζονται σε: «· Σημαντική μείωση αριθμού σημείων πώλησης του δικτύου [...]. · Καθυστερημένη παράδοση των εντύπων σε σημεία πώλησης. · Μη ισότιμη και συνεπώς αυθαίρετη έως και ανύπαρκτη προβολή των εντύπων στα σημεία πώλησης λόγω αδρανοποίησης ελεγκτικών μηχανισμών του πρακτορείου. Η μη χρησιμοποίηση barcode καθολικά, ήτοι όχι μόνον από τα έντυπα, αλλά και από το πρακτορείο, διανομείς και σημεία πώλησης, ώστε να πιστοποιείται η διακίνηση (αποστολές – επιστροφές) και να καθίσταται έτσι άνευ αντικειμένου η κεντρική διαχείριση επιστροφών, με περαιτέρω συνέπεια τη μείωση του λειτουργικού κόστους». Την απουσία καθολικής εφαρμογής του συστήματος barcode σε όλα τα στάδια της αλυσίδας της διανομής εντύπων αναφέρει ως πρόβλημα και η [...]. Περαιτέρω η εταιρία αναφέρεται και στη μη έγκαιρη έλευση των εντύπων στα τελικά σημεία, τη μη ορθή ανάρτηση των εντύπων στα τελικά σημεία καθώς και την εσφαλμένη «κατανομή» του πλήθους φύλλων που διοχετεύεται στα επί μέρους σημεία πώλησης τύπου. Συγκεκριμένα, όπως αναφέρει η εκδότρια ¹⁹⁵ «Τα προβλήματα κατά την υπό έλεγχο περίοδο [ενν. από τον Οκτώβριο 2017 και εντεύθεν] εντοπίζονται κυρίως σε θέματα που έχουν να κάνουν με την αριστοποίηση της διανομής, την έγκαιρη έλευση των εντύπων στα σημεία πώλησης, την ανάρτηση των εντύπων στα σημεία πώλησης, ως επίσης και την επιστροφή των εντύπων προς εκκαθάριση (απένθεση, διαλογή, οριστικοποίηση πωλήσεων και καταστροφή). Οι εταιρείες μας [ενν. οι εκδοτικές επιχειρήσεις που ανήκουν στον όμιλο της [...] ¹⁹⁶], σε όλο αυτό το χρονικό διάστημα, ως είθισται άλλωστε, υποδεικνύουν στο πρακτορείο τους προβληματισμούς τους σε συγκεκριμένα θέματα. Για παράδειγμα, κατά τη διάρκεια του θέρους, δεν είναι δυνατόν οι εφημερίδες (κυρίως) να φθάνουν στα σημεία πώλησης αργά το μεσημέρι, δεδομένου ότι καθιστούν το προϊόν χρονικά εκπρόθεσμο. [...] Επιπλέον η εκδοτική εταιρεία χάνει πωλήσεις, έχοντας επωμιστεί ένα τεράστιο κόστος παραγωγής. Η εμπειρία μας στον κλάδο διδάσκει ότι οι χαμένες πωλήσεις δεν επανακτώνται. Ένα άλλο παράδειγμα έχει να κάνει με την διάρθρωση της διανομής, η οποία υποτίθεται ότι ανήκει στη σφαίρα των αρμοδιοτήτων αλλά και της εμπειρίας του πρακτορείου. Δεν είναι δυνατόν να υπάρχουν επαναλαμβανόμενα σημεία εξάντλησης και να μην τροφοδοτούνται σωστά, ως επίσης δεν είναι δυνατόν να υπάρχουν επαναλαμβανόμενα σημεία μηδενικών πωλήσεων, και συνεχίζουν να υπερ-τροφοδοτούνται. Και στις δύο περιπτώσεις η ευθύνη του πρακτορείου είναι τεράστια, δεδομένου ότι κανιβαλίζει το ίδιο του το προϊόν, αλλά και τους εκδότες στους οποίους οφείλει την ύπαρξή του. Τέλος δεν έχουμε δει κάποια πρόοδο, όσον αφορά την πιστότητα των πωληθέντων φύλλων. Δεν έχει εφαρμοστεί το barcode. Ταυτόχρονα, παρατηρούμε και παράδοξες πωλήσεις. Για παράδειγμα, όταν το κέντρο των Αθηνών είναι

¹⁹⁴ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 7147/28.11.2018 επιστολή της εκδότριας.

¹⁹⁵ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6928/21.11.2018 επιστολή της εταιρίας. Η υπογράμμιση της ίδιας.

¹⁹⁶ Βλ. και υπ' αριθ. πρωτ. 6928/21.11.2018 επιστολή της εταιρίας.

κλειστό, άλλες εφημερίδες δείχνουν ότι οι πωλήσεις τους έχουν επηρεαστεί, ενώ για άλλες εφημερίδες οι πωλήσεις τους είναι αμετάβλητες! [...] Μια άλλη περίπτωση που αξίζει διερεύνησης, έχει να κάνει με την επιλογή των πρακτόρων. Υπενθυμίζουμε ότι η διανομή ακολουθεί την φιλοσοφία ενός χριστουγεννιάτικου δέντρου. Στην κορυφή του δέντρου είναι το πρακτορείο. Στη βάση του δέντρου είναι τα σημεία πώλησης. Ενδιαμέσως παρεμβάλλονται πράκτορες, υποπράκτορες και εφημεριδοπώλες, ο κάθε ένας εκ των οποίων αναλαμβάνει την τροφοδοσία ενός σημαντικού αριθμού σημείων πώλησης. Η ποιότητα της διανομής έχει να κάνει, και, με την ποιότητα του ενδιάμεσου πράκτορα. Δεν είναι διαυγές, ποια είναι τα κριτήρια επιλογής των πρακτόρων από το Άργος, και αυτό αποτελεί έναν τομέα σημαντικού προβληματισμού». Σχετικά με την καθολική χρήση του συστήματος barcode πρέπει να σημειωθεί ότι ο εξοπλισμός των τελικών σημείων και υποπρακτόρων/υποδιανομέων προκειμένου να επιτευχθεί αυτή, δεν αποτελεί μέρος των εργασιών που η Άργος αναλαμβάνει να διεκπεραιώσει για τις εκδότριες. Επιπλέον, όπως αναφέρει το Πρακτορείο, «[η] καθολική εφαρμογή ανάγνωσης του γραμμωτού κώδικα σε όλους τους κρίκους της εφοδιαστικής αλυσίδας (χώροι παραγωγής, διανομείς/υποπράκτορες, σημεία πώλησης) απαιτεί μεγάλες επενδύσεις τόσο σε εξοπλισμό όσο και αλλαγές στα πληροφοριακά συστήματα. Γνωρίζουμε ότι υπάρχει σε εξέλιξη διαγωνισμός για την ανάληψη και υλοποίηση του έργου όπου τα τελικά σημεία πώλησης Τύπου θα λάβουν τον ειδικό εξοπλισμό και λογισμικό που θα κάνει χρήση του γραμμωτού κώδικα και θα αποστέλλει τα δεδομένα πωλήσεων στην αρμόδια αρχή»¹⁹⁷.

- 150) Από την πλευρά της η [...] αναφέρει ότι «[α]πό τον Οκτώβριο 2017 και μέχρι σήμερα έχουν επέλθει, κατά την εκτίμησή μας, σημαντικές αλλαγές στη λειτουργία και τη δομή της αγοράς αθηναϊκού και πανελλήνιου τύπου, εκτός άλλων **πολύ σοβαρών λόγων** (συγκέντρωση ΜΜΕ, έμμεσος *de facto* κοινός έλεγχος ΜΜΕ στο πρακτορείο διανομής τύπου «ΑΡΓΟΣ ΑΕ») λόγω της διακοπής της λειτουργίας του Πρακτορείου Διανομής Τύπου «**Ευρώπη**», η ύπαρξη του οποίου, αναμφίβολα, δημιουργούσε κάποιες (έστω και ελάχιστες) συνθήκες ισορροπίας στη σχετική αγορά, και συνέβαλε στην ποιοτικότερη παροχή υπηρεσιών στο πλαίσιο του «υγιούς» ανταγωνισμού των Πρακτορείων Διανομής Τύπου. Συνεπεία της κατάρρευσης του Πρακτορείου «Ευρώπη», παρατηρούνται περαιτέρω δυσλειτουργίες στις διαδικασίες διανομής και κυκλοφορίας της εφημερίδας μας [...] ο αυξημένος όγκος των προς διανομή από την «ΑΡΓΟΣ ΑΕ» εντύπων σε συνδυασμό με την, κατά την άποψή μας, μη επαρκή επάνδρωση του Πρακτορείου με το απαραίτητο εργατικό και στελεχιακό δυναμικό, και την άρνηση των μεγαλομετόχων αυτού να προβούν σε αύξηση μετοχικού κεφαλαίου, έχει ως αποτέλεσμα την υποβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών του Πρακτορείου το τελευταίο έτος, **πέραν της παρατηρούμενης μεθοδευμένης, κατά τη γνώμη μας, παρακώλυσης διανομής της εφημερίδας** [...]»¹⁹⁸. Μεταξύ άλλων, παρατηρούνται πολλά προβλήματα στη διανομή της

¹⁹⁷ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7023/23.11.2018 επιστολή του Πρακτορείου.

¹⁹⁸ Προς πλήρη παράθεση των διαθέσιμων στην Υπηρεσία στοιχείων, αναφέρεται ότι η [...] πέραν της εδώ παρατιθέμενης επιστολής και σε έτερες ενημερωτικές επιστολές της και κοινοποιηθείσες διαμαρτυρίες της κατά της Άργος, κάνει λόγο για σκοπίμως προβληματική διανομή των εντύπων της από το Πρακτορείο και τους συνεργαζόμενους με αυτό υποπράκτορες/υποδιανομείς (βλ. τις υπ' αριθ. πρωτ. 7150/28.11.2018, 6338/31.10.2018, 6493/6.11.2018, 6558/8.11.2018, 6726/15.11.2018 και 6740/16.11.2018 επιστολές της εταιρείας). Η έμφαση της ίδιας.

εφημερίδας μας, όπως μη βέλτιστη κατανομή του προς διανομή τιράζ (συνεπαγόμενη αυξημένες επιστροφές εντύπων μας), μεγάλα ελλείμματα στον αριθμό των επιστρεφόμενων εντύπων μας, μεγάλος αριθμός κατεστραμμένων εντύπων, πλημμελής καταγραφή, **άρνηση διανομής της εφημερίδας μας, υπό καθεστώς εναρμονισμένης πρακτικής (καρτέλ), κ.α.**¹⁹⁹.

- 151) Για δυσχέρειες στη διανομή των εντύπων της κάνει λόγο και η [...] ²⁰⁰ καθώς, όπως αναφέρει, «[α]πό κατά καιρούς ελέγχους μας στην αγορά, αλλά και από σωρεία τηλεφωνημάτων που λαμβάνουμε από αναγνώστες που αναζητούν τα έντυπά μας, προκύπτει πως δεν διανέμονται όλα τα έντυπα που αποστέλλουμε και πληρώνουμε μεγάλα κόστη για αυτά, αλλά πολλά κρατιούνται στις αποθήκες των υποπρακτόρων με πρόσφατο παράδειγμα τις τελευταίες μας αποστολές Τόμων²⁰¹ μας σε Αθήνα και επαρχία. Σε οχλήσεις μας περί αυτού ουδέποτε λάβαμε έγγραφη απάντηση, παρά μόνο προφορικές αιτιάσεις πως αντιδρούν τα σημεία πώλησης λόγω όγκου εντύπων. Με αυτόν τον τρόπο επιχειρούν να καθορίζουν οι ίδιοι ποιος εκδότης θα στείλει πού και πόσα. Και αυτό έχει ξεκινήσει να συμβαίνει από το καλοκαίρι του 2017. Μα αυτό είναι η κορωνίδα του παράνομου ελέγχου του ανταγωνισμού και της κατάχρησης της δεσπόζουσας θέσης που κατέχει το πρακτορείο». Συναφώς, οι [...] και [...] αναφέρουν ότι «[σ]υνεπεία της κατάρρευσης του Πρακτορείου «Ευρώπη», παρατηρούνται δυσλειτουργίες στις διαδικασίες διανομής και κυκλοφορίας των εντύπων μας από το Πρακτορείο Διανομής Τύπου «ΑΡΓΟΣ Α.Ε. ΠΡΑΚΤΟΡΕΥΣΕΩΣ – ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΣ & ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ» [...] με ευθύνη και πάλι της «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» υπήρξε συρρίκνωση του αριθμού των σημείων πώλησης, ειδικά στο δίκτυο διανομής της επαρχίας, με αποτέλεσμα να υπάρχουν ολόκληρες γεωγραφικές περιοχές χωρίς κανένα σημείο πώλησης τύπου. Το γεγονός αυτό επηρέασε δυσμενώς τις πωλήσεις και το τζίρο μας. Συναφώς, ο αυξημένος όγκος των προς διανομή από την «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» εντύπων σε συνδυασμό με την, κατά την άποψή μας, μη επαρκή επάνδρωση του Πρακτορείου με το απαραίτητο εργατικό και στελεχιακό δυναμικό, έχει σαν αποτέλεσμα την υποβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών του Πρακτορείου το τελευταίο έτος. Μεταξύ άλλων, παρατηρούνται πολλά προβλήματα στη διανομή των εντύπων μας, όπως μη βέλτιστη κατανομή του προς διανομή τιράζ (συνεπαγόμενη αυξημένες επιστροφές εντύπων μας), μεγάλα ελλείμματα στον αριθμό των επιστρεφόμενων εντύπων μας, μεγάλος αριθμός κατεστραμμένων εντύπων, καταστροφές κι απώλειες δώρων συνοδευτικών των εντύπων, πλημμελής καταγραφή κ.α.»²⁰².
- 152) Τέλος, όσον αφορά στους σχετικά ερωτηθέντες φορείς που απάντησαν σχετικά²⁰³, οι θέσεις τους επί της αποτελεσματικότητας της Άργος στην υπό κρίση αγορά, διαφέρουν ανάλογα με

¹⁹⁹ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 618/25.01.2019 επιστολή της εταιρίας. Η έμφαση της ίδιας. Σχετικά με την άρνηση πρακτόρευσης των εντύπων της εταιρίας, βλ. και Ενότητα Ε.9 της παρούσας.

²⁰⁰ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7696/14.12.2018 επιστολή της εταιρίας.

²⁰¹ Διευκρινίζεται ότι τα έντυπα που εκδίδει η εταιρία είναι [...].

²⁰² Βλ. σχετικά τις υπ' αριθ. πρωτ. 8074/28.12.2018 και 8075/28.12.2018 επιστολές των [...] και [...] αντίστοιχα. Επικουρικά αναφέρεται ότι οι εκδότριες [...] και [...] δεν εξέφρασαν άποψη επί του εν λόγω θέματος.

²⁰³ Διευκρινίζεται ότι η [...] δεν τοποθετήθηκε σχετικά καθώς σύμφωνα με την ίδια, «η [...] [...] Δεδομένων των ανωτέρω, δεν μπορούμε να τοποθετηθούμε περαιτέρω επί των λοιπών ζητημάτων που τίθενται στην επιστολή σας περί των συνεπειών της μονοπωλιακής παρουσίας στην αγορά διανομής της εταιρείας Άργος» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6704/15.11.2018 επιστολή της [...]).

το στάδιο της αγοράς που τα μέλη έκαστου φορέα δραστηριοποιούνται. Ειδικότερα, σύμφωνα με την [...] ²⁰⁴, «ναι, το πρακτορείο Άργος θα μπορούσε να εξυπηρετήσει την αγορά. Και αυτό γιατί, ενώ πριν είχε μερίδιο αγοράς πρακτόρευσης 40% περίπου, μετά την κατάρρευση της “Ευρώπης”, το Άργος αποτελεί μονοπώλιο στο χώρο της πρακτόρευσης και διανέμει το 100% της αγοράς. Όλα λοιπόν συνηγορούν στο ότι μια εταιρεία που έχει το σύνολο της αγοράς, ενώ προηγουμένως είχε μερικό υποσύνολό της, και μπορεί να την εξυπηρετήσει αλλά και πρέπει να έχει την ευχέρεια να την εξυπηρετήσει σωστά. Με τον όρο «σωστά», εννοούμε αναδιάρθρωση των υπηρεσιών του, ποιοτική αναβάθμιση, καλύτερη πληροφόρηση προς τους πελάτες, απόλυτη τιμολογιακή διαύγεια και χαμηλότερες τιμές. Όλες δηλαδή τις παραμέτρους για τις οποίες, όπως πληροφορούμεθα από τα μέλη μας, υπάρχει προβληματισμός σε σχέση με τις αποφάσεις του Πρακτορείου Άργος (βλ. Νέα εμπορική Πολιτική) [...] Σύμφωνα με την άτυπη ενημέρωση που έχουμε από τα μέλη μας, προβλήματα για την διανομή υπάρχουν πολλά». Επιπλέον, αναφερόμενη στην ίση μεταχείριση των εντύπων, η Ένωση εστιάζει στους όρους και στην τιμολογιακή πολιτική που εφαρμόζει το Πρακτορείο σε κάθε συνεργαζόμενη εκδότρια καθώς όπως υποστηρίζει, «[δ]εν μπορούμε να γνωρίζουμε επακριβώς την υφιστάμενη τιμολογιακή πολιτική του Άργους προς τους εκδότες πελάτες του. Αυτή η σχέση, διέπεται από συνθήκες εμπιστευτικότητας και όπως είναι φυσικό, ως Ένωση δεν νομιμοποιούμεθα να γνωρίζουμε. Επίσης, δεν γνωρίζουμε τις διαδικασίες της καθημερινής διαχείρισης που συνδέονται με τα κρίσιμα θέματα ρευστότητας των Επιχειρήσεων Τύπου» ²⁰⁵.

- 153) Κατά την άποψη της [...] ²⁰⁶, «[σ]ύμφωνα με την εικόνα που έχουμε για Αθήνα και Πειραιά όπου δραστηριοποιούμεθα ως εφημεριδοπώλες, δεν έχουν δημιουργηθεί νέα προβλήματα στην αγορά διανομής τύπου λόγω της λειτουργίας πλέον ενός μόνο πρακτορείου διανομής τύπου. Τα προβλήματα που υφίστανται υπήρχαν και πριν την κατάρρευση του πρακτορείου ΕΥΡΩΠΗ [...] Η μόνη μεταβολή που έχει υπάρξει είναι ότι η παράδοση των προς κυκλοφορία εντύπων από το πρακτορείο στους εφημεριδοπώλες (και ως εκ τούτου η διανομή του τύπου στα σημεία πώλησης τύπου σε Αθήνα και Πειραιά) γίνεται πλέον με καθυστέρηση 20-30 λεπτών συγκριτικά με την εποχή που λειτουργούσαν δύο πρακτορεία και αυτό οφείλεται στο ότι το πρακτορείο ΑΡΓΟΣ ΑΕ αντιμετώπισε το επιπλέον βάρος που επωμίσθηκε χωρίς να αυξήσει το προσωπικό του και τον αριθμό των φορητών του». Σχετικά δε με την τήρηση της αρχής «ίσης μεταχείρισης» των εντύπων, η [...] υποστηρίζει ότι «[δ]εν έχουμε αντιληφθεί μεροληπτική ή άνιση μεταχείριση των εντύπων ή εκδοτών από την ΑΡΓΟΣ ΑΕ και αναφερόμαστε πάντα στην διακίνηση που γίνεται, μέσω εφημεριδοπωλών, στις περιοχές ευθύνης μας. Όμως οφείλουμε να υπενθυμίσουμε όσα έχουμε επισημάνει και αναλύσει στην προ έτους επιστολή μας [...] ότι η συνθήκης της «ίσης μεταχείρισης των εντύπων όλων των εκδοτών» δεν είναι «σαφής» μετά την εφαρμογή του ν. 3919/2011 και εν συνεχεία του ν. 4093/2012 που, στο όνομα της «ελεύθερης αγοράς» κατήργησαν σχεδόν στο σύνολό της την έως τότε ισχύουσα νομοθεσία για την διακίνηση του τύπου, διατηρώντας σε ισχύ αποσπασματικά διατάξεις και δημιουργώντας έτσι κενά και αντιφάσεις που η πολιτεία έως σήμερα δεν έχει φροντίσει να τακτοποιηθούν».

²⁰⁴ Βλ. υπ’ αριθ. πρωτ. 7009/23.11.2018 επιστολή της. Η έμφαση της ίδιας.

²⁰⁵ Ο. π. βλ. επόμενο σημείο της υπ’ αριθ. πρωτ. 7009/23.11.2018 επιστολής της.

²⁰⁶ Βλ. υπ’ αριθ. πρωτ. 6733/15.11.2018 επιστολή της.

E.7 ΤΙΜΟΛΟΓΗΣΗ ΤΗΣ ΑΡΓΟΣ

- 154) Η τιμή πώλησης του τελικού προϊόντος, είτε εφημερίδων είτε περιοδικών, ορίζεται από τους ίδιους τους εκδότες. Η αμοιβή όλων των ενδιάμεσων μέχρι τον τελικό καταναλωτή (ήτοι η αμοιβή του Πρακτορείου, των υποδιανομέων και υποπρακτόρων καθώς και των τελικών σημείων πώλησης) προκύπτει ως ποσοστό επί της τιμής του τελικού προϊόντος²⁰⁷.

E.7.1. Τιμολόγηση υπηρεσιών πρακτόρευσης και διανομής προς τους εκδότες

E.7.1.1 Υφιστάμενη τιμολογιακή πολιτική της Άργος προς τους εκδότες

- 155) Όπως προκύπτει από την έρευνα της Υπηρεσίας, η μέχρι σήμερα τιμολογιακή πολιτική του Πρακτορείου προς τους εκδότες, απορρέει από συνοπτικούς καταλόγους της Άργος, στους οποίους περιλαμβάνονται οι χρεώσεις προς κάθε κατηγορία εντύπου (πχ καθημερινές εφημερίδες, εβδομαδιαία περιοδικά, κλπ) και πελάτη/εκδότη (π.χ. μεγάλος-μικρός, κλπ), αφορούν δηλαδή ποσοστά προμήθειας επί της τιμής πώλησης του εντύπου²⁰⁸.

E.7.1.2 Νέα τιμολογιακή πολιτική της Άργος προς τους εκδότες στα πλαίσια της νέας εξαγγελθείσας εμπορικής πολιτικής της εταιρείας

E.7.1.2.1 Όροι νέας τιμολογιακής πολιτικής της Άργος προς τους εκδότες

- 156) Η νέα τιμολογιακή πολιτική της Άργος στα πλαίσια της νέας εμπορικής πολιτικής της εταιρείας περιλαμβάνει την ξεχωριστή τιμολόγηση των α) Υπηρεσιών Πρακτόρευσης και β) Υπηρεσιών Διακίνησης. Ακολούθως παρατίθεται αναλυτικά η δομή της νέας τιμολογιακής πολιτικής της Άργος καθώς και η «τιμή χρέωσης» για κάθε τμήμα αυτής, σύμφωνα με τα προσκομισθέντα από την ίδια στοιχεία²⁰⁹.

E.7.1.2.2 Τιμολόγηση Υπηρεσιών Πρακτόρευσης

- 157) Σύμφωνα με την Άργος, η τιμολόγηση των Υπηρεσιών Πρακτόρευσης και κατ' επέκταση τα σχετικά εισπραχθέντα έσοδα καλύπτουν: «α) Την αμοιβή του Δικτύου Διανομέων Αθήνας, Υποπρακτόρων επαρχίας και των σημείων πώλησης, β) Μέρος του κόστους λειτουργίας της ΑΡΓΟΣ, ήτοι Δ/ση Κυκλοφορίας, Δικτύου, Οικονομικές υπηρεσίες, Πληροφορική και μέρος των λειτουργικών δαπανών της ΑΡΓΟΣ»²¹⁰. Συνεπώς, η προμήθεια πρακτόρευσης δεν

²⁰⁷ Η εν γένει πτωτική πορεία της πώλησης των εντύπων (Ενότητα Ε.4 της παρούσας) και κατ' επέκταση η αναμενόμενη συνακόλουθη πτωτική πορεία των διαφημιστικών εσόδων, που στην αποτελούν για αρκετές εκδοτικές επιχειρήσεις σημαντική πηγή εσόδων, καθώς και η ευρύτερη αρνητική οικονομική συγκυρία της χώρας, επιδρούν αρνητικά στην όποια προσπάθεια αύξησης της τιμής πώλησης των εντύπων.

²⁰⁸ Βλ., ενδεικτικά, την υπ' αριθ. πρωτ. 7238/30.11.2018 επιστολή της εταιρείας [...] Για λόγους πληρότητας αναφέρουμε ότι η εν λόγω επιστολή περιλαμβάνει τους γενικούς όρους που ισχύουν στη σχέση μεταξύ της Άργος και της εκδοτικής επιχείρησης, όπως έχουν συμφωνηθεί μεταξύ των δύο πλευρών.

²⁰⁹ Διευκρινίζεται ότι τα παρατιθέμενα στοιχεία έχουν ληφθεί από την υπ' αριθ. πρωτ. 7386/6.12.2018 επιστολή της Άργος.

²¹⁰ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 7386/06.12.2018 επιστολή της Άργος. Επικουρικά αναφέρεται ότι σύμφωνα με το Πρακτορείο, «[σ]ημειωτέον ότι η πληροφορική της ΑΡΓΟΣ, στο πλαίσιο της εξυπηρέτησης του έργου της Διανομής Τύπου, έχει αναπτύξει και παρέχει δωρεάν σε όλους τους συνεργαζόμενους Διανομείς Αθήνας και Υποπράκτορες Επαρχίας (περίπου 115 εγκαταστάσεις), πλήρη εμπορική εφαρμογή διαχείρισης αποθηκών και τιμολόγησης υπηρεσιών, εξειδικευμένη στις ιδιαίτερες απαιτήσεις της δραστηριότητας της διανομής Τύπου.

αποτελεί εξ ολοκλήρου εισπραχθέντα έσοδα της Άργος από δραστηριότητά της ως πρακτορείο διανομής, καθώς καλύπτει και τα έσοδα των εταιριών του επόμενου σταδίου (υποπράκτορες και υποδιανομείς/εφημεριδοπώλες και τελικά σημεία). Διευκρινίζεται δε ότι το ποσό που εισπράττει η Άργος ως προμήθεια πρακτόρευσης (και κατά συνέπεια αφαιρείται από τις εισπράξεις των εκδοτικών επιχειρήσεων από τις πωλήσεις των εντύπων τους) αφορά στα πωληθέντα έντυπα και όχι στα διανεμόμενα από την Άργος.

- 158) Ως προς το διαμορφούμενο ύψος της «τιμής» χρέωσης των Υπηρεσιών Πρακτόρευσης, αυτό προκύπτει « [...]»²¹¹.
- 159) Στο πλαίσιο των ανωτέρω, για τον υπολογισμό του ύψους της προμήθειας που αντιστοιχεί στις παρεχόμενες υπηρεσίες πρακτόρευσης σε κάθε μία εκ των συνεργαζόμενων εκδοτριών επιχειρήσεων, το Πρακτορείο εφαρμόζει ως βάση ένα «μεσοσταθμικό ποσοστό»²¹² επί της ονομαστικής αξίας των εντύπων, ανερχόμενο στο ύψος του [...]%, στο οποίο προστίθενται βάσει ενός πίνακα «Κλίμακας Πρακτόρευσης»: α) το ποσοστό που αντιστοιχεί στην ετήσια αξία πωλήσεων των εντύπων της εκάστοτε εκδότριας εταιρίας (με συντελεστή [...]%) και β) το ποσοστό που αντιστοιχεί στο ετήσιο πλήθος εκδόσεων της εκάστοτε εκδότριας (με συντελεστή [...]%). Ειδικότερα, εφαρμόζεται ο εξής τύπος²¹³:

[...]

- 160) Η εφαρμογή του εν λόγω μαθηματικού τύπου για τον υπολογισμό της «προμήθειας πρακτόρευσης» που βαραίνει την εκάστοτε εκδότρια, επαληθεύεται και από τα διαλαμβανόμενα στην επιστολή που έστειλε το Πρακτορείο και προσκομίστηκε από τις εκδότριες²¹⁴, με την οποία ενημέρωνε τις τελευταίες για την εφαρμογή της νέας, στο σύνολο της, εμπορικής πολιτικής του. Όπως αναφέρει η Άργος, [...]». Περαιτέρω, σύμφωνα με τα συλλεχθέντα στοιχεία, η Άργος έχει διαμορφώσει και ένα πίνακα «Ελάχιστης Συμψηφιζόμενης Χρέωσης», το ύψος της οποίας διαμορφώνεται από τον αριθμό των τεμαχίων ανά έκδοση, τα οποία η Άργος ΑΕ διανέμει και η οποία εφαρμόζεται « [...]»²¹⁵.
- 161) Επιπρόσθετα, από τις επιστολές της Άργος προς τις εκδότριες εταιρίες με τις οποίες τις ενημερώνει για τους όρους της νέας εμπορικής πολιτικής και οι οποίες προσκομίστηκαν από

Παρόμοια εφαρμογή δεν υπάρχει διαθέσιμη στην αγορά και το κόστος ανάπτυξης και συντήρησης βαρύνει αποκλειστικά την ΑΡΓΟΣ».

²¹¹ Ο. π. βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7386/06.12.2018 επιστολή της Άργος.

²¹² Σύμφωνα με την Άργος, «[τ]α μεγέθη της αξίας πωληθέντων και το πλήθος των εκδόσεων της κάθε Εκδοτικής Εταιρείας, έχουν εκτιμηθεί με αναγωγή αυτών σε ετήσια βάση, λαμβάνοντας υπόψη τα πραγματικά δεδομένα και την τάση των πωλήσεων του τελευταίου οκταμήνου του τρέχοντος έτους, βάσει των οποίων προέκυψε το [...] % ως μεσοσταθμικό ποσοστό προμήθειας πρακτόρευσης για το 2019» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7386/06.12.2018 επιστολή του Πρακτορείου. Η έμφαση του ίδιου).

²¹³ Ο. π. βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7386/06.12.2018 απαντητική επιστολή της Άργος.

²¹⁴ Βλ. ενδεικτικά τις υπ' αριθ. πρωτ. 6868/20.11.2018, 7147/28.11.2018, 7052/26.11.2018, 7252/30.11.2018, 6928/21.11.2018 και 7378/5.12.2018 επιστολές των [...] αντίστοιχα.

²¹⁵ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 7386/6.12.2018 επιστολή της εταιρίας.

τις ίδιες τις εκδότριες²¹⁶, προκύπτει ότι το ύψος της προμήθειας πρακτόρευσης που καλούνται να καταβάλουν με τη νέα εμπορική πολιτική, υπολείπεται αυτού που καταβάλλεται σήμερα, ήτοι με την ισχύουσα εμπορική πολιτική του Πρακτορείου. Συνεπώς, η επιβάρυνση για την οποία κάνουν λόγο οι εκδότριες, εκτιμάται ότι, βάσει στοιχείων και υπολογισμών της Άργος, δεν οφείλεται σε αύξηση του κόστους των υπηρεσιών πρακτόρευσης, αλλά ενδεχομένως σε αύξηση κόστους των λοιπών υπηρεσιών που παρέχει η Άργος σε αυτές.

Ε.7.1.2.3 Τιμολόγηση Υπηρεσιών Διακίνησης

162) Σύμφωνα με την περιγραφή και ανάλυση που παραθέτει η Άργος επί της νέας τιμολόγησης υπηρεσιών διακίνησης στα πλαίσια της νέας εμπορικής πολιτικής της, οι υπηρεσίες διακίνησης διακρίνονται σε:

- α) Διεκπεραίωση Αποστολών
- β) Διεκπεραίωση Επιστροφών και
- γ) Μεταφορικό Έργο αποστολής και επιστροφής.

163) Η διεκπεραίωση αποστολών αφορά σε εργασία που γίνεται στις εγκαταστάσεις της Άργος με σκοπό το διαχωρισμό των προς διανομή ποσοτήτων στις επιμέρους παραγγελίες ανά Διανομέα/Υποπράκτορα²¹⁷. Εν προκειμένω, η Άργος διακρίνει μεταξύ της «ευρείας» και της «επιλεκτικής» διεκπεραίωσης αποστολών, τις οποίες και τιμολογεί διαφορετικά. Ειδικότερα, ως «ευρεία» διεκπεραίωση ορίζεται «[...]»²¹⁸. Στο πλαίσιο λοιπόν της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος, η τιμολόγηση της ευρείας και επιλεκτικής διεκπεραίωσης καθορίζεται από την εταιρία ως εξής:

Πίνακας 5. Τιμολόγηση ευρείας και επιλεκτικής διεκπεραίωσης της Άργος στα πλαίσια της νέας εμπορικής πολιτικής της (ποσά σε €)

| Ευρεία διεκπεραίωση | Επιλεκτική Διεκπεραίωση |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| €[...] /φύλλο-τεμάχιο ²¹⁹ | €[...] /φύλλο-τεμάχιο ²²⁰ |

Πηγή: Άργος

164) Όπως τεκμαίρεται από τα ανωτέρω, η επιλεκτική διεκπεραίωση τιμολογείται με παραπάνω από διπλάσια τιμή σε σχέση με την ευρεία διεκπεραίωση, λόγω, ενδεχομένως, του υψηλότερου εργατικού και λειτουργικού κόστους που υφίσταται για το Πρακτορείο. Το υψηλότερο για το Πρακτορείο διαχειριστικό κόστος της επιλεκτικής διεκπεραίωσης αναγνωρίζεται και από την [...]. Συγκεκριμένα, όπως αναφέρει η εν λόγω εκδότρια στην υπ' αριθ. πρωτ. 1241/14.02.2019 επιστολή της: «Επειδή το πρακτορείο από τη στιγμή που θα

²¹⁶ Βλ. ενδεικτικά την υπ' αριθ. πρωτ. 7147/28.11.2018 επιστολή της [...], την υπ' αριθ. πρωτ. 7238/30.11.2018 επιστολή της [...] καθώς και την υπ' αριθ. πρωτ. 6928/21.11.2018 επιστολή της [...].

²¹⁷ Βλ. και την υπ' αριθ. πρωτ. 7386/06.12.2018 επιστολή της Άργος.

²¹⁸ Ο.π. βλ. και υπ' αριθ. πρωτ. 7386/06.12.2018 επιστολή της Άργος.

²¹⁹ Διευκρινίζεται ότι σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. 1011/07.02.2019 επιστολή της Άργος, «[σ]χετικά με τις έννοιες «φύλλο» και «τεμάχιο», αυτές αναφέρονται σε ίδιες μονάδες μέτρησης. Στον εκδοτικό κλάδο η έννοια «φύλλο» είναι η πιο συνήθης».

²²⁰ Ο.π. σύμφωνα με την υπ' αριθ. πρωτ. 1011/07.02.2019 επιστολή της Άργος, «[σ]χετικά με τις έννοιες «φύλλο» και «τεμάχιο», αυτές αναφέρονται σε ίδιες μονάδες μέτρησης. Στον εκδοτικό κλάδο η έννοια «φύλλο» είναι η πιο συνήθης».

παραλάβει τα φύλλα από τα πιεστήρια, πρέπει σε λίγο χρόνο να έχει φορτώσει σωστά τα φορτηγά που θα εκτελέσουν τα δρομολόγια, έχει σημασία να παραλαμβάνει μικρά σε μέγεθος δέματα για να μην απαιτείται διαρκώς «σπάσιμο» δεμάτων που συνεπάγεται καθυστέρηση». Όπως επισημαίνει η Άργος, «[η] εκάστοτε εκδοτική εταιρεία σε συνεργασία με τη Δ/ση Κυκλοφορίας της ΑΡΓΟΣ μπορεί να προσαρμόσει τη δεματοποίηση των εντύπων της με τέτοιο τρόπο ώστε να επιτύχει το μικρότερο αριθμό τεμαχίων επιλεκτικής διαχείρισης (λιγοτάρια²²¹ δέματα) και έτσι να μειώσει το συνολικό κόστος της διεκπεραίωσης»²²². Σύμφωνα δε με την επιστολή του Πρακτορείου, αλλά και τα στοιχεία που προσκόμισαν οι εκδότριες εταιρίες, η κατά τα ανωτέρω τιμολόγηση της διεκπεραίωσης αποστολών είναι ενιαία και ίδια, ανεξάρτητα του μεγέθους της συνεργαζόμενης εκδότριας εταιρίας.

- 165) Στο υπ' αριθ. πρωτ. 186/19.03.2019 υπόμνημα της (σελ. 15) η ελεγχόμενη εταιρεία αναφέρει ότι «..... το μεσοσταθμικό κόστος που τιμολογεί με την προτεινόμενη εμπορική πολιτική η ΑΡΓΟΣ στο σύνολο της αγοράς ανά διακινηθέν φύλλο (αποστολές και επιστροφές εντύπων) το 2019 ανέρχεται σε €[...]».
- 166) Στο σημείο αυτό επισημαίνεται ότι ζητήθηκε από το Πρακτορείο να αιτιολογήσει την εισαγωγή της «διεκπεραίωσης αποστολών», ως διακριτή χρεώσιμη υπηρεσία στο πλαίσιο της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του, δεδομένου ότι συνιστά ένα νέο και διακριτό στοιχείο κόστους για τις εκδοτικές επιχειρήσεις, το οποίο μέχρι πρότινος δεν οριζόταν και (ενδεχομένως) καλυπτόταν ή/και συνυπολογιζόταν στο ύψος της «προμήθειας πρακτόρευσης» που κατέβαλαν οι εκδοτικές επιχειρήσεις²²³. Κατά την Άργος η εν γένει δομική διαφοροποίηση της εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής της και κατ' επέκταση η εισαγωγή της χρεώσιμης υπηρεσίας «διεκπεραίωσης αποστολών» οφείλεται στο ότι «[...]»²²⁴.
- 167) Η Άργος αναφέρει επίσης ότι [...]»²²⁵.
- 168) Επιπρόσθετα, η Άργος επισημαίνει ότι [...]»²²⁶. Προς επίρρωση δε των ισχυρισμών της προσκόμισε αντίγραφο της επικοινωνίας της με εκδοτικές επιχειρήσεις στο πλαίσιο των

²²¹ Ο όρος αφορά στα περισσευούμενα, εκτός έτοιμου προς διανομή δέματος φύλλα.

²²² Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 7386/06.12.2018 επιστολή της Άργος. Προς επίρρωση του ισχυρισμού της, η εταιρία παραθέτει παράδειγμα διαφορετικής δεματοποίησης 860 τεμαχίων από την εκδότρια εταιρία, με το οποίο μπορεί να επιτευχθεί μείωση του κόστους για την εν λόγω υπηρεσία κατά [...]».

²²³ Όπως χαρακτηριστικά αναφέρει η [...] στην υπ' αριθ. πρωτ. 1284/14.02.2019 επιστολή της, «[ο]ρισμοί όπως «ευρεία και επιλεκτική διανομή» αποτελούν μια καινούργια διάσταση που εμφανίζεται στην πρόταση της νέας εμπορικής πολιτικής της ΑΡΓΟΣ. Η φιλοσοφία είναι ότι μικρότερα δέματα εφημερίδων διευκολύνουν την ταχύτερη παράδοση μιας διανομής χωρίς να χρειαστεί περαιτέρω επιμερισμός του περιεχομένου του δέματος (λιγοτάρια). Ο ορισμός είναι μεν νέος αλλά η έννοια είναι ήδη υπαρκτή». Συναφώς, η [...] στην υπ' αριθ. πρωτ. 1112/11.02.2019 επιστολή της αναφέρει ότι «[τ]ο τι περιλαμβάνεται στην υπηρεσία «διεκπεραίωσης αποστολών» αποτελεί κοινή λογική στη διαδικασία της συνεργασίας μιας εκδοτικής εταιρείας, όπως η δική μας, με ένα Πρακτορείο Διανομής Τύπου, όπως η Άργος ΑΕ».

²²⁴ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1011/07.02.2019 επιστολή της Άργος.

²²⁵ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1011/07.02.2019 επιστολή του Πρακτορείου. Πρόσθετα η εταιρία σημειώνει ότι «από τη μελέτη των επιμέρους υπηρεσιών της νέας Εμπορικής Πολιτικής, αρκετοί εκδότες ήδη προχώρησαν σε προσαρμογές (πχ μείωση της ποσότητας διανομής – τираζ) που τους έχει επιφέρει σημαντική μείωση του κόστους εκτύπωσης, ανάληψης χαρτιού κλπ».

οποίων το Πρακτορείο απαντούσε στα σχετικά ερωτήματα αυτών²²⁷ καθώς και αντίγραφο της επικοινωνίας της με εκδοτικές επιχειρήσεις για τη βελτιστοποίηση της δεματοποίησης των εντύπων τους²²⁸. Επιπλέον, παραθέτει λίστα εκδοτικών επιχειρήσεων που συνεπεία της επικείμενης εφαρμογής της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής της Άργος προέβησαν σε προσαρμογή²²⁹ της δεματοποίησης των εντύπων τους ή/και έχουν συμφωνήσει την αλλαγή της δεματοποίησης αυτών με το «εργοστάσιο παραγωγής (Πιεστήριο)»²³⁰.

- 169) Σε κάθε περίπτωση, όπως σαφώς προκύπτει από τα ανωτέρω, το κόστος που σχετίζεται με την προμήθεια πρακτόρευσης και τη διεκπεραίωση αποστολών υπολογίζεται επί διαφορετικής βάσης: το μεν πρώτο επί των πωληθέντων εντύπων το δε δεύτερο επί των διανεμόμενων. Επιπλέον, αφορά και σε διακριτές παρεχόμενες υπηρεσίες^{231,232}. Εξ άλλου, η μεν προμήθεια πρακτόρευσης σχετίζεται με τα έσοδα της εκάστοτε εκδοτικής επιχείρησης ενώ η διεκπεραίωση αποστολών αποτελεί αποκλειστικά στοιχείο κόστους, καταβάλλεται από την εκδοτική επιχείρηση ούτως ή άλλως (ανεξάρτητα του εάν τα έντυπα θα πωληθούν ή όχι), αφορά σε «στάδιο παραγωγής» που επιφέρει διαχειριστικό κόστος για την Άργος, ανεξάρτητα του αριθμού των εντύπων που τελικά θα πωληθούν, και, τέλος, αποτελεί στοιχείο κόστους για την εκδοτική επιχείρηση.

²²⁶ Βλ. σχετικά υπ' αριθ. πρωτ. 1236/13.02.2019 επιστολή της Άργος.

²²⁷ Βλ. την από 12.10.2018 και 12.11.2018 αλληλογραφία της Άργος με τις [...] και τη [...] αντίστοιχα. Τα εν λόγω στοιχεία προσκομίστηκαν με την υπ' αριθ. πρωτ. 1236/13.02.2019 επιστολή του Πρακτορείου.

²²⁸ Βλ. την από 08.01.2019 και 09.01.2019 ηλεκτρονική αλληλογραφία της Άργος με τις [...]. Τα εν λόγω στοιχεία προσκομίστηκαν με την υπ' αριθ. πρωτ. 1236/13.02.2019 επιστολή του Πρακτορείου

²²⁹ Πρόκειται για τις εκδοτικές επιχειρήσεις που εκδίδουν τα έντυπα: [...] (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1236/13.02.2019 επιστολή).

²³⁰ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1236/13.02.2019 επιστολή του Πρακτορείου. Οι εν λόγω εκδοτικές είναι αυτές που εκδίδουν τα έντυπα: [...].

²³¹ Σύμφωνα με εσωτερικό έγγραφο που εντοπίστηκε στο πλαίσιο του επιτόπιου ελέγχου στα γραφεία της Άργος, οι «Εργασίες – Υποχρεώσεις ΑΡΓΟΣ που περιλαμβάνονται στο συμφωνημένο ποσοστό προμήθειας επί της αξίας πωληθέντων» αφορούν σε: «1.1 Σε συνεργασία με τον Εκδότη ορισμός του Τιράζ της κάθε έκδοσης. 1.2 Υλοποίηση με το βέλτιστο τρόπο της διανομής του συνόλου του τιράζ στους συνεργαζόμενους Διανομείς Αθήνας και Υποπράκτορες επαρχίας [...] 1.3 Παραλαβή στις εγκαταστάσεις της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. του συνόλου της διανεμόμενης ποσότητας με προσυμφωνημένους χρόνους παράδοσης και αυστηρές προδιαγραφές ποιότητας και συσκευασίας (Δέματα). 1.4 Αποστολή του συνόλου του Τιράζ στους προορισμούς. [...] [ΣτΣ: διακριτά χρεώσιμη υπηρεσία πλέον] 1.5 Αναδιανομές [...] 1.6 Δωρεάν αποθήκευση των επιστρεφόμενων εντύπων & δώρων μέχρι την εκκαθάριση της έκδοσης [...] 1.7 Υπολογισμός και έκδοση παραστατικών εκκαθάρισης. [...] 1.8 Τρόπος Πληρωμής με κατάθεση σε τραπεζικό λογαριασμό. [ακολουθεί προσδιορισμός της ημερομηνίας κατάθεσης για πωλήσεις Αθήνας και Επαρχίας] 1.9 Ενημέρωση με στατιστικά αποτελέσματα πωλήσεων ανά έκδοση με πρόσβαση σε WEB εφαρμογή (Extranet) με παροχή στατιστικών διανομής, πώλησης και εκτίμησης πώλησης. Υπόλοιπα απενθεμένων υλικών & δώρων στις αποθήκες της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. 1.10 Συμπληρωματικές διανομές σε σημεία που έχουν ξεμείνει από ποσότητα (στην ΑΘΗΝΑ)».

²³² Πρόκειται για συνημμένο αρχείο στο από 02.07.2018 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του Προέδρου ΔΣ σε στελέχη της Άργος. Το εν λόγω στοιχείο ελέγχου έχει λάβει την αριθμηση ΜΧ6. Τα ίδια στοιχεία που συνιστούν τις εργασίες που καλύπτονται από την προμήθεια πρακτόρευσης καταγράφονται και σε έτερα έγγραφα που συλλέχθηκαν κατά τον επιτόπιο έλεγχο στα γραφεία της εταιρίας (πχ βλ. στοιχείο ελέγχου ΜΧ15).

- 170) Η διεκπεραίωση επιστροφών αφορά στην « [...]»²³³. Σύμφωνα με τα στοιχεία που παραθέτει η Άργος καθώς και οι εκδοτικές επιχειρήσεις, η διεκπεραίωση επιστροφών (τόσο για επιστροφές από σημεία πώλησης της Αθήνας όσο και από αυτά της επαρχίας) τιμολογείται από την Άργος ενιαία, για όλες τις συνεργαζόμενες εκδότριες. Το ύψος δε της σχετικής προμήθειας της Άργος διαμορφώνεται στο ποσό των €[...]/τεμάχιο διαχείρισης, για όλες τις επιστροφές πανελλαδικά, ενώ όπως αναφέρει η Άργος, «[...]»²³⁴.
- 171) Το μεταφορικό έργο αποστολής και επιστροφής αφορά « [...]». Αναφορικά δε με το ύψος της προμήθειάς της για την εν λόγω υπηρεσία στο πλαίσιο της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής της, η Άργος αναφέρει ότι [...] [235][...]»²³⁶.
- 172) Σχετικά με το κόστος της μεταφοράς των εντύπων που εν γένει επωμίζεται η Άργος, η τελευταία αναφέρει ότι « [...]»²³⁷. Στη συνέχεια, το Πρακτορείο παραθέτει μία ακόμα έκφραση της μείωσης κόστους που θα επέλθει για τις εκδότριες εταιρίες εφόσον εξορθολογήσουν το πλήθος των διανεμόμενων εντύπων, η οποία σχετίζεται με τη μείωση του κόστους παραγωγής αυτών. Ειδικότερα, σύμφωνα με το Πρακτορείο, « [...]»²³⁸.
- 173) Ωστόσο, όπως αναλύεται εκτενώς στην παρούσα, η εκτίμηση αυτή του Πρακτορείου δεν φαίνεται να βρίσκει σύμφωνες τις εκδοτικές επιχειρήσεις. Επιπροσθέτως, όπως αναφέρει ο υπεύθυνος κυκλοφορίας της εφημερίδας [...] και μάρτυρας της εταιρείας [...] (41^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 7^{ης} Μαΐου 2019, σελ. 76-77), η άποψη κατά την οποία μειώνοντας το τιράζ θα επέλθει μείωση των επιστροφών και κατ' επέκταση μείωση των χρεώσεων, δεν είναι απόλυτη. Από ένα σημείο και μετά η μείωση του τιράζ δεν επηρεάζει μόνο τις επιστροφές, αλλά και τις πωλήσεις. Το τιράζ που έχει η [...] ως εταιρεία σήμερα δεν θεωρείται από την ίδια ότι είναι υψηλό, το οποίο την βοηθάει να διατηρεί ένα επίπεδο πωλήσεων ή ακόμη και να αυξήσει το εν λόγω επίπεδο («.....[...])». Κατά τον ίδιο μάρτυρα δεν μπορείς να γνωρίζεις ακριβώς τι πωλήσεις και που θα κάνει η εταιρεία. Ο μόνος τρόπος «..... που γνωρίζουμε εμείς ότι δεν εξαντλήθηκε η εφημερίδα μας είναι από κάποιο περίπτερο να έρθει έστω ένα φύλλο επιστροφή Αυτό το ένα φύλλο επιστροφή αμέσως-αμέσως παράγει έναν όγκο επιστροφής ως διαδικασία και σημαίνει με τα σημερινά δεδομένα ότι χρειαζόμαστε περί τις 6.000 επιστροφές. Εάν αναλογιστείτε και κάποια σημεία πώλησης που έχουνε, παίρνουνε γεωμετρικά διανομή, όπως είναι το αεροδρόμιο ή κάποια κεντρικά σημεία, οι δικές μας επιστροφές είναι λιγότερες από 6.000 την ημέρα». Για παράδειγμα, πάντα κατά τον μάρτυρα της εταιρείας DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ, «.....[...])» (41^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 7^{ης} Μαΐου 2019, σελ. 80).

²³³ Ο.π. βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7386/06.12.2018 επιστολή της Άργος.

²³⁴ Ο.π. Η υπογράμμιση της Άργος.

²³⁵ Η έμφαση στη διάκριση των κατηγοριών της εταιρείας.

²³⁶ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 7386/06.12.2018 επιστολή της Άργος. Στις υπηρεσίες διακίνησης, σημειώνει η Άργος, υπάρχει πρόσθετη επιβάρυνση βάσει του εκάστοτε ισχύοντα συντελεστή ΦΠΑ.

²³⁷ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 7386/06.12.2018 επιστολή της Άργος. Τα μεγέθη αυτά αναφέρονται και στην επόμενη επιστολή της Άργος (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7499/10.12.2018 επιστολή).

²³⁸ Ο.π. βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7386/06.12.2018 επιστολή του Πρακτορείου.

Ε.7.1.2.4 Λοιπά σημεία διαφοροποίησης τιμολόγησης στα πλαίσια της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος προς τους εκδότες – Προκαταβολές επαρχίας και Αθήνας

- 174) Ένα πρόσθετο σημείο διαφοροποίησης της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος αφορά στο ποσοστό προκαταβολής επί της αξίας των πωλήσεων των εντύπων στην επαρχία, τις οποίες αποδίδει στις εκδότριες μέχρι την εκκαθάριση των σχετικών μεγεθών. Εν προκειμένω και βάσει των στοιχείων που προσκόμισαν οι εκδότριες εταιρίες²³⁹, το ως άνω ποσοστό διαμορφώνεται σε χαμηλότερα επίπεδα σε σχέση με την ισχύουσα εμπορική πολιτική.
- 175) Σύμφωνα με την Άργος, το ποσοστό της προκαταβολής των εσόδων από τις πωλήσεις στην επαρχία που αντιστοιχεί σε κάθε εκδότρια καθορίζεται από κλίμακα που έχει διαμορφώσει το Πρακτορείο ανάλογα με τον εκτιμώμενο ετήσιο τζίρο, ενώ η καταβλητέα προκαταβολή στην εκάστοτε εκδότρια προκύπτει από τον τύπο:

$$[\dots]^{240} - [\dots]$$

- 176) Ως προς το χρονικό διάστημα που απαιτείται για την εκκαθάριση των πωλήσεων που πραγματοποιούνται στην επαρχία, η Άργος αναφέρει ότι [...]»²⁴¹.
- 177) Η εκκαθάριση των πωλήσεων που πραγματοποιούνται στην Αθήνα, όπως προκύπτει από την επικείμενη εμπορική πολιτική της Άργος, πραγματοποιείται εντός 2 εργάσιμων ημερών από την απόσυρση του εντύπου από τα σημεία πώλησης.
- 178) Κατά τον επιτόπιο έλεγχο της Υπηρεσίας στην Άργος συλλέχθηκαν σχετικά στοιχεία για συνολικές πληρωμές και προκαταβολές από την Άργος προς τις εκδοτικές επιχειρήσεις. Η έρευνα των εν λόγω στοιχείων αφορά τη χρονική περίοδο από 01.08.2017 έως 26.02.2019 και αφορά 13 εκδοτικές επιχειρήσεις. Με τα μέχρι τώρα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι στο σύνολο των πληρωμών της Άργος προς τις εκδοτικές επιχειρήσεις, οι προκαταβολές της ελεγχόμενης εταιρείας επί αυτών κυμαίνονται από [...]%.

Ε.7.2. Σύγκριση υφιστάμενης και νέας τιμολογιακής πολιτικής της Άργος προς τους εκδότες

- 179) Κατά την Άργος, «[η] νέα Εμπορική Πολιτική έχει σχεδιαστεί, αναλύεται και τιμολογείται με τους παρακάτω γνώμονες: *·Τη διασφάλιση της βιωσιμότητας της ΑΡΓΟΣ και του Δικτύου διανομής (Διανομείς Αθήνας, Υποπράκτορες, Σημεία Πώλησης) ·Την ίση μεταχείριση όλων των εκδοτικών εταιρειών στηριζόμενη στα ίδια αντικειμενικά κριτήρια ·Την ανάλυση των παρεχόμενων υπηρεσιών με σκοπό να γίνουν κατανοητές από τους λήπτες των υπηρεσιών (Εκδότες) και να τους δώσει τη δυνατότητα και ευελιξία ώστε, προσαρμόζοντας τα μεγέθη τους,*

²³⁹ Βλ. τις επιστολές που απέστειλε σε αυτές η Άργος σχετικά με τους νέους όρους της επικείμενης νέας εμπορικής πολιτικής της, οι οποίες προσκομίστηκαν από τις ίδιες τις εκδότριες.

²⁴⁰ Αν και δεν διευκρινίζεται ρητά από το Πρακτορείο, πιθανολογείται ότι για την εκτίμηση της αξίας πωλήσεων χρησιμοποιείται η ίδια μέθοδος όπως και κατά τον προσδιορισμό του μεσοσταθμικού ποσοστού προμήθειας πρακτορέυσης (ήτοι, η αξία των πωλήσεων με αναγωγή σε ετήσια βάση συνεκτιμώντας τα πραγματικά δεδομένα και την τάση των πωλήσεων του τελευταίου οκταμήνου του τρέχοντος έτους). Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ.7386/06.12.2018 επιστολή του Πρακτορείου.

²⁴¹ Ο.π.

να επηρεάσουν σημαντικά το ύψος της τιμολόγησης των υπηρεσιών αυτών»^{242,243}. Η άποψη της Άργος φαίνεται να βρίσκει σύμφωνη την εκδότρια [...] (μέτοχος της Άργος, βλ. Πίνακα 3 ανωτέρω), η οποία, ουσιαστικά κάνει λόγο για διαφανείς όρους στο πλαίσιο της νέας εμπορικής πολιτικής του Πρακτορείου, καθώς, όπως αναφέρει, «[ε]κτιμούμε ότι η μεθοδολογία τιμολόγησης της νέας εμπορικής πολιτικής είναι εύλογη, καθώς μας δίδεται η δυνατότητα να γνωρίζουμε το κόστος κάθε δραστηριότητας διανομής»²⁴⁴. Επικουρικά αναφέρεται ότι τα ιδιωτικά συμφωνητικά/συμβάσεις που επρόκειτο να συναφθούν με τις εκδότριες εταιρίες στο πλαίσιο της νέας εμπορικής πολιτικής του Πρακτορείου, θα ήταν ετήσια, ήτοι θα έληγαν στις 31.12.2019²⁴⁵. Όπως αναφέρει συναφώς η Άργος, [...] ^[246] [...] ^[247]. Με άλλα λόγια, κατά την Άργος η νέα τιμολογιακή πολιτική δύναται να αναθεωρηθεί ως προς τα ποσοτικά μεγέθη της (ήτοι το ύψος των προμηθειών του Πρακτορείου) ανάλογα με τα αποτελέσματα που θα επιφέρει στις συνεργαζόμενες εκδοτικές επιχειρήσεις.

- 180) Στο πλαίσιο των όσων προετέθησαν, ο ακόλουθος πίνακας παρουσιάζει συγκεντρωτικά τις παραμέτρους που διαμορφώνουν την ισχύουσα και την επικείμενη εφαρμοστέα νέα τιμολογιακή πολιτική της Άργος στα πλαίσια της νέας εμπορικής πολιτικής της προς τους εκδότες:

²⁴² Βλ. σχετικά την υπ' αριθ. πρωτ. 7386/06.12.2018 επιστολή της Άργος.

²⁴³ Στο ίδιο πλαίσιο, στα πρακτικά της από 25.09.2018 συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Άργος, καταγράφεται ότι: «Οι πτωτικές πωλήσεις του Τύπου που σημειώθηκαν και συνεχίζονται μέχρι σήμερα σε συνδυασμό με την αδυναμία άντλησης κεφαλαίων από χρηματοοικονομικούς πόρους που ούτως ή άλλως είναι εξαιρετικά περιορισμένοι. [...] Στο πλαίσιο αυτό, σχεδιάστηκε η νέα Εμπορική Πολιτική στην οποία θα στηριχθεί και η υλοποίηση του Επιχειρηματικού Σχεδίου 2019-2020. [...] η Εταιρεία με απόλυτη ευθύνη της αποστολής της έχει σχεδιάσει τη νέα εμπορική της πολιτική, η οποία θέτει διαφανείς, εύλογους και αντικειμενικούς όρους συναλλαγής στην τιμολόγηση των πελατών της». Στο επόμενο δε σημείο όπου περιγράφεται το «πλαίσιο λειτουργίας» της νέας εμπορικής πολιτικής, αναφέρεται ότι: «Η Εταιρεία μετά την κατάρρευση του Πρακτορείου ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε., βρέθηκε να κατέχει δεσπόζουσα θέση στην αγορά της πρακτόρευσης και διανομής του Τύπου στην Ελλάδα κατά τις διατάξεις του Δικαίου του Ανταγωνισμού. Κατά συνέπεια, είναι υποχρεωμένη να εφαρμόσει απαρέγκλιτα νέα εμπορική πολιτική, η οποία να θέτει διαφανείς, εύλογους και αντικειμενικούς όρους συναλλαγής στην τιμολόγηση των πελατών της, υποκείμενη σε διαρκή εποπτεία και έλεγχο της ελληνικής Επιτροπής Ανταγωνισμού». Τα εν λόγω πρακτικά συλλέχθησαν στο πλαίσιο του επιτόπιου ελέγχου στα γραφεία της ως στοιχείο ελέγχου με αριθμηση ΜΚ6.

²⁴⁴ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1335/15.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

²⁴⁵ Για παράδειγμα, στην από 30.10.2018 επιστολή της Άργος προς την εκδότρια [...] με θέμα «Όροι Συνεργασίας», στην οποία το Πρακτορείο καταγράφει και αναλύει τους νέους όρους της επικείμενης εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής, αναφέρεται: «Διάρκεια Ισχύος Οι παρόντες όροι συνεργασίας έχουν εφαρμογή από την [...] και θα ενσωματωθούν αυτούσιοι στη Σύμβαση συνεργασίας πρακτόρευσης και διακίνησης όπου θα ορίζονται αναλυτικά οι όροι και προϋποθέσεις της εν λόγω συνεργασίας εντός 60 ημερών από την υπογραφή του παρόντος. Σε κάθε περίπτωση και προς άρση οποιασδήποτε αμφιβολίας οι παρόντες όροι θα ισχύουν μέχρι την 31^η Δεκεμβρίου 2019, ανεξαρτήτως της ημερομηνίας υπογραφής της Σύμβασης Συνεργασίας». Η εν λόγω επιστολή προσκομίστηκε από την εκδότρια ως συνημμένο έγγραφο της υπ' αριθ. πρωτ. 7252/30.11.2018 επιστολής της. Ο ίδιος όρος (με άλλη ημερομηνία έναρξης) περιλαμβάνεται και στις αντίστοιχες επιστολές που προσκόμισαν λοιπές εκδοτικές επιχειρήσεις.

²⁴⁶ Σχετικά με τις κλίμακες που αναφέρει η Άργος, βλ. επόμενα σημεία της ανάλυσης που παρατίθενται οι όροι της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος.

²⁴⁷ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 7386/06.12.2018 επιστολή της Άργος. Εν συνεχεία η εταιρία αναφέρει ότι [...]».

Πίνακας 6. Σύγκριση υφιστάμενης και νέας τιμολογιακής πολιτικής στα πλαίσια της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος προς τους εκδότες

| | Προμήθεια Πρακτόρευσης (Μέσος Όρος) | Μεταφορά με ίδια μέσα (Μέσος Όρος) | Προκαταβολή Πωλήσεων Επαρχίας (Μέσος Όρος) | Επιστροφές ²⁴⁸ | Διεκπεραίωση Αποστολών | |
|-------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------|--|---------------------------|------------------------|-------|
| Ισχύουσα Τιμολογιακή Πολιτική | [...] ²⁴⁹ | [...] | [...] | [...] ²⁵⁰ | [...] | |
| Νέα Τιμολογιακή Πολιτική | [...] ²⁵¹ | [...] | [...] | [...] ²⁵² | [...] | [...] |

Επεξηγήσεις: * Όπως αναγράφεται στη νέα τιμολογιακή πολιτική της Άργος προς τους εκδότες

Πηγή: Αξιολόγηση στοιχείων που προσκομίστηκαν στην Υπηρεσία από την Άργος και εκδοτικές επιχειρήσεις

- 181) Όπως προκύπτει από τον ανωτέρω πίνακα τιμολόγησης, βάσει στοιχείων της Άργος, στο πλαίσιο της νέας εμπορικής πολιτικής της προς τους εκδότες, η προμήθεια πρακτόρευσης είναι μειωμένη κατά 2 μονάδες περίπου. Ωστόσο, οι εκδότριες εταιρίες επιβαρύνονται με υψηλότερο κόστος όσον αφορά στις υπηρεσίες μεταφοράς των εντύπων τους^{253, 254} και

²⁴⁸ Όπως προαναφέρθηκε σύμφωνα με σχετική εξήγηση που παρείχε η Άργος στην υπ' αριθ. πρωτ. 1011/07.02.2019 επιστολή της, οι έννοιες «φύλλο» και «τεμάχιο» είναι ταυτόσημες.

²⁴⁹ Εν προκειμένω παρατίθεται ο αριθμητικός μέσος του μέσου όρου των προμηθειών πρακτόρευσης που καταβάλλουν οι εκδότριες ανάλογα με την περιοχή πώλησης των εντύπων τους (Αθήνα, Πειραιάς, Θεσσαλονίκη, Επαρχία) καθώς δεν είναι διαθέσιμα τα ανά περιοχή πωληθέντα φύλλα των εν λόγω εκδοτριών. Λαμβανομένων υπόψη των συνολικών εκτιμώμενων πωλήσεων εντύπων των ως άνω εκδοτριών για το έτος 2018 και ο βάσει αυτών υπολογισμός του μέσου όρου της καταβαλλόμενης προμήθειας πρακτόρευσης, το εν λόγω μέγεθος θα ήταν ακόμη υψηλότερο ανερχόμενο σε ποσοστό [...].

²⁵⁰ Αφορά μόνο στις επιστροφές από επαρχία και όχι και από την Αθήνα.

²⁵¹ Εν προκειμένω έχει ληφθεί το μεσοσταθμικό ποσοστό προμήθειας, όπως καταγράφεται από την Άργος στο έγγραφο με τίτλο «Συγκεντρωτικό αρχείο Εμπορικής Πολιτικής» που λήφθηκε κατά τον επιτόπιο έλεγχο στα γραφεία της στις 26.02.2018 (βλ. στοιχείο ελέγχου με αριθμηση ΦΝ4). Σημειώνεται ότι ο αριθμητικός μέσος όρος της προμήθειας πρακτόρευσης που αναφέρεται στις διαθέσιμες επιστολές που έστειλε η Άργος σε εκδοτικές επιχειρήσεις, στις οποίες τις ενημέρωνε για τη νέα τιμολογιακή πολιτική της, διαμορφώνεται σε υψηλότερα επίπεδα, ήτοι [...]. Διευκρινίζεται ότι οι διαθέσιμες ως άνω επιστολές αφορούν σε 19 εκδοτικές επιχειρήσεις εκ των οποίων οι 14 εκδίδουν εφημερίδες και προσκομίστηκαν από τις ίδιες. Δεδομένου ότι το σύνολο των εκδοτικών επιχειρήσεων που συνεργάζονται με την Άργος ανέρχεται σε 207 (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 422/17.01.2019 επιστολή του Πρακτορείου), είναι εύλογο ότι ο αριθμητικός μέσος όρος του εν λόγω ποσοστού προμήθειας για το σύνολο των εκδοτικών επιχειρήσεων θα διαφέρει. Πάντως, κατά την Άργος, λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο της αξίας πωληθέντων και πλήθος εκδόσεων όλων των εκδοτικών επιχειρήσεων με αναγωγή σε ετήσια βάση για το έτος 2018, προέκυψε «ως μεσοσταθμικό ποσοστό προμήθειας πρακτόρευσης για το 2019» το [...]. (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7386/06.12.2018 της Άργος).

²⁵² Χρεώνεται ανεξάρτητα του εάν πρόκειται για επιστροφές από επαρχία ή Αθήνα.

²⁵³ Εάν ήθελε θεωρηθεί ότι το εκάστοτε φύλλο έχει βάρος τουλάχιστον ενός κιλού, κάτι που δεν μπορεί να προσδιοριστεί με τα διαθέσιμα στοιχεία αν και πιθανολογείται ότι ως επί το πλείστον το βάρος έκαστου φύλλου ημερήσιας εφημερίδας υπολείπεται σημαντικά του ενός κιλού.

²⁵⁴ Ενισχυτικά σε αυτό, βλ. και υπ' αριθ. πρωτ. 1011/07.02.2019 απαντητική επιστολή της Άργος, σύμφωνα με την οποία «[ο]ι έννοιες «τεμάχιο» και «κιλό» δεν έχουν καμία σχέση αναγωγής ή σύγκρισης μεταξύ τους. Το βάρος έκαστου εντύπου επηρεάζεται από το μέγεθος, τις σελίδες, την ποιότητα του χαρτιού και τα τυχόν ένθετα ή δώρα που περιέχει (extra έκδοση). Ενδεικτικά, αναφέρεται ότι οι ημερήσιες εφημερίδες, χωρίς δώρα/προσφορές, ζυγίζουν από 80gr μέχρι 150gr. Αντίστοιχα, οι κυριακάτικες εφημερίδες οι οποίες είναι extra έκδοση, ζυγίζουν από 800gr έως 1.300gr».

διαχείρισης των επιστροφών αυτών²⁵⁵, ενώ πλέον ορίζεται ως διακριτή χρέωση η διεκπεραίωση αποστολών, η οποία, όπως αναλύθηκε ανωτέρω, σχετίζεται με τη δεματοποίηση των προς διανομή εντύπων.

- 182) Σχετικά με την δεματοποίηση των προς διανομή εντύπων, η Άργος, με τα μέχρι τώρα στοιχεία του φακέλου, απέστειλε οδηγό «ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ ΕΝΤΥΠΩΝ», στην εταιρεία [...], ο οποίος, κατά την Άργος, τίθεται σε ισχύ από τις 04.03.2019²⁵⁶. Συγκρίνοντας το νέο κατά τα ανωτέρω οδηγό με τον ισχύοντα από τον Ιούλιο του 2018²⁵⁷, διαπιστώνεται ότι προστίθεται όρος σχετικά με τη δεματοποίηση των εντύπων, κάτι που μέχρι πρότινος δεν είχε συμπεριληφθεί στον εν λόγω οδηγό, ενώ μειώνεται κατά 100 κιλά το μέγιστο βάρος της παλέτας (ήτοι από 700kg/plt που ίσχυε ορίζεται σε 600kg/plt).
- 183) Σύμφωνα με την εταιρεία [...]²⁵⁸ «[η] επιδιωκόμενη τυποποίηση [που επιχειρείται με το νέο οδηγό] μεταβάλλει το χρόνο παραγωγής, με καθυστέρηση στο δεύτερο στάδιο της αλυσίδας, η οποία ενδέχεται να προκαλέσει αύξηση του κόστους, κάτι το οποίο αγνοούν οι εκδότες, όπως και υπερβολικές κυρώσεις σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με αυτές.....». Γενικότερα, η εταιρεία [...], στην ίδια επιστολή της αναφέρει ότι «από την εκτίμηση των νέων προδιαγραφών που θέτει η ΑΡΓΟΣ ως προς την διακίνηση, παράδοση, χρόνους, συσκευασία κλπ των εντύπων επιχειρείται εμμέσως η μερική εφαρμογή της νέας τιμολογιακής πολιτικής και δημιουργεί προβλήματα στον εκδοτικό κλάδο σε σχέση με την παραγωγή των εντύπων, αλλά και με ενδεχόμενη αύξηση στο κόστους παραγωγής τους. Η άμεση σύνδεση των προδιαγραφών με τη νέα εμπορική πολιτική του Πρακτορείου και τους όρους συνεργασίας προκύπτει από τους όρους 5.5 και 5.6 της εμπορικής πολιτικής, την οποία το πρακτορείο αναδιαμορφώνει χωρίς καμία συνεργασία με τους εκδότες».
- 184) Επίσης, το ποσοστό των εισπρακτέων από τις εκδότριες εταιρίες προκαταβολών από τις πωλήσεις των εντύπων τους στην Επαρχία είναι σημαντικά χαμηλότερο²⁵⁹. Παρόλο που η παράμετρος αυτή δεν αποτελεί ουσιαστικά στοιχείο κόστους αλλά καθυστέρησης είσπραξης εσόδων για τις εκδότριες εταιρίες, ωστόσο, το γεγονός αυτό μειώνει τα επίπεδα ρευστότητας των εκδοτών, δημιουργεί προβλήματα στην καθημερινή λειτουργία τους και ενδεχομένως να ωθήσει ικανό αριθμό από αυτούς στο κλείσιμο των επιχειρήσεων τους.
- 185) Με βάση τα ανωτέρω, στο πλαίσιο της νέας τιμολόγησης που καθορίζεται στη νέα εμπορική πολιτική της Άργος, πιθανολογείται ότι υφίσταται επιβάρυνση για τις εκδότριες λόγω των εργασιών μεταφοράς των εντύπων τους, της νέας μορφής δεματοποίησης των εντύπων τους,

²⁵⁵ Εφόσον πρόκειται για επιστροφές από τελικά σημεία της Αθήνας, υπηρεσία που στο πλαίσιο της ισχύουσας εμπορικής πολιτικής δεν τιμολογείται

²⁵⁶ Βλ. σχετικά μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του Γραφείου Διοίκησης της Άργος σε στελέχη της εταιρίας σχετικά με τον Οδηγό Νέων Προδιαγραφών Διακίνησης Εντύπων με ισχύ από 04.03.2019

²⁵⁷ Προσκομίστηκε από την εταιρία [...]ως σχετικό 2 της υπ' αριθ. πρωτ. 1203/13.02.2019 επιστολής της.

²⁵⁸ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1686/04.03.2019 επιστολή της εταιρίας

²⁵⁹ Σύμφωνα με συλλεχθέντα στοιχεία από τον επιτόπιο έλεγχο της Υπηρεσίας στην Άργος στις 26.02.2019 (Πρόκειται για το στοιχείο ελέγχου με αριθμηση ΜΧ32) προκύπτει ότι οι εκδοτικές επιχειρήσεις με ποσοστό εισπρακτέων προκαταβολών από πωλήσεις εντύπων τους στην επαρχία μεγαλύτερο του αναφερόμενου στον πίνακα 6 ανωτέρω μέσου όρου με την νέα εμπορική πολιτική της Άργος ([...])% είναι [...] (ήτοι οι εταιρίες [...]).

καθώς και της διαχείρισης των επιστροφών από τελικά σημεία της Αθήνας. Συναφώς, ο νέος οδηγός της Άργος σχετικά με τις προδιαγραφές διακίνησης εντύπων αυξάνει περαιτέρω το κόστος επιβάρυνσης των εκδοτικών επιχειρήσεων δεδομένου ότι μεταβάλλεται ο χρόνος παραγωγής των εντύπων τους και κατ' επέκταση το κόστος παραγωγής τους.

E.8. ΠΑΡΑΚΡΑΤΗΣΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΕΙΣΦΟΡΩΝ

- 186) Κατά την εταιρία [...] ²⁶⁰, με την έναρξη ισχύος του άρ. 41 ν. 4387/2016 από την 01.01.2017 και εξής έχουν επέλθει μεταβολές στις ασφαλιστικές εισφορές (ήτοι, κάποιες εξ αυτών έχουν καταργηθεί) για κύρια σύνταξη ασφαλισμένου και εργοδότη για τους μισθωτούς του πρώην ΕΤΑΠ – ΜΜΕ, καθώς και στο ύψος των ασφαλιστικών εισφορών υπέρ του πρώην ΕΤΑΠ – ΜΜΕ. Παρά ταύτα, όπως υποστηρίζει η εν λόγω εταιρία, η Άργος παρακρατά παρανόμως και τις κατά τα ανωτέρω καταργημένες πλέον ασφαλιστικές εισφορές, μειώνοντας έτσι τα έσοδα που αποδίδει στις εκδότριες εταιρίες από τις συνολικές πωλήσεις των εντύπων τους. Ειδικότερα, η [...] ισχυρίζεται ότι, «[σ]ε όλα τα παραπάνω [ενν. την αδυναμία αποτελεσματικής διανομής των εντύπων από την Άργος, τη μεθοδευμένη παρακώλυση διανομής της εφημερίδας της, τη μη βέλτιστη κατανομή του τιράζ προς διανομή, τα μεγάλα ελλείμματα στον αριθμό των επιστρεφόμενων εντύπων και το μεγάλο αριθμό κατεστραμμένων εντύπων] έρχεται να προστεθεί η παράνομη παρακράτηση από την «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» σημαντικών ποσών για δήθεν οφειλόμενες από την εταιρεία μας ασφαλιστικές εισφορές ετών 2017 και 2018, και η αδικαιολόγητη κωλυσιεργία τους να επιστρέψουν – αποδώσουν αυτά προς την εταιρεία μας, την ίδια στιγμή που σε άλλες εκδοτικές επιχειρήσεις έχουν αποδοθεί – καταβληθεί οι άνευ νομίμου αιτίας εισπραχθείσες και παρακρατηθείσες από την Άργος Α.Ε. «εισφορές υπέρ ασφαλιστικών ταμείων», ήδη τουλάχιστον από τον Οκτώβριο του 2017!!!» ²⁶¹.
- 187) Κατόπιν των αιτιάσεων της εν λόγω εταιρίας και για σκοπούς πληρέστερης ανάλυσης της συναλλακτικής σχέσης μεταξύ της Άργος και των εκδοτικών επιχειρήσεων, τέθηκε το ερώτημα της τυχόν μη ορθής (και υπερβάλλουσας βάσει ισχύοντος νομικού πλαισίου) παρακράτησης των ασφαλιστικών εισφορών και σε λοιπές εκδοτικές επιχειρήσεις. Για κάποιες από αυτές τις εκδοτικές επιχειρήσεις προκύπτει ότι οι εν λόγω «άνευ νομίμου αιτίας» παρακρατήσεις για ασφαλιστικές εισφορές έπαψαν να εφαρμόζονται από την Άργος από το Δεκέμβριο του 2018 και εξής. Όπως αναφέρει η [...] στην υπ' αριθ. πρωτ. 1284/14.02.2019 επιστολή της, «[ο]ι ασφαλιστικές εισφορές δεν πρέπει να παρακρατούνται από το πρακτορείο αλλά να αποδίδονται στους εκδότες. Αντιλαμβανόμαστε ότι κάποιοι εκδότες μπορεί να μην έπαιρναν τίποτα, και άλλοι να έπαιρναν κάτι. Επίσης αντιλαμβανόμαστε ότι δεν υπάρχει μια τυποποιημένη ημερομηνία καταβολών ούτε καθορισμένος τρόπος πληρωμής. Τέλος, είναι

²⁶⁰ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 618/25.01.2019 επιστολή και ιδίως το Σχετ. 11 αυτής που αφορά στην από 30.11.2018 απάντηση του Υπουργείου Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης προς τον πληρεξούσιο δικηγόρο της εταιρίας.

²⁶¹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 618/25.01.2019 επιστολή της εταιρίας. Στην εν λόγω επιστολή προσκόμισε ως σχετ. 17 βεβαιώσεις επιστροφής εισφορών από 01.01.2017 – 31.12.2017 για την εταιρία [...]. Σημειώνεται ότι παρεμφερής είναι η θέση της ίδιας εταιρίας, όπως καταγράφεται στην υπ' αριθ. πρωτ. 1112/11.02.2019 επιστολή της. Η έμφαση της ίδιας.

σημαντικό να τονιστεί ότι συνεχίζεται η παρακράτηση ποσοστού 0,85% (υπέρ του κλάδου ανεργίας) επί των πωλήσεων για την οποία έχουν τεθεί ερωτήματα αλλά δεν έχουν ληφθεί απαντήσεις. Η θέση μας είναι ότι όλες οι ασφαλιστικές εισφορές, πρέπει να αποδοθούν στους εκδότες»²⁶². Από τα συλλεχθέντα στοιχεία του επιτόπιου ελέγχου της Υπηρεσίας στην έδρα της Άργος στις 26.02.2019 προκύπτει ότι στις 25/09/2017 και 09/11/2017 η Άργος κατέβαλε μέρος των παρακρατηθεισών ασφαλιστικών εισφορών στη [...] ύψους 45.000 ευρώ περίπου. Από τα ίδια στοιχεία προκύπτει ότι η πλήρης εξόφληση των παρακρατηθεισών ασφαλιστικών εισφορών πραγματοποιήθηκε στις 06/11/2018. Συναφώς, η [...] στην υπ' αριθ. πρωτ. 1210/13.02.2019 επιστολή της αναφέρει ότι «[σ]ήμερα έχει αρθεί η παρακράτηση των ασφαλιστικών εισφορών εκτός από ποσοστό (0,8%) που είναι για την ανεργία. Η διακοπή της παρακράτησης έγινε από τα μέσα Δεκεμβρίου 2018». Η δε [...] ²⁶³ αναφέρει ότι «[δ]εν υφίσταται σήμερα παρακράτηση ασφαλιστικών εισφορών».

- 188) Περαιτέρω, από τις απαντήσεις αρκετών άλλων εκδοτών δεν επιβεβαιώνεται ότι η Άργος έχει επιστρέψει στο σύνολό τους τις παρακρατήσεις ασφαλιστικών εισφορών, τουλάχιστον μέχρι την ημερομηνία σύνταξης της παρούσας. Ειδικότερα, όπως αναφέρει η [...], «υφίσταται παρακράτηση ασφαλιστικών εισφορών στις εκκαθαρίσεις του πρακτορείου Άργος. [...] Από την αρχή της συνεργασίας μας, ήτοι 08/08/2017 έως και τις 31/12/2017 το Πρακτορείο παρακράτησε ασφαλιστικές εισφορές ύψους €[...]. [...] Εντός του 2018 και μέχρι τις 31/12/2018, το ποσό των ασφαλιστικών εισφορών που παρακράτησε ήταν € [...]. [...] Συνοψίζοντας, το υπόλοιπο από τις μη αποδοθείσες προς εμάς ασφαλιστικές εισφορές που μας έχει παρακρατήσει το Πρακτορείο είναι €[...] [ενν. συμψηφίζοντας τα ποσά που μέχρι την ημερομηνία της απάντησης της εταιρίας έχει επιστρέψει σε αυτή το Πρακτορείο]. [...] Ενώ το Πρακτορείο συνεχίζει να παρακρατά εισφορές υπέρ ΕΤΑΠ/ΜΜΕ-ΤΣΠΕΑΘ ΑΝΕΡΓΙΑΣ»²⁶⁴.
- 189) Από την πλευρά της η εταιρία [...] αναφέρει ότι «[α]πό τις [...] και μετά σταμάτησαν να αναγράφονται ασφαλιστικές κρατήσεις στις εκκαθαρίσεις που μας αποστέλλει το πρακτορείο Άργος»²⁶⁵. Ωστόσο σημειώνει ότι «μας οφείλει ακόμα παρακρατήσεις ποσού ύψους [...]€ που έχουν γίνει από τον [...] έως τις [...] σύμφωνα με τις εκκαθαρίσεις που έχουνε παραλάβει έως και σήμερα». Αντίστοιχα η [...] αναφέρει ότι «[α]πό τα μέσα Δεκεμβρίου 2018, σταμάτησαν οι παρακρατήσεις για ασφαλιστικές εισφορές για τις πωλήσεις στην Αττική. Το ποσό παρακράτησης από 1/1/2017 μέχρι σήμερα είναι περίπου [...] ευρώ. Προ μηνός το πρακτορείο έναντι οφειλών, μας έδωσε επιταγές ύψους [...] ευρώ που λήγουν τους μήνες [...]»²⁶⁶, υποδηλώνοντας ότι το Πρακτορείο έχει επιστρέψει (προς το παρόν) σχεδόν το μισό ποσό από τις παρακρατηθείσες ασφαλιστικές εισφορές των δύο προηγούμενων ετών. Συναφής είναι και η απάντηση της [...], η οποία αναφέρει ότι «[δ]εν υφίσταται σήμερα παρακράτηση ποσών για

²⁶² Από τα συλλεχθέντα στοιχεία του επιτόπιου ελέγχου της Υπηρεσίας στην έδρα της Άργος στις 26.02.2019 (πληρωμές εκδοτών) προκύπτει ότι στις 25/09/2017 και 09/11/2017 η Άργος προκατέβαλε μέρος των ασφαλιστικών εισφορών στη [...] ύψους [...] ευρώ περίπου. Από τα ίδια στοιχεία προκύπτει ότι η πλήρης εξόφληση πραγματοποιήθηκε στις 06/11/2018.

²⁶³ Βλ. σχετικώς την υπ' αριθ. πρωτ. 1235/13.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

²⁶⁴ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1506/25.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

²⁶⁵ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 985/06.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

²⁶⁶ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1062/08.02.2019 επιστολή.

ασφαλιστικές εισφορές πέραν των νομίμων. Η παρακράτηση ποσών για ασφαλιστικές εισφορές της εταιρείας από το πρακτορείο Άργος για τις χρήσεις 2017 και 2018, επεστράφη λογιστικά και μόνο με την από 11/2/2019 παραλαβή Πιστωτικών Εκκαθαρίσεων εκδόσεως 31/12/2018. Κατόπιν ενημέρωσης από το Πρακτορείο Άργος, η ημερομηνία επιστροφής του εν λόγω ποσού των [...]€ θα καθοριστεί μετά από σχετική επικοινωνία και διαπραγμάτευση της Διοίκησης της εταιρείας μας».

- 190) Σύμφωνα δε με την εταιρία [...] ²⁶⁷, «το ΑΡΓΟΣ εξακολουθεί και παρακρατά ασφαλιστικές εισφορές του 2018 παρά τις επανειλημμένες μας διαμαρτυρίες [...] που σας επισυνάπτουμε. [...]». Περαιτέρω, αναφέρει ότι «[γ]ια την ιστορία οι παρακρατήσεις ασφ. [ενν. ασφαλιστικών] ταμείων στα έντυπα εκκαθαρίσεων της ΑΡΓΟΣ σταμάτησαν για μεν την Αθήνα στις [...] και την επαρχία στις [...] με την αποστολή των εκκαθαρίσεων επαρχίας [...]».
- 191) Η εταιρία [...] σημειώνει ότι «[σ]τις εκκαθαρίσεις της Αθήνας που έχουν εκδοθεί προς την εταιρεία από 15/12/2018 και μετά, δεν γίνεται παρακράτηση ασφαλιστικών εισφορών, αντιστοίχως στην επαρχία από τις εκκαθαρίσεις που αφορούσαν τις πωλήσεις του μηνός Νοεμβρίου 2018» ²⁶⁸. Σύμφωνα με τα όσα παραθέτει στη συνέχεια η εκδότρια, οι προς επιστροφή παρακρατήσεις έχουν τακτοποιηθεί από πλευράς του Πρακτορείου σχεδόν στο σύνολό τους ²⁶⁹. Κατά την εταιρία [...] «[υ]φίσταται παρακράτηση ποσών για ασφαλιστικές εισφορές της εταιρείας μας από την ΑΡΓΟΣ ΑΕ συνολικού ύψους [...]€ για την περίοδο από [...] 2017 έως [...] 2018». Όπως περαιτέρω η εταιρία διευκρινίζει, σχεδόν το ήμισυ του ως άνω παρακρατηθέντος ποσού έχει επιστραφεί νοουμένου ότι, όπως αναφέρει, «[ή]δη έναντι της επιστροφής του ως άνω ποσού μας έχουν παραδοθεί μεταχρονολογημένες επιταγές συνολικού ποσού [...]€» ²⁷⁰. Συναφώς, η [...] αναφέρει ότι «[υ]φίσταται παρακράτηση ασφαλιστικών εισφορών. Το ποσό για τα έτη 2017 και 2018 ανέρχεται κατά τις δικές μας εκτιμήσεις σε [...] ευρώ εκ των οποίων μας έχει καταβληθεί το [...] και μας έχει δοθεί η διαβεβαίωση από την ΑΡΓΟΣ ΑΕ ότι θα εξοφληθεί εντός του 2019» ²⁷¹. Για μερική επιστροφή των παρακρατηθεισών εισφορών κάνουν λόγο και οι εταιρίες [...] και [...] ενώ για το υπόλοιπο οφειλόμενο ποσό «γίνονται συζητήσεις ώστε να διακανονιστεί ο τρόπος καταβολής

²⁶⁷ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 981/06.02.2019 επιστολή της εταιρίας. Σημειώνεται ότι η εταιρία προσκόμισε αντίγραφα «αρχείων καρτελών» της για το διάστημα 01.01.2017 – 31.12.2017 και 01.01.2018 - 31.12.2018. Βάσει των εν λόγω στοιχείων προκύπτει ότι πράγματι υφίσταντο παρακρατήσεις για ασφαλιστικά ταμεία κατά τα ως άνω διαστήματα, οι οποίες όμως επιστράφηκαν πλήρως στην εταιρία για το διάστημα 01.01.2017 – 31.12.2017 και μερικώς για το διάστημα 01.01.2018 - 31.12.2018 (σύμφωνα με τη σημείωση της εκδότριας εταιρίας, για το διάστημα αυτό δεν έχουν συνυπολογιστεί οι εκκαθαρίσεις του Δεκεμβρίου 2018 για τις πωλήσεις στην επαρχία.).

²⁶⁸ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1415/20.02.2019 επιστολή.

²⁶⁹ Ειδικότερα, σύμφωνα με την εταιρία, «[έ]ναντι των παρακρατηθέντων εισφορών το συνολικό ποσό των οποίων ανέρχεται στις [...] ευρώ, η εταιρεία έχει παραλάβει [...] συνολικού ποσού [...] ευρώ [...]. Το δε υπόλοιπο ποσό των [...] ευρώ δεν μας έχει καταβληθεί και παραμένει ανοικτό» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1415/20.02.2019 επιστολή).

²⁷⁰ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1092/08.02.2019 επιστολή.

²⁷¹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1202/12.02.2019 επιστολή.

του, ήτοι η εξόφληση του υπολοίπου ποσού από παρακρατηθείσες ασφαλιστικές εισφορές»²⁷². Παρεμφερής είναι και η απάντηση της [...], η οποία αναφέρει ότι «[α]πό την αρχή της συνεργασίας μας, το πρακτορείο παρακρατούσε βάσει νόμου από τα έσοδά μας (πώληση φύλλου) περίπου 4,6%, ως εργοδοτικές εισφορές υπέρ Ταμείων Τύπου (σήμερα ΕΦΚΑ). Με τον Ν. 4387/2016, οι εργοδοτικές αυτές εισφορές περιορίστηκαν στο 0,8%. Με υπολογισμούς μας μέχρι 31.12.2018 (διότι ακόμα δεν μας έχει εκδώσει τα πιστωτικά τιμολόγια), η οφειλή του ΑΡΓΟΥΣ προς την εφημερίδα εξ αυτής της αιτίας, ανερχόταν στο ποσό των €[...] περίπου και έναντι αυτών μέχρι σήμερα, το ΑΡΓΟΣ, μας απέδωσε πρόσφατα το ποσό των €[...] με μεταχρονολογημένες επιταγές πελατών του»²⁷³. Η εικόνα αυτή φαίνεται ότι παραμένει περίπου ίδια για την εταιρεία, όπως επιβεβαιώνει ο μάρτυρας της εταιρείας όπου ρητώς αναφέρει ότι μέχρι την 7^η Μαΐου 2019 έχει γίνει διακανονισμός μέρος του συνολικού ποσού με επιταγές που ισχύουν ακόμη, αλλά στην πράξη δεν έχουν εισπράξει τίποτα (41^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 7^{ης} Μαΐου 2019, σελ. 75).

192) Οι εταιρίες [...]και [...]»²⁷⁴ υποστηρίζουν ότι «[δ]εν υφίσταται παρακράτηση ποσών από την ΑΡΓΟΣ για ασφαλιστικές εισφορές», θέση που υποστηρίζει και η [...]»²⁷⁵, χωρίς όμως οι εν λόγω εταιρίες να διευκρινίζουν εάν αυτό αφορά από την έναρξη της συνεργασίας τους με το Πρακτορείο ή αφορά από το Δεκέμβριο του 2018 και εξής. Συναφώς, η [...]αναφέρει ότι υφίσταντο παρακρατήσεις ασφαλιστικών εισφορών οι οποίες «[γ]ια τα έτη 2017 και 2018 [...] ανήλθαν σε συνολικό ποσό [...]€ για το έτος 2017 και σε ποσό [...]€ για το έτος 2018». Ωστόσο, σύμφωνα με την εταιρία, η «ΑΡΓΟΣ Α.Ε. προέβη σε εκκαθάριση και έκδοση πιστωτικών τιμολογίων, που συμφωνούν με το ποσό των ως άνω παρακρατήσεων»²⁷⁶, δηλώνοντας ουσιαστικά ότι έχουν επιστραφεί στην εταιρία τα παρακρατηθέντα ποσά, αλλά χωρίς να αναφέρει πότε πραγματοποιήθηκε αυτό. Η [...] αναφέρει ότι «[σ]το παρελθόν υπήρχε παρακράτηση ποσών για τις ασφαλιστικές εισφορές μας από το πρακτορείο Άργος. Σήμερα δεν υπάρχει παρακράτηση. [...] από [...] μέχρι [...], [...] από την παρακράτηση των [...] ευρώ που μας είχαν κάνει [ενν. η Άργος] από εμάς, μας επέστρεψε [...] ευρώ και άρα μας οφείλει ακόμα [...] ευρώ»²⁷⁷.

193) Για επιστροφή των υπερβαλλουσών παρακρατήσεων για ασφαλιστικές εισφορές και τη διαφοροποίηση των ποσοστών παρακράτησης από το Δεκέμβριο του 2018 κάνει λόγο και η [...], η οποία υποστηρίζει ότι «[α]πό το Δεκέμβριο του 2018 το ποσοστό των ασφαλιστικών ταμείων που παρακρατά η Άργος ΑΕ είναι 0,80%, εκτός του εξωτερικού που είναι 0,84%. Στις [...] και στις [...] η Άργος ΑΕ έκδωσε Πιστωτικές Εκκαθαρίσεις όπου αφορούσαν τις

²⁷² Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1245/14.02.2019 και 1246/14.02.2019 επιστολές. Βάσει των στοιχείων που παραθέτουν οι εταιρίες, η Άργος έχει επιστρέψει σε αυτές περισσότερο από το [...] % του συνολικά οφειλόμενου ποσού.

²⁷³ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1241/14.02.2019 επιστολή.

²⁷⁴ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1157/11.02.2019 και 1159/11.02.2019 επιστολές. Επικουρικά αναφέρεται ότι σύμφωνα με τα προσκομισθέντα από [...] στοιχεία προκύπτει ότι οι δύο εταιρίες έχουν συνάψει κοινή σύμβαση με την Άργος, συνεπώς πρόκειται για ίδιου ομίλου ή τουλάχιστον συνδεδεμένες εταιρίες.

²⁷⁵ Όπως αναφέρει στην υπ' αριθ. πρωτ. 1444/21.02.2019 επιστολή της «δεν υφίστανται παρακρατήσεις για ασφαλιστικά ταμεία από το πρακτορείο Άργος».

²⁷⁶ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1238/13.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

²⁷⁷ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1496/25.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

παρακρατήσεις για τα ασφαλιστικά ταμεία των ετών 2017 και 2018. Ενημερωθήκαμε ότι η αποπληρωμή αυτών των ποσών θα γίνει σταδιακά μέσα στο 2019»²⁷⁸. Η [...] αναφέρει ότι έχουν επιστραφεί πλήρως οι όποιες παρακρατήσεις ασφαλιστικών εισφορών έγιναν στο παρελθόν²⁷⁹ ενώ κατά τη [...] «[α]πό την έναρξη της συμβατικής μας σχέσης, υφίσταται παρακράτηση ποσών για ασφαλιστικές εισφορές της εταιρείας μας από το Πρακτορείο Άργος. [...] Ωστόσο, την [...] μας απέστειλαν πιστωτικά τιμολόγια με ημερομηνίες [...] και [...], τα οποία βρίσκονται σε διαδικασία ελέγχου και αντιπαραβολής από το λογιστήριο της εταιρείας μας»²⁸⁰.

- 194) Η [...] αναφέρει ότι «[υ]πήρχε παρακράτηση ασφαλιστικών εισφορών από την ΑΡΓΟΣ Α.Ε., μέχρι την 31/12/2018, οπότε και σταμάτησε να λαμβάνει χώρα. Για τα έτη 2017 και 2018 παρακρατήθηκαν αχρεωστήτως – αφού το νέο νομοθετικό πλαίσιο τέθηκε σε εφαρμογή από 1/1/2017, αναδρομικώς – και μας οφείλονται μέχρι και σήμερα τα ποσά των [...] και [...] € αντίστοιχα. Για την εξόφληση των ποσών αυτών θα προχωρήσουμε σε σχετική συμφωνία με την ΑΡΓΟΣ Α.Ε., ώστε να μας καταβληθούν τμηματικώς και σε τακτά χρονικά διαστήματα με την έκδοση σχετικών πιστωτικών σημειωμάτων εκ μέρους της ΑΡΓΟΣ Α.Ε.»²⁸¹. Περαιτέρω, ως συνοδευτικό έγγραφο της εν λόγω επιστολής της, η εταιρία προσκόμισε λίστα με πιστωτικά τιμολόγια που εκδόθηκαν από την Άργος κατά το διάστημα 31.10.2017 – 31.12.2017 καθώς και πίνακα των υπολοίπων που εκκρεμούν για επιστροφή. Επισημαίνεται ότι η εν λόγω λίστα των πιστωτικών τιμολογίων εκδόσεως της Άργος συμφωνεί με την καρτέλα της [...] που λήφθηκε κατά τον επιτόπιο έλεγχο στα γραφεία της Άργος στις 26.02.2019 (βλ. αμέσως κατωτέρω). Η [...] αναφέρει ότι, «[μ]ετά από διευκρίνιση από το Υπουργείο Εργασίας σχετικά με το τι ισχύει με τις εισφορές επί των πωλήσεων της εταιρείας Άργος Α.Ε. σταμάτησε να παρακρατεί ποσά στις νέες εκκαθαρίσεις. Περαιτέρω, στις 31.12.2018 προέβη στην λογιστική τακτοποίηση με την έκδοση των αντίστοιχων πιστωτικών τιμολογίων»²⁸². Τέλος, η εταιρία [...], υποστηρίζει ότι «[δ]εν υφίσταται εκκρεμότητα σχετικά με την παρακράτηση από την ΑΡΓΟΣ Α.Ε. ποσών ασφαλιστικών εισφορών της Εταιρείας μας για το 2018»²⁸³, ενώ η [...] υποστηρίζει ότι «[η] ρύθμιση οποιαδήποτε εκκρεμότητας που αφορά σε παρακράτηση ασφαλιστικών ταμείων ολοκληρώθηκε 31/12/2018»²⁸⁴.
- 195) Όπως προκύπτει από τις καρτέλες κινήσεων των πρώην ή νυν μετόχων της Άργος, εταιρίες [...] ²⁸⁵ την 31.10.2017 και την 31.12.2017 η Άργος εξέδωσε πιστωτικά σημειώματα για την «επιστροφή ασφαλιστικών εισφορών από 01/01/2017 έως 31/10/2017 βάσει του Ν. 4393/2016 και της υπ' αριθμ. Φ 80000/ οικ.7789/343/ 11-04-2017 εγκυκλίου του Υφυπουργού Εργασίας»,

²⁷⁸ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1240/14.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

²⁷⁹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1223/13.02.2019 επιστολή της εταιρίας όπου αναφέρει ότι «[ό]ποιο ποσό είχε ως τώρα παρακρατηθεί πιστώθηκε στις καρτέλες μας, άρα το υπόλοιπο έχει τακτοποιηθεί κανονικά και εξ ολοκλήρου».

²⁸⁰ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1203/13.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

²⁸¹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1138/11.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

²⁸² Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1335/15.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

²⁸³ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1222/13.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

²⁸⁴ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1488/22.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

²⁸⁵ Όπως συλλέχθηκαν κατά τον επιτόπιο έλεγχο στα γραφεία της εταιρίας ΑΡΓΟΣ την 26.2.2019 και αφορούν στο χρονικό διάστημα 01.08.2017 – 26.02.2019.

για τις εταιρίες [...], και την 31.12.2017 για την [...]. Ειδικά δε ως προς το [...] υπάρχει και η εγγραφή «ENANTI ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΤΑΜΕΙΩΝ» με την οποία χρεώνονται [...] ευρώ στην καρτέλα του.

- 196) Σχετικά με τα ανωτέρω η Άργος σε απάντησή της αναφέρει ότι όσον αφορά σε «τυχόν παρακράτηση ποσών για ασφαλιστικές εισφορές των εκδοτών των σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 του β.δ. 456/1967 όπως ισχύει, γίνεται παρακράτηση ποσοστού 0,85% επί των εκδιδόμενων στην Αθήνα ημερησίων εφημερίδων και 0,75% επί των εκδιδόμενων στην Θεσσαλονίκη ημερησίων εφημερίδων αντίστοιχα. Με δεδομένο ότι η παρακράτηση αυτή προβλέπεται δεσμευτικά μέχρι σήμερα, δεν μπορεί να γίνει λόγος για χρόνο έναρξης, διακοπής και επιστροφής των παρακρατούμενων ποσών, αφού αυτά αποδίδονται σταθερά στον αρμόδιο ασφαλιστικό φορέα. Μετά τη θέση σε ισχύ του ν. 4387/2016, απευθυνθήκαμε με γραπτές αιτήσεις προς τους ασφαλιστικούς φορείς, για να διευκρινιστεί αρμοδίως και να εξειδικευθεί η υποχρέωση ή μη απόδοσης ασφαλιστικών εισφορών και υπό το νέο καθεστώς. Παρά την διατύπωση αντικρουόμενων θέσεων που δημιούργησαν εύλογη αμφιβολία, πλέον έχει καταστεί σαφές ότι δεν υφίσταται άλλη περαιτέρω υποχρέωση, πλην της προαναφερομένης. Με αυτό το δεδομένο και προς πλήρη λογιστική τακτοποίηση, τα εν τω μεταξύ παρακρατηθέντα ποσά έχουν ήδη πιστωθεί με αντίστοιχη ενημέρωση της λογιστικής καρτέλας εκάστης εκδοτικής εταιρείας. Επί της ουσίας όμως, το εκκρεμές πιστωτικό υπόλοιπο εκάστου παραστατικού, εξοφλείτο με την επόμενη χρονικά πίστωση, σύμφωνα με τα όσα ορίζονται από τον Αστικό Κώδικα, χωρίς να δημιουργείται οποιαδήποτε εκκρεμότητα»²⁸⁶.
- 197) Εκ των ανωτέρω, πιθανολογείται ότι η Άργος έχει ακολουθήσει διακριτική μεταχείριση σε σχέση με την πολιτική επιστροφών της επί των παρακρατήσεων ασφαλιστικών εισφορών προς τις εκδοτικές επιχειρήσεις, οι οποίες (παρακρατήσεις) έχουν καταργηθεί από 01.01.2017. Ειδικότερα, σε ότι αφορά πρώην (μέχρι 18.02.2019) και νυν μετόχους της (βλ. Πίνακα 3 ανωτέρω), η εταιρεία επέστρεψε τις παρακρατηθείσες ασφαλιστικές εισφορές την 31.10.2017 και την 31.12.2017. Ωστόσο, για τους υπόλοιπους εκδότες, όπως προκύπτει από τις προαναφερόμενες απαντήσεις τους, αλλά και τις εγγραφές πληρωμών τους που συλλέχθηκαν κατά τον επιτόπιο έλεγχο της Υπηρεσίας στην έδρα της Άργος στις 26.02.2019, η Άργος δεν έχει εκδώσει αντίστοιχα πιστωτικά σημειώματα την 31.10.2017 και την 31.12.2017. Αντιθέτως, από τα ανωτέρω πιθανολογείται, όπως ανωτέρω ειδικώς αναφέρεται για τον καθένα εκδότη, ότι η Άργος, για κάποιους εκδότες, έχει σταματήσει την παρακράτηση ασφαλιστικών εισφορών τον Δεκέμβριο του 2018 με παράλληλη επιστροφή του παρακρατηθέντος ποσού, για κάποιους άλλους έχει επιστρέψει μέρος των παρακρατηθεισών εισφορών, ενώ το υπόλοιπο ποσό επιστροφής συνεχίζει να είναι σε εκκρεμότητα εντός του έτους 2019, ενώ για κάποιους άλλους εκδότες έχει επιστρέψει μέρος των παρακρατηθέντων ποσών με μεταχρονολογημένες επιταγές πελατών της, η οποίες λήγουν εντός του 2019²⁸⁷.

²⁸⁶ Βλ. σχετικά υπ' αριθ. πρωτ. 1236/13.02.2019 επιστολή της Άργος.

²⁸⁷ Βλ. σχετικά και ενότητα ΣΤ.3 της παρούσας, στην οποία το ζήτημα της μη επιστροφής των παρακρατηθέντων ασφαλιστικών εισφορών αξιολογείται συνδυαστικά με την αύξηση της παρακράτησης, εκ μέρους της Άργος, εσόδων από πωλήσεις εντύπων των εκδοτών στην επαρχία.

Ε.9 ΠΕΡΙΠΤΩΣΕΙΣ ΜΗ ΠΡΑΚΤΟΡΕΥΣΗΣ ΑΠΟ ΜΕΡΟΥΣ ΤΗΣ ΑΡΓΟΣ

- 198) Σύμφωνα με την [...], παρατηρούνται περιπτώσεις όπου οι συνεργαζόμενοι υποπράκτορες και υποδιανομείς της Άργος δεν διένειμαν τα έντυπά της. Ειδικότερα, η εταιρία κάνει λόγο για μεθοδευμένη παρακώλυση διανομής της εφημερίδας [...] και για **«άρνηση διανομής της εφημερίδας μας»**²⁸⁸. Προς επίρρωση δε των ισχυρισμών της, προσκόμισε συνημμένα στην εν λόγω επιστολή έγγραφα, από τα οποία προκύπτει ότι πράγματι υπήρξαν προβλήματα στη διανομή των εντύπων σε τουλάχιστον τέσσερις ημερομηνίες: [...] ²⁸⁹. Επικουρικά, αναφέρεται ότι, βάσει των στοιχείων που προσκόμισε η ίδια η εκδότρια, επί των τριών πρώτων περιστατικών μη διανομής των εντύπων της εταιρίας, η Άργος απηύθυνε επιστολή προς τους συνεργαζόμενους υποπράκτορες/υποδιανομείς για παροχή εξηγήσεων και συστάσεις ώστε να μην επαναληφθεί αντίστοιχο περιστατικό στο μέλλον.
- 199) [...] εκδότρια στην από 21.01.2019 «Εξώδικη Δήλωση – Πρόσκληση με Επιφύλαξη Δικαιωμάτων» της προς την Άργος, υποστηρίζει ότι **«μόλις χθες, 20-01-2019, ημέρα Κυριακή, παρατηρήθηκε και αποδείχθηκε ότι η εφημερίδα [...] δεν διανεμήθηκε καθόλου σε περίπτερα στα Σεπόλια και στον Κολωνό, αλλά και σε διάφορα άλλα σημεία πώλησης, κατόπιν καταγγελίας των αναγνωστών μας. Η μη διανομή της εφημερίδας μας, επιβεβαιώθηκε από τον [...] Κυκλοφορίας της εταιρείας σας, κ. [...], σε δέκα (10) [ΣτΣ: δεν διευκρινίζεται εάν αφορά στο σύνολο των περιστατικών μη διανομής της εφημερίδας ή σε αυτά που παρατηρήθηκαν στις 20.1.2019] τουλάχιστον σημεία πώλησης, ο οποίος υπέδειξε ως υπεύθυνο τον υποπράκτορά σας, κ. [...], τη στιγμή που πολύ καλά γνωρίζετε ότι εσείς είστε υπεύθυνοι για τυχόν αντισυμβατική συμπεριφορά του υποπράκτορά σας, αλλά και όλων των υποπρακτόρων σας, τους οποίους κατά καιρούς υποδεικνύετε ως υπεύθυνους»**²⁹⁰.
- 200) Επισημαίνεται ότι η [...] απέστειλε και την υπ' αριθ. πρωτ. 251/17.04.2019 επιστολή, η οποία αφορά σε κοινοποίηση πρόσφατης επικοινωνίας της με την ελεγχόμενη εταιρεία με θέμα τη μη διανομή του εντύπου της σε συγκεκριμένο σημείο πώλησης. Ειδικότερα, όπως επισημαίνεται στο εν λόγω έγγραφο, η εταιρεία καταγγέλλει άρνηση πώλησης της εφημερίδας της από συγκεκριμένο τελικό σημείο πώλησης στον Πειραιά, παρόλο που από τα στοιχεία που έχει συλλέξει η εταιρεία προκύπτει ότι το εν λόγω σημείο πώλησης έχει προμηθευτεί την εφημερίδα της. Η εταιρεία αναφέρει ότι υπάρχουν φήμες ότι το φαινόμενο της μη διανομής της εφημερίδας της υφίσταται και σε άλλα τελικά σημεία πώλησης του Πειραιά.
- 201) Και άλλες εκδοτικές επιχειρήσεις έχουν κάνει αναφορές για την μη σωστή τροφοδοσία με έντυπο τύπο των τελικών σημείων πώλησης. Ο [...] αναφέρει ότι τα σημεία πώλησης δεν τροφοδοτούνται ορθά με τύπο, η [...] κάνει λόγο για «αδιαφανείς τρόπους» με τους οποίους «σήμερα «ανοίγουν» και «κλείνουν» τα τελικά σημεία «γεγονός που σε συνδυασμό με τις σημαντικές καθυστερήσεις στην διανομή των φύλλων, την μη ύπαρξη ορθολογικής μελέτης για την αναδιάρθρωση του δικτύου και των σημείων διανομής προκαλεί την ανάγκη να διατηρούνται υψηλά τιράζ ενώ οι πωλήσεις των εντύπων συνεχώς μειώνονται, γεγονός που

²⁸⁸ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 618/25.01.2019 επιστολή της εταιρίας. Η έμφαση της ίδιας.

²⁸⁹ Βλ. σχετικά 20 και 22 έως 30 της υπ' αριθ. πρωτ. 618/25.01.2019 επιστολή της εταιρίας.

²⁹⁰ Βλ. σχετικό 16 της υπ' αριθ. πρωτ. 618/25.01.2019 επιστολή της εταιρίας. Το εν λόγω εξώδικο προσκομίστηκε από την εταιρία και με την υπ' αριθ. πρωτ. 492/21.01.2019 επιστολή της. Η έμφαση της ίδιας.

επιδρά άμεσα στο κόστος λειτουργίας της Εταιρίας μας και στα οικονομικά μας αποτελέσματα» (βλ. παρ. 40 της παρούσας), η εκδότρια [...] σε απαντητική επιστολή²⁹¹ της αναφέρει ότι «..... δεν γνωρίζουμε να έχει δρομολογηθεί κάποια ενέργεια ως προς την αναδιάρθρωση – μεταρρύθμιση τόσο του δικτύου διανομής όσο και του Πρακτορείου διανομής ώστε να αμβλυνθούν τα σοβαρά προβλήματα που σας αναφέραμε [ήτοι ζητήματα που σχετίζονται καθυστερήσεις παράδοσης των εντύπων στα σημεία πώλησης, μη ισότιμη προβολή των εντύπων στα σημεία πώλησης κλπ]».

- 202) Η [...] αναφέρει επίσης ότι στις [...] δεν διανεμήθηκε καθόλου το έντυπο της από την Άργος [...]. Παρά τις διαμαρτυρίες προς την Άργος, η τελευταία επέρριψε τις ευθύνες της σε συνεργάτη της, αποφεύγοντας να απαντήσει επί της ουσίας και παραλείποντας να απαντήσει για τους τρόπους αποζημίωσής της²⁹². Επιπροσθέτως, ο μάρτυρας της εταιρείας κατά της 41^η Συνεδρίαση της ΕΑ (Πρακτικά της 7^{ης} Μαΐου 2019, σελ. 50²⁹³) αναφέρει ότι «Κοιτάζτε, σαφώς υπάρχουνε διάφορα τα οποία τα έχουμε αναφέρει και στα πορίσματα και στα υπομνήματά μας. Υπάρχουν κάποιες καθυστερήσεις, υπάρχουν κάποιες ελλείψεις, αλλά νομίζω ότι υπάρχει ένα πολύ βασικό πρόβλημα, το οποίο είναι ότι η ίδια η κυκλοφορία δεν ελέγχεται αξιόπιστα στην Ελλάδα.....». Ο ίδιος μάρτυρας αναφέρει μια άλλη περίπτωση που δεν διανεμήθηκε το έντυπο της από την ελεγχόμενη εταιρεία. Ειδικότερα αναφέρει ότι «Η άλλη [εννοείται περίπτωση] της [...] ήταν μόνο το πακέτο της ΕΦΗΜΕΡΙΔΑΣ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ το οποίο δεν πήγε. Η απάντηση ήταν ότι ήτανε μια παράληψη της μεταφορικής εταιρίας. Για μας δεν υπάρχει μια μεταφορική εταιρία, υπάρχει το πρακτορείο διανομής που έχει τη συνολική ευθύνη για τη διακίνηση και διανομή των εντύπων», διευκρινίζοντας, σαφώς, ότι η ευθύνη είναι του Πρακτορείου (41^η Συνεδρίαση της ΕΑ Πρακτικά της 7^{ης} Μαΐου 2019, σελ. 52).
- 203) Η εταιρεία [...], με το υποβληθέν έγγραφό της²⁹⁴ ανέφερε περιστατικό μη ανάρτησης της εφημερίδας που εκδίδει [...] σε [...]. Ειδικότερα, όπως η ίδια η εταιρεία αναφέρει²⁹⁵, «[σ]ε επιτόπια έρευνα που έγινε από τον δικό μας μηχανισμό ελέγχου της διανομής χτες, [...], ημέρα κυκλοφορίας του φύλλου [...] διαπιστώσαμε ότι κεντρικότερο περίπτερο, που βρίσκεται [...], ενώ είχε αναρτημένα όλα τα έντυπα -εγχώρια και ξένα-, δεν είχε αναρτήσει τη δική μας εφημερίδα. Με δεδομένο, μάλιστα, ότι το συγκεκριμένο σημείο πώλησης είναι από εκείνα που αναρτούν πάντοτε την εφημερίδα μας, **ο αποκλεισμός μας την ημέρα που το πρώτο θέμα μας αναφέρεται σε [...] καθίσταται το λιγότερο ύποπτος** και αφήνει εύλογες υπόνοιες για απόπειρα «λογοκρισίας», μέσω της απόκρυψης του φύλλου. Για όλα αυτά η εταιρία μας επιχείρησε να ζητήσει εξηγήσεις, καθώς και παρέμβαση για την επίλυση του ζητήματος, από το πρακτορείο «Άργος». Εγώ προσωπικά προσπάθησα -χωρίς επιτυχία- να συνομιλήσω τηλεφωνικώς με τον βασικό μέτοχο του πρακτορείου, κ. [...], ενώ κατόπιν απεστάλη σχετική

²⁹¹ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 6868/20.11.2018 της εκδότριας.

²⁹² Βλ. σχετικά και τη συνημμένη αλληλογραφία της εταιρίας με την ΑΡΓΟΣ στο από υπ' αριθ. πρωτ. 2823/16.04.2019 έγγραφο της, στα πλαίσια της Δημόσιας Διαβούλευσης (Ενότητα Η.3 κατωτέρω).

²⁹³ Στην σελ' 51 των Πρακτικών ο μάρτυρας αναφέρει, σε ερώτηση μέλους της ΕΑ αν η εταιρεία του είχε φαινόμενα ελλείψεων των φύλλων σας σε κάποια σημεία πώλησης, ότι «Ναι. Σε ορισμένα σημεία, ναι. Κατά καιρούς...».

²⁹⁴ Βλ. το υπ' αριθ. πρωτ. 242/15.04.2019 έγγραφο της εταιρίας.

²⁹⁵ Η έμφαση της εταιρίας.

επιστολή, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, στην οποία ουδεμία απάντηση λάβαμε. Εάν η εταιρία «Άργος Α.Ε.» συνεχίζει να εμφανίζει τέτοια καταχρηστική συμπεριφορά, μεροληπτώντας εναντίον των γνωστών, «ενοχλητικών» εκδοτών και απαξιώνοντας μας, αρνούμενη να παράσχει την παραμικρή εξήγηση, **την ώρα που ερευνάται για τα ζητήματα αυτά από την Αρχή σας, τι μέλλει γενέσθαι όταν τελειώσει ο έλεγχος και κοπάσει ο θόρυβος;**».

- 204) Στο υπ' αριθ. πρωτ. 320/21.05.2019 συμπληρωματικό υπόμνημα της εταιρείας [...] (βλ. σχετικό 1), η εκδοτική εταιρεία προσκομίζει επιστολή προς την ελεγχόμενη εταιρεία την 17^η Απριλίου 2019, με την οποία διαμαρτύρετε για την μη πώληση της εφημερίδας της σε σημείο πώλησης στο [...]. Όπως αναφέρει η εκδοτική εταιρεία στο συγκεκριμένο σημείο πώλησης, από 17.03.2019 έως 07.04.2019, παρόλο που προμηθεύεται την εφημερίδα της εκδοτικής εταιρείας, αρνείται να την διαθέσει στους καταναλωτές, με αποτέλεσμα η εκδοτική εφημερίδα να παρουσιάζει μηδενικές πωλήσεις. Την εν λόγω άρνηση πώλησης επιβεβαιώνει στην εκδοτική εταιρεία αναγνώστης της, που αναφέρει ότι ο ιδιοκτήτης του εν λόγω σημείο πώλησης του απάντησε ότι **«δεν φέρνουμε αυτή την εφημερίδα στο περίπτερο μας»²⁹⁶**. Κατά την εκδοτική εταιρεία, φημιολογείται ότι ανάλογα κρούσματα άρνησης πώλησης της εφημερίδας της συμβαίνουν σε πολλά περίπτερα του [...] και καλεί την ελεγχόμενη εταιρεία να πράξει τα ανάλογα ώστε να σταματήσει η οργανωμένη αρνητική αντιμετώπιση σε βάρος της εφημερίδας της.

ΣΤ. ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΗ ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΤΗΣ ΑΡΓΟΣ

ΣΤ.1 ΜΟΝΟΜΕΡΗΣ ΕΠΙΒΟΛΗ ΚΑΙ ΜΗ ΕΓΚΑΙΡΗ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΕΚΔΟΤΙΚΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ ΕΠΙ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

ΣΤ.1.1 Η θέση των εκδοτικών επιχειρήσεων

- 205) Στην πλειοψηφία τους²⁹⁷, οι εκδοτικές επιχειρήσεις θεωρούν ότι η νέα εμπορική πολιτική του Πρακτορείου αποτελεί βασική εξέλιξη στην αγορά της διανομής εντύπων από το διάστημα του Οκτωβρίου 2017 έως σήμερα, ήτοι κατόπιν διακοπής λειτουργίας του έτερου πρακτορείου Ευρώπη ΑΕ. Σύμφωνα δε με τα προσκομισθέντα από αυτές στοιχεία, η νέα

²⁹⁶ Η έμφαση της εταιρίας.

²⁹⁷ Εξαίρεση αποτελεί η εκδότρια [...], η οποία στην υπ' αριθ. πρωτ. 6933/21.11.2018 επιστολή της αναφέρει ότι «[η] εταιρεία μας και η ΑΡΓΟΣ, [...] δεσμεύονται από σύμβαση ορισμένου χρόνου, που καθορίζει με σαφήνεια και δεσμευτικότητα ως το πέρας της, τους όρους της μεταξύ μας συνεργασίας. Ως εκ τούτου, δεν είναι πιθανή η μεταβολή αυτών». Συναφώς, η [...] (πρώην μέτοχος της Άργος) στην υπ' αριθ. πρωτ. 6762/16.11.2018 επιστολή της αναφέρει ότι «[ο]ι τωρινοί όροι συνεργασίας της εταιρίας μας με το πρακτορείο Άργος σε σχέση με αυτούς που ίσχυαν μέχρι τον Οκτώβριο 2017 δεν έχουν διαφοροποιηθεί. [...] Δεν θεωρούμε πιθανό να μεταβληθούν από πλευράς μας, οι όροι συνεργασίας με το συνεργαζόμενο πρακτορείο διανομής τύπου στο άμεσο μέλλον» ενώ στο ίδιο σκεπτικό η [...] αναφέρει ότι «[δ]εν υπάρχει διαφοροποίηση των τωρινών όρων συνεργασίας συγκριτικά με εκείνους που ίσχυαν ως τον Οκτώβριο του 2017 [...] δεν έχουμε καμιά διάθεση μεταβολής των όρων συνεργασίας με το πρακτορείο «Άργος ΑΕ» στο προσεχές μέλλον» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6798/19.11.2018 επιστολή της εταιρίας) άποψη που από τα διαλαμβανόμενα στην απάντησή της φαίνεται να συμμερίζεται και η [...] (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7045/23.11.2018 επιστολή της εταιρίας). Περαιτέρω, η [...] ανέφερε ότι «[η] εταιρεία μας, καθόσον από 9.6.2018 δεν εκδίδει κάποιο έντυπο, δεν διατηρεί συνεργασία με το πρακτορείο διανομής τύπου “ΑΡΓΟΣ”» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7014/23.11.2018 επιστολή της εταιρίας), συνεπώς δεν έχει λάβει γνώση για την εφαρμογή νέας εμπορικής πολιτικής από το Πρακτορείο.

εμπορική πολιτική της Άργος επρόκειτο να εφαρμοστεί άμεσα, ήτοι από την 01.12.2018²⁹⁸ (ή για κάποιες από την 01.1.2019²⁹⁹). Επιπλέον, κατά τους ισχυρισμούς κάποιων εκδοτικών επιχειρήσεων³⁰⁰, η εφαρμογή της εν λόγω νέας εμπορικής πολιτικής του Πρακτορείου, συνιστά μονομερή από μέρους του καταγγελλία των εν ισχύ συμβάσεων που έχουν συνάψει με αυτό, ενώ πρόσθετα από όλες τις εκδοτικές επιχειρήσεις αναγνωρίστηκε ότι η συνεργασία τους με το Πρακτορείο είναι δεδομένη και βέβαιη, καθώς, όπως αναφέρει η [...], «αποτελεί άλλωστε και τη μοναδική επιλογή για τη διανομή της εφημερίδας μας»³⁰¹.

206) Για παράδειγμα, η [...] αναφέρει ότι «συνεργαζόμαστε με το πρακτορείο ΑΡΓΟΣ με τους όρους που αναφέρονται στην από [...] σύμβαση [...]. Η σύμβαση έχει τριετή διάρκεια [...]. Θεωρούμε ως πιθανό το ενδεχόμενο να μεταβληθούν οι όροι συνεργασίας, καθώς το πρακτορείο ΑΡΓΟΣ επιδιώκει την αναπροσαρμογή του τιμοκαταλόγου του και την εφαρμογή άλλης τιμολογιακής πολιτικής από την 1.1.2019, διαφορετικής από αυτήν που συμβατικώς μας δεσμεύει»³⁰². Συναφώς, στην από [...] επιστολή της εταιρίας [...] προς το Πρακτορείο, η εκδότρια αναφέρει ότι «στα τέλη του έτους 2015 η εταιρία μας μετά από ουσιαστικές διαπραγματεύσεις μετακινήθηκε από το πρακτορείο ΕΥΡΩΠΗ στο πρακτορείο ΑΡΓΟΣ και σας παρείχε στήριξη σε μια δύσκολη στιγμή όσον αφορά την παρουσία σας στην αγορά και τη ρευστότητα που είχατε ανάγκη [...] Οι όροι της συμφωνίας αυτής αποτυπώθηκαν στην από 3.12.2015 σύμβαση [...]. Στα τρία χρόνια που μεσολάβησαν δεν εκφράσατε κανένα παράπονο για τους όρους και τη λειτουργία της σύμβασης και πραγματικά με έκπληξη πληροφορηθήκαμε ότι επιθυμείτε να αλλάξετε και μάλιστα μονομερώς υπό το καθεστώς πλήρους μονοπώλησης της αγοράς την τιμολογιακή σας πολιτική, η οποία όπως και προφορικά σας είχα επισημάνει σε τηλεφωνικές μας επικοινωνίες είναι ιδιαίτερα επιβαρυντική και προκαλεί υπέρμετρο κόστος διανομής στην εταιρεία μας, αλλά και στις άλλες εκδοτικές επιχειρήσεις, όπως πληροφορούμαστε από την αγορά»³⁰³.

207) Η εταιρία [...], αναφερόμενη στην επικείμενη εφαρμογή της νέας εμπορικής πολιτικής του Πρακτορείου, σημειώνει ότι «[σ]ε διάφορες συναντήσεις μας με τον ΔΣ και με τον Πρόεδρο του ΔΣ του ΑΡΓΟΣ, μας ενημέρωναν για την επερχόμενη αλλαγή εμπορικής πολιτικής του ΑΡΓΟΣ [...]»³⁰⁴. Από την πλευρά της, η [...] χωρίς να αναφέρεται ρητά σε μονομερή καταγγελλία της σύμβασης από την Άργος, θέτει το ζήτημα «[π]ώς είναι δυνατόν το πρακτορείο να αποφασίζει a priori και να μεταβάλλει όρους συνεργασίας;»³⁰⁵ υπονοώντας

²⁹⁸ Ειδικότερα, από τα συλλεχθέντα στοιχεία, η νέα εμπορική πολιτική της Άργος ΑΕ θα εφαρμοζόταν από 1.12.2018 για τις εκδότριες: Αυγή ΑΕ, Dimera ΑΕ, Σύγχρονη Εποχή Εκδοτική ΑΕΒΕ, Ανεξάρτητα ΜΜΕ ΑΕ και SABD ΑΕ.

²⁹⁹ Από 01.01.2019 θα εφαρμοζόταν για τις εταιρίες Δημοκρατικός Τύπος ΑΕ, Καθημερινές Εκδόσεις ΑΕ, Documento και Green Box ΑΕ.

³⁰⁰ Πρόκειται για τις εταιρίες [...] καθώς και οι εταιρίες [...].

³⁰¹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7052/26.11.2018 επιστολή της εταιρίας.

³⁰² Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 7238/30.11.2018 επιστολή της εταιρίας.

³⁰³ Η επιστολή της [...] προς την Άργος φέρει την υπογραφή του [...] και προσκομίστηκε στην Υπηρεσία από την εκδοτική επιχείρηση με την υπ' αριθ. πρωτ. 259/16.01.2019 επιστολή της.

³⁰⁴ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7696/14.12.2018 επιστολή της εταιρίας. Η υπογράμμιση της ίδιας.

³⁰⁵ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 6928/21.11.2018 επιστολή της εταιρίας.

ουσιαστικά ότι η εφαρμογή της νέας εμπορικής πολιτικής συνιστά μονομερή καταγγελία της σύμβασης.

- 208) Το ζήτημα της μονομερούς καταγγελίας θέτουν και οι εταιρίες [...] και [...], σύμφωνα με τις οποίες «η επιχειρούμενη από την τελευταία [ενν. την Άργος] τροποποίηση της μεταξύ μας σύμβασης ορισμένου χρόνου και η τυχόν μονομερής επιβολή των επιδιωκόμενων από αυτή όρων συνεργασίας θα έχει ως αποτέλεσμα την αυθαίρετη, μη νόμιμη και αντίθετη στην καλή πίστη διατάραξη του δικαιοπρακτικού θεμελίου της μεταξύ μας σύμβασης, με συνακόλουθη και βεβαία την υπέρμετρη και δυσανάλογη οικονομική επιβάρυνση της επιχείρησής μας και την πρόκληση ζημίας μας»³⁰⁶.
- 209) Με παρεμφερές σκεπτικό, η [...] ³⁰⁷ αναφέρει ότι «[ό]σον αφορά τους όρους συνεργασίας μέχρι σήμερα, είναι οι συμφωνηθέντες με την από [...] σύμβαση διανομής. Όμως, προ ημερών, λάβαμε από την ΑΡΓΟΣ την από [...] επιστολή, ^[308] με την οποία αυτή μας γνώριζε τους νέους όρους συνεργασίας που θα ίσχυαν από 01/12/2018 και μετά, εφ' όσον αποφασίζαμε να συνεχίσουμε τη συνεργασία μαζί της [...]. Συνημμένοι στην προαναφερόμενη επιστολή της ΑΡΓΟΣ και ήδη υπογεγραμμένοι υπήρχαν οι νέοι Όροι Συνεργασίας, που φυσικά ήταν επαχθέστεροι για την εταιρεία μας. ^[309] Την πρωτοφανή αυτή ενέργεια μονομερούς τροποποίησης των όρων μιας σύμβασης ορισμένου χρόνου διετούς διάρκειας που υπογράφηκε μόλις τον Αύγουστο του 2017, η εταιρεία μας προφανώς και δεν προτίθεται να αποδεχτεί. Η εταιρεία μας εμμένει στην τήρηση των συμβατικών όρων της από [...] σύμβασης διανομής». Ο μάρτυρας της εταιρείας κατά την 41^η Συνεδρίαση της ΕΑ (Πρακτικά της 7^{ης} Μαΐου 2019, σελ. 70) αναφέρει ότι «[τ]ο μόνο που έχω να προσθέσω, ο [...]είπε πολύ σωστά πριν 3 φορές τους ενημερώσαμε. Πράγματι, μας έδωσαν το έντυπο, είχε και διχρωμία, αν θυμάμαι καλά, και μας ενημέρωσαν ότι αυτή είναι η νέα εμπορική πολιτική, έχει άπειρες λεπτομέρειες και οικονομικά στοιχεία, δείτε το και θα τα ξαναπούμε. Η απάντηση, το δεύτερο με την ημερομηνία τη συγκεκριμένη ήρθε λίγες μέρες μετά ταχυδρομικών και με φαξ, όπου ήταν υπογεγραμμένο απ' την πλευρά του ΑΡΓΟΥΣ και ζητούσε να το υπογράψουμε και βέβαια εμείς απαντήσαμε ότι δεν μπορούμε να το υπογράψουμε δια τον απλούστατο λόγο πρώτο και κύριο ότι έχουμε μια σύμβαση η οποία τελειώνει τον Αύγουστο του '19 και μετά στις συζητήσεις που έγιναν και με τα εξώδικα κ.λπ. και νομίζω και τηλεφωνικώς διαμηνύσαμε ότι αυτό είναι πάρα πολύ επιζήμιο για μας».
- 210) Σε πλήρη ταύτιση με τις ανωτέρω εταιρίες, η [...] αναφέρει ότι «[σ]τις [...] λάβαμε από το πρακτορείο διανομής ΑΡΓΟΣ επιστολή υπογεγραμμένη (με ημερομηνία [...]), η οποία εμπεριέχει τους κατά το ΑΡΓΟΣ νέους όρους συνεργασίας, υπογεγραμμένους και αυτούς, τους οποίους μάλιστα μας τους επιβάλλει από την 1.12.2018. Το πρακτορείο διανομής ΑΡΓΟΣ μονομερώς και αιφνιδίως προσπαθεί να αλλάξει τους όρους συνεργασίας μας, παρόλο που οι μεταξύ μας όροι εξακολουθούν να ισχύουν (η από [...] ισχύουσα σύμβαση είναι αορίστος

³⁰⁶ Βλ. τις υπ' αριθ. πρωτ. 8074/28.12.2018 και 8075/28.12.2018 επιστολές των [...] αντίστοιχα.

³⁰⁷ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 7052/26.11.2018 επιστολή της εταιρίας.

³⁰⁸ Η επιστολή που εστάλη στην εταιρία [...]και προσκομίστηκε από την Άργος με την υπ' αριθ. πρωτ. 1497/25.02.2019 επιστολή της.

³⁰⁹ Ο. π.

χρόνου). Αζίζει εδώ να σημειώσουμε ότι δεν γίνεται μία απλή αύξηση του ποσοστού – η οποία επισημαίνουμε ότι, βάσει των υπολογισμών μας, είναι συνολικά γύρω στο [...] % (και σε απόλυτο νούμερο περίπου επιπλέον [...] χιλιάδες Ευρώ ετησίως) – αλλά μία εντελώς διαφορετική εμπορική πολιτική, με πολλές αλλαγές, νέες χρεώσεις, αλλαγές στον τρόπο χρεώσεων και γενικά πολλές διαφοροποιήσεις που στην καλύτερη περίπτωση χρειάζεται χρόνο επεξεργασίας [...]. Οι αυξήσεις στις οποίες αναφέρονται χτυπούν άμεσα τη βιωσιμότητα της εταιρείας μας»³¹⁰. Πρόσθετα επισημαίνει η εταιρία ότι «[ο] τρόπος με τον οποίο επιχειρείται αυτή η αλλαγή είναι καταχρηστικός: i) δεν αφήνει εύλογο χρόνο στην επιχείρησή μας, ως χρόνο μετάβασης από την παλαιά πολιτική στη νέα, ii) δεν παρουσιάζονται όλα τα στοιχεία που θα έπρεπε να υπάρχουν ώστε η εταιρεία μας να μπορεί να αξιολογήσει τη νέα εμπορική πολιτική [...] iii) αρνείται να διαπραγματευθεί με την εταιρεία μας, και αποδέχεται απλά να μας εξηγήσει, iv) δεν έγινε καμία διαβούλευση ώστε να γνωρίζουμε ότι επιθυμούν να κάνουν κάποιες αλλαγές και να μπορούμε και εμείς να συμβάλλουμε στη δημιουργία των όρων αυτών, v) πολλές από τις κλίμακες που μας παρουσιάζει φαίνεται να φωτογραφίζουν την εταιρεία μας, vi) επιβάλλει τους νέους όρους χωρίς να μας αφήνει οποιοδήποτε χρονικό περιθώριο για τυχόν εναλλακτική λύση. Σε κάθε περίπτωση, ως προς την ουσία της νέας εμπορικής πολιτικής επιφυλασσόμεθα για το κατά πόσο οι νέες χρεώσεις είναι κοστοστρεφείς, εφαρμόζει ως οφείλει, ενιαία εμπορική πολιτική σε όλους τους πελάτες της»³¹¹. Κατά τον μάρτυρα της εταιρείας προκύπτει ότι η αιφνιδιαστική αλλαγή της εμπορικής πολιτικής της ελεγχόμενης εταιρεία θέτει εν αμφιβόλω την βιωσιμότητα της ημερήσιας έκδοσης της εφημερίδας (41^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 7^{ης} Μαΐου 2019, σελ. 75).

- 211) Αντίστοιχα, και η [...] κάνει λόγο για μονομερή επιβολή από το Πρακτορείο των όρων της νέας εμπορικής πολιτικής του, η οποία θα επιφέρει σημαντική οικονομική επιβάρυνση μέχρι και αφανισμό της. Ειδικότερα, η εκδοτική επιχείρηση αναφέρει³¹² ότι «η επιχειρούμενη από την τελευταία [ενν. την Άργος] τροποποίηση της μεταξύ μας σύμβασης και η τυχόν μονομερής επιβολή των επιδιωκόμενων από αυτήν όρων συνεργασίας θα έχει ως αποτέλεσμα την αυθαίρετη, μη νόμιμη και αντίθετη στην καλή πίστη διατάραξη του δικαιοπρακτικού θεμελίου της μεταξύ μας σύμβασης, με συνακόλουθη και βεβαία την υπέρμετρη και δυσανάλογη οικονομική επιβάρυνση της επιχείρησής μας και την πρόκληση ζημίας μας, μέχρι και τον αφανισμό μας. [...] Τούτων δοθέντων, είναι πρόδηλο ότι η εξαγγελία της αλλαγής της εμπορικής πολιτικής του πρακτορείου Άργος και η επαπειλούμενη επιβολή της στην επιχείρησή μας, κατά παράβαση των όρων της μεταξύ μας, ενεργούς και καθ' όλα έγκυρης, σύμβασης, θα λειτουργήσει εις βάρος της επιχείρησής μας, με σαφή την πρόθεση του Πρακτορείου να μετακυλίσει σε εμάς τους κινδύνους που συνεχονται με την δική του επιχειρηματική δραστηριότητα και των οποίων την ανάληψη έχει εγγυηθεί κατά τη σύμβαση και τα ειωθότα στις συναλλαγές».

³¹⁰ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 7147/28.11.2018 επιστολή της εκδότριας.

³¹¹ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 7147/28.11.2018 επιστολή της εκδότριας.

³¹² Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 618/25.01.2019 επιστολή της εταιρείας.

- 212) Τέλος, η εκδότρια [...] σε απαντητική επιστολή³¹³ της αναφέρει ότι: «Από το φθινόπωρο του 2018 το πρακτορείο Άργος μας γνωστοποίησε μονομερώς νέους όρους για την πρακτόρευση της εφημερίδας μας. Μας κοινοποίησε την από [...] σύμβαση, μονομερώς συνταχθείσα και υπογεγραμμένη από την Άργος Α.Ε. [...] που ουσιαστικά είναι σύμβαση προσχώρησης και μονομερούς επιβολής όρων. **Μάλιστα, παρά των πολλών εγγράφων και προφορικών αιτημάτων μας να ενημερωθούμε για το σύνολο του νέου τιμοκαταλόγου της Άργος, με τις σχετικές κλίμακες, που αντικατοπτρίζει την νέα οικονομική της πολιτική, με σκοπό να αξιολογήσουμε τις αντίστοιχες επιχειρηματικές μας κινήσεις, ουδέποτε αυτός μας δόθηκε.** [...] σύμφωνα με τα νέα δεδομένα που θέτει η Άργος το κόστος διανομής αυξάνεται κατά πέντε (5) ποσοστιαίες μονάδες για την Εταιρία μας. Στον αντίποδα δεν γνωρίζουμε να έχει δρομολογηθεί κάποια ενέργεια ως προς την αναδιάρθρωση – μεταρρύθμιση τόσο του δικτύου διανομής όσο και του Πρακτορείου διανομής ώστε να αμβλυνθούν τα σοβαρά προβλήματα που σας αναφέραμε [ήτοι ζητήματα που σχετίζονται καθυστερήσεις παράδοσης των εντύπων στα σημεία πώλησης, μη ισότιμη προβολή των εντύπων στα σημεία πώλησης κλπ]». Ωστόσο, υπογραμμίζεται ότι η εν λόγω εκδότρια, σε επόμενο σημείο της επιστολής της, φαίνεται να αναγνωρίζει τη σημαντικά δυσχερή οικονομική θέση του Πρακτορείου, καθώς αναφέρει ότι «επειδή υπάρχει ο κίνδυνος η Άργος Α.Ε. να επικαλεστεί οικονομικά προβλήματα και να οδηγηθεί στην παύση λειτουργίας της, αυτό θα λειτουργήσει υπέρ, μόνο των οικονομικά ισχυρών Ομίλων στον χώρο του τύπου, που χρησιμοποιώντας ίσως δικά τους δίκτυα διανομής θα θέσουν εκτός τις υπόλοιπες εταιρίες, θα τις οδηγήσουν σε οικονομική καταστροφή και θα πάρουν το μερίδιο αγοράς τους στο αναγνωστικό κοινό και στην διαφήμιση»³¹⁴.

ΣΤ.1.2 Η θέση της Άργος περί μη έγκαιρης ενημέρωσης των εκδοτικών επιχειρήσεων

- 213) Σύμφωνα με την Άργος, οι συνεργαζόμενες εκδοτικές εταιρίες είχαν ενημερωθεί για την εφαρμοστέα νέα εμπορική πολιτική της ήδη από το Σεπτέμβριο του 2018, οπότε «η διοίκηση και τα αρμόδια στελέχη της ΑΡΓΟΣ ήρθαν σε επικοινωνία με όλους τους εκπροσώπους των εκδοτικών εταιρειών για ανταλλαγή απόψεων και επεξηγήσεις επί των νέων όρων συνεργασίας τους με την ΑΡΓΟΣ»^{315, 316}. Μάλιστα, όπως υποστηρίζει η εταιρεία, «[η] αγορά ασφαλώς ήδη

³¹³ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 6868/20.11.2018 της εκδότριας. Η έμφαση και υπογράμμιση της ίδιας.

³¹⁴ Ο.π.. Σχετικά με τη διανομή των εντύπων των «ισχυρών» εκδοτριών με ίδια μέσα, στη συνέχεια της επιστολής της η [...] αναφέρει: «Για το λόγο αυτό είναι αναγκαίο να ληφθεί μέριμνα και για αυτή την περίπτωση και να υποχρεωθεί οποιοσδήποτε όμιλος χρησιμοποιήσει δικά του μέσα να διανέμει και τα έντυπα των λοιπών εφημερίδων και εκδοτικών επιχειρήσεων με όρους που να ανταποκρίνονται στα πραγματικά δεδομένα και να αποτελούν όχι φαινομενικά ίση μεταχείριση αλλά στην ουσία ισότιμη αντιμετώπιση».

³¹⁵ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7386/6.12.2018 επιστολή της Άργος. Σύμφωνα με προηγούμενη επιστολή του Πρακτορείου, «[ή]δη με την από 25^η Σεπτεμβρίου 2018 Συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου, όλα τα Μέλη ενέκριναν τη νέα πολιτική και από τις αρχές του Οκτωβρίου 2018, τόσο η Διοίκηση όσο και στελέχη της ΑΡΓΟΣ, ενημερώνουν και παρέχει επεξηγήσεις στις εκδοτικές επιχειρήσεις για την προταθείσα νέα Εμπορική Πολιτική. Στο πλαίσιο αυτό, όλες οι εκδοτικές εταιρείες έχουν κληθεί για ανταλλαγή απόψεων και παροχή διευκρινίσεων για την υλοποίηση της νέας προτεινόμενης Εμπορικής Πολιτικής, με την οποία παρέχεται η δυνατότητα βελτιστοποίησης των διαδικασιών και του κόστους διακίνησης των εντύπων τους» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7023/23.11.2018 επιστολή της Άργος).

³¹⁶ Τη θέση της αυτή η Άργος υποστήριξε και σε επόμενη επιστολή της, αναφέροντας ότι «η εταιρεία επέλεξε καλόπιστα και επί σημαντικό χρονικό διάστημα να ενημερώσει, συζητήσει και ανταλλάξει απόψεις για το νέο μοντέλο συνεργασίας, ερχόμενη ήδη από τον Σεπτέμβριο του 2018 σε επικοινωνία με όλους τους εκπροσώπους των

πριν το καλοκαίρι του 2018³¹⁷ γνώριζε ότι θα λάβει χώρα αλλαγή της εμπορικής πολιτικής με σκοπό τον εξορθολογισμό της διανομής, τον εκσυγχρονισμό του συμβατικού πλαισίου συνεργασίας και τη βιωσιμότητα της ΑΡΓΟΣ. Σε επαναληπτικές συναντήσεις ή τηλεφωνικές επικοινωνίες ή ανταλλαγή email με τους ιδιοκτήτες των εκδοτικών εταιρειών ή εκπροσώπους αυτών αναλύθηκαν διεξοδικά όλες οι παράμετροι που επηρεάζουν το κόστος διακίνησης της κάθε εταιρείας και προτάθηκαν τρόποι εξορθολογισμού και μείωσης αυτού»³¹⁸.

- 214) Προς επίρρωση των ισχυρισμών της, η Άργος απέστειλε λίστα με «τις επικοινωνίες που έγιναν κατά την περίοδο διαβούλευσης των 3 τελευταίων μηνών»³¹⁹ καθώς και αντίγραφο ενδεικτικού ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που αφορά στις «αλληλογραφίες μεταξύ ημών και των εκδοτικών εταιρειών»³²⁰. Η εν λόγω λίστα περιλαμβάνει τις ημερομηνίες επικοινωνίας του Πρακτορείου με στελέχη 208 εκδοτριών εταιριών. Παρά ταύτα, με εξαίρεση την επικοινωνία της Άργος με μόλις δύο³²¹ εκδότριες εταιρίες τέλη Σεπτεμβρίου 2018, η συντριπτική πλειοψηφία των συνεργαζόμενων εκδοτικών επιχειρήσεων φαίνεται ότι ειδοποιήθηκε εντός του Οκτωβρίου 2018 και κάποιες από αυτές³²² εντός του Νοεμβρίου 2018³²³.

εκδοτικών εταιρειών. Παράλληλα σε επανειλημμένες συναντήσεις, τηλεφωνικές επικοινωνίες και ανταλλαγή email με τους ιδιοκτήτες των εκδοτικών εταιρειών ή εκπροσώπους αυτών αναλύθηκαν διεξοδικά όλες οι παράμετροι που επηρεάζουν το κόστος διακίνησης της κάθε εταιρείας και προτάθηκαν τρόποι εξορθολογισμού και μείωσης αυτού με απτά παραδείγματα» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 178/14.01.2019 επιστολή του Πρακτορείου, η έμφαση του ίδιου). Στη συνέχεια και αναφερόμενη στις επιστολές που απέστειλε στις εκδότριες εταιρίες, ενδεικτικά αντίγραφα των οποίων προσκομίστηκαν στην Υπηρεσία από τις ίδιες τις εκδότριες, η Άργος υποστηρίζει ότι «τον Οκτώβριο του 2018 και αφού είχε κλείσει ο πρώτος κύκλος ενημερώσεων και ανταλλαγής απόψεων η εταιρεία μας απέστειλε και επίσημες επιστολές - προτάσεις προς υπογραφή σύμβασης με περιγραφή της προτεινόμενης νέας εμπορικής πολιτικής» (ο.π. βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 178/14.01.2019 επιστολή του Πρακτορείου).

³¹⁷ Εν προκειμένω αναφέρεται ότι όπως προκύπτει από τα συνημμένα αντίγραφα ενδεικτικής ηλεκτρονικής επικοινωνίας της Άργος με εκδότριες εταιρίες, από τον Ιούλιο 2018 είχαν αποσταλεί στις «Εκδοτικές Εταιρείες» επιστολές του Πρακτορείου αναφορικά με τις «Προδιαγραφές παράδοσης των εντύπων από τις εκδοτικές εταιρείες στο Πρακτορείο», μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και το μεταφορικό κόστος κατά τη χρήση μέσων τρίτων (πχ αεροπορικές μεταφορές) όπου το Πρακτορείο παραθέτει τιμοκατάλογο βάσει βάρους μεταφερόμενων εντύπων, καθώς και αναφορικά με τον «Τιμοκατάλογο διαλογής & απένθεσης εντύπων». Σε κάθε περίπτωση, από την εν λόγω αλληλογραφία δεν μπορεί να συναχθεί ότι πράγματι οι συνεργαζόμενες εκδότριες εταιρίες γνώριζαν από το καλοκαίρι του 2018 την πρόθεση της Άργος να προβεί σε εφαρμογή νέας εμπορικής πολιτικής (τα αντίγραφα της ηλεκτρονικής αλληλογραφίας της Άργος με εκδότριες εταιρίες προσκομίστηκαν από το Πρακτορείο ως συνημμένα έγγραφα στην υπ' αριθ. πρωτ. 7386/6.12.2018 επιστολή του).

³¹⁸ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7386/6.12.2018 επιστολή του Πρακτορείου.

³¹⁹ Ο. π. βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7386/6.12.2018 επιστολή του Πρακτορείου.

³²⁰ Ο. π. βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7386/6.12.2018 επιστολή του Πρακτορείου.

³²¹ Πρόκειται για τις εταιρίες [...] με τις οποίες πραγματοποιήθηκε επικοινωνία εκ μέρους του Πρακτορείου στις 26.09.2018 και 24.09.2018 αντίστοιχα (ήτοι εντός του τελευταίου δεκαημέρου του Σεπτεμβρίου 2018).

³²² Ειδικότερα, εντός του Νοεμβρίου (και μόνο) πραγματοποιήθηκε επικοινωνία της Άργος με 36 εκδοτικές επιχειρήσεις.

³²³ Επικουρικά αναφέρεται ότι όσον αφορά στις εκδότριες εταιρίες που έκαναν λόγο για μονομερή επιβολή νέων όρων από την Άργος ή/και μικρό χρονικό περιθώριο ενημέρωσής τους επί της νέας εμπορικής πολιτικής, με τη μεν [...] υπήρξε επικοινωνία στις 25.10.2018, με την [...] στις 30.10.2018, με τη [...] στις 10.10.2018, με την

- 215) Περαιτέρω, από τα συνημμένα αντίγραφα ενδεικτικής ηλεκτρονικής επικοινωνίας του Πρακτορείου με εκδότριες εταιρίες, προκύπτει ότι στο πλαίσιο της εφαρμογής της νέας εμπορικής πολιτικής της το Πρακτορείο παρείχε επεξηγήσεις επί των σημείων που τροποποιούνται ή διαμορφώνονται με νέα δομή³²⁴. Επισημαίνεται ότι το Πρακτορείο παρείχε στις συνεργαζόμενες εκδότριες εταιρίες ηλεκτρονική εφαρμογή (λογισμικό) με την οποία οι τελευταίες δύνανται, όπως αναφέρει η Άργος, να εκτιμήσουν τις συνέπειες της εφαρμογής της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος και να προσαρμόσουν το πλήθος και τον αριθμό των φύλλων που εκδίδουν ώστε να πετύχουν την ελαχιστοποίηση του κόστους τους, στα πλαίσια της νέας εμπορικής πολιτικής³²⁵.

ΣΤ.1.3 Η έρευνα της ΓΔΑ

ΣΤ.1.3.1. Περί μονομερούς καταγγελίας της Άργος των συμβάσεων με τις εκδοτικές επιχειρήσεις

- 216) Από τα διαθέσιμα στοιχεία της Υπηρεσίας, προέκυψε ότι η συντριπτική πλειοψηφία της συμβατικής σχέσης της η Άργος με τις εκδοτικές επιχειρήσεις είναι αορίστου χρόνου, ήτοι παραμένουν μέχρι και σήμερα σε ισχύ. Με την υπ' αριθ. πρωτ. 422/17.01.2019 επιστολή της, η ΑΡΓΟΣ προσκόμισε στη ΓΔΑ λίστα όλων των συνεργαζόμενων με αυτή εκδοτικών επιχειρήσεων. Από την εν λόγω λίστα, προκύπτει ότι η ΑΡΓΟΣ συνεργαζόταν μέχρι και τις 31.12.2018 βάσει της ισχύουσας εμπορικής πολιτικής με διακόσιες εννέα (209) εκδοτικές επιχειρήσεις. Στη συντριπτική πλειονότητα των περιπτώσεων εκδοτικών επιχειρήσεων (δηλ. [...] εξ αυτών), οι τελευταίες έχουν προσυπογράψει εμπορικούς Όρους Συνεργασίας με την Άργος και όχι σύμβαση ή/και ιδιωτικό συμφωνητικό με αυτή³²⁶.
- 217) Η ΑΡΓΟΣ είχε συνάψει συμβάσεις ορισμένου χρόνου με ορισμένες εκδοτικές επιχειρήσεις. Οι εκδοτικές εταιρίες με σύμβαση ορισμένου χρόνου, είναι οι: [...].
- 218) Κατά την Άργος, *«[ο] μεγαλύτερος όγκος των εκδοτικών εταιρειών απέστειλαν την αποδοχή τους τις τελευταίες ημέρες του Νοεμβρίου. Η ροή αποδοχής των όρων ανακόπηκε απότομα μετά την ανακοίνωση της Επιτροπής Ανταγωνισμού σχετικά με τη μετάθεση εφαρμογής της νέας*

[...] στις 18.10.2018, με τη [...] στις 29.10.2018 και με τις [...] 11.10.2018 (βλ. σχετικά τη λίστα που προσκόμισε η Άργος με την υπ' αριθ. πρωτ. 7386/6.12.2018 επιστολή της).

³²⁴ Βλ. για παράδειγμα το από 16.10.2018 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου εκπροσώπου της Άργος προς εκπροσώπους της [...]. Στο εν λόγω μήνυμα, τα στελέχη της Άργος αναλύουν διεξοδικά κάθε σημείο της νέας εμπορικής πολιτικής εστιάζοντας στα μεγέθη της εν λόγω εκδότριας εταιρίας και παραθέτοντας προς αυτή τους σχετικούς υπολογισμούς. Το εν λόγω μήνυμα προσκομίστηκε ως συνημμένο αρχείο στην υπ' αριθ. πρωτ. 7386/6.12.2018 επιστολή της Άργος.

³²⁵ Βλ. ενδεικτικά το από 02.11.2018 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου εκπροσώπου της Άργος ΑΕ προς εκπροσώπους της [...]. Ειδικότερα, στο εν λόγω μήνυμα, ο εκπρόσωπος της Άργος ΑΕ αναφέρει ότι: « [...], Όπως σας είχα ενημερώσει στην τελευταία συνάντησή μας, έχουνα κατασκευάσει μια νέα εφαρμογή η οποία παρέχει στατιστική ανάλυση των κυκλοφοριακών στοιχείων των εντύπων σας με ταυτόχρονη αποτύπωση των σημείων πώλησης σε ηλεκτρονικούς χάρτες. Από ένα σύγχρονο interface έχετε τη δυνατότητα με πολλαπλά κριτήρια να αναζητήσετε δεδομένα από τη βάση δεδομένων της ΑΡΓΟΣ και να τα αποτυπώσετε με χρωματικές κλίμακες σε ηλεκτρονικό χάρτη τόσο σε σημειακή όσο και θεματική όψη. Έχω στείλει τα αρχεία εγκατάστασης στο συνεργάτη σας [...]και επισυνάπτω οδηγίες εγκατάστασης και βασικές οδηγίες χρήσης. Εφόσον προγραμματίζετε να συναντηθούμε την ερχόμενη εβδομάδα μπορούμε να κανονίσουμε να σας κάνω επίδειξη της εφαρμογής». Το εν λόγω μήνυμα προσκομίστηκε ως συνημμένο αρχείο στην υπ' αριθ. πρωτ. 7386/06.12.2018 επιστολή της Άργος.

³²⁶Σημ. η Άργος αναφέρει στη λίστα που επισυνάπτει ότι είναι αορίστου χρόνου.

εμπορικής πολιτικής την 1^η Φεβρουαρίου 2019»³²⁷. Ωστόσο, από την λίστα που προσκόμισε η Άργος με την υπ' αριθ. πρωτ. 7386/06.12.2018 απαντητική επιστολή της, με την οποία παραθέτει λίστα συνεργαζόμενων εκδοτικών εταιριών, οι οποίες φέρονται να έχουν ήδη συμφωνήσει με τη νέα εμπορική πολιτική της, υπογράφοντας τη σχετική σύμβαση, προκύπτει ότι 71 εκδοτικές εταιρίες, οι οποίες εκδίδουν εν γένει έντυπα (ήτοι όχι μόνο εφημερίδες αλλά και περιοδικά, ποικίλου περιεχομένου) έχουν ήδη συμφωνήσει με τους όρους τις νέας εμπορικής πολιτικής του Πρακτορείου. Εξ αυτών, [...].

- 219) Σύμφωνα δε με την υπ' αριθ. πρωτ. 178/14.01.2019 επιστολή της Άργος, η τελευταία αναφέρει ότι και μετά την ανακοίνωση της ΕΑ στις 29.11.2018 για μετάθεση της ημερομηνίας εφαρμογής της νέας εμπορικής πολιτικής, άλλες 17 εκδότριες «*απεδέχθησαν και υπέγραψαν τους όρους της νέας εμπορικής πολιτικής*»³²⁸, καταλήγοντας ότι μέχρι και την 11η.01.2019 «*τους νέους όρους έχουν πλέον αποδεχτεί 90 εκδοτικές επιχειρήσεις σε σύνολο 209. Οι εν λόγω επιχειρήσεις αντιπροσωπεύουν ποσοστό 43% του πλήθους των εκδοτικών εταιρειών και ποσοστό [...] % των ετήσιων εσόδων. Προκύπτει λοιπόν ότι σημαντικός αριθμός πελατών μας αναγνωρίζει εμπράκτως την αναγκαιότητα μεταβολής του πλαισίου συνεργασίας και αποδέχεται αυτό, παρόλο που η μετάθεση της ημερομηνίας εφαρμογής της νέας εμπορικής πολιτικής λειτούργησε ανασταλτικά*»³²⁹. Μάλιστα, στην ίδια επιστολή, η Άργος υποστηρίζει ότι μέσω της επικοινωνίας της με εκδότριες εταιρίες, οι τελευταίες έχουν προβεί «*οικειοθελώς*» σε προσαρμογές τέτοιες που μειώνουν το κόστος τους.
- 220) Με την υπ' αριθ. πρωτ. 1497/25.02.2019 επιστολή της, η ΑΡΓΟΣ προσκόμισε μια δεύτερη λίστα των εκδοτικών επιχειρήσεων εκείνων οι οποίες έχουν αποδεχτεί τους όρους της νέας εμπορικής πολιτικής. Ο αριθμός αυτός ανέρχεται σε ενενήντα δύο (92), εκ των οποίων [...]. Από τις υπόλοιπες, όλες οι εκδοτικές επιχειρήσεις πλην [...], συνεργάζονταν με την ΑΡΓΟΣ βάσει των υπογεγραμμένων επιστολών που τους είχε αποστείλει το Πρακτορείο και οι οποίες περιέχουν εμπορικούς Όρους Συνεργασίας, τις οποίες η Άργος αναφέρει στη λίστα που επισυνάπτει στην επιστολή της ως «[...]». Τέλος, από τις εκδοτικές εταιρίες που αποδέχτηκαν τους όρους της νέας εμπορικής πολιτικής, οι [...] συνεργάζονταν με την ΑΡΓΟΣ υπό το καθεστώς της ισχύουσας εμπορικής πολιτικής χωρίς να έχει συναφθεί οποιαδήποτε σύμβαση μεταξύ των μερών.
- 221) Στο υπ' αριθ. 186/19.03.2019 υπόμνημα της ελεγχόμενης εταιρείας αναφέρεται ότι «*.....σημαντικότετος αριθμός (σύνολο 71) εκδοτικών επιχειρήσεων αποδέχθηκε τους νέους όρους συνεργασίας* (ΣτΣ: η έμφαση της ίδιας), *με δική τους ελεύθερη βούληση και επιλογή και όχι πιεζόμενες, όπως αβάσιμα υπονοεί η Εισήγηση.....*». Είναι απορίας άξιον πως η ελεγχόμενη εταιρεία κατέληξε σε αυτό το συμπέρασμα όταν, κατά τα ανωτέρω, η Εισήγηση του Εισηγητή απλώς παραθέτει τα στοιχεία, όπως αυτά προσκομίστηκαν στην Υπηρεσία από την ίδια την εταιρεία και όπως η ίδια αναφέρει στο ως άνω υπόμνημα της «*.....[σ]ήμερα, όπως δέχεται και η Εισήγηση, τους νέους όρους έχουν πλέον αποδεχτεί.....*». Σύναφως, όπως

³²⁷ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7386/6.12.2018 επιστολή του Πρακτορείου.

³²⁸ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 178/14.01.2019 επιστολή της Άργος. Η Άργος δεν κατονομάζει τις εν λόγω εκδότριες, ωστόσο αναφέρει ότι αντιπροσωπεύουν το[...] % των εκτιμώμενων ετήσιων εσόδων του.

³²⁹ Η έμφαση της ίδιας.

προκύπτει κατωτέρω στην παρούσα ενότητα, οι εκδοτικές εταιρίες αναφέρουν ότι αποδέχτηκαν χωρίς επιφύλαξη τους όρους της νέας εμπορικής πολιτικής του Πρακτορείου, καθώς δεν υπάρχει εναλλακτική λύση για τη διανομή των εντύπων τους³³⁰. Δηλ., οι εκδοτικές εταιρίες επισήμαναν αυτό το οποίο ισχύει σήμερα στην αγορά διανομής έντυπου τύπου, δηλ. την ύπαρξη της Άργος ως του μοναδικού πρακτορείου για την διανομή των εντύπων τους και εμμέσως πλην σαφώς, την κατοχή εκ μέρους της δεσπόζουσας θέσης στην εν λόγω αγορά, άποψη με την οποία φαίνεται να μην συμφωνεί η ίδια (!!!)³³¹.

- 222) Η ΓΔΑ απέστειλε επιστολές παροχής στοιχείων σε εκδοτικές επιχειρήσεις που προέβησαν σε αποδοχή των νέων όρων εμπορικής πολιτικής της Άργος³³². Επί αυτών των επιστολών απάντησαν μόνο οι εταιρίες: [...]. Οι εν λόγω εκδοτικές εταιρίες ανέφεραν ότι αποδέχτηκαν χωρίς επιφύλαξη τους όρους της νέας εμπορικής πολιτικής του Πρακτορείου, καθώς δεν υπάρχει εναλλακτική λύση για τη διανομή των εντύπων τους. Όσον αφορά στις επιπτώσεις της νέας εμπορικής πολιτικής ως προς την οικονομική θέση τους, η [...] αναφέρει ότι «[ο]ι Όροι Συνεργασίας αναμένεται να αυξήσουν το κόστος λειτουργίας μας. Ως προς τα έσοδα μας δεν μπορούμε να προβούμε σε εκτίμηση καθότι βρισκόμαστε στην αρχή της χρήσης» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 487/21.01.2019 επιστολή της εταιρίας). Από την πλευρά τους οι [...] και [...] υποστηρίζουν ότι εν τέλει τα έσοδά τους δεν θα επηρεαστούν συνεπεία της εφαρμογής της νέας εμπορικής πολιτικής του Πρακτορείου. Ειδικότερα, η [...] αναφέρει ότι «[ο]ι εν λόγω όροι θα έχουν άμεση επίπτωση τόσο στο κόστος λειτουργίας της εταιρείας μας όσο και στα αντίστοιχα έσοδα από την κυκλοφορία προϊόντων περιοδικού τύπου. Πιο συγκεκριμένα, το κόστος λειτουργίας της εταιρείας θα παρουσιάζεται αυξημένο καθότι i) Υπάρχει αλλαγή στον τρόπο υπολογισμού του μεταφορικού έργου που επιτελεί το πρακτορείο Άργος για λογαριασμό της επιχείρησής μας, με την μορφή της μεταβολής της χρέωσης ανά τεμάχιο σε χρέωση αναλογική με το βάρος του εκάστοτε προϊόντος με δυσμενή για την εκδοτική αποτελέσματα, ii) Προστίθεται μία νέα χρέωση με τη μορφή των τιμολογίων διεκπεραίωσης – διαχείρισης των προς κυκλοφορία έντυπων περιοδικών μας η οποία έως σήμερα δεν υφίστατο και iii) Εντοπίζεται διαφοροποίηση στην τιμολογιακή πολιτική του πρακτορείου Άργος όσον αφορά τις επιπρόσθετες χρεώσεις διανομής («Ελάχιστη Συμψηφιζόμενη Χρέωση»), με αποτέλεσμα στις περισσότερες περιπτώσεις οι εν λόγω χρεώσεις να κυμαίνονται σε υψηλότερα επίπεδα σε σύγκριση με την πρότερη κατάσταση. Αντίστοιχα, υπάρχει η προσδοκία ότι τα έσοδα της εκδοτικής από τη διανομή περιοδικών περιπτέρου θα σημειώσουν άνοδο εφόσον υπάρχει αλλαγή στον συντελεστή πρακτόρευσης ο οποίος έχει μειωθεί πλέον στο [...] έναντι [...] (μεσοσταθμικά υπολογισμένου) που ίσχυε προ της αλλαγής της εμπορικής πολιτικής του

³³⁰ Βλ. σχετικά την υπ' αριθ. πρωτ. 175/15.03.2019 επιστολή της εκδοτικής εταιρείας [...] με θέμα «Μονοπωλιακές συνθήκες στη διανομή Εντύπων Μέσων Ενημέρωσης».

³³¹ Βλ. σχετική αναφορά της ελεγχόμενης εταιρείας στην σελ. 12 (υποσ. 9) του υπ. αριθ. πρωτ. 189/19.03.2019 υπομνήματος της, όπου κατά λέξει αναφέρει «[αν] και υπάρχουν επιχειρήματα υπέρ της απόψεως ότι η ΑΡΓΟΣ δεν κατέχει δεσπόζουσα θέση.....».

³³² Βλ. τις υπ' αριθ. πρωτ. 238/15.01.2019, 240/15.01.2019, 241/15.01.2019, 242/15.01.2019, 243/15.01.2019, 244/15.01.2019, 245/15.01.2019, 246/15.01.2019 και 247/15.01.2019 επιστολές προς τις εταιρίες [...] αντίστοιχα.

πρακτορείου Άργος. **Οι συνολικές συνέπειες των ως άνω μεταβολών εκτιμάται ότι δεν θα διαφοροποιήσουν αισθητά το τελικό οικονομικό αποτέλεσμα**»³³³.

- 223) Η [...] αναφέρει ότι «η αποδοχή των όρων της σύμβασης έγινε χωρίς καμία επιφύλαξη καθώς η συνεργασία μας από την πρώτη μέρα είναι άψογη, οι παρεχόμενες υπηρεσίες από την εταιρεία ΑΡΓΟΣ Α.Ε. δεν επηρεάζουν του κόστους λειτουργίας της εταιρείας μας, ούτε επηρεάζονται τα έσοδά μας και επίσης η συνέπεια των παρεχόμενων υπηρεσιών από την εταιρεία ΑΡΓΟΣ Α.Ε. διευκολύνουν την ομαλή λειτουργία και κυκλοφορία της εφημερίδας [...]» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 590/24.01.2019 επιστολή). Σύμφωνα τέλος με την [...], «[ο]ι όροι συνεργασίας κρίναμε επιχειρηματικά ότι είναι εύλογοι» ενώ σε επόμενο σημείο της επιστολής της αναφέρει ότι «[ε]κτιμούμε ότι με την συνεργασία μας με το πρακτορείο διανομής ΑΡΓΟΣ ΑΕ θα μπορέσουμε να βελτιώσουμε τις διαδικασίες διακίνησης των εντύπων μας, με σκοπό να μειωθεί το κόστος παραγωγής και εκτύπωσης, μέσω της αποτελεσματικότερης μείωσης των επιστρεφόμενων εντύπων, αλλά και να μειωθεί το κόστος πρακτόρευσης, διεκπεραίωσης και μεταφοράς» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 629/25.01.2019 επιστολή της εταιρίας). Οι εταιρίες [...] και [...] ανέφεραν ότι έχουν πάψει την έκδοση εντύπων και ως εκ τούτου δεν έχουν προβεί σε καμία συμφωνία με την Άργος επί των όρων της νέας εμπορικής πολιτικής της (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 628/25.01.2019 και 627/25.01.2019 αντίστοιχα)³³⁴.
- 224) Ζητήθηκε από τις ερωτηθείσες εκδοτικές επιχειρήσεις να προσκομίσουν την εν ισχύ σύμβασή τους με την Άργος (καθώς και τυχόν τροποποιήσεις αυτής) ώστε να διευκρινιστεί κατά πόσο το Πρακτορείο προέβη σε μονομερή και αντίθετα με τα συμβατικά ορισθέντα καταγγελία της μεταξύ τους σύμβασης.
- 225) Από τα συλλεχθέντα στοιχεία προέκυψαν τα εξής:
- 1) Στο ερώτημα από πότε έχει ξεκινήσει η συνεργασία των εκδοτικών επιχειρήσεων με το Πρακτορείο Άργος, η εταιρεία [...] ανέφερε ότι η συνεργασία ξεκίνησε από τον [...], η εταιρεία [...] από τον [...], η εταιρία [...] από τον Αύγουστο του 2017 μετά την κατάρρευση του Πρακτορείου Ευρώπη, χωρίς να έχει υπογραφεί σχετική σύμβαση, παρά μόνον αποδοχή εκ μέρους της των όρων της εμπορικής πολιτικής της Άργος.
 - 2) Η εταιρία [...] ανέφερε ότι η συνεργασία με το Πρακτορείο ξεκίνησε στις [...] οπότε και υπογράφηκε η σύμβαση ορισμένου χρόνου μεταξύ της Άργος, της εκδότριας και των θυγατρικών της εταιριών (ήτοι των εταιριών που συνιστούν τον Όμιλο [...]) καθώς και της εταιρίας [...], την οποία και προσκόμισε.
 - 3) Επίσης, η εταιρία [...], ανέφερε ότι η συνεργασία με την Άργος ξεκίνησε τον [...] με το από [...] Ιδιωτικό Συμφωνητικό ορισμένου χρόνου το οποίο και προσκόμισε, ενώ εν συνεχεία αποδέχτηκε τους από [...] όρους Συνεργασίας (Term Sheet) της Άργος ΑΕ, οι οποίοι προφανώς αφορούν στην επικείμενη νέα εμπορική πολιτική³³⁵. Περαιτέρω, η εταιρία [...] (πρώην [...]) αναφέρει ότι η συνεργασία της ίδιας και της εταιρίας [...] με το

³³³ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 466/21.01.2019 επιστολή της εταιρίας. Η υπογράμμιση και έμφαση της ίδιας.

³³⁴ Επικουρικά πάντως αναφέρεται ότι σύμφωνα με την ιστοσελίδα της εταιρίας [...], εμφανίζεται με έκδοση νέου πρωτοσέλιδου στις [...].2019. Βλ. [...].

³³⁵ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 1092/08.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

Πρακτορείο ξεκίνησε τον Αύγουστο του 2017 με την από [...] σύμβαση ορισμένου χρόνου, την οποία και προσκομίζει³³⁶.

4) Η εταιρία [...], αναφέρει ότι η συνεργασία της με την Άργος ξεκίνησε στις [...] με την υπογραφή σύμβασης. Επίσης, η εταιρία [...] αναφέρει ότι η συνεργασία της με το Πρακτορείο ξεκίνησε στις [...] σύμφωνα με τη συναφθείσα μεταξύ τους σύμβαση, η οποία ισχύει μέχρι σήμερα³³⁷. Η εταιρία [...] αναφέρει ότι η συνεργασία της με την Άργος ξεκίνησε στις [...]. Η εταιρία [...] αναφέρει ότι έχει συμβληθεί με το Πρακτορείο με το από [...] έγγραφο (σημ. είναι οι εμπορικοί όροι συνεργασίας του Πρακτορείου), χωρίς να έχει υπογραφεί περαιτέρω κάποια σύμβαση.

5) Η εταιρία [...] αναφέρει ότι η συνεργασία της με την Άργος ξεκίνησε τον [...] του έτους [...], δυνάμει προφορικής συμφωνίας, ενώ αργότερα υπέγραψε ιδιωτικό συμφωνητικό και προσκομίζει το από [...] ιδιωτικό συμφωνητικό ορισμένου χρόνου ήτοι το τελευταίο που υπογράφηκε με την Άργος. Η εταιρία [...] αναφέρει ότι ανέλαβε την εκμετάλλευση της εφημερίδας « [...]» από το [...] οπότε και συνέχισε τη συνεργασία με το Πρακτορείο Άργος για τη διακίνηση της εφημερίδας. Η εταιρία [...] αναφέρει ότι έχει υπογράψει σύμβαση ορισμένου χρόνου με την Άργος με ημερομηνία [...] και διάρκεια [...] έως [...]. Η εταιρία [...], αναφέρει ότι η συνεργασία της με την Άργος ξεκίνησε δυνάμει της από [...] σύμβασης με ημερομηνία έναρξης την [...], η οποία ισχύει έως σήμερα.

6) Η εταιρία [...] αναφέρει ότι η συνεργασία της με την Άργος ξεκίνησε την [...] και οι όροι της καθορίστηκαν δυνάμει της από [...] επιστολής της Άργος. Η εταιρία [...] αναφέρει ότι η συνεργασία της με την Άργος ξεκίνησε την [...] με τη διανομή του πρώτου φύλλου της εφημερίδας “ [...]” και ότι δεν έχει συναφθεί έγγραφη σύμβαση μεταξύ της ίδιας και της Άργος.

7) Η εταιρία [...] και η εταιρία [...] αναφέρουν ότι έχουν συνάψει με την Άργος τις από [...] Συμβάσεις ορισμένου χρόνου με ημερομηνία έναρξης την [...] και λήξης την [...].

8) Η εταιρία [...] αναφέρει ότι η συνεργασία της με την Άργος ξεκίνησε στις [...], με την υπογραφή Σύμβασης ορισμένου χρόνου με ημερομηνία έναρξης την [...] και λήξης την [...] με πρόβλεψη για αυτόματη τριετή ανανέωση μετά τη λήξη της.

9) Η εταιρία [...] αναφέρει ότι συμβατική σχέση της με το Πρακτορείο ξεκίνησε στις [...], λόγω της έκδοσης της εφημερίδας [...] στις [...] από την εταιρία, και ότι οι όροι της ισχύουσας μέχρι σήμερα συνεργασίας της με το Πρακτορείο αποτυπώνονται στην επιστολή με ημερομηνία [...] (όροι συνεργασίας) η οποία όπως αναφέρει η εταιρία, επέχει θέση συμβάσεως.

10) Η εταιρία [...] αναφέρει ότι η συνεργασία της με το Πρακτορείο Άργος διέπεται από το από [...] Ιδιωτικό Συμφωνητικό ορισμένου χρόνου, και συμπληρώνει ότι από τον [...]

³³⁶ Βλ. υπ’ αριθ. πρωτ. 1284/14.02.2019 επιστολή της εταιρίας. Όπως προαναφέρθηκε, ο Όμιλος που ανήκει η εταιρία περιλαμβάνει τις εκδοτικές εταιρίες: [...].

³³⁷ Βλ. υπ’ αριθ. πρωτ. 1203/13.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

επήλθε τροποποίηση - μεταβολή στο ποσοστό κρατήσεων του Πρακτορείου επί Ονομαστικής Αξίας Εντύπου και συγκεκριμένα, η χρέωση Προμήθειας Δικτύου του πρακτορείου αυξήθηκε από [...] % σε [...] %.

11) Η εταιρία [...] αναφέρει ότι η συνεργασία της με την Άργος ξεκίνησε [...], με την από [...] σύμβαση.

12) Η εταιρία [...] αναφέρει σχετικά ότι η συνεργασία της με την Άργος ξεκίνησε στις [...] και ότι δεν έχει υπογραφεί μεταξύ τους σύμβαση, αλλά συνεργάζονται με βάση τους γενικούς εμπορικούς όρους του Πρακτορείου.

13) Η εταιρία [...] αναφέρει ότι η έναρξη της σχέσης της με το Πρακτορείο ξεκίνησε τον [...] και ότι στις [...] ανανεώθηκε η μεταξύ τους σχέση συνεργασίας με την υπογραφή των όρων συνεργασίας και της νέας εμπορικής πολιτικής.

14) Η εταιρία [...] αναφέρει ότι το χρονικό σημείο έναρξης της συνεργασίας της με την Άργος ήταν την [...], δυνάμει υπογεγραμμένης επιστολής με τους εμπορικούς όρους της Άργος.

15) Τέλος, όσον αφορά στην εταιρία [...], η εταιρία επεσήμανε ότι από [...], συνεπώς δεν έχει συμβληθεί με την Άργος.

226) Περαιτέρω, ζητήθηκε από τις ερωτηθείσες εκδοτικές επιχειρήσεις να προσκομίσουν την εν ισχύ σύμβασή τους με την Άργος (καθώς και τυχόν τροποποιήσεις αυτής) ώστε να διευκρινιστεί κατά πόσο το Πρακτορείο προέβη σε μονομερή ή/και αντίθετα με τα συμβατικά ορισθέντα καταγγελία της μεταξύ τους σύμβασης.

227) Όπως προέκυψε από τις προσκομισθείσες συμβάσεις, μια σημαντική μερίδα εκδοτικών επιχειρήσεων έχουν συνάψει με την Άργος συμβάσεις ορισμένου χρόνου. Σε όλες τις συμβάσεις ορισμένου χρόνου υπάρχει όρος αποκλειστικότητας συνεργασίας με το Πρακτορείο Άργος (βλ. όρο 1.1), βάσει του οποίου η εκδοτική επιχείρηση αναθέτει κατ' αποκλειστικότητα στην Άργος και η τελευταία αναλαμβάνει έναντι προμήθειας την πρακτόρευση και διανομή όλων των εντύπων που εκδίδει ή πρόκειται να εκδώσει η εκδοτική επιχείρηση. Περαιτέρω, στις συμβάσεις ορίζεται ρητά ότι δύναται να καταγγελθούν μόνο για σπουδαίο λόγο (βλ. όρο 4.2), ο οποίος συνίσταται ιδίως στην παραβίαση των υποχρεώσεων των συμβαλλομένων μερών που απορρέουν από τα άρθρα 1 και 2 της σύμβασης (Αντικείμενο και Οικονομικό Αντάλλαγμα αντίστοιχα) και εν γένει κάθε ουσιώδη παράβαση των όρων της σύμβασης. Σημειώνεται εδώ ότι στον ίδιο όρο προβλέπεται υποχρέωση αποζημίωσης κάθε μέρους σε περίπτωση καταγγελίας της σύμβασης χωρίς σπουδαίο λόγο, ενώ ειδικά για την περίπτωση λύσης της σύμβασης από την εκδότρια εταιρία, ορίζεται ότι η τελευταία υποχρεούται να καταβάλλει ως αποζημίωση στην Άργος τις προμήθειες που της αναλογούν από την κυκλοφορία του εντύπου, ανεξαρτήτως Πρακτορείου Διανομής, μέχρι την συμπλήρωση του χρόνου λήξης της σύμβασης ορισμένου χρόνου. Σημειώνεται εδώ, ότι ορισμένες εκδοτικές επιχειρήσεις (π.χ. [...]) προσκομίζουν ως σύμβαση τους υπογεγραμμένους όρους συνεργασίας με το Άργος.

228) Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι η Άργος μονομερώς προσπαθεί να αλλάξει τους υφιστάμενους όρους συνεργασίας με τις εκδοτικές επιχειρήσεις, με την εφαρμογή της νέας εμπορικής πολιτικής της. Στις ισχύουσες συμβάσεις μεταξύ των δύο πλευρών ανευρίσκεται ο όρος 4.2, βάσει του οποίου μπορεί να καταγγελθούν οι συμβάσεις για λόγους που απορρέουν από τα άρθρα 1 και 2 αυτών, μεταξύ των οποίων, ωστόσο, δεν περιέχεται ως όρος η μεταβολή της εμπορικής πολιτικής της Άργος.

ΣΤ.1.3.2. Περί μη έγκαιρης ενημέρωσης και παροχής διευκρινίσεων προς τις εκδοτικές επιχειρήσεις επί της νέας εμπορικής πολιτικής

229) Όσον αφορά στο κατά πόσο η Άργος έγκαιρα ενημέρωσε τις εκδοτικές επιχειρήσεις επί της επικείμενης εφαρμογής νέας εμπορικής πολιτικής, η ΓΔΑ ζήτησε από τις ερωτηθείσες εκδοτικές επιχειρήσεις στο πλαίσιο της παρούσας να προσκομίσουν σχετικά στοιχεία.

230) Επί του εν λόγω θέματος, ένας μεγάλος αριθμός επιχειρήσεων (όπως ενδεικτικά αναφέρονται οι [...]) δήλωσαν ότι οι όροι της νέας εμπορικής πολιτικής δεν τέθηκαν ποτέ σε διαπραγμάτευση με την Άργος.

231) Αναλυτικότερα, η εταιρία [...] δηλώνει ότι ουδέποτε υπήρξε σχετική επικοινωνία από την πλευρά της Άργος για να την ενημερώσει ούτως ώστε να μπορεί να διαπραγματευθεί μαζί της τους όρους της νέας εμπορικής πολιτικής της.

232) Επίσης, η εταιρία [...] αναφέρει ότι η ενημέρωση της σχετικά με τους νέους όρους έγινε μέσω συνάντησης στις 17 Οκτωβρίου 2018, ενώ σχετική διαπραγμάτευση για τους νέους όρους [...] πολιτικής του Πρακτορείου. Η εταιρία [...] αναφέρει σχετικά ότι πραγματοποιήθηκε συνάντηση [...] της εταιρίας. [...] και του Διευθύνοντος Συμβούλου της Άργος, [...], στα μέσα Οκτωβρίου 2018 και ακολούθησαν τηλεφωνικές επικοινωνίες μεταξύ τους μέχρι την υπογραφή της νέας σύμβασης.

233) Η εταιρία [...] ³³⁸ και η εταιρία [...] ³³⁹ αναφέρουν ότι στις [...] έγινε μια συνάντηση στα γραφεία της Άργος μεταξύ του [...], Προέδρου των εταιριών [...], του [...], Διευθύνοντα Συμβούλου της εταιρίας [...] και των θυγατρικών της εταιριών και των [...], Προέδρου και Διευθύνοντος Συμβούλου αντίστοιχα της Άργος, κατά την οποία το Πρακτορείο έκανε μία γενική ενημέρωση για την οικονομική του κατάσταση και τις εκτιμήσεις για την εξέλιξη των αποτελεσμάτων του, που σύμφωνα με το ίδιο προβλέπονταν ζημιογόνα, ενώ στο τέλος της συνάντησης ανακοίνωσε στις εν λόγω εταιρίες ότι θα άλλαζε τιμοκατάλογο και η αλλαγή αυτή θα περιελάμβανε και αυτές. Οι εταιρίες αναφέρουν ότι αιφνιδιάστηκαν καθώς δεν υπήρξε προηγούμενη ενημέρωση και ότι επισήμαναν στο Πρακτορείο ότι ισχύει η υπογεγραμμένη μεταξύ τους σύμβαση ορισμένου χρόνου (ήτοι η από [...] Σύμβαση μεταξύ των εταιριών του Ομίλου [...] και της Άργος, με ημερομηνία λήξης την [...]), η οποία κατά το χρονικό εκείνο σημείο βρισκόταν σε ισχύ [...], διάστημα κατά το οποίο δεν είχε συμβεί κάποια σημαντική ή απρόβλεπτη μεταβολή των συνθηκών που να δικαιολογούσε ένα αίτημα για τροποποίηση των όρων της, ενώ η Άργος απάντησε ότι εάν δεν συναινέσουν οι εν λόγω

³³⁸ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1159/11.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

³³⁹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1157/11.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

εταιρίες στην τροποποίηση, θα προσφύγουν νομικά για την ακύρωση της σύμβασης. Όπως αναφέρουν οι εταιρίες, έκτοτε (και έως την απάντησή της) δεν υπήρξε καμία άλλη συνάντηση, ή συνομιλία, γραπτή ή προφορική με το Πρακτορείο για το θέμα αυτό, ενώ δεν τους έχει κοινοποιηθεί κάποια «νέα εμπορική πολιτική» της Άργος, ούτε η τελευταία έχει κινηθεί νομικά προς αυτή την κατεύθυνση.

- 234) Η [...] αναφέρει σχετικά ότι η Άργος της κοινοποίησε στις [...] την από [...] επιστολή σχετικά με τις προδιαγραφές παράδοσης των εντύπων από τις εκδοτικές επιχειρήσεις στο Πρακτορείο, αλλά ότι δεν υπήρξε περαιτέρω ενημέρωση σχετικά με τους όρους της νέας εμπορικής πολιτικής ούτε πραγματοποιήθηκε διαπραγμάτευση. Ομοίως, η [...] επισημαίνει ότι δεν πραγματοποιήθηκε επικοινωνία ή συνάντηση για διαπραγμάτευση της νέας εμπορικής πολιτικής του Άργος συμπληρώνοντας ότι: *«Ενημερωθήκαμε με επιστολή τους σε μια συνάντηση που είχαμε για την εφαρμογή της νέας εμπορικής πολιτικής (ΟΚΤ.2018) χωρίς να υπάρχει καμιά δυνατότητα και κανένας όρος που θα μπορούσαμε να διαπραγματευτούμε».*
- 235) Σύμφωνα δε με την εταιρία [...], η ενημέρωσή της για τη νέα εμπορική πολιτική της Άργος έγινε στις αρχές Οκτωβρίου 2018 και με το από [...] e-mail απεστάλη στην εταιρία η από [...] επιστολή της Άργος και με θέμα «Εμπορική Πολιτική» και η από [...] «Πρόταση Συνεργασίας»³⁴⁰.
- 236) Επί του ζητήματος, η εταιρία [...] αναφέρει ότι τον Οκτώβριο του 2018 επισκέφθηκαν την εταιρία οι κκ. [...] (στελέχη της Άργος) για να ανακοινώσουν τη νέα εμπορική πολιτική του Πρακτορείου και στις [...] απέστειλαν στην εταιρία το κείμενο της νέας εμπορικής πολιτικής. Η εταιρία διαμαρτυρήθηκε με την από [...] επιστολή της προς το Άργος, όπου αναφέρει χαρακτηριστικά ότι αρνείται την μονομερή εκ μέρους του Πρακτορείου αντισυμβατική και καταχρηστική προσπάθεια επιβολής βλαπτικών για την εταιρία όρων συνεργασίας ενώ εμμένει στους όρους συνεργασίας που ισχύουν μεταξύ τους δυνάμει της από [...] σύμβασης, ενώ σε επόμενη επιστολή ([...]) έθεσε ερωτήματα στην Άργος σχετικά με την οικονομική κατάστασή της, της σχέσης του Πρακτορείου με τους υποπράκτορες και την τιμολογιακή πολιτική του προς τους εκδότες/μετόχους του³⁴¹. Ομοίως, η εταιρία [...] (μέλος του Ομίλου που ανήκει η [...]), επιβεβαιώνει ότι τον Οκτώβριο του 2018 επισκέφθηκαν την εταιρία οι κκ. [...] (Άργος) για να ανακοινώσουν τη νέα εμπορική πολιτική του Πρακτορείου και στις [...] απέστειλαν στην εταιρία το κείμενο της νέας εμπορικής πολιτικής, ενώ ακολούθησε ανταλλαγή ερωτήσεων και απαντήσεων μεταξύ τους.
- 237) Η εταιρία [...] αναφέρει ότι έγιναν συναντήσεις με το Πρακτορείο όπου αναλύθηκε η νέα εμπορική πολιτική και η οποία της απεστάλη με επιστολή της Άργος στις [...].
- 238) Η εταιρία [...] αναφέρει σχετικά³⁴²: *«θα θέλαμε να επισημάνουμε ότι, παρότι μονοπώλιο (μετά την κατάρρευση της «Ευρώπη»), ουδεμία σύμβαση υπογράφηκε μεταξύ μας, όταν υποχρεωθήκαμε να συνεργαστούμε μαζί της, παρά μόνον οι εμπορικοί όροι σε ένα έντυπο 2,5 σελίδων. Συγκρίνοντας και μόνο αυτή την «σύμβαση» με την νέα πολυσέλιδη σύμβαση (την*

³⁴⁰ Προσκομίζονται με την υπ' αριθ. πρωτ. 1092/08.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

³⁴¹ Προσκομίζονται με την υπ' αριθ. πρωτ. 1092/08.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

³⁴² Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1112/11.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

οποία αναγκάστηκε να δημοσιοποιήσει εξαιτίας της έρευνας της Επιτροπής Σας), που μας προτείνεται από την Άργος, κατανοούμε την λογική που λειτουργεί η Άργος Α.Ε. ως «Κράτος εν Κράτει» και τονίζει ότι: «Όταν συνάψαμε την εμπορική σχέση μαζί της, τον [...], ουδεμία διαπραγμάτευση υπήρξε για τους όρους της συνεργασίας, απλά επιβολή αυτών. Πραγματοποιήθηκε οριακή διαπραγμάτευση για τις τιμές χρέωσης, μια διαπραγμάτευση που βασίστηκε στην γνώση μας για τις τιμές χρέωσης προς άλλα έντυπα, μικρότερης κυκλοφορίας από την δική μας εφημερίδα, τιμές χρέωσης που ήταν μικρότερες από αυτές που η Άργος Α.Ε. πρότεινε στην εταιρεία μας». Περαιτέρω, ως προς το θέμα της ύπαρξης ή μη διαπραγματεύσεων με το Πρακτορείο για τους νέους όρους της εμπορικής του πολιτικής, τονίζει: «Πρέπει να επισημανθεί ότι, εκτός από την χειροτέρευση των διαδικασιών διανομής και κυκλοφορίας, παρίσταται, πλέον, προβληματική και η εν γένει επικοινωνία και συνεργασία μας με το Πρακτορείο, κυρίως λόγω της επιχειρούμενης κατά καιρούς προσπάθειας της "ΑΡΓΟΣ Α.Ε." να τροποποιήσει μονομερώς την μεταξύ μας σύμβαση, επιβάλλοντάς μας όρους επαχθέστερους των αρχικώς συμφωνηθέντων και ισχυόντων, αλλά και λόγω της παρατηρούμενης μεθοδευμένης παρακώλυσης διανομής της εφημερίδας μας. Τούτο ευκρινώς παραπέμπει σε κατάχρηση των δυνατοτήτων κι εξουσιών που συνεπάγεται η θέση της "ΑΡΓΟΣ Α.Ε." στην Αγορά Διανομής Τύπου (κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης), στην οποία αυτή δραστηριοποιείται» καθώς και «...το από [...]...».

- 239) Η εταιρία [...] αναφέρει σχετικά ότι τον Ιούλιο του έτους 2018 ενημερώθηκε προφορικά από την Άργος για την επικείμενη αλλαγή της εμπορική πολιτικής της, ακολούθησε συνάντηση με τους εκπροσώπους του Πρακτορείου τον [...] του έτους 2018, ενώ στη συνέχεια η Άργος της απέστειλε την από [...] επιστολή, η οποία περιείχε τη γενική ενημέρωση για τους νέους όρους εμπορικής πολιτικής και την από [...] επιστολή, στην οποία περιγράφονταν οι όροι συνεργασίας και τιμολόγησης από το Πρακτορείο, την οποία η εταιρία κλήθηκε να υπογράψει. Η εταιρία [...] αναφέρει ότι η Άργος της γνωστοποίησε με επιστολή τους νέους όρους συνεργασίας από [...].
- 240) Η εταιρία [...] αναφέρει ότι η Άργος της απέστειλε στις [...] μέσω e-mail τη συνοδευτική επιστολή με θέμα «Εμπορική Πολιτική» και την πρόταση με θέμα «Όροι Συνεργασίας» οι οποίες έφεραν την ημερομηνία [...]. Όπως αναφέρει η εταιρία, στην τελευταία σελίδα του εγγράφου «Εμπορική Πολιτική» υπάρχει εξατομικευμένη εκτίμηση για την επιβάρυνση που θα προκληθεί στην εταιρία από την εφαρμογή της νέας Εμπορικής Πολιτικής, η οποία ανέρχεται στο ύψος των [...] ευρώ με τζίρο [...]. Ευρώ της εταιρίας. Εν συνεχεία, στις [...] ακολούθησε επιστολή της Άργος με τίτλο «Λήξη Σύμβασης» προς τον [...] της εταιρίας [...], όπου η Άργος επεσήμανε στην εταιρία ότι θα εξακολουθήσει να παρέχει τις υπηρεσίες της και να τιμολογεί αυτές με βάση την μεταξύ τους σύμβαση έως την [...], «χωρίς αυτό να συνεπάγεται ότι η εταιρεία μας [ενν. Άργος] αναλαμβάνει την όποια υποχρέωση τήρησης των όρων της ισχύουσας έως [...] συμβάσεως για το διάστημα μετά την [...]», στην οποία και απάντησε η εταιρία με την [...]. Όπως τονίζει η εταιρία δεν της δόθηκε καμία δυνατότητα διαπραγμάτευσης αλλά απλώς της ανακοινώθηκε η εφαρμογή της νέας τιμολογιακής πολιτικής της Άργος την 1.1.2019, η οποία και ανεστάλη με απόφαση της ΕΑ. Συγκεκριμένα, πραγματοποιήθηκε συνάντηση κατόπιν πιέσεων στα γραφεία της Άργος την [...], και

ακολούθησε e-mail της Άργος στις [...] και απάντηση της εταιρίας στις [...] στην οποία διευκρινίζει τους λόγους και το περιεχόμενο της συνάντησης, τονίζει, μεταξύ άλλων, ότι η μεταξύ τους σύμβαση εξακολουθεί να ισχύει έχοντας καταστεί αορίστου χρόνου, την αντίθεση της εταιρίας ως προς την αύξηση της προμήθειας καθώς και την πρόταση της εταιρίας να συζητηθεί η δυνατότητα αναπροσαρμογής του τιμοκαταλόγου κατόπιν διαπραγμάτευσης, μετά την έκδοση της απόφασης της ΕΑ, η οποία όμως δεν έγινε αποδεκτή από την Άργος. Όπως αναφέρεται στην από [...] επιστολή της εταιρίας προς το Πρακτορείο «η επιβολή της νέας τιμολογιακής πολιτικής έχει απλώς ανακοινωθεί και δεν έτυχε συζήτησης ή διαπραγμάτευσης με εμένα [ενν. τον οικονομικό Διευθυντή της εταιρίας]» καθώς και ότι «η συνάντηση της [...] αφορούσε στην τακτοποίηση εκκρεμοτήτων όπως ταμεία, συνδρομές κλπ., και δεν έγινε σε αυτήν ανάλυση της νέας εμπορικής σας πολιτικής, καθώς και ότι ο [...] είναι υπάλληλος [...] και χειρίζεται θέματα τρέχοντα με το Πρακτορείο, στα οποία βεβαίως δεν είναι η νέα εμπορική πολιτική».

- 241) Η εταιρία [...] αναφέρει ότι έγινε συνάντηση στις [...] όπου έγινε ανάλυση της νέας εμπορικής πολιτικής, η οποία κοινοποιήθηκε στην εταιρία στις [...] με σχετική επιστολή της Άργος με τους νέους όρους συνεργασίας. Η εταιρία [...] αναφέρει ότι στις [...] παρέλαβε επιστολή της Άργος με θέμα “Εμπορική Πολιτική” και με επισυναπτόμενο κείμενο των προτεινόμενων όρων της νέας εμπορικής πολιτικής, χωρίς να έχει λάβει χώρα έως σήμερα αναλυτική συζήτηση με την Άργος επί των προτεινόμενων από αυτήν όρων νέας εμπορικής πολιτικής.
- 242) Οι εταιρίες [...] αναφέρουν ότι περί τα τέλη του Οκτωβρίου 2018 έγινε εμπιστευτικά μια πρώτη προφορική ενημέρωση για την πρόθεση της Άργος να αλλάξει την εμπορική της πολιτική χωρίς περαιτέρω διευκρίνιση ως προς το σε τι συνίστατο οι αλλαγές αυτές. Την [...] πραγματοποιήθηκε στην έδρα της εταιρίας συνάντηση του [...] με τον [...], εκδότη των εντύπων της εταιρίας, όπου παρευρίσκονταν επίσης και άλλα στελέχη της Άργος, ήτοι ο κ. [...] της εταιρίας. Στη συνάντηση αυτή έγινε ενημέρωση για την επικείμενη αλλαγή της εμπορικής πολιτικής της Άργος, ενώ ο εκδότης της εταιρίας, αρνήθηκε να δεχτεί τροποποίηση της υφιστάμενης μεταξύ τους σύμβασης, τονίζοντας τα μειονεκτήματα που θα είχε η εφαρμογή της για την εταιρία, με κύριο μειονέκτημα την υπέρμετρη και δυσανάλογη αύξηση του ετήσιου κόστους για την εταιρία. Παρόλα αυτά, όπως επισημαίνουν οι εταιρίες, η Άργος, αγνοώντας παντελώς τη δηλωθείσα θέση των εταιριών, τους γνωστοποίησε εγγράφως μέσω [...] την αλλαγή της εμπορικής πολιτικής της.
- 243) Όπως αναφέρει η εταιρία [...] στις [...] ενημερώθηκε τηλεφωνικά ο εκδότης της εταιρίας ότι αλλάζει η εμπορική πολιτική της Άργος και την καλούσε για συνάντηση προκειμένου για την ανάλυση των νέων όρων, οι οποίοι δεν ήταν διαπραγματεύσιμοι. Για το λόγο αυτόν δεν πραγματοποιήθηκε συνάντηση με την Άργος, η οποία απέστειλε στην εταιρία με [...] επιστολή με θέμα «Εμπορική Πολιτική» και ημερομηνία [...] και επιστολή με θέμα «Νέοι Όροι Συνεργασίας» οι σελίδες της οποίας ήταν ήδη υπογεγραμμένες από την Άργος ΑΕ.
- 244) Η εταιρία [...] αναφέρει επίσης ότι οι όροι της νέας εμπορικής πολιτικής του Άργους δεν τέθηκαν ποτέ σε διαπραγμάτευση με την εταιρία. Ειδικότερα, σύμφωνα με την εταιρία: «Στις [...] ο Διευθύνων Σύμβουλος του πρακτορείου ΑΡΓΟΣ, κ.

[...], χωρίς να έχει προηγηθεί καμία απολύτως διαπραγμάτευση, απέστειλε στην εταιρεία μας και συγκεκριμένα [...] noulisclii@gtnait.com [...], την από [...] επιστολή με θέμα: «Όροι συνεργασίας», η οποία εμπεριείχε τους νέους όρους της μεταξύ μας συνεργασίας και δη υπογεγραμμένους από το πρακτορείο καθώς και την από [...] συνοδευτική επιστολή με θέμα: «Εμπορική Πολιτική» δυνάμει της οποίας η νέα εμπορική πολιτική του πρακτορείου και οι όροι της μεταξύ μας συνεργασίας, μας επιβάλλονταν από 1.12.2018. Εν συνεχεία, η εταιρεία μας δια του εκδότη της εφημερίδας [...], απέστειλε στις [...] (διά ηλεκτρονικού ταχυδρομείου) στον Διευθύνοντα Σύμβουλο του πρακτορείου ΑΡΓΟΣ, κ. [...], επιστολή, με την οποία διαμαρτυρήθηκε και εγγράφως για την επιβολή μονομερώς των νέων όρων συνεργασίας και αιτήθηκε συνάντηση για διαπραγματεύσεις αφού προηγουμένως μας αποσταλεί ολόκληρο το σχέδιο της νέας σύμβασης συνεργασίας.» Συγκεκριμένα, στο από [...], ο εκδότης της εφημερίδας απευθυνόμενος προς τον [...], αναφέρει ότι: «Αντιλαμβανόμαστε πλήρως τις δυσχερείς συνθήκες και τις οικονομικές δυσκολίες στην αγορά εφημερίδων και περιοδικών, τις οποίες, όπως καλά γνωρίζετε, αντιμετωπίζουμε και εμείς καθημερινά. Ωστόσο, η οποιαδήποτε αλλαγή της εμπορικής πολιτικής σας και των τιμών θα πρέπει να τύχουν συζήτησης και διαπραγμάτευσης. Είναι άκρως καταχρηστικό και εν γένει νομικά μη αποδεκτό, η εταιρεία σας να μας επιβάλλει μονομερώς τους νέους όρους συνεργασίας θέτοντας μάλιστα και ασφυχτικές προθεσμίες για την εφαρμογή τους. Και καταλήγει ότι: «Κατόπιν τούτου, σας δηλώνουμε ότι αδυνατούμε να εφαρμόσουμε τους «νέους όρους» συνεργασίας και δη με την επιτακτική ημερομηνία που θέσατε, ήτοι από 1.12.2018. Όπως εσείς υποστηρίζετε ότι οφείλετε να προασπίσετε τα συμφέροντα της εταιρείας σας, το ίδιο οφείλουμε να πράξουμε και εμείς. Η εφαρμογή της νέας τιμολογιακής πολιτικής σας και δη στα χρονικά πλαίσια που θέτετε, θα έχει καταστροφικά αποτελέσματα για την εταιρεία μας», ενώ καλεί το Πρακτορείο σε συνάντηση προκειμένου να συζητήσουν το θέμα, ζητώντας προς το σκοπό αυτό να αποστείλει στην εταιρία πριν τη συνάντηση «...εγκαίρως ολόκληρο το σχέδιο της Σύμβασης συνεργασίας πρακτόρευσης και διακίνησης, την οποία αναφέρετε στον όρο 3 της από [...] επιστολής σας με θέμα «Όροι συνεργασίας»». Όπως αναφέρει η εταιρία, το Πρακτορείο απάντησε στις [...] ότι είναι στη διάθεσή της προκειμένου να της παράσχει «διευκρινίσεις και επεξηγήσεις» επί της εμπορικής πολιτικής, μη αποδεχόμενο στην ουσία το αίτημα της για διαπραγματεύσεις. Η εταιρεία, ωστόσο, επέμεινε στο αίτημα της για διαπραγματεύσεις αποστέλλοντας την από [...] επιστολή μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Στο εν λόγω μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις [...], ο εκδότης της εφημερίδας [...] απευθυνόμενος στον [...] τονίζει ότι: «Εμμένουμε από την πλευρά του [...] σε μια ουσιαστική συνάντηση επί τη βάση διαπραγματεύσεων και όχι απλών διευκρινίσεων. Σε αυτό το πλαίσιο, παρακαλώ να επικοινωνήσουμε για τον ορισμό ημέρας και ώρας εντός της εβδομάδας. Υπενθυμίζουμε την αποστολή προηγουμένως ολόκληρου του σχεδίου σύμβασης συνεργασίας.» Όπως επισημαίνει η εταιρία, κατόπιν της ανωτέρω αλληλογραφίας, πραγματοποιήθηκε συνάντηση εκπροσώπων της εταιρίας στα γραφεία του πρακτορείου ΑΡΓΟΣ, «η οποία απέβη άκαρπη δεδομένου ότι το πρακτορείο είχε αδιάλλακτη στάση και ενέμεινε στους όρους της νέας πολιτικής χωρίς καμία αλλαγή. Η συνάντηση περισσότερο είχε την έννοια της ενημέρωσης από την πλευρά του πρακτορείου ΑΡΓΟΣ και λιγότερο «διαπραγμάτευσης».

- 245) Ομοίως, η εταιρία [...] απαντάει ότι δεν υπήρξαν διαπραγματεύσεις με την Άργος, αναφέροντας συγκεκριμένα ότι: *«Κατά το χρονικό διάστημα Οκτωβρίου - Νοεμβρίου 2018 υπήρξαν ορισμένες, άτυπες, επαφές και συζητήσεις της εταιρίας μας με εκπροσώπους της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. με αντικείμενο την εκδήλωση πρόθεσης εκ μέρους της ΑΡΓΟΣ για αλλαγές της εμπορικής και - συνακόλουθα -της τιμολογιακής πολιτικής της έναντι των εκδοτικών εταιριών πελατών της. Κατά τη διάρκεια των επαφών αυτών οι εκπρόσωποι της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. μας ζήτησαν να αυξηθεί το ποσοστό προμήθειας του πρακτορείου, πράγμα που αρνηθήκαμε άμεσα και αυτοστιγμαί. Κύριοι λόγοι της απόλυτης άρνησης μας ήταν και είναι η οικονομική ασφυξία που επικρατεί στην αγορά του έντυπου Τύπου, η παρατεινόμενη πτώση της κυκλοφορίας των εφημερίδων, η εξ αυτού του λόγου μείωση της διαφημιστικής δαπάνης και των εσόδων μας από διαφήμιση και ο διαρκώς συρρικνούμενος κύκλος εργασιών μας. Έτσι διεκόπη, άνευ ετέρου, οποιαδήποτε περαιτέρω συζήτηση επί του θέματος αυτού και βεβαίως δεν επακολούθησε οποιαδήποτε σχετική συμφωνία μας. Άλλωστε, εμείς ως μέτοχοι της εταιρίας ΑΡΓΟΣ Α.Ε. δεν έχουμε την παραμικρή συμμετοχή στην άσκηση διοίκησης και - πολύ περισσότερο -στη λήψη αποφάσεων επί όλων των εταιρικών ζητημάτων της. Ως εκ τούτου, ουδέποτε γίναμε αποδέκτες, κοινωνοί ή έστω γνώστες της χαρακτηριζόμενης από εσάς «νέας εμπορικής πολιτικής» της ΑΡΓΟΣ Α.Ε., αποτυπωμένης σε έγγραφο, ώστε να έχουμε σαφή γνώση των ειδικότερων όρων και συμφωνιών που τυχόν περιλαμβάνονται σε έναν τέτοιο κείμενο. Επομένως, όπως είναι εύκολα κατανοητό, δεν υφίστανται έγγραφα (αντίγραφα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, επιστολές, αλληλογραφία, κλπ) στα οποία να αποτυπώθηκαν καθ' οιονδήποτε τρόπο, οι άτυπες αυτές μεταξύ μας προφορικές συζητήσεις.»*
- 246) Η εταιρία [...] αναφέρει ότι ενημερώθηκε από τον [...] σε συνάντηση της [...] σχετικά με τη νέα εμπορική πολιτική του Πρακτορείου, ενώ ακολούθησαν οι από [...] επιστολές του Άργους με θέμα την νέα Εμπορική Πολιτική και τους Νέους Όρους Συνεργασίας αντίστοιχα.
- 247) Η εταιρία [...] απαντάει σχετικά ότι πραγματοποιήθηκαν συναντήσεις μεταξύ εκπροσώπων της και εκπροσώπων του Πρακτορείου, όπου και έγινε εκτενής ανάλυση της νέας εμπορικής πολιτικής, η οποία γνωστοποιήθηκε με την από [...] επιστολή του Άργους στην εταιρία.
- 248) Η εταιρία [...] αναφέρει ότι υπήρξε σχετική τηλεφωνική επικοινωνία με την Άργος και εν συνεχεία με την από [...] επιστολή/σύμβαση.
- 249) Η εταιρία [...] απαντά ότι το [...] του 2018 πραγματοποιήθηκε συνάντηση με στελέχη της εταιρίας και αντίστοιχα της Άργος με σκοπό την ενημέρωσή τους όσον αφορά τη νέα τιμολογιακή πολιτική του Πρακτορείου. Κατόπιν, εστάλη ηλεκτρονικά από την Άργος η νέα σύμβαση στην εταιρία και έκτοτε δεν υπήρξε νέα συζήτηση με αυτό το θέμα, καθώς όπως αναφέρει *«η νέα σύμβαση πάγωσε»*.
- 250) Εκ των ανωτέρω, προκύπτει ότι η συντριπτική πλειοψηφία των συνεργαζόμενων εκδοτικών επιχειρήσεων φαίνεται ότι ειδοποιήθηκε εντός του Οκτωβρίου 2018 και λιγότερες εντός του Νοεμβρίου 2018. Δεδομένου ότι η Άργος σκόπευε να θέσει σε εφαρμογή της νέα εμπορική πολιτική από 1.12.2018 και σε συνδυασμό με το γεγονός ότι η ενημέρωση που είχαν οι εκδοτικές επιχειρήσεις από την Άργος τους μήνες Οκτώβριο και Νοέμβριο του 2018 ήταν επιφανειακή και όχι επί της ουσίας διαπραγμάτευση των νέων όρων της εμπορικής πολιτικής,

ιδίως της τιμολογιακής πολιτικής, της εταιρίας, μπορεί να συναχθεί, εν προκειμένω, ότι δεν υπήρξε έγκαιρη ενημέρωση και παροχή διευκρινίσεων προς τις εκδοτικές επιχειρήσεις επί της νέας εμπορικής πολιτικής από την εταιρεία Άργος.

- 251) Η μη έγκαιρη ενημέρωση των εκδοτικών επιχειρήσεων από την Άργος σε σχέση με την επικείμενη νέα εμπορική πολιτική της σε συνδυασμό με την ύπαρξη όρου στις ισχύουσες συμβάσεις περί δυνατότητας καταγγελίας τους από την Άργος λόγω της εφαρμογής νέας εμπορικής πολιτικής της, οδηγεί στο συμπέρασμα ότι η τελευταία μονομερώς και αιφνιδίως προσπαθεί να εφαρμόσει τη νέα εμπορική πολιτική της έναντι των εκδοτών.

ΣΤ.2 ΝΕΑ ΤΙΜΟΛΟΓΙΑΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΤΗΣ ΑΡΓΟΣ

ΣΤ.2.1 Η άποψη των εκδοτικών επιχειρήσεων ως προς την πιθανή επιβάρυνση τους από τη νέα τιμολογιακή πολιτική στα πλαίσια της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος

- 252) Προκειμένου να διαμορφωθεί αναλυτικότερη και κατά συνέπεια πληρέστερη εκτίμηση επί της πιθανής επιβάρυνσης των εκδοτικών επιχειρήσεων καθώς και επί της ενδεχόμενης πρόκλησης ανεπανόρθωτης βλάβης σε αυτές από την εφαρμογή της νέας τιμολογιακής πολιτικής της Άργος, ζητήθηκε από τις εκδοτικές επιχειρήσεις να παραθέσουν τις εκτιμήσεις τους βάσει συγκεκριμένων ποσοτικών στοιχείων σχετικά με το πώς θα διαμορφωθεί το μοναδιαίο (ήτοι ανά διανεμόμενο φύλλο³⁴³) κόστος τους. Επίσης, διερευνήθηκε το κατά πόσο διαμέσου της επικοινωνίας και συνεργασίας τους με την Άργος ή/και τυχόν διαθέσιμων σε αυτές συστημάτων παρακολούθησης³⁴⁴ των πωλήσεων των εντύπων τους είναι σε θέση να διαμορφώσουν το τιράζ τους κατά τρόπο τέτοιο ώστε να πετύχουν την ελαχιστοποίηση του κόστους διανομής των εντύπων τους. Υπό το ίδιο σκεπτικό και δεδομένου ότι στο πλαίσιο της νέας εμπορικής πολιτικής υφίσταται, όπως προαναφέρθηκε, χρέωση για τη διαχείριση της δεματοποίησης, ουσιαστικά, των εντύπων με διάκριση σε «ευρεία» και «επιλεκτική», οι ερωτηθείσες εκδοτικές επιχειρήσεις κλήθηκαν να διευκρινίσουν εάν δύνανται να γνωρίζουν ποια είναι η βέλτιστη για τα έντυπά τους δεματοποίηση με γνώμονα την ελαχιστοποίηση του σχετικού κόστους στο πλαίσιο της νέας εμπορικής πολιτικής του Πρακτορείου, καθώς και να αναφέρουν εάν αυτή η αλλαγή συνεπάγεται για τις ίδιες επιβάρυνση κατά το προηγούμενο στάδιο της παραγωγικής τους διαδικασίας, ήτοι αυτό της εκτύπωσης.
- 253) Εν προκειμένω, η [...] ³⁴⁵, εκτιμά ότι η επιβάρυνση της ίδιας λόγω της εφαρμογής της νέας εμπορικής πολιτικής του Πρακτορείου θα διαμορφωθεί σε « [...] % περίπου, [...] χιλ. ευρώ ετησίως». Προς επίρρωση δε των ισχυρισμών της, παραθέτει διαφορετικές παραμέτρους

³⁴³ Ο όρος φύλλο αφορά στις εφημερίδες. Για τις εκδοτικές επιχειρήσεις που εκδίδουν περιοδικά, εννοείται το κόστος ανά διανεμόμενο τεύχος.

³⁴⁴ Επισημαίνεται πάντως ότι σύμφωνα με το Πρακτορείο «[σ]χετικά με το αν υπάρχουν άλλοι τρόποι αντιμετώπισης / παρακολούθησης επιστροφών εκτός αυτού της νέας εμπορικής πολιτικής. Η Εμπορική πολιτική, νέα ή τρέχουσα, αφορά στον τρόπο τιμολόγησης των υπηρεσιών που παρέχονται από την ΑΡΓΟΣ στις εκδοτικές εταιρείες και όχι στον τρόπο διαχείρισης του κύκλου Διανομής, Επιστροφής των εντύπων ο οποίος ουσιαστικά δεν αλλάζει, επιδέχεται όμως διαχειριστικών βελτιώσεων (δεματοποίηση, μείωση τιράζ), οι οποίες μειώνουν το αντίστοιχο κόστος» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1236/14.02.2019 επιστολή του Πρακτορείου).

³⁴⁵ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1284/14.02.2019 επιστολή της εταιρίας. Σημειώνεται ότι ο Όμιλος που ανήκει η εταιρία περιλαμβάνει τις εκδοτικές εταιρείες: [...]. Στο πλαίσιο της ως άνω επιστολής της, η [...] τοποθετείται και για τις [...] ενώ πανομοιότυπη είναι η απάντηση της [...] (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1284/14.02.2019 επιστολή).

διαμόρφωσης του κόστους διανομής και πρακτόρευσης των εντύπων της, όπως ισχύει με την υφιστάμενη τιμολογιακή πολιτική του Πρακτορείου και όπως θα διαμορφωθεί στο πλαίσιο της νέας τιμολογιακής πολιτικής του³⁴⁶. Σύμφωνα με τα στοιχεία της εταιρίας, η υπηρεσία πρακτόρευσης θα μειωθεί από [...] % σε [...] %, ωστόσο θα υπάρξει σημαντική αύξηση στις υπηρεσίες διακίνησης (από [...] % σε [...] %) και στις λοιπές υπηρεσίες³⁴⁷ (από [...] % σε [...] %), καταλήγοντας σε μια συνολική αύξηση του κόστους διανομής και πρακτόρευσης ίση με [...] % (από [...] % σε [...] %). Επιπλέον, υποστηρίζει ότι «*τυχόν αύξηση στο κόστος διανομής θα οδηγήσει σε ένα φαύλο κύκλο αύξησης της τιμής πώλησης εφημερίδων στο περίπτερο, μείωσης τιράζ, μείωσης πωλήσεων, με αποτέλεσμα λιγότερα έσοδα για το πρακτορείο και ουσιαστικό αφανισμό της εκδοτικής αγοράς*»³⁴⁸. Αναφερόμενη δε σε περαιτέρω αυξήσεις συνεπεία της εφαρμογής της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής, ιδίως όσον αφορά στη μείωση του τιράζ, η εταιρία ισχυρίζεται ότι «*[η] γενική εκτίμησή μας είναι ότι μια αύξηση κόστους διανομής κατά 6% θα οδηγήσει σε συνολική αύξηση κόστους μεγαλύτερη του 10% περίπου. Η αναπόφευκτη μείωση τιράζ οδηγεί σε αυξημένο κόστος εκτύπωσης ανά μονάδα φύλλου. Αυτό συμβαίνει διότι ένα σημαντικό μέρος του κόστους εκτύπωσης είναι ανελαστικό. Το εργατικό κόστος λειτουργίας ενός πιεστηρίου παραμένει το ίδιο είτε η μηχανή παράγει πολλά είτε λίγα φύλλα. Το αυτό ισχύει και για το ενεργειακό κόστος, τους τσίγκους που απαιτούνται αλλά και τις αποσβέσεις που ενδεχομένως προστίθενται. Παράπλευρες παράμετροι δε όπως φύρα χάρτου (δηλαδή έκδοση σκάρτων φύλλων μέχρι να «στρώσει» η μηχανή και να «μολάρει» η εκτύπωση) είναι αναλογικά μεγαλύτερη – έως και διπλάσια – όταν μικραίνει το τιράζ. Το κέρδος σε λιγότερο μελάνι επικαλύπτεται πλήρως από τα ανελαστικά κόστη. Ως αποτέλεσμα, οι προτάσεις τιμολόγησης από τα πιεστήρια είναι μεγαλύτερες ανά φύλλο όσο μειώνονται οι σελίδες και μικραίνει το τιράζ*»³⁴⁹. Βάσει των μεγεθών τιράζ της εν λόγω εταιρίας και της τιμής εκτύπωσης που παρατίθεται στο απόσπασμα σύμβασης που τηρεί με εκτυπωτήριο, η ίδια της επιβάρυνση με μία μείωση του τιράζ της κατά 10% είναι [...] % (ανάλογα με το πλήθος των σελίδων ανά φύλλο). Πέραν της αύξησης του κόστους εκτύπωσης σε περίπτωση μείωσης του τιράζ, η εταιρία υποστηρίζει ότι και η διαφορετική δεματοποίηση είναι πιθανό να επιφέρει αύξηση κόστους στις εκδοτικές επιχειρήσεις. Ειδικότερα, όπως αναφέρει, «*[η] δεματοποίηση αφορά το αρχικό στάδιο της διανομής που γίνεται στο εκτυπωτήριο. Είναι ευνόητο, ότι όσο προχωρά η διανομή τα δέματα ανοίγονται πριν συγκεκριμένος αριθμός εφημερίδων καταλήξει στο ΤΕΛΙΚΟ σημείο πώλησης. Μερικά εκτυπωτήρια μπορούν να ανταποκριθούν σε μικρότερη δεματοποίηση, και μερικά όχι. Αυτό εξαρτάται από τον χώρο που είναι διαθέσιμος σε κάθε πιεστήριο, την ταχύτητα κάθε εκτυπωτικής μηχανής, τον όγκο εργασίας τους, τους αυτοματισμούς και βεβαίως το προσωπικό που είναι διαθέσιμο για αυτή την εργασία στο κάθε εκτυπωτήριο. Είναι πιθανόν τα εκτυπωτήρια*

³⁴⁶ Διευκρινίζεται ότι η εταιρία παραθέτει τα εν λόγω μεγέθη σε ποσοστιαίους όρους, πιθανά επί της αξία των πωλήσεων των εντύπων της.

³⁴⁷ Κατά την εκδότρια, στις λοιπές υπηρεσίες περιλαμβάνονται: το μεταφορικό κόστος (ακτοπλοϊκό, αεροπορικό κλπ), οι συνδρομές, το κόστος αποθήκευσης, οι απενθέσεις – διαλογές, το ελάχιστο κόστος διανομής και τα ασφαλιστικά ταμεία. Σύμφωνα με τα όσα αναλύθηκαν εκτενώς στην Ενότητα Δ της παρούσας, η Άργος στη νέα εμπορική πολιτική της δεν προσδιορίζει την «τιμή» των εν λόγω μεγεθών.

³⁴⁸ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1284/14.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

³⁴⁹ Ο. π. βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1284/14.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

να μην είναι προσαρμοσμένα σε μικρότερη δεματοποίηση και να πρέπει να αυξήσουν το κόστος τους για αυτή την υπηρεσία. Το κόστος αυτό αποτιμάται σε κάποιες δεκάδες χιλιάδες ευρώ ετησίως το οποίο (και αυτό) τελικώς θα επιβαρύνει τους εκδότες»³⁵⁰. Επιπλέον, κατά τους ισχυρισμούς της εταιρίας «[δ]εν υφίσταται σύστημα που να δίνει την δυνατότητα καθορισμού της διανομής ανά σημείο πώλησης στον εκδότη. Η διαδικασία αριστοποίησης της διανομής είναι μια από τις βασικότερες λειτουργίες του πρακτορείου. Το αποτέλεσμα αυτής της αριστοποίησης πρέπει να είναι η μείωση των εξαντλήσεων των εφημερίδων, όπως και η μείωση των επιστροφών. Λόγω μη αριστοποίησης, οι εκδότες αναγκάζονται να παράγουν έναν αριθμό φύλλων (τιράζ) που είναι 3 και 4 [...] φορές μεγαλύτερος από την κυκλοφορία των εντύπων τους (πώληση). Αυτό αποτελεί σπατάλη πόρων, με αυξημένο κόστος χαρτιού και εκτύπωσης, ταυτόχρονη αύξηση άσκοπου μεταφορικού έργου, που οδηγεί σε έτι αυξημένο κόστος διανομής»³⁵¹. Επιπρόσθετα, η [...] αναγνωρίζει ότι το Πρακτορείο της έχει παράσχει πρόσβαση σε δύο συστήματα παρακολούθησης των πωλήσεών της, «[έ]να extranet μέσω Web το οποίο δόθηκε τον [...] και ένα Vpn με την περιγραφή MIS το οποίο δόθηκε στις αρχές του 2018. Το extranet είναι ένα πληροφοριακό σύστημα το οποίο παρέχει βασικές πληροφορίες μέσω Web για τα έντυπα και τις διανομές του εκδότη. [...] Τα δεδομένα του ενημερώνονται σε χρονικά διαστήματα, συνήθως μιας ή δύο ημερών για την Αθήνα και 40 ημερών για την επαρχία και εφόσον έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία εκκαθάρισης των σημείων Αθήνας και Επαρχίας. Συνήθως χρησιμοποιείται για θέματα που αφορούν σε πληροφορίες διανομών [...] Το MIS [...] είναι ένα πληροφοριακό σύστημα μέσω μισθωμένων γραμμών και με την τεχνολογία vpn [...] και το οποίο εγκαθίσταται σε υπολογιστές οι οποίοι εξουσιοδοτούνται από την Άργος μέσω εκτέλεσης εγκατάστασης εφαρμογής και με κωδικούς που γνωρίζει μόνο η Άργος. [...] Από το σύστημα αυτό, με τους κωδικούς που έχουν δοθεί σε μας, έχουμε τη δυνατότητα να βλέπουμε διανομές, πωλήσεις, επιστροφές, λίστα των διανομέων, λίστα με τα σημεία πώλησης. [...] Τα δεδομένα ενημερώνονται καθημερινά»³⁵². Ωστόσο, κατά τη [...], η αξιοπιστία του συστήματος MIS είναι αμφίβολη ενώ, κατά την ίδια, το Πρακτορείο δεν της παρέχει «κάποια υποστήριξη ή manual λειτουργίας»³⁵³. Σύμφωνα δε με την ίδια, «[γ]ια όσον το δυνατόν καλύτερη πιστοποίηση της διαδικασίας επιστροφών, η εταιρία μας απασχολεί διεκπεραιωτές. Αυτή είναι μια έξτρα δαπάνη η οποία φυσιολογικά δεν θα έπρεπε να υπάρχει. Λόγω του ότι τα προβλήματα πολλαπλασιάζονται, επιλέξαμε αυτή την μέθοδο για να τα

³⁵⁰ Ο. π. βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1284/14.02.2019 επιστολή της εταιρίας. Εν συνεχεία προσθέτει: «Στο σημείο αυτό αξίζει να επισημανθεί ότι υπάρχουν μόνο 4 εκτυπωτήρια εφημερίδων στην περιοχή της Αττικής τα οποία μετά βίας καλύπτουν τις ανάγκες των εκδοτών. Λόγω δε των οικονομικών προβλημάτων που αντιμετωπίζουν οι ιδιοκτήτες τους, είναι εξαιρετικά πιθανόν να μειωθούν άμεσα σε 2»

³⁵¹ Ο. π.

³⁵² Ο. π. βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1284/14.02.2019 επιστολή.

³⁵³ Ο. π. Η [...] θέτει επίσης μια σειρά προβλημάτων στην λειτουργία του εν λόγω συστήματος, ήτοι: α) αρνητικές πωλήσεις, β) κενά πεδία σε ανταλλαγές εντύπων, γ) δεν είναι ενημερωμένες οι περιοχές των σημείων, δ) εναλλαγή κεφαλαίων/πεζών σε ονομασίες πόλεων/οδών, ε) μη τήρηση ονοματολογίας πόλεων ή οδών, στ) μη σωστή αναγραφή δήμου/περιοχής, ζ) ορθογραφικά λάθη σε πόλεις, η) συντομεύσεις ονομάτων, θ) άγνωστες περιοχές / έδρες εφημεριδοπωλών και αποσιωπητικά σε αρχές επωνυμιών, ι) πλήθος εγγραφών που εξάγονται μέσω της εφαρμογής MIS, ια) εικονικά σημεία, ιβ) κενός αριθμός αδείας ΕΙΗΕΑ και ιγ) σημεία με διαφορετικές επωνυμίες (για τα ζητήματα αυτά δε παραθέτει σε παράρτημα της επιστολής της αντίγραφο εικόνας από τη χρήση του συστήματος).

περιορίσουμε. Κατόπιν προτάσεώς μας, η οποία έγινε αποδεκτή από το πρακτορείο, τα εβδομαδιαία φύλλα πλέον επιστρέφουν κάθε εβδομάδα και όχι μηνιαίως. Η λογική αυτής της διαδικασίας έχει να κάνει με καλύτερη κατανομή του χρόνου των διεκπεραιωτών μας, εγκυρότερη καταμέτρηση αλλά και ορθολογισμό διαδικασιών όπως απένθεση δώρων και διαλογές (απένθεση και ταξινόμηση πολλαπλών δώρων)³⁵⁴. Τέλος, όπως αναφέρει η εταιρία σε προηγούμενο σημείο της απάντησής της, «η αύξηση του κόστους διανομής των εντύπων είναι αδύνατον να απορροφηθεί από τους εκδότες. Η μεταβίβαση αυτού του κόστους στους αναγνώστες θα οδηγήσει σε έτι μεγαλύτερη πτώση κυκλοφορίας. Η πτώση δε αυτή, θα οδηγήσει και σε περαιτέρω μείωση του διαφημιστικού εσόδου δεδομένου ότι το ένα αποτελεί συνεπακόλουθο του άλλου»³⁵⁵.

- 254) Για σημαντική επιβάρυνση (μέχρι και εξαπλασιασμό) του κόστους διανομής και πρακτόρευσης των εντύπων της, κάνει λόγο η [...]. Βάσει των στοιχείων που παραθέτει η εταιρία, η εν λόγω επιβάρυνση έχει ήδη επέλθει στο πλαίσιο της ισχύουσας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου, η οποία θα αυξηθεί στο πλαίσιο εφαρμογής της επικείμενης εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής της Άργος. Συγκεκριμένα, στην απαντητική επιστολή της η εκδότρια αναφέρει ότι «[η] άποψη της εταιρίας μας είναι ότι θα πρέπει να παραμείνει η παλαιά τιμολογιακή πολιτική, καθότι η νέα είναι εξοντωτική για τις εκδοτικές επιχειρήσεις. [...] Από τα προσκομιζόμενα ως άνω έγγραφα³⁵⁶ αποδεικνύεται ο σχεδόν εξαπλασιασμός του κόστους από τον Δεκέμβριο του 2017 μέχρι τον Ιούλιο του 2018 [ΣτΣ: ήτοι διάστημα που αφορά στην ισχύουσα εμπορική (και τιμολογιακή) πολιτική της Άργος]. [...] Η νέα τιμολογιακή πολιτική της «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» μας φέρνει μεγαλύτερο κόστος. Η απένθεση, επειδή αυξήθηκε από την «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» υπερβολικά, κατέστη [sic] ασύμφορη την επανακυκλοφορία των δώρων που δίνουμε μαζί με το έντυπό μας (βιβλία, περιοδικά κτλ). Αυτό

³⁵⁴ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1284/14.02.2019 επιστολή. Σε επόμενο σημείο της επιστολής της διευκρινίζει ότι «[η] εταιρία μας δεν έχει ίδια μέσα για να επιθεωρήσει επί τόπου τα σημεία πώλησης και τα υποπρακτορεία. [...] Στο παρελθόν, ως εταιρία, απασχολήσαμε εξωτερικά συνεργεία τα οποία επισκέφθηκαν διάφορα σημεία πώλησης, για να ελέγξουν την τροφοδοσία που περιπέτρου, την προβολή των φύλλων, την ανάρτηση και τις επιστροφές». Ως πρόσθετη μέθοδο παρακολούθησης της προμήθειας των τελικών σημείων και προβολής σε αυτά των εντύπων της, η εταιρία προτρέπει «τους αναγνώστες μας να επικοινωνούν μαζί μας για θέματα επάρκειας εφημερίδων μας και ανάρτησής τους. Τέλος, η διοίκηση της εταιρίας μας είναι ιδιαίτερα ευαισθητοποιημένη σε αυτά τα θέματα και τα ελέγχουμε όποτε έλθουμε σε επαφή με σημεία πώλησης. Δεν είναι λίγες οι φορές, που έχουμε επικοινωνήσει με το πρακτορείο, είτε προφορικά, είτε γραπτά για να αναφέρουμε συγκεκριμένα θέματα και να ζητήσουμε τις απαραίτητες εξηγήσεις. Ο τομέας ποιότητας είναι ιδιαίτερα σημαντικός στην διανομή. Είναι πεποίθησή μας ότι η έλλειψη ποιότητας στις παραγόμενες υπηρεσίες αποτελεί σημείο τριβής στην μεταξύ μας επικοινωνία. Τα κυριότερα θέματα που προκύπτουν είναι η έγκαιρη τροφοδοσία έτσι ώστε η εφημερίδα να είναι διαθέσιμη νωρίς το πρωί (δεδομένου ότι έχει μικρή διάρκεια «φρεσκάδας») να είναι εύκολο για τον αναγνώστη να την βρει, να υπάρχει ανάρτηση, επαρκής τροφοδοσία και ταχεία συλλογή των επιστροφών».

³⁵⁵ Ο.π. βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1284/14.02.2019 επιστολή. Σύμφωνα και με τα στοιχεία που παραθέτει η εταιρία, τα έσοδα από διαφημίσεις αποτελούν το [...] % του κύκλου εργασιών της σε σχέση με τις πωλήσεις των εντύπων της που διαμορφώνουν το λοιπό [...] % αυτού.

³⁵⁶ Πρόκειται για συνημμένα στην απαντητική επιστολή της έγγραφα που αφορούν σε: α) τιμοκατάλογο – ανάλυση κινήσεων διαλογής – απένθεσης ημερομηνίας 26.07.2018, β) ανάλυση κινήσεων υπηρεσιών διαλογής – απένθεσης ημερομηνίας 30.09.2018 καθώς και γ) ανάλυση κινήσεων υπηρεσιών διαλογής – απένθεσης ημερομηνίας 31.01.2019.

προκάλεσε μείωση των πωλήσεων που συνεπάγεται και μείωση των διαφημίσεων. Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι με την παλαιά τιμολογιακή πολιτική της «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» είχαμε πωλήσεις λιανικής για το διάστημα από 01/08/2017 μέχρι και 31/12/2017 ποσού [...]ευρώ, ενώ αντίστοιχα για ολόκληρο το 2018, όπου εφαρμόστηκε η νέα τιμολογιακή πολιτική της «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.», οι πωλήσεις μας συρρικνώθηκαν στις [...]ευρώ». Πάντως, από τους ως άνω ισχυρισμούς της εταιρίας, τεκμαίρεται ότι η κοστολογική της αύξηση έχει επέλθει σε διάστημα προγενέστερο, μη σχετιζόμενο με την επικείμενη και υπό κρίση νέα εμπορική (και τιμολογιακή) πολιτική του Πρακτορείου. Αυτό προκύπτει και από την επόμενη δήλωσή της, ήτοι ότι «[μ]ε την μονομερώς εξαγγελθείσα νέα τιμολογιακή πολιτική επιβαρύνεται εκθετικά το κόστος των παρεχόμενων από την Άργος ΑΕ υπηρεσιών. Συγκεκριμένα [...] (για την ακρίβεια [...]φορές επάνω) το κόστος απένθεσης εντύπων, όπως βιβλίων και περιοδικών που μοιράζονται ως ένθετα με το σώμα της εφημερίδας. Τα έντυπα αυτά τα επανακυκλοφορούσαμε σε επόμενα φύλλα και έτσι με έξοδα παραγωγής που ήδη είχαν γίνει και πληρωθεί κυκλοφορούσε η εφημερίδα με πλούσιο ένθετο υλικό. Αναλυτικά σε φύλλο που κυκλοφόρησε στις 3/12/2017 η απένθεση 2 ένθετων κόστισε €[...] ενώ στις 8/7/2018 η απένθεση 2 ένθετων κόστισε €[...]. Αυτή η αύξηση καθιστά πλέον ασύμφορη την επαναχρησιμοποίηση αυτών των εντύπων (κατά βάση βιβλίων) και η μόνη επιλογή είναι η πολτοποίησή τους, με αποτέλεσμα να χρειάζεται εκ νέου παραγωγή και νέα μεγάλα κόστη παραγωγής βιβλίων, γεγονός που η εταιρεία δεν μπορεί να υποστηρίξει σε εβδομαδιαία βάση. Η εφημερίδα λοιπών κυκλοφορεί στην πλειονότητα των εκδόσεών της χωρίς ένθετα με αποτέλεσμα να πέσει πολύ η κυκλοφορία της, συνεπώς και τα έσοδα από την κυκλοφορία. Η χαμηλότερη κυκλοφορία με τη σειρά της οδηγεί σε χαμηλότερα διαφημιστικά έσοδα»³⁵⁷. Περαιτέρω, όσον αφορά στην κατανομή των προς διανομή εντύπων της, η [...] υποστηρίζει ότι «δεν δύναται να καθορίσει η ίδια το πόσα και ποια έντυπα θα διανεμηθούν πανελλαδικά και ανά σημείο πώλησής τους μέσω της «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.»»³⁵⁸ ενώ για την παρακολούθηση των πωλήσεων της αναγνωρίζει ότι «[v]φίσταται λογισμικό [...] και έχουμε πρόσβαση σε αυτό από την έναρξη της συνεργασίας μας με την «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.», ήτοι από τον Αύγουστο του 2017. Το λογισμικό αυτό ενημερώνεται ημερησίως» ωστόσο και την εκδότρια «δεν είναι αξιόπιστο, καθότι συχνά εμφανίζει λάθος στοιχεία»³⁵⁹.

- 255) Αντίστοιχα με την [...], σημαντική κοστολογική επιβάρυνση στη διανομή και πρακτόρευση των εντύπων της συνεπεία της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου επικαλείται και η [...]. Ειδικότερα, κατά τις εκτιμήσεις της εκδότριας, «η νέα εμπορική πολιτική της ΑΡΓΟΣ ΑΕ αυξάνει το κόστος διανομής των εντύπων μας σε ποσοστό άνω του

³⁵⁷ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1496/25.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

³⁵⁸ Ο.π.

³⁵⁹ Ο.π. βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1496/25.02.2019 επιστολή. Στη συνέχεια της απάντησής της, η εταιρία υποστηρίζει ότι «[ε]κφράσαμε στο παρελθόν τα παράπονά μας στην «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» για την έλλειψη αξιοπιστίας του συστήματός του, αλλά μας δήλωσαν ότι δεν υπάρχει άλλο σύστημα για την αντικατάστασή του. [...] Η εταιρία μας αδυνατεί με ίδια μέσα (πχ επιθεωρητές σε σημεία πώλησης, υποπρακτορεία, σύστημα barcode κλπ) να παρακολουθήσει τις πωλήσεις και τις επιστροφές των εντύπων μας καθώς και τη διακίνησή τους έως και τα τελικά σημεία και αντιστρόφως».

[...] % σε ετήσια βάση (σε απόλυτο νούμερο περίπου [...] ευρώ επιπλέον ετησίως)³⁶⁰. Προκειμένου δε να τεκμηριώσει τους ως άνω υπολογισμούς της, η εκδότρια προσκόμισε στοιχεία κόστους διανομής και πρακτόρευσης των εντύπων της στο πλαίσιο της ισχύουσας και της επικείμενης εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου³⁶¹. Βάσει των εν λόγω στοιχείων, η εταιρία αναγνωρίζει ότι το μέγεθος της προμήθειας πρακτόρευσης της Άργος είναι σαφώς μειωμένη (κατά [...] %) στο πλαίσιο της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου. Παρά ταύτα, επιφορτίζεται πλέον με δύο νέες δαπάνες (ήτοι για τις υπηρεσίες διεκπεραίωσης και μεταφορικών οδικών προορισμών Αθήνας) συνολικού ποσού €[...] ενώ υποστηρίζει ότι θα αυξηθεί σημαντικά (κατά [...] %) η δαπάνη για τα μεταφορικά οδικών προορισμών επαρχίας, η οποία μάλιστα θα διαμορφωθεί σε ύψος €[...] ³⁶² έναντι ποσού €[...], που ισχύει στο πλαίσιο της υφιστάμενης εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής της Άργος. Σε επόμενο σημείο της επιστολής της, δε, η εταιρία ισχυρίζεται ότι η ως άνω κοστολογική αύξηση της διανομής και πρακτόρευσης των εντύπων της σε περίπτωση εφαρμογής της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής της Άργος, «σε συνδυασμό με τα υφιστάμενα οικονομικά μεγέθη της εταιρείας μας και ασχέτων άλλων επιζήμιων αποτελεσμάτων, θα αποτελέσει σοβαρό λόγο αναστολής της έκδοσης του καθημερινού φύλλου»³⁶³. Επιπλέον, όσον αφορά στη μείωση του κόστους της διεκπεραίωσης αποστολών των εντύπων της στο πλαίσιο της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής, η [...] αναγνωρίζει ότι «[μ]ας έχει διευκρινιστεί από το πρακτορείο ΑΡΓΟΣ η υπηρεσία «διεκπεραίωση αποστολών» και η διάκρισή της σε «ευρεία» και «επιλεκτική». Κατόπιν εισηγήσεων του πρακτορείου ΑΡΓΟΣ, από το φύλλο της εφημερίδας [...] της [...], έχουμε μεταβάλει την περιεκτικότητα της εφημερίδας [...] ανά δέμα από [...] σε [...] τεμ. χωρίς επίπτωση για το λειτουργικό κόστος της εταιρίας μας μέχρι στιγμής»³⁶⁴. Η εταιρία υποστηρίζει ότι «δεν δύναται να καθορίσει η ίδια πόσα και ποια έντυπα θα διανεμηθούν πανελλαδικά σε κάθε σημείο πώλησης μέσω της ΑΡΓΟΣ ΑΕ και τούτο για δύο λόγους: α) Η ΑΡΓΟΣ ΑΕ δεν παραθέτει ποτέ αποτελέσματα διανομής – πώλησης κυκλοφορίας για όλα τα σημεία πώλησης προκειμένου να μπορέσουμε να κάνουμε τον προγραμματισμό για τη σχετική διανομή. β) Απαιτούνται επιπλέον δεδομένα, όπως η συντονισμένη καθημερινή επικοινωνία με τους κατά τόπους διανομείς (feedback) προκειμένου να γνωρίζουμε αφενός την καθημερινή κίνηση/κυκλοφορία/πώληση καθενός εντύπου και αφετέρου όλη την απαραίτητη πληροφόρηση

³⁶⁰ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1527/25.02.2019 επιστολή.

³⁶¹ Εν προκειμένω, τα ακριβή μεγέθη που παρουσιάζει η εταιρία, αφορούν σε αύξηση του κόστους για τη διανομή και πρακτόρευση των εντύπων της ύψους €[...], η οποία αντιστοιχεί σε [...] % και επιβαρύνει τον κύκλο εργασιών της από την πώληση των εντύπων της κατά [...] %.

³⁶² Επισημαίνεται ότι το εν λόγω μέγεθος περιλαμβάνεται και στην από 30.10.2018 επιστολή της Άργος προς την εταιρία με την οποία την ενημέρωνε για τους όρους της νέας εμπορικής πολιτικής της. Η εν λόγω επιστολή προσκομίστηκε από την ίδια την εκδότρια με την υπ' αριθ. πρωτ. 1527/25.02.2019 επιστολή της καθώς και με την υπ' αριθ. πρωτ. 7147/28.11.2018 επιστολή της.

³⁶³ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 1527/25.02.2019 επιστολή της εταιρίας, η έμφαση της ίδιας. Επικουρικά αναφέρεται ότι βάσει των οικονομικών μεγεθών που παραθέτει στη συνέχεια, για το έτος 2017 τα έσοδά της από πωλήσεις εντύπων συνιστούν το [...] % του κύκλου εργασιών της ενώ αυτά από διαφημίσεις το [...] %. Τα μεγέθη για το 2018 διαμορφώθηκαν σε [...] % και [...] % αντίστοιχα.

³⁶⁴ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1527/25.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

για κάθε σημείο πώλησης (π.χ. έναρξη, λήξη ή προσωρινή διακοπή της δραστηριότητας και εν γένει άλλος παράγοντες που μπορεί να επηρεάσουν τις πωλήσεις)³⁶⁵. Τέλος, σύμφωνα με την εταιρία, η Άργος της έχει διαθέσει σύστημα για την παρακολούθηση των πωλήσεων της καθώς, όπως αναφέρει, «[v]φίσταται σύστημα για την παρακολούθηση των πωλήσεων (ή/και επιστροφών) των εντύπων μας. Μας έχει παρασχεθεί πρόσβαση στο σύστημα αυτό από την ΑΡΓΟΣ ΑΕ α) από την έναρξη της συνεργασίας μας, τον [...] β) ενημερώνεται ημερησίως»³⁶⁶. Όσον αφορά δε στην αξιοπιστία του εν λόγω συστήματος η [...] αναφέρει ότι «[η] αξιοπιστία των δεδομένων του συστήματος είναι απόλυτη μόνο στο επίπεδο διανομέων, δηλαδή μπορούμε να γνωρίζουμε ασφαλώς την ποσότητα που δίδει το πρακτορείο στον κάθε διανομέα, και όχι στο επίπεδο σημείων πώλησης, γεγονός που δημιουργεί κενά στην (ενδεχόμενη) πρόθεση σύνταξης διανομής ανά σημείο πώλησης από την εταιρία μας»³⁶⁷.

- 256) Σύμφωνα με την [...] ³⁶⁸, «[δ]εν έχει συμφωνηθεί, αλλά απλώς ανακοινωθεί, τι σημαίνει η πρωτοεμφανιζόμενη ως υπηρεσία «διεκπεραίωσης αποστολών». Η σύμβασή μας δεν προβλέπει ως ξεχωριστή υπηρεσία τη διεκπεραίωση και αυτή ήταν γενικώς η κρατούσα πρακτική στη διανομή. Ποτέ δεν είχε τεθεί ζήτημα βέλτιστης κατανομής ευρείας ή επιλεκτικής διαχείρισης». Βάσει της επόμενης δήλωσής της, συνάγεται ότι η Άργος έχει οριοθετήσει στην εταιρία τη δεματοποίηση της ευρείας διεκπεραίωσης, η οποία και της ελαχιστοποιεί το κόστος για την υπηρεσία διεκπεραίωσης αποστολών. Συγκεκριμένα, όπως αναφέρει η εταιρία, «[μ]έχρι την [...], όταν η ΑΡΓΟΣ ζήτησε [...] την αλλαγή της ποσότητας των φύλλων στα δέματα που παράγονται στο πιεστήριο, η δεματοποίηση της εφημερίδας μας ήταν [...] φύλλα και περιορίστηκε στα [...] φύλλα ανά δέμα, την οποία προφανώς η ΑΡΓΟΣ θεωρεί ευρεία διαχείριση ακέραιων δεμάτων, χωρίς όμως να προσδιορίζει τον αριθμό φύλλων ανά δέμα των μη ακέραιων δεμάτων (επιλεκτική διαχείριση)»³⁶⁹. Σε κάθε περίπτωση, όπως επισημαίνει η εταιρία, «[ό]πως προκύπτει και από την ενδεικτική με ημερομηνία 8.2.2019 κατάσταση παραδόσεων του πρακτορείου [...] πάντοτε θα υπάρχει επιλεκτική διανομή άσχετα με τον όποιο καθορισμό φύλλων ακέραιου δέματος. Συνεπώς η βέλτιστη διανομή έχει να κάνει μόνο με όφελος της ΑΡΓΟΣ ως προς το χρόνο διαχείρισης, αλλά και υπερδιπλάσια χρέωση για τα μη ακέραια δέματα. Αντιθέτως για την εταιρία μας θα υπάρχει μη προσδιορίσιμη σήμερα επιβάρυνση, πέραν της επιπλέον χρέωσης του πρακτορείου από την αύξηση του κόστους παραγωγής»³⁷⁰. Όσον αφορά στον καθορισμό του πλήθους των διανεμόμενων φύλλων ανά περιοχή ή σημείο πώλησης, η εκδότρια υποστηρίζει ότι αυτό μπορεί να γίνει μόνο «θεωρητικά» και «[ε]φόσον υπάρχουν τα στοιχεία από την ΑΡΓΟΣ [...]». Όμως το δίκτυο είναι ανομοιογενές με πολλούς μικρούς συνεργάτες και μεταβλητές πωλήσεις, έτσι ώστε να καθίσταται δύσκολο για την όποια εκδοτική επιχείρηση να προσδιορίσει με ακρίβεια τα στοιχεία της διανομής»³⁷¹. Περαιτέρω, αν και αναγνωρίζει ότι έχει παρασχεθεί από την Άργος

³⁶⁵ Ο.π.

³⁶⁶ Ο.π.

³⁶⁷ Ο.π.

³⁶⁸ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 1235/13.02.2019 επιστολή.

³⁶⁹ Ο.π.

³⁷⁰ Ο.π.

³⁷¹ Ο.π.

«πρόσβαση στο σύστημα παρακολούθησης των πωλήσεων μετά την υπογραφή της σύμβασης. Το σύστημα ενημερώνεται σύμφωνα με τα στοιχεία που εισάγουν οι συνεργάτες της ΑΡΓΟΣ» θεωρεί ότι υπάρχει πρόβλημα με την αξιοπιστία του³⁷². Κατά την ίδια, δεν υπάρχει εναλλακτικός τρόπος παρακολούθησης των πωλήσεων και επιστροφών των εντύπων της ούτε και μπορεί να γίνει έλεγχος με ίδια μέσα στην πράξη λόγω υπέρμετρου κόστους³⁷³. Ωστόσο έχει προτείνει «κατά καιρούς [...] την πιστοποίησή τους [ενν. των πωλήσεων και επιστροφών] από ορκωτούς ελεγκτές»³⁷⁴. Αναλύοντας τις επιπτώσεις της εφαρμογής της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής στην οικονομική της θέση, η [...] υποστηρίζει ότι «η νέα τιμολογιακή πολιτική θα επηρεάσει αρνητικά την εταιρεία μας με κόστος περίπου [...]€³⁷⁵ [...]. Συνδυαστικά και οι δύο παράγοντες [ενν. η μείωση των τελικών σημείων πώλησης και η αύξηση του κόστους διανομής συνεπεία της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής της Άργος] συμβάλλουν στη μείωση των πωλήσεων των εντύπων μας, ενώ θα ήταν καταστροφικό να οδηγηθούμε σε μείωση του τιράζ σε ενδεχόμενη επιβολή της νέας τιμολογιακής πολιτικής από την ΑΡΓΟΣ [, καθώς αυτό σημαίνει μικρότερη κάλυψη σε επάρκεια στην επικράτεια, άρα μείωση πωλήσεων και βεβαίως απώλεια εσόδων από διαφημίσεις, οι οποίες καθορίζονται από τους διαφημιστές με βάση την κυκλοφορία»³⁷⁶. Επικουρικά, εν προκειμένω, αναφέρεται ότι από τα οικονομικά στοιχεία που παραθέτει η εταιρία, το [...] % του κύκλου εργασιών της για το έτος 2018 αφορά σε έσοδα από διαφημίσεις³⁷⁷. Καταλήγει δε ότι «[σ]ύμφωνα με την πρόταση της Άργος μόνον για την προμήθεια με βάση το ίδιο ποσό εσόδου (Πρόβλεψη) θα επιβαρυνθούν οι Εταιρείες μας με το ποσό των [...]€, επιπλέον, ήτοι ποσοστό [...] % σε σύγκριση με την προμήθεια του 2018. Η αύξηση αυτή εφόσον η προμήθεια του δικτύου παραμένει σταθερή κατευθύνεται ολόκληρη προς το πρακτορείο, έτσι ώστε η ποσοστιαία μεταβολή να ξεπερνά το [...]%. Η επιβάρυνση αυτή οφείλεται αποκλειστικά στην αύξηση του τιμοκαταλόγου του πρακτορείου, έχοντας ως βάση υπολογισμού το έτος 2018 για τον ίδιο

³⁷² Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1235/13.02.2019 επιστολή. Ως προς την αξιοπιστία του συστήματος, η εταιρία υποστηρίζει ότι «[τ]ο σύστημα παραμένει ανοικτό για μεγάλο χρονικό διάστημα ακόμη και μετά την καταχώρηση – ενημέρωση τόσο των αποστολών όσο και των επιστροφών (στοιχεία που προσδιορίζουν την πώληση) και υπάρχει δυνατότητα τροποποιήσεων των ως άνω δεδομένων από τους χρήστες. Αυτό αποτελεί πρόβλημα στην αξιοπιστία του συστήματος, ενώ είναι γνωστό ότι η εταιρεία μας, όπως και άλλες, ανακοινώνουν από μόνες τους τις πωλήσεις των εντύπων τους».

³⁷³ Συγκεκριμένα, όπως αναφέρει, «[θ]εωρητικά υπάρχει η δυνατότητα να γίνεται έλεγχος με ίδια μέσα όπως επιθεωρητές, αλλά πρακτικά αυτό είναι αδύνατο, καθώς θα αύξανε υπέρμετρα το κόστος για συμπληρωματικές ενέργειες, τις οποίες οφείλει να κάνει το πρακτορείο, το οποίο γι' αυτό άλλωστε αμείβεται με ποσοστό επί των πωλήσεων των εντύπων μας» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1235/13.02.2019 επιστολή).

³⁷⁴ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1235/13.02.2019 επιστολή. Συγκεκριμένα, η πρότασή της έχει ως εξής: «Ειδικότερα για τις επιστροφές θα μπορούσε να βρεθεί οικονομικότερη λύση με την πιστοποίησή τους ανά γεωγραφική περιφέρεια από ορκωτούς ελεγκτές και την πρόβλεψη ποινικών ρητρών στις συμβάσεις υποδιανομής σε περίπτωση παροχής ανακριβών στοιχείων. Έτσι δεν θα ήταν απαραίτητη η επιστροφή των μη πωληθέντων εντύπων στο πρακτορείο και δεν θα υπήρχε η διαδικασία φυσικής καταμέτρησης, ενώ παράλληλα το δίκτυο θα είχε κέρδος από την πώληση για πολτοποίηση των επιστροφών».

³⁷⁵ Το ακριβές ποσό, όπως αναφέρει σε προηγούμενο σημείο της απάντησής της, ανέρχεται σε €[...], έχει εκτιμηθεί από την ίδια την Άργος και αφορά σε κύκλο εργασιών ύψους €[...]εκ (ήτοι [...] % του τζίρου) για τις πωλήσεις της ίδιας και της ίδιου Ομίλου εκδοτικής εταιρίας [...].

³⁷⁶ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 1235/13.02.2019 επιστολή.

³⁷⁷ Συγκεκριμένα, η εταιρία αναφέρει ότι [...]» (Ο.π.).

αριθμό εντύπων και για την ίδια διακινούμενη ποσότητα. Υπολογισμός για τα έξοδα των υπηρεσιών διακίνησης δεν μπορεί να γίνει επί του παρόντος. Αναφορικά με το κόστος εκτύπωσης και τις τιμές πώλησης των εντύπων μας, θα παραμείνουν σταθερά και στα ίδια επίπεδα με το 2018. Έτσι η μόνη αύξηση που προκαλείται στους εκδότες για το προϊόν τους αφορά και προέρχεται αποκλειστικά από την ΑΡΓΟΣ»³⁷⁸. Από τα ποσοτικά στοιχεία που παραθέτει στην επιστολή της η εταιρία, προκύπτει ότι η ποσοστιαία αύξηση του συνολικού κόστους διανομής και πρακτόρευσης των εντύπων της ανέρχεται σε [...] % και όχι [...]»³⁷⁹.

- 257) Επί της χρεώσιμης, πλέον, υπηρεσίας «διεκπεραίωσης αποστολών», η [...] υποστηρίζει ότι «*ενημερωθήκαμε*^[380] ότι πρόκειται για **νέα επιπλέον** χρέωση πέραν του ποσοστού πρακτόρευσης και αφορά το κόστος του πρακτορείου προκειμένου να κατανείμει τα δέματα των εντύπων μας – τα οποία παραλαμβάνει από το πιεστήριο όπου γίνεται η παραγωγή του, σε πελάτες που περιέχουν δέματα των [...] φύλλων – ανά αποθήκη διανομέα, καθώς και το σπάσιμο των δεμάτων όταν οι διανομείς πρέπει να παραλάβουν ποσότητα φύλλων που δεν είναι ακέραιο πολλαπλάσιο του εκάστοτε δέματος»³⁸¹. Σημειώνεται, εν προκειμένω, ότι αν και η εταιρία δεν αναφέρει ρητά υπόδειξη της Άργος για βελτιστοποίηση της δεματοποίησής της, από την ως άνω δήλωσή της προκύπτει ότι έχει γνώση του βέλτιστου αριθμού φύλλων ανά δέμα. Σύμφωνα με την εκδότρια, «*[η] εφαρμογή της εν λόγω χρέωσης θα αυξήσει το κόστος διανομής των εντύπων μας ιδιαίτερος σε περιοχές με μικρό αγοραστικό ενδιαφέρον για την εταιρεία μας στις οποίες δεν υπάρχει η δυνατότητα να αποστέλλουμε ακέραια δέματα*»³⁸². Περαιτέρω, σύμφωνα με την εταιρία, «*[δ]εν υπάρχει δυνατότητα να καθορίσει η εταιρεία μας την ποσότητα των εντύπων που θα διανεμηθεί πανελλαδικά ανά σημείο πώλησης μέσω του πρακτορείου ΑΡΓΟΣ ΑΕ*»³⁸³, χωρίς όμως να διευκρινίζει εάν αυτό αφορά και στον αριθμό των εντύπων που παραλαμβάνει προς διανομή ο εκάστοτε υποπράκτορας και υποδιανομέας του Πρακτορείου. Πάντως, αναγνωρίζει ότι της έχει παρασχεθεί από την έναρξη της συνεργασίας της με το Πρακτορείο πρόσβαση σε λογισμικό για την παρακολούθηση των πωλήσεων των εντύπων της, το οποίο ενημερώνεται τακτικά³⁸⁴. Μάλιστα, κατά τη δήλωσή της, το εν λόγω λογισμικό φαίνεται να είναι σε μεγάλο βαθμό αξιόπιστο, νοουμένου ότι οι

³⁷⁸ Ο.π.

³⁷⁹ Με βάση ότι η επιβάρυνσή της θα διαμορφωθεί σε ποσό €[...] ενώ το συνολικό κόστος διανομής και πρακτόρευσης για το 2018 (ήτοι προ αύξησης συνεπεία της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής της Άργος) διαμορφώθηκε σε €[...]. Τα εν λόγω ποσοτικά μεγέθη παρατίθενται από την ίδια την εταιρία στην υπ' αριθ. πρωτ. 1235/13.02.2019 επιστολή της.

³⁸⁰ Σύμφωνα με προηγούμενο σημείο της απάντησής της, υπήρξε τηλεφωνική επικοινωνία με το Πρακτορείο μετά τη λήψη της επιστολής του τελευταίου σχετικά με τους «Όρους Συνεργασίας» στο πλαίσιο της επικείμενης νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής κατά τη διάρκεια της οποίας «έγινε αναλυτική ενημέρωση για όλους τους όρους της νέας συνεργασίας» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1415/20.02.2019 επιστολή).

³⁸¹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1415/20.02.2019 επιστολή. Η έμφαση της εταιρίας.

³⁸² Ο. π.

³⁸³ Ο. π.

³⁸⁴ Συγκεκριμένα, όπως αναφέρει, «*[α]πό την έναρξη της συνεργασίας μας την [...] με το πρακτορείο ΑΡΓΟΣ ΑΕ έχουμε πρόσβαση σε ηλεκτρονική εφαρμογή (Extranet) με κωδικούς που μας έχουν παραχωρηθεί. Η εφαρμογή ενημερώνεται καθημερινά αλλά στο σύστημα μπαίνουν στοιχεία πωλήσεων από τα σημεία πώλησης ακόμη και 10 ημέρες μετά την απόσυρση του εντύπου*» (Ο.π). Επιπλέον αναφέρει ότι δεν έχει εναλλακτικό τρόπο να ελέγξει τις πωλήσεις της ενώ αδυνατεί με ίδια μέσα να παρακολουθήσει τις πωλήσεις των εντύπων της.

όποιες αποκλίσεις είναι μικρές³⁸⁵. Όσον αφορά στις τυχόν επιπτώσεις της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής τη Άργος στις πωλήσεις των εντύπων της, η [...] αναφέρει ότι [...], θεωρούμε ότι δεν θα μειωθεί ο όγκος των πωληθέντων εντύπων μας, με την εφαρμογή της νέας εμπορικής πολιτικής»³⁸⁶. Τέλος, αναφερόμενη στην κοστολογική της επιβάρυνση συνεπεία εφαρμογής της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου, η [...] επικαλείται τις εκτιμήσεις της Άργος, ως παρατίθενται στην από [...] επιστολή της προς αυτή, χωρίς να προβαίνει η ίδια σε σχετικούς υπολογισμούς και εκτιμήσεις, καθώς, όπως αναφέρει, «λόγω της πολυπλοκότητας του τρόπου υπολογισμού των χρεώσεων στους νέους όρους συνεργασίας ο προϋπολογισμός των ποσών είναι σχεδόν αδύνατος και ο έλεγχος των χρεώσεων ιδιαίτερα δύσκολος. Το τράζ των εντύπων μας είναι το χαμηλότερο δυνατό, καλύπτει οριακά το δίκτυο των σημείων πώλησης κατά συνέπεια δεν μπορεί να μειωθεί περαιτέρω»³⁸⁷. Από τα δεδομένα των πωλήσεων της για το έτος 2018, σύμφωνα με την ως άνω από [...] επιστολή της Άργος προς την εκδότρια, το ποσοστό των επιστροφών της ανέρχεται σε [...] %. Σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα σε αυτή, το κόστος διανομής και πρακτόρευσης στο πλαίσιο της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής της Άργος θα διαμορφωθεί σε €[...] έναντι ποσού €[...], που διαμορφώθηκε με την ισχύουσα εμπορική (και τιμολογιακή) πολιτική του Πρακτορείου, για το έτος 2018. Με άλλα λόγια, η [...] εκτιμά ότι το κόστος διανομής και πρακτόρευσης των εντύπων της θα αυξηθεί κατά [...]%, ωστόσο, πρέπει να σημειωθεί ότι, στις εκτιμήσεις της δεν έχει συνυπολογιστεί η αύξηση των εσόδων της συνεπεία της μειωμένης προμήθειας πρακτόρευσης, στο πλαίσιο της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής της Άργος.

- 258) Σε αντιστοιχία με την [...], ως προς τον καθορισμό της βέλτιστης δεματοποίησης, η [...] υποστηρίζει ότι «κατόπιν επανειλημμένων αιτημάτων μας, [...] μας εστάλη πρόταση διανομής με δέματα των [...] φύλλων καθημερινά, με την οποία εκτιμούμε ότι θα μειωθεί το κόστος επιλεκτικής διανομής βάση της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος Α.Ε. κατά €[...] περίπου αν και από ότι φαίνεται δεν είναι υλοποιήσιμο από όλα τα εκτυπωτήρια»³⁸⁸. Αναφορικά με τη δυνατότητα από μέρους της καθορισμού του αριθμού των εντύπων που θα διανέμονται προς πώληση σε κάθε τελικό σημείο, η εταιρία, χωρίς να επικαλείται απαγόρευση από πλευράς της Άργος καταλήγει ότι αυτό δεν μπορεί να συμβεί καθώς πρέπει να πληρούνται «δύο απαραίτητες προϋποθέσεις για να μπορέσει η Εταιρία μας να καθορίσει το πόσα και ποια έντυπα θα διανεμηθούν ανά σημείο πώλησης πανελλαδικά μέσω της Άργος ΑΕ: Α) Κατάλληλη μηχανογράφηση από το πρακτορείο με κύριους άξονες την χαρτογράφηση των σημείων πώλησης, το πότε κάθε σημείο είναι ανοικτό ή κλειστό, τα ποιοτικά χαρακτηριστικά της κάθε

³⁸⁵ Ειδικότερα, αναφέρει ότι: «Οι πωλήσεις και οι επιστροφές όπως παρουσιάζονται στην ηλεκτρονική εφαρμογή μετά την εισαγωγή των στοιχείων από όλα τα σημεία πώλησης, σε σχέση με τα πραγματικά δεδομένα που προκύπτουν μετά την έκδοση της οριστικής εκκαθάρισης έχουν μικρή απόκλιση» (βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 1415/20.02.2019 επιστολή).

³⁸⁶ Ο.π. Επικουρικά αναφέρεται ότι βάσει των στοιχείων που παραθέτει η εταιρία, οι πωλήσεις των εντύπων της για το έτος 2017 και 2018 διαμόρφωσαν το [...] % και [...] % του κύκλου εργασιών της αντίστοιχα. Συνεπώς, τα έσοδα από διαφημίσεις για τα εν λόγω έτη αποτελούν το [...] % και [...] % του κύκλου εργασιών αντίστοιχα για τα έτη 2017 και 2018.

³⁸⁷ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1415/20.2.2019 επιστολή.

³⁸⁸ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1506/25.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

γεωγραφικής περιοχής όπως τοπικές εκδηλώσεις, αργίες, εορτές. Τον τρόπο (αεροπορική μεταφορά – ακτοπλοϊκή μεταφορά – μεταφορά με ίδια μέσα) και τον χρόνο που παραδίδονται ανά σημείο πώλησης τα έντυπα μας. Β) Αναδιάρθρωση των σημείων πώλησης, που μέχρι και σήμερα «ανοίγουν» και «κλείνουν» με αδιαφανείς για εμάς τρόπους, και εν γένει του δικτύου διανομής με αξιοκρατικά κριτήρια και θεσμοθετημένους κανόνες. Απαραίτητη προϋπόθεση να διαθέτουν επαρκή χώρο για την προβολή του τύπου, κατάλληλη μηχανογράφηση για την παρακολούθηση της διακίνησης, των πωλήσεων και των επιστροφών του τύπου, συμβατή με την εφαρμογή του barcode έντυπα»³⁸⁹. Σε επόμενο σημείο της επιστολής της, η εκδότρια αναφέρει ότι «[v]φίσταται λογισμικό για την παρακολούθηση των πωλήσεων των εντύπων μας, στο οποίο μας παρασχέθηκε πρόσβαση κατά την έναρξη της συνεργασίας μας», ωστόσο κατά την εταιρία «δεν είναι αξιόπιστο γιατί βασίζεται σε καταχωρήσεις των συνεργατών της Άργος (πρακτόρων και εφημεριδοπωλών) και όχι σε πραγματικά στοιχεία πωλήσεων, με αποτέλεσμα να είμαστε αναγκασμένοι να απασχολούμε τέσσερις ανθρώπους στον έλεγχο των διανομών και των επιστροφών. Επίσης είναι ελλειπές [sic] σε πληροφόρηση διότι δεν δίνει πληροφορίες ως προς τον τρόπο διακίνησης των διανεμόμενων και επιστρεφόμενων φύλλων αλλά και ως προς τον χρόνο που αυτά παραδίδονται ή επιστρέφονται»³⁹⁰. Μάλιστα, όπως υποστηρίζει σε επόμενο σημείο της απάντησής της, «τον Δεκέμβριο του 2017 είχαμε επισημάνει στα στελέχη του πρακτορείου το αίτημά μας μείωσης του τιράζ μας σε προορισμούς που τα φύλλα αποστέλλονται αεροπορικά. Συγκρίνοντας τα δεδομένα διανομής ένα χρόνο μετά διαπιστώνουμε ότι στον προορισμό της [...] [...] εστάλησαν για τον μήνα Δεκέμβριο 2018 [...] φύλλα περισσότερα σε σχέση με τον Δεκέμβριο 2017, χωρίς φυσικά να υπάρχει καμία αύξηση πωλήσεων!!!»³⁹¹, υποδεικνύοντας έτσι ότι η Άργος δεν ακολουθεί τις δοθείσες από την εκδότρια οδηγίες ως προς τη διανομή των εντύπων της. Τέλος, αναφερόμενη στην επιβάρυνσή της συνεπεία της εφαρμογής της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής, υποστηρίζει ότι «[γ]ια να ανταποκριθούμε στα οικονομικά δεδομένα της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος αναγκαστικά θα πρέπει να περιορίσουμε δραστικά το διανεμόμενο τιράζ της εφημερίδας μας το οποίο είναι πολύ πιθανόν να οδηγήσει σε μείωση των πωληθέντων φύλλων, εφόσον δεν θα υπάρχει επαρκής παρουσία στα σημεία πώλησης»³⁹². Εν προκειμένω, σύμφωνα και με τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, προκύπτει ότι οι επιστροφές των μη πωληθέντων εντύπων της εταιρίας ανέρχονται στο [...] % του συνολικού τιράζ της. Παραθέτοντας τις εκτιμήσεις της ως προς την κοστολογική της επιβάρυνση σε περίπτωση εφαρμογής της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου, η [...] αναφέρει ότι «[σ]ύμφωνα με τον ισχύοντα τιμοκατάλογο της Άργος Α.Ε. το ετήσιο κόστος

³⁸⁹ Ο. π.

³⁹⁰ Ο. π. Απαντώντας στο κατά πόσο μπορεί με ίδια μέσα να παρακολουθεί τις πωλήσεις των εντύπων της, η εταιρία διευκρινίζει ότι «δεν διαθέτει μηχανογραφικό σύστημα που να μπορεί να συνδεθεί πανελλαδικά με το σύνολο των σημείων πώλησης, ούτε το απαραίτητο ανθρώπινο δυναμικό, το οποίο να παρακολουθεί και να ελέγχει την διανομή τις πωλήσεις και τις επιστροφές των εντύπων μας ανά σημείο πώλησης πανελλαδικά».

³⁹¹ Ο. π.

³⁹² Ο.π. Επικουρικά αναφέρεται ότι, βάσει των παρατιθέμενων από την ίδια οικονομικών μεγεθών, οι πωλήσεις εντύπων και τα έσοδα από διαφημίσεις διαμόρφωσαν για το έτος 2018 το [...] % και [...] % του συνολικού κύκλου εργασιών της (το υπολειπόμενο [...] αφορά σε « [...]». Τα σχετικά μεγέθη για το έτος 2017 ήταν [...] και [...] αντίστοιχα.

διανομής ανέρχεται σε €[...] χιλ. ήτοι [...] % επί του συνολικού εσόδου της εταιρίας από πωλήσεις. [...] Λαμβάνοντας υπόψη τα απολογιστικά δεδομένα με εφαρμογή της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος Α.Ε. το ετήσιο κόστος διανομής θα ανέρχεται σε €[...] χιλ. ήτοι [...] % επί του συνολικού εσόδου της εταιρίας από πωλήσεις [ΣτΣ: με την προϋπόθεση ότι οι πωλήσεις της θα παραμείνουν σταθερές]»³⁹³. Συνεπώς, κατά τους υπολογισμούς της εταιρίας, η νέα εμπορική (και τιμολογιακή) πολιτική του Πρακτορείου, χωρίς καμία από μέρους της εκδότριας αλλαγή στο τιράζ ή στη δεματοποίηση, θα επιφέρει αύξηση του κόστους διανομής και πρακτόρευσης των εντύπων της ίση με [...] % περίπου. Βάσει δε των υπολογισμών³⁹⁴ της ως προς το μέσο κόστος διανομής και πρακτόρευσης σε όρους πωληθέντων φύλλων, με την ισχύουσα εμπορική πολιτική διαμορφώνεται σε €[...]/πωληθέν φύλλο ενώ στο πλαίσιο της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής θα διαμορφωθεί σε €[...]/πωληθέν φύλλο. Υπό την υπόθεση της μείωσης του τιράζ της κατά 10% η εκδότρια εκτιμά ότι «το ετήσιο κόστος διανομής θα ανέρχεται σε €[...] χιλ. ήτοι [...] % επί του συνολικού εσόδου της εταιρίας από πωλήσεις. Η μείωση κατά 10% το τιράζ της εταιρείας θα επιφέρει ποσοστιαία αύξηση του κόστους διανομής και πρακτόρευσης των εντύπων της στο πλαίσιο της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής της Άργος κατά 6%³⁹⁵.

- 259) Από την πλευρά της, η [...] ³⁹⁶ αναγνωρίζει ότι στο πλαίσιο «της εβδομαδιαίας διεκπεραίωσης της διανομής της εφημερίδας μας από την Άργος Α.Ε., συζητάμε και συμφωνούμε προφορικά την «διεκπεραίωση αποστολών» και κάθε εβδομάδα αποστέλλουμε στην Άργος Α.Ε. ηλεκτρονικό μήνυμα με την εντολή για την «Ευρεία Διαχείριση», δηλαδή για τον αριθμό των φύλλων του εντύπου μας που θα αποσταλεί στην Αθήνα και στην Επαρχία. Δύο (2) αριθμούς και καμία περαιτέρω ανάλυση. Αναλόγως ενημερώνουμε και για το πόσα φύλλα θα περιέχονται σε κάθε δέμα, εάν δηλαδή θα είναι ακέραιο δέμα ([...] φύλλα στην περίπτωση μας) ή μη ακέραιο δέμα ([...] φύλλα στην περίπτωση μας)», υποδεικνύοντας έτσι ότι είναι σε θέση να γνωρίζει τη βέλτιστη για την ίδια δεματοποίηση. Μάλιστα, αναγνωρίζει πρόσθετα ότι «[η] εταιρεία μας έχει την δυνατότητα να παρέμβει και να υποδείξει διαφορετικό αριθμό φύλλων (πρόσθεση ή αφαίρεση) ανά Πράκτορα ή ανά τελικό σημείο πώλησης. Στόχος της παρέμβασής της είναι η μείωση της φύρας (επιστροφών) (λιγότερες επιστροφές) ή η βελτιστοποίηση των πωλήσεών της». Ωστόσο, κατά την εκδότρια, η ως άνω «παρέμβαση» προϋποθέτει «ένα αυξημένο κόστος, και την εργασία που υποχρεούται να παράσχει ο Πράκτορας, ο οποίος πληρώνεται από την εταιρεία μας (διά της Άργος Α.Ε.), για να παράσχει την υπηρεσία αυτή. **Όμως ακόμη κι εάν το πράξουμε, στην πράξη έχουμε διαπιστώσει ότι ο Πράκτορας αδιαφορεί πλήρως για τις υποδείξεις μας. Ζητάμε π.χ. διαφορετική κατανομή στα περίπτερα της ευθύνης του πράκτορα, και αυτός συνεχίζει να στέλνει τα φύλλα με βάση την δική του κατανομή**»³⁹⁷. Πάντως, σύμφωνα με την απάντησή της, «[υ]πό τις σημερινές

³⁹³ Ο.π.

³⁹⁴ Προσκομίστηκαν ως σχετικά παραρτήματα 6 και 7 της υπ' αριθ. πρωτ. 1506/25.02.2019 απάντησής της.

³⁹⁵ Επικουρικά, σε αυτό το σενάριο το μέσο ανά πωληθέν φύλλο κόστος διανομής και πρακτόρευσης διαμορφώνεται σε €[...]/πωληθέν φύλλο. Η αύξηση αυτή, οφείλεται στο ότι η εταιρία θεωρεί πως η μείωση του τιράζ θα επιφέρει και μείωση στις πωλήσεις της.

³⁹⁶ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1112/11.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

³⁹⁷ Ο.π. Η έμφαση της ίδιας.

συνθήκες εργασίας της εταιρείας μας, [...] η εταιρεία μας δεν δύναται να καθορίσει την πανελλαδική διανομή ανά σημείο πώλησης μέσω της Άργος ΑΕ», όχι λόγω περιορισμού που επιβάλλεται από το Πρακτορείο αλλά «[κ]ατά πρώτον δεν έχουμε την σχετική τεχνογνωσία και για να την αποκτήσουμε θα πρέπει να προσλάβουμε ειδικευμένο προσωπικό. [...] Κατά δεύτερο, [...] το κόστος για την εταιρεία μας είναι, με τα υπάρχοντα δεδομένα, αδύνατον να καλυφθεί³⁹⁸. Σε κάθε περίπτωση, όμως, υπάρχουν και δύο (2) ποιοτικοί παράγοντες που καθιστούν ανέφικτη αυτή τη σκέψη. Ο πρώτος λόγος είναι ότι δεν έχουμε την παραμικρή εμπιστοσύνη ότι τα νούμερα που εμείς θα επιλέξουμε θα φτάσουν και στον προορισμό τους. Αυτή την έλλειψη αξιοπιστίας επιτάσσει η σημερινή μας εμπειρία με την Άργος Α.Ε. και με τους Πράκτορες που αυτή επιλέγει, με απολύτως αδιαφανή κριτήρια. Ο δεύτερος λόγος, απότοκος του προηγούμενου λόγου (αναξιπιστία), είναι ότι θα πρέπει να επιβαρυνθούμε με το κόστος πανελλαδικού μηχανισμού ελέγχου, κόστος αδιανόητο για ένα έντυπο, όπως το δικό μας»³⁹⁹. Σε έτερο δε σημείο της επιστολής της υποστηρίζει ότι ναι μεν η ίδια ήδη αναλαμβάνει το κόστος «ταξινόμησης των προς διάθεση φύλλων ανάμεσα στην Επαρχία και στην Αθήνα», αλλά «[μ]ε βάση την κοινή λογική, αλλά, ιδίως, τον τρόπο λειτουργίας των Πρακτορείων Διανομής Τύπου διεθνώς, αναμένουμε από το Πρακτορείο Άργος να καλύπτει, ως οφείλει, το κόστος βελτιστοποίησης της διανομής, σε αγαστή συνεργασία με τους «πιστοποιημένους» Πράκτορες». Αναφέρεται επίσης ότι και η [...] αναγνωρίζει την ύπαρξη συστήματος παρακολούθησης των πωλήσεων και επιστροφών της, το οποίο ενημερώνεται καθημερινά, ωστόσο υποστηρίζει ότι οι προερχόμενες από αυτό πληροφορίες είναι αναξιόπιστες⁴⁰⁰. Προς επίρρωση του ισχυρισμού της περί αναξιπιστίας του εν λόγω πληροφοριακού συστήματος, η εταιρία διευκρινίζει ότι «πραγματοποιεί δύο (2) διαφορετικούς τρόπους ελέγχου των επιστροφών. [...] Η πρώτη μέθοδος ελέγχου είναι η παρουσία υπαλλήλου της εταιρείας μας καθημερινά στις εγκαταστάσεις της Άργος Α.Ε., πράγμα που πράττουν και άλλοι εκδότες. [...] Ο δειγματοληπτικός έλεγχος πραγματοποιείται από υπάλληλο της εταιρείας μας, μόνο στα τελικά σημεία πώλησης της Αττικής. [...] Δυστυχώς για την εταιρεία μας, αλλά και για την αξιοπιστία του Δικτύου Διανομής, ο υπάλληλός μας βρίσκει εξαιρετικά τακτικά διαφορές ανάμεσα στα πραγματικά νούμερα (όπως αυτά προκύπτουν από τον επιτόπιο έλεγχο) και στα νούμερα του

³⁹⁸ Σύμφωνα με τους υπολογισμούς της, το εν λόγω κόστος διαμορφώνεται σε τουλάχιστον €[...] ετησίως. Ειδικότερα, όπως αναφέρει: «Εφόσον η εταιρεία μας θα πρέπει να αναλάβει το κόστος αυτό, είναι προφανές ότι θα πρέπει να απασχολήσει [...] άτομα από το προσωπικό της με ειδικευση στην επεξεργασία δεδομένων. Η εκτίμησή μας είναι ότι αυτό θα προκαλέσει αύξηση του ετήσιου κόστους λειτουργίας της εταιρείας μας τουλάχιστον κατά [...] (υπόθεση περί μηναιού καθαρού μισθού [...]για κάθε άτομο). Ο αριθμός των [...] ατόμων καθίσταται ως αναγκαίος, διότι η εν λόγω θέση θα είναι εξαιρετικά κομβική και σε συνεχή βάση θα πρέπει να εργάζονται [...]» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1112/11.02.2019 επιστολή).

³⁹⁹ Ο.π.

⁴⁰⁰ Όπως αναφέρει η εκδότρια, «[η] εταιρεία μας έχει πρόσβαση στο Extranet της Άργος Α.Ε. από την έναρξη της συνεργασίας μας έως σήμερα. Η ενημέρωσή του γίνεται καθημερινά. Για τις πωλήσεις της Αθήνας, η ενημέρωση γίνεται καθημερινά ως «εκτίμηση πωλήσεων» και την Παρασκευή κάθε εβδομάδας οριστικοποιούνται οι πωλήσεις. Για τις πωλήσεις της Επαρχίας, η ενημέρωση γίνεται καθημερινά ως «εκτίμηση πωλήσεων» και σε 45 ημέρες από την έκδοση οριστικοποιούνται οι πωλήσεις. Το πρόγραμμα είναι μεν σχετικά εύχρηστο, αλλά παρέχει τη δυνατότητα πολύ λίγων αναφορών (reports). Δεν το χαρακτηρίζουμε αξιόπιστο, καθώς διαφορετικά νούμερα δίνει ως σύστημα, και διαφορετικά νούμερα ισχύουν στην πραγματικότητα» (Ο.π. Η έμφαση της ίδιας).

Extranet. Η εταιρεία μας διαθέτει πλειάδα αποδείξεων για το ζήτημα αυτό»⁴⁰¹. Όσον αφορά στις επιπτώσεις της εφαρμογής της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής της Άργος, η εταιρία θεωρεί ότι «[ο]ι προφανείς συνέπειες της εφαρμογής της νέας εμπορικής πολιτικής [...] θα είναι η δυσμενέστερη εξέλιξη των χρηματοροών (cash flow) και η αύξηση του κόστους έκδοσης της εφημερίδας. Το πλαίσιο επιχειρηματικής αντίδρασης σε μια τέτοια εξέλιξη θα ισορροπήσει ανάμεσα σε δύο (2) πράξεις, που η κάθε μια από αυτές θα μεταβάλει προς το χειρόν τις πωλήσεις της εφημερίδας. Η πρώτη πιθανή αντίδραση είναι η αύξηση της τιμής της εφημερίδας. Μια αύξηση είναι προφανέστατο ότι θα επιφέρει μείωση στις πωλήσεις. Μια δεύτερη πιθανή αντίδραση είναι η μείωση του κόστους λειτουργίας της εταιρείας. Με δεδομένο ότι το βασικό μερίδιο του κόστους λειτουργίας της εταιρείας είναι οι δημοσιογράφοι, είναι προφανές ότι το ποιοτικό αποτέλεσμα της εφημερίδας θα περιοριστεί με προφανή απώλεια αναγνωστών. Σε κάθε περίπτωση η μείωση των προς πώληση φύλλων θα οδηγήσει σε συρρίκνωση της διαφήμισης. Και αυτό γιατί είναι γνωστό ότι η διαφήμιση μοιράζεται από τους διαφημιζόμενους στα έντυπα ανάλογα με τις πωλήσεις τους»⁴⁰². Στο ερώτημα του κατά πόσο θα αυξηθεί το κόστος διανομής και πρακτόρευσης των φύλλων της συνεπεία της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου, η [...] υποστηρίζει ότι αυτό «απαιτεί ... εξειδικευμένη εργασία εκ μέρους της εταιρείας μας και δυστυχώς δεν υπάρχει η δυνατότητα η εργασία αυτή να πραγματοποιηθεί εντός του ασφυκτικού χρονικού διαστήματος που απαιτεί η απάντηση των ερωτημάτων σας»⁴⁰³.

- 260) Με βάση την κατάθεση του Διευθυντή της [...] κατά την 41^η Συνεδρίαση της ΕΑ, (Πρακτικά της 7^{ης} Μαΐου 2019, σελ. 50), η επιβάρυνση της εταιρείας από τη νέα εμπορική πολιτική της ελεγχόμενης εταιρείας ανέρχεται περίπου σε 180.000 – 200.000 ευρώ το χρόν. Επίσης, σε σχετική με το υπό εξέταση ζήτημα απάντηση της [...], συνάγεται ότι η εν λόγω εκδότρια αναφέρεται στο αυξημένο κόστος του Πρακτορείου για τη διαχείριση της επιλεκτικής διεκπεραίωσης σε σχέση με την ευρεία. Ειδικότερα, περιγράφοντας τη διαδικασία της υπηρεσίας διεκπεραίωσης αποστολών των εντύπων, η εταιρία αναφέρει: «το τμήμα διεκπεραίωσης [ενν. του Πρακτορείου] γνωρίζει ότι π.χ. η « [...]» θα έρθει συσκευασμένη σε δέματα των 50 φύλλων και ότι στο πρακτορείο Εύβοιας θα πρέπει να σταλούν 620 φύλλα. Άρα από τα φύλλα που θα παραλάβει θα πρέπει να ξεχωρίσει και να προετοιμάσει για την Εύβοια 12 δέματα (12 δέματα x 50 φύλλα = 600 φύλλα) και επιπλέον, από ένα ακόμα δέμα, το 13^ο, να αφαιρέσει 20 φύλλα, να τα συσκευάσει ξεχωριστά σε ένα μικρότερο δέμα και να το προσθέσει στα υπόλοιπα 12. Η εργασία για το κάθε δέμα από τα 12 είναι ευκολότερη και ταχύτερη εκείνης που απαιτείται για το 13^ο δέμα. Τα 12 δέματα συνιστούν την ευρεία διεκπεραίωση. Η ευρεία

⁴⁰¹ Ο. π.

⁴⁰² Ο. π. Σύμφωνα με τα ποσοτικά μεγέθη που παραθέτει η εταιρία στην υπ' αριθ. πρωτ. 1112/11.02.2019 επιστολή της, τα έσοδά της από διαφημίσεις (...) αντιστοιχούν σε περισσότερο από το [...] % του συνολικού κύκλου εργασιών της. Όπως αναφέρει και η ίδια, «τα έσοδα από τις πωλήσεις εντύπων αποτελούν μειοψηφικό ποσοστό στα συνολικά έσοδα της δικής μας επιχείρησης. Προφανές δε είναι το γεγονός ότι το κόστος παραγωγής των πωλήσεων των εντύπων (χαρτί, συσκευασία, διανομή, ένθεση κλπ) είναι πολλαπλάσιο από το κόστος παραγωγής των διαφημίσεων (τμήμα παραγωγής διαφήμισης). Φυσικά είναι αυτονόητο ότι τα δύο έσοδα είναι απολύτως αλληλοεξαρτώμενα. Διαφήμιση χωρίς πωλήσεις εντύπων δεν υπάρχει. Και πωλήσεις εντύπων χωρίς έσοδα από διαφήμιση επίσης δεν υπάρχουν».

⁴⁰³ Ο.π.

διεκπεραίωση χειρίζεται μόνο ακέραια δέματα, όπως έχουν παραλειφθεί δηλ. από το πιεστήριο. Το 13^ο δέμα είναι η επιλεκτική διεκπεραίωση (ο χρησιμοποιούμενος όρος είναι «λιγοτάρι»). Στη νέα εμπορική πολιτική της ΑΡΓΟΣ, η επιλεκτική διεκπεραίωση χρεώνεται με υπερδιπλάσια τιμή σε σχέση με την ευρεία. Άρα, σε αυτή την περίπτωση είναι προφανές, ότι συμφέρει να υπάρχουν όσο το δυνατόν λιγότερα φύλλα επιλεκτικής διεκπεραίωσης»⁴⁰⁴. Ωστόσο, όπως σημειώνει η εταιρία, «[γ]ια να το πετύχει κάποιος αυτό [ενν. τη μείωση των φύλλων για επιλεκτική διεκπεραίωσης] απαιτείται: α) κατασκευή όσο το δυνατόν μικρότερων δεμάτων από τα πιεστήρια (αν το σύνολο της παραγωγής από τα πιεστήρια εξάγεται σε δέματα των 100 φύλλων, τα φύλλα επιλεκτικής διεκπεραίωσης θα είναι πολύ περισσότερα από την περίπτωση που τα πιεστήρια εξάγουν δέματα των 10 φύλλων) και β) το τμήμα διανομών να μεριμνά για τη διανομή στα υποπρακτορεία αριθμού φύλλων που να είναι ακέραιο πολλαπλάσιο του δέματος. Η βέλτιστη δεματοποίηση των εντύπων απαιτεί χρόνο. Επειδή το πρακτορείο από τη στιγμή που θα παραλάβει τα φύλλα από τα πιεστήρια, πρέπει σε λίγο χρόνο να έχει φορτώσει σωστά τα φορτηγά που θα εκτελέσουν τα δρομολόγια, έχει σημασία να παραλαμβάνει μικρά σε μέγεθος δέματα για να μην απαιτείται διαρκώς «σπάσιμο» δεμάτων που συνεπάγεται καθυστέρηση στα πιεστήρια γιατί χρειάζεται η δημιουργία πολύ περισσότερων δεμάτων και η δεματική μηχανή δεν προλαβαίνει να λειτουργεί σωστά»⁴⁰⁵, υποδεικνύοντας ότι ναι μεν η αύξηση των δεμάτων ευρείας διεκπεραίωσης εξοικονομεί χρόνο στην παροχή της σχετικής υπηρεσίας από το Πρακτορείο αλλά την ίδια στιγμή αυξάνει τον απαιτούμενο χρόνο και εργασία στο επίπεδο των πιεστηρίων/εκτυπωτηρίων, το οποίο δε κόστος προκαλείται σε αυτό το επίπεδο, το επωμίζεται πλήρως η εκδοτική επιχείρηση, όπως προκύπτει από τα διαθέσιμα στοιχεία της Υπηρεσίας. Επιπλέον, όπως εξάλλου αναγνωρίζεται και από την πλειοψηφία των εκδοτικών εταιριών, κατά την [...], η ίδια είναι αυτή που καθορίζει την ποσότητα των εντύπων της που πρόκειται να διανεμηθούν από το Πρακτορείο καθώς και το πόσα φύλλα θα διανεμηθούν σε Αθήνα και επαρχία⁴⁰⁶. Μάλιστα, όπως αναφέρει στη συνέχεια, «[θ]εωρητικά θα μπορούσαμε (αν και γίνεται σπάνια) να αποφασίσουμε πόσα φύλλα θα διανεμηθούν ανά υποπράκτορα (στην επαρχία) ή εφημεριδοπώλη (στην Αθήνα). Όμως, από εκεί και κάτω, δηλ. στα σημεία πώλησης, δεν αποφασίζουμε εμείς, με αποτέλεσμα να μην μπορούμε να σας απαντήσουμε. Θεωρητικά και πάλι οι εφημεριδοπώλες και τα περισσότερα υποπρακτορεία διανομής στην επαρχία θα έπρεπε να έχουν καλύτερη εικόνα των δυνατοτήτων πώλησης του κάθε σημείου πώλησης από εκείνη που έχει η εφημερίδα ή το πρακτορείο διότι γνωρίζει καλύτερα τις συνθήκες που επικρατούν στην συγκεκριμένη περιοχή. Άργος είναι προς το συμφέρον όλων την ποσότητα που θα λάβει το κάθε σημείο πώλησης ν' αποφασίζεται από αυτόν»⁴⁰⁷. Όσον αφορά στην παρακολούθηση των πωλήσεων και επιστροφών των εντύπων της, η εταιρία αναφέρει ότι έχει πρόσβαση σε δύο συστήματα που της έχουν παρασχεθεί από την Άργος, «[τ]ο πρώτο από αυτά (ονομάζεται M.I.S.) μας παρασχέθηκε δωρεάν από την πρώτη ημέρα που ξεκινήσαμε την συνεργασία μας,

⁴⁰⁴ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1241/14.02.2019 επιστολή της εταιρίας. Η υπογράμμιση της ίδιας.

⁴⁰⁵ Ο.π.

⁴⁰⁶ Η πλήρης απάντηση της εταιρίας έχει ως εξής: «Αυτός που καθορίζει την ποσότητα των εντύπων μας που πρόκειται να διανεμηθούν από το πρακτορείο, είναι το τμήμα κυκλοφορίας της εφημερίδας μας. Επίσης, εμείς αποφασίζουμε πόσα φύλλα θα διανεμηθούν στην Αθήνα και πόσα στην επαρχία» (Ο.π.).

⁴⁰⁷ Ο. π.

[...] [...]. Το δεύτερο πρόγραμμα παρακολούθησης και κυκλοφορίας μας είναι στην ουσία μία εξέλιξη του πρώτου, ονομάζεται TELENAVIS και απεικονίζει τις πωλήσεις μας ή τις επιστροφές μας (ότι επιλέξουμε κάθε φορά) πάνω σε χάρτη. Το πρόγραμμα αυτό το παραλάβαμε πριν περίπου 3 μήνες (Νοέμβριος 2018)»⁴⁰⁸. Σύμφωνα με την εταιρία, και τα δύο συστήματα είναι αξιόπιστα, κάτι που επιβεβαιώνεται και από τους δειγματοληπτικούς ελέγχους που πραγματοποιεί η ίδια^{409,410}. Σχετικά με τη χρήση των δύο συστημάτων της Άργος, η εκδότρια επισημαίνει ότι μέχρι σήμερα αυτά παρέχονταν δωρεάν. Στο πλαίσιο όμως της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου, «αυτά τα δύο προγράμματα θα μας παρέχονται κατόπιν χρεώσεως (όρος 6,7)^[411], που συνιστά μονομερή και μη ορθή αλλαγή»⁴¹². Τέλος, κατά τις εκτιμήσεις της εταιρίας, «[σ]αφώς και θα μειωθεί ο όγκος των εντύπων μας αν εφαρμοστεί η νέα εμπορική πολιτική της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. και προφανώς αυτό θα επηρεάσει και τα έσοδά μας. Οι πωλήσεις της εφημερίδας αποτελούν τα [...] του συνολικού κύκλου εργασιών. Το υπόλοιπο [...] αφορά τα διαφημιστικά έσοδα»⁴¹³. Η εταιρεία αναφέρει ότι «[ε]κτιμάμε ότι η νέα εμπορική πολιτική θα έχει ως αποτέλεσμα την αύξηση του κόστους κυκλοφορίας της

⁴⁰⁸ Ο. π. Ειδικά για το σύστημα TELENAVIS, η εταιρία εκτιμά ότι «[ε]ίναι χρήσιμο, γιατί με μια ματιά, μέσα σε 5-10 λεπτά μπορούμε να έχουμε εικόνα για την επάρκεια του εντύπου μας στα σημεία πώλησης. Πόσο εύκολο ή δύσκολο ήταν δηλαδή, να βρει κάποιος αναγνώστης το έντυπό μας».

⁴⁰⁹ Ειδικότερα αναφέρει ότι: «η αξιοπιστία αυτού του προγράμματος [ενν. του M.I.S.] είναι αρκετά υψηλή για 2 λόγους: Ο πρώτος λόγος ότι έχουμε στεκάρει συνολικά περίπου 1.000 διανομές σε σημεία πώλησης (ο αριθμός είναι εξαιρετικά μικρός αν σκεφθούμε ότι καθημερινά εκτελούνται περίπου 5.500 διανομές σε σημεία πώλησης) και οι αποκλίσεις που βρήκαμε δεν είναι σημαντικές. Ο δεύτερος λόγος είναι ότι η φυσική καταμέτρηση των επιστροφών που πραγματοποιείται καθημερινά από τους διεκπεραιωτές μας, συμφωνεί σχεδόν απόλυτα με τα στοιχεία που περιέχονται στο πρόγραμμα (απόκλιση ύψους 1%). [...] Σε ότι αφορά την αξιοπιστία αυτού του προγράμματος [ενν. του TELENAVIS], ισχύουν ακριβώς τα ίδια με το M.I.S. αφού στηρίζεται στα δεδομένα του M.I.S.» (Ο.π.).

⁴¹⁰ Όπως αναφέρει σε επόμενο σημείο της επιστολής της, «[κ]ατά καιρούς κάνουμε ορισμένες ενέργειες, όπως επισκέψεις σε σημεία πώλησης και ελέγχους για την ποσότητα που έχουν παραλάβει και την ποσότητα που έχουν πωλήσει. Σκοπός των ελέγχων αυτών είναι να επιβεβαιώσουμε ότι τα στοιχεία που εισάγονται στο λογισμικό που μας παρέχει το πρακτορείο (M.I.S.) είναι ακριβή. Την ημέρα που κυκλοφορεί η εφημερίδα, επισκεπτόμαστε π.χ. ένα σημείο πώλησης και ρωτάμε πόσα φύλλα παρέλαβε από την εφημερίδα μας και πόσα φύλλα έχει πουλήσει μέχρι στιγμής. Δυο-τρεις ημέρες μετά, όταν το πρακτορείο περνάει τα στοιχεία των σημείων πώλησης στο λογισμικό του, ελέγχουμε αν για το συγκεκριμένο σημεία που ελέγξαμε, ταιριάζουν οι ποσότητες που βρήκαμε με εκείνες που έχουν καταγραφεί. Συνήθως, περίπου στο 70% οι ποσότητες ταιριάζουν. Θεωρούμε ότι το ποσοστό πρέπει να είναι μεγαλύτερο για να είμαστε απόλυτα ασφαλείς κάνοντας χρήση του M.I.S. Πρέπει, όμως, να τονίσουμε ότι οι έλεγχοι που κάνουμε είναι πολύ λίγοι διότι δεν έχουμε τη δυνατότητα για περισσότερους» (Ο.π.).

⁴¹¹ Ο σχετικός όρος προβλέπει: «Η ΑΡΓΟΣ Α.Ε. δύναται να παρέχει στην Εκδοτική Εταιρεία εφόσον η τελευταία το επιθυμεί τις κατωτέρω επιπλέον Υπηρεσίες. Η τιμολόγηση των εν λόγω υπηρεσιών θα γίνεται σύμφωνα με τον εκάστοτε ισχύοντα τιμοκατάλογο της ΑΡΓΟΣ. [...] 6.7 Πρόσθετες Υπηρεσίες Πληροφορικής Παροχή εξειδικευμένης εφαρμογής MIS με 2 διαβαθμίσεις: i. Πρόσβαση σε αυτόνομη βάση δεδομένων ανά εκδότη με επιπλέον στατιστικά και δυνατότητα υλοποίησης διανομής από τον εκδότη. ii. Επιπλέον παροχή ειδικής εφαρμογής αποτύπωσης των πωλήσεων της Εκδοτικής Εταιρείας ανά σημείο πώλησης σε ηλεκτρονικούς χάρτες (Google Maps, Bing) με δυνατότητα σημειακής ή θεματικής απεικόνισης». Διευκρινίζεται ότι αντίγραφο της επιστολής της Άργος με τους «Όρους Συνεργασίας» προς την εκδότρια στο πλαίσιο εφαρμογής της νέας εμπορικής πολιτικής του Πρακτορείου, προσκομίστηκε από την εκδότρια με την υπ' αριθ. πρωτ. 7052/26.11.2018 επιστολή της.

⁴¹² Ο. π.

⁴¹³ Ο. π.

εφημερίδας μας περίπου [...] % που μπορεί να επηρεάσει ακόμα και τη βιωσιμότητά μας. Αναλυτικά παραδείγματα δεν μπορούμε να σας παραθέσουμε γιατί θα είναι υποθετικά»⁴¹⁴.

- 261) Οι εταιρίες [...] υποστηρίζουν⁴¹⁵ ότι «δεν έχει υπάρξει καμία συμφωνία για την υπηρεσία «διεκπεραίωσης αποστολών». Το θέμα του καθορισμού της «δεματοποίησης» δεν μας τέθηκε ποτέ ως πρόβλημα, προφανώς διότι η Εταιρεία μας ακολουθεί την βέλτιστη κατανομή και πρακτικές, με αποτέλεσμα την ελαχιστοποίηση του κόστους διαχείρισης των φύλλων των εντύπων, πράγμα που συνομολογεί και η ΑΡΓΟΣ. Αυτό έχει ως αποτέλεσμα η επιβάρυνση του Πρακτορείου να είναι ελάχιστη». Πάντως, οι ίδιες αναγνωρίζουν ότι εντός του Σεπτεμβρίου 2018, πραγματοποιήθηκε συνάντηση στα γραφεία της Άργος μεταξύ στελεχών του Πρακτορείου και των ίδιων με σκοπό «να συζητηθεί γενικά η διανομή των εντύπων μας και η ανταλλαγή απόψεων για τη βελτιστοποίησή της. [...] Ακολούθησε ανταλλαγή απόψεων στο πλαίσιο των οποίων προέβημεν και σε προτάσεις σχετικά με τον εξορθολογισμό της διανομής, δηλαδή τη βελτιστοποίηση των διανεμόμενων ποσοτήτων – χωρίς απώλεια πωλήσεων – με συνέπεια και την μείωση των επιστροφών, σε συνεργασία με τα αρμόδια τμήματα της ΑΡΓΟΣ, γεγονός που θα οδηγούσε σε εξοικονόμηση πόρων»⁴¹⁶. Περαιτέρω, οι εν λόγω εταιρίες υπογραμμίζουν ότι έχουν τη δυνατότητα να καθορίσουν οι ίδιες, «σε πανελλαδικό επίπεδο, το πόσα και ποια έντυπα θα διανεμηθούν μόνο ανά υποπράκτορα ή εφημεριδοπώλη (δηλαδή, πρακτικά, ανά περιοχή διανομής) και όχι ανά σημείο πώλησης»⁴¹⁷. Σε συμφωνία δε με τις λοιπές εκδοτικές επιχειρήσεις, αναγνωρίζουν ότι «[υ]φίσταται σύστημα για την παρακολούθηση των πωλήσεων/επιστροφών των εντύπων μας, το οποίο: α) μας παρέχει η ΑΡΓΟΣ από το ξεκίνημα της συνεργασίας, β) Ενημερώνεται σε ημερήσια βάση» και κατά αυτές «γ) είναι αρκετά αξιόπιστο με απόκλιση της τάξης του (+-)1%»⁴¹⁸. Κατά τις εν λόγω δύο εκδοτικές επιχειρήσεις επισημαίνεται ότι «δεν ...[τους] έχει γνωστοποιηθεί καμία «νέα εμπορική πολιτική»⁴¹⁹ από την ΑΡΓΟΣ, ούτε οποιαδήποτε αύξηση τιμών» ως εκ τούτου δεν προσκομίζουν στοιχεία σχετικά με τις συνέπειες της εφαρμογής της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής στο κόστος διανομής και πρακτόρευσης των εντύπων τους. Πάντως υπογραμμίζουν ότι «τυχόν αύξηση των τιμών της ΑΡΓΟΣ είτε θα μεταφερθεί στην τελική τιμή, οπότε θα οδηγήσει σε πτώση των πωλήσεων και ως εκ τούτου και του διαφημιστικού εσόδου, είτε θα επιβαρύνει του κόστους του εντύπου επιδεινώνοντας ισόποσα το αποτέλεσμα της

⁴¹⁴ Ο.π.

⁴¹⁵ Βλ. τις υπ' αριθ. πρωτ. 1157/11.02.2019 και 1159/11.02.2019 επιστολές. Επικουρικά αναφέρεται ότι σύμφωνα με τα προσκομισθέντα από την [...] στοιχεία προκύπτει ότι οι δύο εταιρίες έχουν συνάψει κοινή σύμβαση με την Άργος, συνεπώς πρόκειται για ίδιου ομίλου ή τουλάχιστον συνδεδεμένες εταιρίες

⁴¹⁶ Ο. π..

⁴¹⁷ Ο. π.

⁴¹⁸ Ο. π. Ως εναλλακτικές μεθόδους παρακολούθησης των πωλήσεων και επιστροφών των εντύπων τους, οι εν λόγω εταιρίες προβαίνουν σε «φυσική καταμέτρηση όλων των επιστροφών, στην οποία προβαίνουμε για όλα τα έντυπα μας, με δικά μας συνεργεία, σε συνεννόηση και με την σύμφωνη γνώμη της ΑΡΓΟΣ. Το ζήτημα της παρακολούθησης των επιστροφών τέθηκε με μια ηλεκτρονική επιστολή της ΑΡΓΟΣ προς τον υπεύθυνο της διανομής μας στην οποία μας ζητήτο να συμφωνήσουμε στην αλλαγή του τρόπου επιστροφής των εντύπων από συγκεκριμένες περιοχές (κυρίως νησιωτικές). Στην επιστολή αυτή απαντήσαμε με τις απόψεις μας, ωστόσο, καμία εξέλιξη περαιτέρω δεν υπήρξε».

⁴¹⁹ Βλ. τις υπ' αριθ. πρωτ. 1157/11.02.2019 και 1159/11.02.2019 επιστολές.

εκδοτικής δραστηριότητας της Εταιρείας. Και στις δύο περιπτώσεις, με δεδομένο ότι το αποτέλεσμα της εκδοτικής δραστηριότητας της Εταιρείας είναι ήδη οριακό, είναι εξαιρετικά πιθανό να οδηγηθούμε σε διακοπή της εκδοτικής δραστηριότητας, με συνέπεια και την απώλεια θέσεων εργασίας»⁴²⁰.

- 262) Σύμφωνα με τις εταιρίες [...], «[δ]εν έχει καθοριστεί η βέλτιστη κατανομή μεταξύ ευρείας και επιλεκτικής διαχείρισης διανομής, κάτι που θα ήταν δύσκολο να συμβεί καθώς υπάρχουν περιορισμοί στον αριθμό των φύλλων που μπορεί να περιλαμβάνει κάθε δέμα, λόγω όγκου και βάρους»⁴²¹. Μάλιστα, όπως αναφέρουν, «εάν οδηγηθούμε στη λύση των μικρότερων δεμάτων προκειμένου να ελαχιστοποιήσουμε τα τεμάχια της επιλεκτικής διαχείρισης θα αυξήσουμε τα τεμάχια και κατ' επέκταση το κόστος για τη διαχείριση των τεμαχίων της ευρείας»⁴²². Κατά τους ισχυρισμούς των [...]«[υ]πάρχει η δυνατότητα να καθορίζουμε το έντυπο και τον αριθμό τευχών που θα διανεμηθούν μέσω της ΑΡΓΟΣ ΑΕ, όχι όμως και η δυνατότητα να καθορίσουμε τον αριθμό ανά σημείο πώλησης» ενώ όσον αφορά στην παρακολούθηση των πωλήσεων των εντύπων τους, «[υ]πάρχει στη διάθεσή μας ηλεκτρονικό σύστημα για την παρακολούθηση της διανομής και των επιστροφών των εντύπων, το οποίο μας έχει διατεθεί από την αρχή της συνεργασίας μας. Η ενημέρωση των στοιχείων γίνεται σε ημερήσια βάση, αν και παρουσιάζει τελευταία κάποιες καθυστερήσεις. Η αξιοπιστία του συστήματος είναι δε γενικές γραμμές καλή»⁴²³. Επιπλέον, όπως αναφέρουν, δεν είναι δυνατό να παρακολουθούν τις πωλήσεις των εντύπων τους με ίδια μέσα. Όσον αφορά δε στην επιβάρυνσή τους συνεπεία της εφαρμογής της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου, αυτή εκτιμάται από τις ίδιες για τη μεν [...] στο ύψος των €[...] ετησίως και τη δε [...] στο ύψος των €[...]ετησίως. Επιμερίζοντας τα εν λόγω μεγέθη βάσει του τιράζ των δύο εταιριών, η ως άνω επιβάρυνση δεν ξεπερνά τα €[...]»⁴²⁴ ενώ σε όρους τζίρου (βάσει των μεγεθών του 2018) των εταιριών αφορά στο [...] της [...] και στο [...] της [...]. Τέλος, κατά τους ισχυρισμούς των δύο εταιριών, «[τ]υχόν εφαρμογή της νέας εμπορικής πολιτικής της ΑΡΓΟΣ ΑΕ, θα προκαλέσει, συνεπεία της αύξησης του κόστους μεταφοράς – διακίνησης – πρακτόρευσης, μεγάλη οικονομική δυσχέρεια στην εταιρεία μας, η οποία θα αναγκαστεί, για να αντιμετωπίσει τα κόστη

⁴²⁰ Ο. π. Επικουρικά αναφέρεται ότι βάσει της ανάλυσης του κύκλου εργασιών τους για τα έτη 2017 και 2018, για τη μεν [...]τα έσοδα από διαφημίσεις αφορούν σε περισσότερο από το [...] % του συνολικού κύκλου εργασιών ενώ για τις [...]το αντίστοιχο μέγεθος υπολείπεται του [...] %.

⁴²¹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1245/14.2.2019 και 1246/14.2.2019 επιστολές αντίστοιχα.

⁴²² Ο. π.

⁴²³ Ο.π. Οι αποκλίσεις του συστήματος από τα πραγματικά μεγέθη πωλήσεων (και επιστροφών) οφείλονται, σύμφωνα με τις εταιρίες, «στα όχι πάντα ακριβή στοιχεία που καταχωρούν οι συνεργάτες της ΑΡΓΟΣ ΑΕ (Εφημεριδοπώλες κλπ). Για την παρακολούθηση των επιστροφών εντύπων διενεργούμε κατά καιρούς φυσική καταμέτρηση αυτών προκειμένου να διαπιστώσουμε τη συμφωνία τους με τα λογιστικά μεγέθη. Λόγω του αριθμού των επιστροφών της επαρχίας η καταμέτρησή τους δεν καθίσταται πάντοτε εφικτή. Πάντως οσάκις γίνεται καταμέτρηση από την εταιρεία μας διαπιστώνονται ελλείμματα, άλλοτε μεγαλύτερα άλλοτε μικρότερα. Σε αυτές τις περιπτώσεις γνωστοποιούμε το αποτέλεσμα της καταμέτρησης και τις διαφορές στην ΑΡΓΟΣ ΑΕ και χρεώνουμε την αξία των αντιστοίχων ελλειμμάτων. Μέχρι σήμερα το πρόβλημα (των ελλειμμάτων), παρά τις συνεχείς οχλήσεις μας, δεν έχει επιλυθεί».

⁴²⁴ Ειδικότερα, το τιράζ της [...]ανέρχεται σε [...]τεύχη ετησίως (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1245/14.2.2019 επιστολή) ενώ της [...]ανέρχεται σε [...]τεύχη ετησίως (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1246/14.2.2019 επιστολή). Ως εκ τούτου η επιβάρυνση διαμορφώνεται για τη μεν [...]σε [...] για τη δε [...]σε [...].

αυτά, να κλείσει έντυπα (τίτλους) και να μειώσει τις θέσεις εργασίας. Αυτό μοιραία θα επηρεάσει και ατ διαφημιστικά της έσοδα»⁴²⁵.

- 263) Αναφερόμενη στη δυνατότητα βελτιστοποίησης της δεματοποίησης των εντύπων της, η [...] αναφέρει ότι «[δ]εδομένου ότι η εταιρεία μας παραδίδει τα έντυπα των εκδόσεών της προς αποστολή ως επί το πλείστον δεματοποιημένα (ευρεία διεκπεραίωση), και συγκεκριμένα με δεμάτια που περιλαμβάνουν [...] τεύχη το καθένα, δεν υπάρχει σημαντικό περιθώριο να αλλάξουμε τον τρόπο κατανομής μεταξύ της ευρείας και επιλεκτικής διαχείρισης των δεμάτων προς αποστολή, καθώς η διανομή των εκδόσεών μας σε δεμάτια που περιέχουν λιγότερα από [...] τεύχη το καθένα, εκτιμούμε ότι δεν θα είναι πρακτικά λειτουργική»⁴²⁶. Πάντως, σε όποια αλλαγή στη δεματοποίηση των εντύπων της «θεωρούμε ότι θα υπήρχε για εμάς οικονομική επιβάρυνση, εφόσον θα αυξάνονταν οι χρεώσεις από το τυπογραφείο με το οποίο συνεργαζόμαστε, αναφορικά με τα έξοδα συσκευασίας. Ωστόσο, αφενός δεν είμαστε σε θέση να αποτιμήσουμε αυτό το κόστος, αφετέρου μια τέτοια εκτίμηση θα ήταν καθαρά υποθετική, καθώς όπως προαναφέρθηκε, η εταιρεία μας δεν προτίθεται (καθώς δεν την συμφέρει από πρακτικής άποψης) να αλλάξει τον τρόπο δεματοποίησης των εντύπων της»⁴²⁷. Επιπλέον, σύμφωνα με την εν λόγω εκδότρια, «δεν είναι σε θέση να καθορίσει η ίδια πόσα και ποια έντυπα θα διανεμηθούν πανελλαδικά και ανά σημείο πώλησης μέσω της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. [...] η οποία προβαίνει σε διανομή των εντύπων μας, ανάλογα με την ζήτησή τους ανά σημείο πώλησης». Παρά ταύτα, αναγνωρίζει ότι «[ε]μείς από πλευράς μας αυτό που μπορούμε να πράξουμε είναι να ζητήσουμε στην ΑΡΓΟΣ Α.Ε. να διανείμει περισσότερα έντυπα σε ένα σημείο πώλησης, αν έχουμε λάβει παράπονο ότι τα τεύχη μας δεν επαρκούσαν σε αυτό, κάτι που εν συνεχεία πράττει η ΑΡΓΟΣ»⁴²⁸. Όπως δε και άλλες εκδοτικές επιχειρήσεις, η εταιρία αναφέρει ότι «[υ]φίσταται λογισμικό σύστημα για την παρακολούθηση των πωλήσεων και επιστροφών των εντύπων μας, και συγκεκριμένα το *argosnet.com* στο οποίο μας είχε παραχωρήσει κωδικούς πρόσβασης η ΑΡΓΟΣ Α.Ε., εξόσον ενθυμούμαστε, τουλάχιστον από δεκαετίας. Το εν λόγω σύστημα ενημερώνεται σε εβδομαδιαία βάση, και θεωρούμε με καλή πίστη ότι είναι αξιόπιστο όσον αφορά τα πραγματικά δεδομένα των πωλήσεων και των επιστροφών μας, δοθέντος άλλωστε ότι δεν έχουμε διαπιστώσει μέχρι σήμερα αναντιστοιχία σε σχέση με τα αριθμητικά δεδομένα που μας χορηγούν οι καταμετρητές της εταιρείας μας τους οποίους στέλνουμε για καταμέτρηση αποστολών και επιστροφών στα σημεία παράδοσης και επιστροφής της ΑΡΓΟΣ Α.Ε.»⁴²⁹. Όσον αφορά στην επιβάρυνση της εταιρίας συνεπεία εφαρμογής της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου, η [...] εκτιμά ότι θα ανέλθει σε ποσό €[...]

⁴²⁵ Βλ. τις υπ' αριθ. πρωτ. 1245/14.2.2019 και 1246/14.2.2019 επιστολές. Βάσει των προσκομισθέντων από τις ίδιες στοιχείων, τα έσοδα από διαφημίσεις καλύπτουν γύρω στο [...] % του συνολικού κύκλου εργασιών της [...] και [...] % του κύκλου εργασιών της [...].

⁴²⁶ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1238/13.02.2019 επιστολή της εταιρίας. Μάλιστα, όπως υποστηρίζει στη συνέχεια, «[τ]ο παραπάνω συζητήθηκε με την εταιρεία ΑΡΓΟΣ ΑΕ στην συνάντησή μας, οπότε εκφράσαμε από πλευράς μας την θετική διάθεση να αλλάξουμε ως εταιρεία τον τρόπο δεματοποίησης των τευχών μας, στα πλαίσια της νέας εμπορικής πολιτικής της τελευταίας, [...]».

⁴²⁷ Ο.π.

⁴²⁸ Ο.π.

⁴²⁹ Ο.π.

ετησίως, ήτοι [...] / φύλλο⁴³⁰ βάσει του ισχύοντος τιράζ της. Η εν λόγω εκτιμηθείσα επιβάρυνση έχει στηριχθεί στην «προϋπόθεση ότι οι πωλήσεις της εταιρείας μας [θα] παραμείνουν σταθερές και δεν θα μεταβληθεί το σύστημα δεματοποίησης του εφαρμόζουμε». Σε έτερο δε σημείο της επιστολής της σημειώνει ότι «πιθανώς [ενν. η εταιρία] αναγκαστεί να προβεί σε ενέργειες περικοπών: μείωση εργατικού δυναμικού, εκπτώσεις στην ύλη των εντύπων μας, μείωση τιράζ και κόστους παραγωγής. Τα παραπάνω εκτιμούμε ότι θα έχουν αρνητική επίπτωση στην ποιότητα των εντύπων μας, και συνακόλουθα ενδεχομένως να μειωθεί και ο όγκος των πωληθέντων εντύπων μας. Ωστόσο, επειδή ακόμα δεν έχουμε εφαρμόσει πολιτική περικοπών, ούτε είναι βέβαιο ότι θα αναγκαστούμε να εφαρμόσουμε τέτοιες πολιτικές, δεν είμαστε σε θέση να προσδιορίσουμε ποσοτικά την επίπτωση της νέας εμπορικής πολιτικής της ΑΡΓΟΣ ΑΕ στις πωλήσεις των εντύπων μας, καθώς εν προκειμένω γίνεται λόγος για ένα υποθετικό σενάριο μείωσης κόστους παραγωγής από την εταιρεία μας. [...] Στην υποθετική περίπτωση που μειωθεί ο όγκος των πωλήσεων των εντύπων μας, συνακόλουθα εκτιμούμε ότι θα μειωθούν και τα έσοδά μας από διαφημίσεις. Ωστόσο, επειδή στα έντυπά μας προβάλλεται κυρίως [...], δεν μπορεί να εκτιμηθεί πόσο θα μειωθούν τα έσοδά μας από διαφημίσεις»⁴³¹.

- 264) Η [...] υποστηρίζει ότι «[σ]ε κανένα σημείο της επικοινωνίας μας δεν συμφωνήθηκαν τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στη νέα εμπορική πολιτική. Ο δαιδαλώδης τρόπος υπολογισμού του κόστους διανομής και η χρησιμοποίηση στοιχείων που μόνο η ΑΡΓΟΣ γνωρίζει χωρίς καμία δυνατότητα ελέγχου της ορθότητας των στοιχείων, δεν μας δίνει τη δυνατότητα προγραμματισμού του κόστους διανομής και δημιουργεί υπόνοιες και ασάφειες σχετικά με το τελικό κόστος διανομής»⁴³². Αναγνωρίζει, όμως, ότι «[μ]ας δίνεται η δυνατότητα να καθορίσουμε πόσα και ποια έντυπα θα διανεμούμε πανελλαδικά αλλά αυτό είναι αδύνατον να γίνει ανά σημείο πώλησης πανελλαδικά»⁴³³, αναφέροντας επιπλέον ότι «[υ]φίσταται λογισμικό για την παρακολούθηση των πωλήσεών μας το οποίο ενημερώνεται όταν εκδοθεί το δελτίο κυκλοφορίας από την ΑΡΓΟΣ με τα στοιχεία που περιλαμβάνει το δελτίο κυκλοφορίας και ενημερώνεται από την ΑΡΓΟΣ και όχι τα σημεία πώλησης. Δεν μπορούμε να έχουμε γνώμη για τη αξιοπιστία γιατί δεν έχουμε την δυνατότητα ελέγχου των στοιχείων. Εάν είναι αξιόπιστο το δελτίο κυκλοφορίας που εκδίδει η ΑΡΓΟΣ είναι αξιόπιστα και τα δεδομένα που υπάρχουν στο λογισμικό σύστημα»⁴³⁴. Αναλύοντας δε τη θέση της επί της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής της Άργος, η εκδότρια καταλήγει ότι «[η] εφαρμογή της νέας εμπορικής πολιτικής θα επηρεάσει αρνητικά τον όγκο των πωληθέντων των πωληθέντων φύλλων μας και αυτό φυσικά θα επηρεάζει αρνητικά και τα έσοδά μας από διαφημίσεις»⁴³⁵ ενώ, όπως έχει αναφέρει

⁴³⁰ Σύμφωνα με την εταιρία, το τιράζ της για το έτος 2018 διαμορφώθηκε σε [...] φύλλα (Ο.π).

⁴³¹ Ο.π. Από την ανάλυση του κύκλου εργασιών που παραθέτει η εταιρία για τα έτη 2017 και 2018 προκύπτει ότι τα έσοδά της από διαφημίσεις δεν υπερβαίνουν το [...] % αυτών.

⁴³² Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1210/13.02.2019 επιστολή.

⁴³³ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1210/13.02.2019 επιστολή.

⁴³⁴ Ο. π. Όπως αναφέρει πρόσθετα η εν λόγω εκδότρια, «[δ]εν εφαρμόζουμε άλλες μεθόδους επιστροφών πέραν από αυτές που εφαρμόζει το πρακτορείο ΑΡΓΟΣ [...] Η εταιρεία μας δεν δύναται να παρακολουθήσει τις επιστροφές με ίδια μέσα στα σημεία πώλησης ή στα υποπρακτορεία γιατί το κόστος είναι υπερβολικό για να το αναλάβει οποιαδήποτε εταιρεία του τύπου».

⁴³⁵ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1210/13.02.2019 επιστολή. Επικουρικά αναφέρεται ότι το άνω του [...] % του κύκλου εργασιών της εταιρίας προέρχεται από άλλες πηγές πέραν των πωλήσεων εντύπων καθώς, όπως η εκδότρια

και σε προηγούμενη επιστολή⁴³⁶ της, «[η] επίπτωση της νέας εμπορικής πολιτικής εκτιμάμε ότι θα επιφέρει αύξηση άνω του [...] % στο κόστος διανομής»⁴³⁷.

- 265) Από την πλευρά της η [...] ⁴³⁸ υποστηρίζει ότι «δεν έχει συμφωνηθεί [ενν. στο πλαίσιο της συμβατικής της σχέσης με την Άργος] υπηρεσία «διεκπεραίωσης αποστολών»», επισημαίνοντας πρόσθετα ότι «[ο] κύριος όγκος των πωλήσεων του εντύπου μας προέρχεται από συνδρομές». Παρά ταύτα, αναγνωρίζει ότι της έχει ζητηθεί από το Πρακτορείο «μέσω οδηγίας η δεματοποίηση ανά [...] φύλλα [ΣτΣ: σήμερα είναι ανά [...] φύλλα, όπως η ίδια αναφέρει], ωστόσο δεν υπάρχει τεχνική δυνατότητα χωρίς να αυξηθεί σημαντικά η διάρκεια εκτύπωσης, ενώ η χειρωνακτική εναλλακτική θα αύξανε σημαντικά το χρόνο παράδοσης των εντύπων και το κόστος της δεματοποίησης»⁴³⁹. Επιπρόσθετα, η εταιρία αναφέρει ότι «δεν δύναται να καθορίσει ούτε την ποσότητα ούτε το είδος των εντύπων που θα διανεμηθούν πανελλαδικά και ανά σημείο πώλησής τους, καθώς διανέμει μόνο ένα έντυπο, το οποίο διατίθεται από τα κεντρικά σημεία πώλησης». Όσον αφορά όμως στην παρακολούθηση των πωλήσεων των εντύπων της, «υφίσταται σύστημα [...] το οποίο μας έχει παρασχεθεί από την Άργος Α.Ε. από τον [...], το οποίο ενημερώνεται ημερησίως, ενώ η αξιοπιστία του κρίνεται επαρκής» υπογραμμίζοντας ότι δεν υπάρχει άλλη μέθοδος παρακολούθησης των πωλήσεων και επιστροφών της⁴⁴⁰. Αναφερόμενη στις τυχόν επιπτώσεις της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου επί της οικονομικής θέσης της, η [...] ισχυρίζεται ότι «δεν είμαστε σε θέση να κάνουμε οποιαδήποτε εκτίμηση για τυχόν επιπτώσεις στο κόστος διανομής των εντύπων και στα έσοδά μας» και σε κάθε περίπτωση «[δ]εδομένου ότι το έντυπό μας [...], δεν εκτιμούμε ότι θα μειωθεί ο όγκος των πωληθέντων εντύπων μας, ούτε ότι θα επηρεαστούν τα έσοδά μας σημαντικά από προβληθείσες διαφημίσεις»⁴⁴¹.
- 266) Σύμφωνα με την εταιρία [...], δεν της έχει δοθεί από την Άργος κάποια συγκεκριμένη οδηγία για τη βέλτιστη «δεματοποίηση» των εντύπων της παρά μόνο «απολογιστικές τιμές με βάση τα υπάρχοντα στοιχεία διακίνησης των περιοδικών της εταιρείας μας»⁴⁴². Ο υπολογισμός της εν λόγω βέλτιστης δεματοποίησης είναι εφικτός, καθώς, όπως σημειώνει, «[η] εταιρία μας μπορεί να καθορίσει την διανομή των εντύπων μας σε επίπεδο πράκτορα και εφημεριδοπώλη αλλά όχι σε επίπεδο σημείου πώλησης. Αυτή η διανομή επαφίεται στο πρακτορείο Άργος ΑΕ και τους λοιπούς μετέχοντες στην δραστηριότητα της διανομής των εντύπων»⁴⁴³. Επιπροσθέτως, όπως ισχυρίζεται η εταιρία, «[γ]ια την παρακολούθηση των πωλήσεων και συνάμα των

αναφέρει, «[τ]ο 2018 οι πωλήσεις εφημερίδας ήταν το [...] % του συνόλου των εσόδων μας, το 2017 το αντίστοιχο μέγεθος ήταν [...] %».

⁴³⁶ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 7252/30.11.2018 επιστολή της εταιρίας.

⁴³⁷ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1210/13.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁴³⁸ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1203/12.02.2019 επιστολή.

⁴³⁹ Ο. π. Ο.π

⁴⁴⁰ Ο.π. Συγκεκριμένα αναφέρει ότι: «Δεν υπάρχουν άλλες μέθοδοι παρακολούθησης των επιστροφών εκ μέρους της εταιρείας μας ούτε από το Πρακτορείο Άργος. [...] Η εταιρεία μας δε δύναται με ίδια μέσα να παρακολουθήσει τις πωλήσεις και επιστροφές των εντύπων μας, καθώς και τη διακίνησή τους έως και τα τελικά σημεία και αντιστρόφως».

⁴⁴¹ Ο. π.

⁴⁴² Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 985/06.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁴⁴³ Ο. π. βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 985/06.02.2019 επιστολή.

επιστροφών των εντύπων της εταιρίας μας υπάρχει λογισμικό δικτύου extranet στο οποίο μας έχει παραχωρηθεί πρόσβαση από το πρακτορείο Άργος για την έγκαιρη ενημέρωσή μας για τα εν λόγω μεγέθη. Πρόσβαση στο συγκεκριμένο λογισμικό, τα στοιχεία του οποίου ενημερώνονται σε ημερήσια βάση και τα οποία έχουμε εξακριβώσει ότι είναι ακριβή και αξιόπιστα ως προς τα πραγματικά μεγέθη, έχουμε από τις πρώτες μέρες συνεργασίας μας με το πρακτορείο Άργος ΑΕ»⁴⁴⁴. Η εταιρία αναγνωρίζει ότι έχει προβεί σε αναδιαρθρώσεις στο πλήθος των εντύπων της λόγω της επικείμενης εφαρμογής της νέας εμπορικής πολιτικής του Πρακτορείου. Ειδικότερα, σημειώνει ότι «[η] εφαρμογή των νέων όρων διανομής εκ μέρους του πρακτορείου Άργος ΑΕ μας έχει ωθήσει σε αλλαγή του τρόπου διαχείρισης των προς διακίνηση εντύπων μας. Πιο συγκεκριμένα, η νέα τιμολογιακή πολιτική στις ελάχιστες συμψηφιζόμενες χρεώσεις μας αναγκάζει να προχωρήσουμε σε μείωση του αριθμού αποστολών και κατά συνέπεια υπολογίζεται μια συνακόλουθη πτώση [...] έως [...] των εσόδων από τις εν λόγω αποστολές προς αποφυγή των υψηλότερων χρεώσεων των ανωτέρω κλιμάκων. Η επίπτωση στα έσοδά μας από προβληθείσες μέσω εντύπων μας διαφημίσεις δεν αναμένεται να γίνει αισθητή καθότι τα διαφημιστικά μας έσοδα κυμαίνονται σε ποσοστό μικρότερο του [...] επί του κύκλου εργασιών που προκύπτει μέσω του πρακτορείου Άργος ΑΕ»⁴⁴⁵. Ως προς τις συνολικές πιθανές επιπτώσεις της νέας τιμολογιακής πολιτικής του Πρακτορείου, η εταιρία υποστηρίζει ότι, «η νέα εμπορική πολιτική του Άργος έχει αρνητικές συνέπειες για την εταιρία μας με την μορφή του διογκωμένου κόστους μεταφορικών των εντύπων μας, της προσθήκης των χρεώσεων διεκπεραίωσης καθώς και την αλλαγή στους υπολογισμούς ελάχιστων συμψηφιζόμενων χρεώσεων οι οποίες παρουσιάζονται εξίσου αυξημένες. Αντίστοιχα, λόγω της μείωσης του ποσοστού πρακτόρευσης σε [...] % επί της αξίας πωληθέντων τα έσοδα της επιχείρησης παρουσιάζονται αναλογικά αυξημένα με το τελικό όμως συνολικά οικονομικό αποτέλεσμα της εταιρίας να παραμένει στο ίδιο περίπου επίπεδο με την προϊσχύουσα κατάσταση. Τα παραπάνω μπορούν να επιβεβαιωθούν από τα επισυναπτόμενα [...] οικονομικά στοιχεία τα οποία αποδεικνύουν μία ανεπαίσθητη βελτίωση⁴⁴⁶ στο τελικό οικονομικό αποτέλεσμα των κυκλοφοριών [...] η οποία δεν είναι τελεσίδικη καθώς υπάρχουν αρκετές ασάφειες κυρίως στον υπολογισμό του κόστους διανομής και των εκάστοτε χρεώσεων»⁴⁴⁷. Τέλος, υπογραμμίζει ότι «[ό]σον αφορά το κόστος εκτύπωσης, αυτό δεν συσχετίζεται άμεσα με την νέα εμπορική πολιτική του πρακτορείου Άργος ΑΕ και δεν αναμένουμε αλλαγές στο συγκεκριμένο κόστος της

⁴⁴⁴ Ο. π. Επικουρικά αναφέρεται ότι η εταιρία καταγράφει και έναν εναλλακτικό τρόπο παρακολούθησης των πωλήσεων της, ήτοι «[ω]ς εναλλακτική μέθοδος παρακολούθησης των πωλήσεων και επιστροφών εντύπων της εταιρίας μας υπάρχει αντιπρόσωπος του τμήματος κυκλοφορίας της εταιρίας μας στις εγκαταστάσεις του πρακτορείου Άργος ΑΕ ο οποίος ελέγχει καθημερινά και πιστοποιεί τα δεδομένα που μας παρέχονται από το εν λόγω πρακτορείο. [...] Πέραν της εναλλακτικής μεθόδου ελέγχου που προαναφέρθηκε [...] η εταιρία μας δεν διαθέτει άλλες μεθόδους ελέγχου και επαλήθευσης των πωλήσεων και των επιστροφών μέσω του πρακτορείου Άργος ΑΕ των εντύπων μας».

⁴⁴⁵ Ο. π.

⁴⁴⁶ Ειδικότερα, σύμφωνα με τα οικονομικά στοιχεία που παραθέτει η εταιρία ως Παράρτημα Γ της επιστολής της και αφορούν σε όλα τα έντυπα που διανέμει μέσω του Πρακτορείου, προκύπτει ότι στο πλαίσιο της νέας τιμολογιακής πολιτικής της Άργος, τα καθαρά της έσοδα (ήτοι προμήθεια από πωλήσεις αφαιρούμενου του κόστους πρακτόρευσης και διανομής) στο πλαίσιο της υφιστάμενης τιμολογιακής πολιτικής ανέρχονται σε [...] ενώ στο πλαίσιο της νέας τιμολογιακής πολιτικής ανέρχονται σε [...].

⁴⁴⁷ Ο. π.

εταιρίας μας»⁴⁴⁸, υποδεικνύοντας έτσι ότι η διαφοροποίηση στη δεματοποίηση από μέρους των εκδοτικών επιχειρήσεων δεν πρόκειται να τις επιβαρύνει κοστολογικά κατά το προηγούμενο στάδιο της εκτύπωσης των εντύπων.

- 267) Από την πλευρά της, η [...] υποστηρίζει ότι «*ουδέποτε [η] ΑΡΓΟΣ ΑΕ έχει συμφωνήσει, ή έχει προσδιορίσει τι περιλαμβάνεται στην υπηρεσία «διεκπεραίωσης αποστολών», όπως και ουδέποτε έχει καθοριστεί είτε από εμάς είτε από την ΑΡΓΟΣ ΑΕ ποια θα ήταν η βέλτιστη κατανομή μεταξύ ευρείας και επιλεκτικής διαχείρισης αέραιων ή μη δεμάτων*»⁴⁴⁹. Επιπρόσθετα, κατά την εταιρία, η όποια αλλαγή στη δεματοποίηση των εντύπων της με γνώμονα την ελαχιστοποίηση του σχετικού κόστους στο πλαίσιο της νέας τιμολογιακής πολιτικής της Άργος θα επιφέρει επιβάρυνση στο κόστος της «καθόσον θα πρέπει ιδίως εξόδοις να φροντίζουμε σε κάθε αποστολή μας (οι οποίες υπερβαίνουν τις [...] ετησίως) να δεματοποιούμε με διαφορετικό τρόπο για κάθε αποστολή αφού τα τιράζ μας είναι τις περισσότερες φορές διαφορετικά. Είναι αντιληπτό πως πέραν της μεγάλης και περίπλοκης διαχειριστικής επιβάρυνσης, θα πρέπει να έχουμε μόνιμο μισθοδοτούμενο και εξειδικευμένο συνεργείο, σε ξένο χώρο, μιας και τα δέματά μας γίνονται από τον τελευταίο προμηθευτή στην σειρά παραγωγής (βιβλιοδέτης) με μεγάλη πιθανότητα δημιουργίας λαθών. Όλη αυτή η διαχείριση εκ μέρους μας θα είχε μια εκτιμώμενη επιβάρυνση της τάξης του [...] % λογιζόμενη ως ποσοστό των εξόδων αποστολής των εντύπων μας εκ της ΑΡΓΟΣ μέχρι σήμερα, πέραν των αυξημένων χρεώσεων που προβλέπει η νέα εμπορική πολιτική, πράγμα που θα καθιστούσε αδύνατη την συνέχεια έκδοσης των εντύπων μας»⁴⁵⁰. Όσον αφορά στον καθορισμό του αριθμού των προς διανομή εντύπων ανά σημείο πώλησης η εταιρία αναφέρει ότι «*[μ]έχρι το καλοκαίρι του 2017 η εταιρεία μας καθόριζε πώς και ποια έντυπα θα διανέμονταν πανελλαδικά ανά υποπράκτορα και όχι ανά σημείο πώλησης. [...] Μετά το καλοκαίρι 2017 και αφού η ΑΡΓΟΣ ΑΕ επήλθε σε μονοπωλιακή θέση, υφιστάμεθα μόνιμες πιέσεις και υπήρξαν φορές που αρνήθηκαν να παραλάβουν έντυπά μας προς διανομή, προκειμένου να καθορίσουν εκείνοι τα τιράζ που θα εκτυπώνουμε και διανέμουμε, καθώς και το πού θα διανέμουμε τα έντυπά μας, ανάλογα με τις τελευταίες πωλήσεις των. Τελευταίο μας πρόσφατο παράδειγμα. αποτελεί η διανομή Τόμων μας το καλοκαίρι του 2018, όπου απαίτησαν κατά [...] μείωση των προς αποστολή εντύπων μας, πράγμα που έκαναν και είχε σαν αποτέλεσμα την οικονομική μας ζημία από την απομείωση των πωλήσεών μας στα αντίστοιχα έντυπα (σε σύγκριση με το καλοκαίρι του 2017) κατά [...]. Καταλήγοντας στο συγκεκριμένο σας ερώτημα, θα πούμε πως η ΑΡΓΟΣ ΑΕ θέλει να αποφασίζει και να μας καθορίζει τα τιράζ παραγωγής μας καθώς και την αμφίβολη διανομή τους κατά το δοκούν, υποστηρίζοντας πως το δίκτυο δεν αντέχει άλλα τιράζ από αυτά που θέλει να επιβάλλει στον κάθε εκδότη, χωρίς βέβαια να μπορούμε να γνωρίζουμε εάν αυτό ισχύει για όλους». Σημειώνεται δε ότι κατά τους υπολογισμούς της εταιρίας, η μείωση του τιράζ επιφέρει αύξηση του κόστους παραγωγής του, η οποία είναι μεγαλύτερη όσο*

⁴⁴⁸ Ο. π.

⁴⁴⁹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 981/06.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁴⁵⁰ Ο.π

μεγαλύτερη είναι η μείωση του τιράζ⁴⁵¹. Όσον αφορά στην παρακολούθηση των πωλήσεων της (και κατ' επέκταση των επιστροφών) αναγνωρίζει ότι «[υ]φίσταται λογισμικό για την παρακολούθηση των πωλήσεων των εντύπων, για το οποίο όμως δεν μπορούμε να εκφράσουμε γνώμη για την λειτουργικότητα ή την αξιοπιστία του καθ' όσον, μόλις πριν δύο μήνες και από δική μας πρωτοβουλία, ζητήσαμε και πήραμε πρόσβαση σε αυτό, πλην όμως δεν γνωρίζουμε να το λειτουργήσουμε και ουδέποτε κάποιος από την ΑΡΓΟΣ ΑΕ προσφέρθηκε να μας εκπαιδεύσει σχετικά με την λειτουργία του»⁴⁵².

- 268) Η [...] υποδεικνύει καλύτερη συνεργασία με το Πρακτορείο, τόσο ως προς την κυκλοφορία (και κατανομή) των εντύπων της όσο και ως προς την επίτευξη της βέλτιστης δεματοποίησης αυτών στο πλαίσιο της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής της Άργος. Ειδικότερα, κατά τα διαλαμβανόμενα στην απαντητική επιστολή της [...] ⁴⁵³, «[τ]ο τμήμα κυκλοφορίας της εταιρείας μας είναι σε συνεχή επικοινωνία με την Άργος για το τιράζ που θα διανεμηθεί στα σημεία πώλησης (δίκτυο Αθήνας και Επαρχίας) για κάθε τίτλο εντύπου που κατέχουμε», υποδεικνύοντας έτσι ότι μέσω της συνεργασίας της με το Πρακτορείο είναι εφικτό για την ίδια να καθορίσει το βέλτιστο τιράζ αλλά και τη βέλτιστη δεματοποίηση προκειμένου να μειώσει τις επιστροφές των μη πωληθέντων εντύπων. Το συμπέρασμα αυτό ενισχύεται και από την επόμενη αναφορά της εταιρίας σύμφωνα με την οποία, «[μ]ε την έναρξη της συνεργασίας μας [ενν. με την Άργος], Α) Μας έδωσαν κωδικό πρόσβασης στο λογισμικό της Άργος όπου μπορούμε να παρακολουθήσουμε την διανομή και την πώληση των εντύπων μας. Β) Υπάρχει καθημερινή ενημέρωση του συστήματος σύμφωνα πάντα με την πρόοδο των επιστροφών (σε περίπτωση αργιών η ενημέρωση από ενδιάμεσους (Αθήνα) υποπρακτορείων (Επαρχία) καθυστερεί) Γ) Θεωρούμε το σύστημα αξιόπιστο»⁴⁵⁴. Στη συνέχεια της επιστολής της η εταιρεία διευκρινίζει ότι «[υ]πάρχει άνθρωπος της εταιρείας μας καθημερινά στο πρακτορείο ο οποίος ελέγχει τις επιστροφές. [...] Κατά τακτά χρονικά διαστήματα το τμήμα κυκλοφορίας μας διεξάγει ελέγχους σε σημεία πώλησης Αθήνας και Επαρχίας»⁴⁵⁵. Τέλος, κατά τις εκτιμήσεις της εκδότριας, η νέα εμπορική (και τιμολογιακή) πολιτική της Άργος «δεν επηρεάζει τις πωλήσεις, ούτε τη συνεχώς μειούμενη διαφημιστική δαπάνη που έχει να κάνει κυρίως με γενικότερη και παρατεταμένη οικονομική κρίση»⁴⁵⁶. Ωστόσο, όσον αφορά στις επιπτώσεις της νέας τιμολογιακής πολιτικής στην οικονομική θέση της εταιρίας λόγω (πιθανά) αυξημένου κόστους διανομής και πρακτόρευσης των εντύπων της, η [...] σημειώνει ότι «[η] γενικότερη εκτίμησή μας είναι ότι δεν θα υπάρξει μεγάλη επίπτωση στο κόστος διανομής των εντύπων μας, υπό την προϋπόθεση όμως ότι α) θα υπάρξει συνεργασία – συμφωνία της ΑΡΓΟΣ ΑΕ με τις εκτυπωτικές μονάδες, ώστε οι τελευταίες να μην μετακλίσουν

⁴⁵¹ Για παράδειγμα κατά την εταιρία, μια μείωση του τιράζ από [...] φύλλα σε [...] φύλλα, θα αυξήσει το κόστος από €[...] σε €[...]. Μια μείωση του τιράζ από [...] σε [...] φύλλα θα επιφέρει αύξηση κόστους από €[...] σε €[...].

⁴⁵² Ο.π. βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 981/6.02.2019 επιστολή της εταιρίας. Οι αιτιάσεις περί μη εκπαίδευσης από πλευράς της Άργος δεν μπορούν να στοιχειοθετηθούν από τα προσκομισθέντα στοιχεία.

⁴⁵³ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1202/12.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁴⁵⁴ Ο.π.

⁴⁵⁵ Ο.π.

⁴⁵⁶ Ο.π.

το κόστος δεματοποίησης (για την ευρεία και επιλεκτική διανομή) στις εκδοτικές εταιρείες και β) η αμοιβή πρακτόρευσης θα παραμείνει σταθερή τουλάχιστον σε εξάμηνη ή ετήσια βάση, ώστε να μπορεί η εταιρεία μας να προϋπολογίζει τα έσοδά της για να εξυπηρετεί τις βραχυπρόθεσμες χρηματοοικονομικές υποχρεώσεις της. Αν, λοιπόν, δεν έχουμε όλα τα δεδομένα (δηλαδή τις νέες χρεώσεις και από τις εκτυπωτικές μονάδες) δεν μπορούμε να προβούμε σε ακριβή συγκριτική εκτίμηση για το κόστος εκτύπωσης και διανομής των εντύπων μας»⁴⁵⁷.

269) Σε συναφές σκεπτικό, η [...] αναφέρει ότι «[η] εταιρεία μας και ειδικότερα το τμήμα του πιεστηρίου μας βρίσκεται σε συνεχή επικοινωνία με την Άργος Α.Ε. για τη διαμόρφωση της βέλτιστης δεματοποίησης. Η εταιρεία μας αξιολόγησε ως συμφέρουσα την μείωση της ποσότητας του δέματος από [...] φύλλα σε [...] φύλλα. Η τιμή της επιλεκτικής διανομής είναι σχεδόν διπλάσια της ευρείας, επομένως, εκτιμούμε ότι με την μείωση της ποσότητας του δέματός μας επέρχεται και μείωση του κόστους μας»⁴⁵⁸. Περαιτέρω, η εκδότρια υποστηρίζει ότι το «[π]οια έντυπα, καθώς και η ποσότητα η οποία θα διανεμηθεί στα σημεία πώλησης για κάθε έντυπο από την εταιρεία Άργος Α.Ε., καθορίζεται από την εταιρεία μας»⁴⁵⁹. Ο ως άνω καθορισμός της διανομής των εντύπων της υποβοηθείται και από το ότι η Άργος της έχει παράσχει πρόσβαση σε λογισμικό παρακολούθησης των πωλήσεών της το οποίο, όπως επισημαίνει η εκδότρια, «ενημερώνεται συνεχώς, κατά τη διάρκεια της ημέρας, σύμφωνα με το ρυθμό καταχώρισης των στοιχείων από το Δίκτυο των διανομέων και υποπρακτόρων. [...] Εκτιμούμε ότι το εν λόγω σύστημα τυγχάνει αξιόπιστο»⁴⁶⁰, εκτίμηση που ενισχύεται και από το γεγονός ότι «[υ]πάλληλος της εταιρείας μας παρακολουθεί καθημερινά τις συνολικές επιστροφές των εντύπων. Μέχρι και σήμερα δεν χρειάστηκε να έρθουμε σε επαφή με το πρακτορείο Άργος για το θέμα αυτό»⁴⁶¹. Τέλος, κατά τις εκτιμήσεις της εταιρίας, «η νέα εμπορική πολιτική της Άργος δεν θα επηρεάσει δυσμενώς τον όγκο των πωληθέντων εντύπων μας και τα έσοδά μας από προβληθείσες των εντύπων μας διαφημίσεις»⁴⁶² ενώ, όπως αναφέρθηκε και σε προηγούμενη ενότητα της παρούσας, η εν γένει άποψη της εταιρίας για την εφαρμοστέα νέα εμπορική (και τιμολογιακή) πολιτική του Πρακτορείου είναι ότι «η μεθοδολογία τιμολόγησης της νέας εμπορικής πολιτικής είναι εύλογη, καθώς μας δίδεται η δυνατότητα να γνωρίζουμε το κόστος κάθε δραστηριότητας διανομής. Ήδη σε συνεργασία με το πρακτορείο Άργος Α.Ε. έχουμε υιοθετήσει πρακτικές διαχείρισης τιράζ, προσφορών και διανομής που έχουν αυξήσει τις πωλήσεις μας (όπως ενδεικτικώς με το ένθετο « [...]»)⁴⁶³.

270) Κατά τις δηλώσεις της η εταιρία [...] συνεργάζεται με την Άργος για τον καθορισμό της βέλτιστης δεματοποίησης των εντύπων της καθώς, καθώς όπως υποστηρίζει, «[ε]ίμαστε σε

⁴⁵⁷ Ο.π.

⁴⁵⁸ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1335/15.2.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁴⁵⁹ Ο.π.

⁴⁶⁰ Ο.π.

⁴⁶¹ Ο.π. Πάντως, σύμφωνα με τη δήλωσή της σε επόμενο σημείο της επιστολής της, η ίδια «δεν δύναται να παρακολουθεί τις πωλήσεις και επιστροφές των εντύπων με ίδια μέσα συστηματικά και καθημερινά. Ωστόσο, σε δειγματοληπτικούς ελέγχους που έχουμε πραγματοποιήσει διαπιστώσαμε ότι δεν υπάρχουν αποκλίσεις από τα στοιχεία της Άργος Α.Ε.».

⁴⁶² Ο.π.

⁴⁶³ Ο.π.

συνεχή επικοινωνία με την Άργος και το πειστήριό μας για τη διαμόρφωση της βέλτιστης δεματοποίησης. Ήδη έχουμε μειώσει την ποσότητα του δέματος από [...] φύλλα σε [...] φύλλα. Η τιμή της επιλεκτικής διανομής είναι σχεδόν διπλάσια της ευρείας άρα μειώνοντας την ποσότητα του δέματός μας σαφέστατα το κόστος μας είναι μικρότερο»⁴⁶⁴, ενώ σε επόμενο σημείο της επιστολής της σημειώνει ότι «[η] νέα εμπορική πολιτική της Άργος όχι μόνο δεν θα επηρεάσει τις πωλήσεις των εντύπων μας αλλά επιπροσθέτως, θα μας βοηθήσει να μειώσουμε το κόστος παραγωγής και διακίνησης των εντύπων μας»⁴⁶⁵. Η εταιρεία αναφέρει επίσης ότι, «[η] εταιρεία μας είναι αυτή η οποία καθορίζει το πόσα και ποια έντυπα θα διανεμηθούν πανελλαδικά. Εφόσον η εταιρεία μας ζητήσει την διανομή συγκεκριμένου αριθμού φύλλων σε συγκεκριμένο σημείο πώλησης της Ελλάδας το ΑΡΓΟΣ θα συμμορφωθεί με την απαίτησή μας αυτή»⁴⁶⁶ και επιπλέον η Άργος της έχει παράσχει πρόσβαση σε λογισμικό παρακολούθησης των πωλήσεών της, το οποίο ενημερώνεται καθημερινά και είναι αξιόπιστο⁴⁶⁷. Μάλιστα, αναφέρει ότι αν και «έχει τη δυνατότητα να παρακολουθήσει τις πωλήσεις και επιστροφές των εντύπων, με φυσική παρουσία στα σημεία πώλησης και στα υποπρακτορεία»⁴⁶⁸ δεν έχει προβεί σε κάτι τέτοιο λόγω του ότι αυτό «θα συνεπαγόταν δυσανάλογα μεγάλο οικονομικό κόστος»⁴⁶⁹ ενώ πρόσθετα «[έ]χουμε ελέγξει με δειγματοληπτικούς ελέγχους την αξιοπιστία του λογισμικού συστήματος της ΑΡΓΟΣ και με δεδομένο ότι τα αποτελέσματα του ελέγχου επιβεβαίωσαν τα αναγραφόμενα στο λογισμικό του συστήματος της ΑΡΓΟΣ ΑΕ»⁴⁷⁰.

- 271) Όπως προκύπτει από τις δηλώσεις της [...], η εταιρία εκτιμά ότι δεν θα υπάρξει καμία επίπτωση στο κόστος διανομής και πρακτόρευσης των εντύπων της λόγω της εφαρμογής της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου. Μάλιστα, η εκδότρια σημειώνει ότι [...]»⁴⁷¹. Ειδικότερα, σύμφωνα με την εταιρία, η ίδια είναι αυτή που «καθορίζει στην Άργος ΑΕ πόσα και ποια έντυπα θα διανεμηθούν πανελλαδικά μέσω της Άργος ΑΕ. Υφίσταται σύστημα για την παρακολούθηση των πωλήσεων των εντύπων μας το οποίο

⁴⁶⁴ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1488/22.02.2019 επιστολή.

⁴⁶⁵ Ο. π.

⁴⁶⁶ Ο.π.

⁴⁶⁷ Ειδικότερα, όπως αναφέρει η εταιρία, «[υ]φίσταται λογισμικό για την παρακολούθηση των πωλήσεων και επιστροφών των εντύπων μας. Στο εν λόγω σύστημα είχαμε και έχουμε πρόσβαση από την έναρξη της συνεργασίας μας με το ΑΡΓΟΣ. Το σύστημα αυτό ενημερώνεται σε ημερήσια βάση. Το σύστημα αυτό θεωρούμε ότι είναι απολύτως αξιόπιστο, στο βαθμό που τα αποτελέσματα των δειγματοληπτικών ελέγχων τους οποίους κάναμε επιβεβαίωσαν τα αναγραφόμενα στο σχετικό λογισμικό σύστημα» (Ο.π.). Προς επίρρωση των ισχυρισμών της σε επόμενο σημείο της επιστολής της αναφέρει ότι «[η] εταιρεία μας έχει κάνει δειγματοληπτικό έλεγχο, με καταμέτρηση των επιστροφών (καθώς γνωρίζουμε τον αριθμό των αποστολών). Οι δειγματοληπτικές αυτές μετρήσεις επιβεβαίωσαν τα στοιχεία που μας έδινε το λογισμικό σύστημα της ΑΡΓΟΣ».

⁴⁶⁸ Ο. π.

⁴⁶⁹ Ο. π.

⁴⁷⁰ Ο. π.

⁴⁷¹ Όπως αναφέρει η εταιρία, «[η] έναρξη της σχέσης μας με την εταιρεία Άργος ΑΕ ξεκίνησε τον Αύγουστο του 2017 και [...] αναεώθηκε η σχέση μας με την υπογραφή και των δύο μερών της σύμβασης που σας προσκομίζουμε [ΣτΣ: πρόκειται για την ίδιας ημερομηνίας επιστολή της Άργος με θέμα «Όροι Συνεργασίας», που έχει αποσταλεί στην εκδότρια όπως και στις λοιπές εκδοτικές εταιρίες και αφορά στους όρους της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής της] [...] Η επικοινωνία μεταξύ της εταιρείας μας και της Άργος ΑΕ έγινε τηλεφωνικά και επικυρώθηκε με την παρούσα σύμβαση (...)]» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1444/21.02.2019 επιστολή).

υφίσταται από την αρχή της σχέσης μας, ενημερώνεται καθημερινά και βοηθάει στο 100% να έχουμε πραγματικά δεδομένα των πωλήσεων του εντύπου Πανελλαδικά. Η εταιρεία μας αφού πρώτα έχει ενημερώσει το πρακτορείο διανομής Άργος, έχει στην διάθεσή της διεκπεραιωτή για την παρακολούθηση πώλησης και επιστροφής των εντύπων καθώς και την διακίνηση τους έως και τα τελικά σημεία και αντιστρόφως. [...] Η οικονομική θέση της εταιρείας δεν έχει επηρεαστεί όσον αφορά στην νέα εμπορική πολιτική της Άργος ΑΕ, αλλά έχει επηρεαστεί από άλλους παράγοντες όπως η οικονομική κρίση των τελευταίων ετών που έχει επηρεάσει σημαντικά τον τομέα των εκδόσεων. [...] η εφημερίδα μας δεν έχει επηρεαστεί ούτε στο κόστος της ούτε στις πωλήσεις της από τη συνεργασία της με το πρακτορείο διανομής εντύπου Άργος ΑΕ»⁴⁷².

272) Με βάση τη θέση της [...] ⁴⁷³, προκύπτει ότι η εταιρία έχει πλήρη γνώση των στοιχείων που απαιτούνται προκειμένου να ελέγξει η ίδια το ύψος του κόστους που σχετίζεται με τη διεκπεραίωση αποστολών, ωστόσο για πρακτικούς λόγους αυτό δεν μπορεί να συμβεί. Συγκεκριμένα, αναφέρει ότι «[σ]την περίπτωση μας η δεματοποίηση με [...] φύλλα το δέμα, θα περιόριζε το κόστος, όμως το πιστόριό μας ενημέρωσε πως η δεματοποίηση δεν μπορεί να είναι λιγότερο από [...] φύλλα το δέμα» ενώ ταυτόχρονα αναγνωρίζει ότι «[η] εταιρεία μας δύναται να καθορίσει πόσα έντυπα θα διανεμηθούν ανά σημείο πώλησης». Σχετικά με την πρόσβασή της σε εργαλεία παροχής άμεσης ενημέρωσης ως προς τις πωλήσεις (και επιστροφές) των εντύπων της, η εν λόγω εκδότρια σημειώνει ότι «[υ]φίσταται λογισμικό παρακολούθησης των πωλήσεων των εντύπων μας ανά σημείο πώλησης σε όλη την Ελλάδα. α) Στο εν λόγω λογισμικό έχουμε πρόσβαση πάνω από δεκαετία. β) Η ενημέρωσή του είναι διαρκής. γ) Η αξιοπιστία των δεδομένων πιστεύουμε ότι είναι σε υψηλό ποσοστό, διότι πάνω σε αυτή βασίζεται η επόμενη διανομή»⁴⁷⁴. Τέλος, παραθέτοντας την εκτίμησή της για τις επιπτώσεις της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου στην οικονομική της θέση, η εταιρία εκτιμά ότι «[μ]ε την εφαρμογή της νέας εμπορικής πολιτικής του πρακτορείου δεν πιστεύουμε πως θα έχουμε απώλειες στην κυκλοφορία. Οι πωλήσεις της εφημερίδας μας αντιπροσωπεύουν το [...] % των εσόδων μας» ενώ αναφερόμενη στην πιθανή αύξηση του κόστους της συνεπεία της νέας τιμολογιακής πολιτικής, υποστηρίζει ότι η επιβάρυνσή της θα είναι «περίπου κατά [...] ευρώ ετησίως», χωρίς όμως να θέτει ζήτημα βιωσιμότητάς της⁴⁷⁵.

273) Παρεμφερής είναι και η απάντηση της [...] ⁴⁷⁶, σύμφωνα με την οποία «[έ]χει διευκρινιστεί σε εμάς από την ΑΡΓΟΣ ΑΕ τι περιλαμβάνεται στην υπηρεσία «διεκπεραίωσης αποστολών». Η

⁴⁷² Ο.π.

⁴⁷³ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1062/08.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁴⁷⁴ Ο. π. Αναφερόμενη στη με ίδια μέσα επαλήθευση των παρεχόμενων από το λογισμικό μεγεθών περί πωλήσεων – επιστροφών, σημειώνει ότι «μόνο δειγματοληπτικά θα μπορούσε να τσεκάρει αν οι πωλήσεις – επιστροφές σε κάποια σημεία πώλησης συμφωνούν με τα στοιχεία που φαίνονται στο λογισμικό». Όσον αφορά πάντως στην καλύτερη παρακολούθηση των πωλήσεων και επιστροφών των εντύπων, αναφέρει σε επόμενο σημείο της επιστολής της ότι κατά την εκτίμησή της «η εφαρμογή barcode σε όλα τα στάδια διακίνησης των εντύπων θα έδινε λύση στο θέμα».

⁴⁷⁵ Βλ. ο. π. υπ' αριθ. πρωτ. 1062/08.02.2019 επιστολή.

⁴⁷⁶ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1092/08.02.2019 επιστολή.

βέλτιστη κατανομή μεταξύ της ευρείας και επιλεκτικής διαχείρισης ακέραιων και μη δεμάτων καθορίζεται από εμάς». Ωστόσο, σημειώνει ότι «[η] επίτευξη της ως άνω βέλτιστης κατανομής (δεματοποίησης) αναμένεται να αυξήσει το κόστος λειτουργίας μας αλλά η ακριβής αύξηση δεν μπορεί να προσδιοριστεί προϋπολογιστικά αλλά μόνο εκκαθαριστικά και ως εκ τούτου δεν μπορούμε να προβούμε σήμερα σε τέτοια εκτίμηση»⁴⁷⁷. Σημειώνεται, δε, ότι και η εν λόγω εκδοτική επιχείρηση καθορίζει η ίδια «πόσα και ποια έντυπα θα διανεμηθούν πανελλαδικά και ανά σημείο πώλησης μέσω της ΑΡΓΟΣ ΑΕ»⁴⁷⁸ σύμφωνα με επόμενο σημείο της απάντησής της, «[υ]φίσταται σύστημα για την παρακολούθηση των πωλήσεων των εντύπων μας και μα έχει παρασχεθεί πρόσβαση από την ΑΡΓΟΣ ΑΕ από την έναρξη της συμβατικής μας σχέσης»⁴⁷⁹. Το σύστημα ενημερώνεται ημερησίως και θεωρούμε ότι είναι αξιόπιστο ως προς τα πραγματικά δεδομένα των πωλήσεων και επιστροφών μας»⁴⁸⁰. Μάλιστα, προς επίρρωση του ισχυρισμού της περί βαθμού αξιοπιστίας του εν λόγω συστήματος παρακολούθησης πωλήσεων και επιστροφών, σε επόμενο σημείο της απάντησής της η εταιρία αναφέρει ότι «[η] εταιρεία μας δύναται να παρακολουθήσει με ίδια μέσα τις πωλήσεις (με επιθεώρηση από εργαζόμενο μας των σημείων πώλησης) και τις επιστροφές των εντύπων μας (με καταμέτρηση των επιστραφέντων εντύπων από εργαζόμενο μας). Δεν προέκυψε μέχρι σήμερα ανάγκη για να παρακολουθήσουμε την διακίνηση των εντύπων μας έως τα τελικά σημεία και αντιστρόφως»⁴⁸¹. Επιπρόσθετα, η εταιρία υποστηρίζει ότι η νέα εμπορική (και τιμολογιακή) πολιτική του Πρακτορείου δεν θα επιφέρει μείωση στις πωλήσεις των εντύπων⁴⁸² της αλλά όσον αφορά στην οικονομική της θέση, υπό την έννοια της ενδεχόμενης αύξησης του κόστους διανομής των εντύπων της συνεπεία της νέας ως άνω εμπορικής πολιτικής, αναφέρει ότι «[δ]εδομένου ότι η εταιρεία μας δραστηριοποιείται στις περιοδικές εκδόσεις κυρίως μηνιαίας κυκλοφορίας δεν είμαστε σε θέση ακόμη να προβούμε σε σχετική εκτίμηση καθότι βρισκόμαστε στην έναρξη της οικονομικής χρήσης»⁴⁸³.

- 274) Σύμφωνα με την εκδότρια [...], έχουν παρασχεθεί από την Άργος οι απαραίτητες διευκρινίσεις επί της διεκπεραίωσης αποστολών ενώ από την απάντησή της συνάγεται ότι έχουν δοθεί από την Άργος οδηγίες ως προς τη βέλτιστη για την εκδότρια δεματοποίηση.

⁴⁷⁷ Ο. π.

⁴⁷⁸ Ο.π.

⁴⁷⁹ Διευκρινίζεται ότι από τα προσκομισθέντα στοιχεία της εταιρίας, η συμβατική της σχέση με το Πρακτορείο ξεκίνησε το [...].

⁴⁸⁰ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1092/08.02.2019 επιστολή.

⁴⁸¹ Ο. π. Επισημαίνεται ότι η παρακολούθηση με ίδια μέσα αναφέρεται από την εταιρία και σε προηγούμενο σημείο της απάντησής της, ως εναλλακτικός τρόπος παρακολούθησης των πωλήσεων και επιστροφών. Παρά ταύτα, καταλήγει ότι «[δ]εν έχει ανακύψει κάποιο ζήτημα ώστε να επικοινωνήσουμε σχετικά με την ΑΡΓΟΣ ΑΕ».

⁴⁸² Συγκεκριμένα αναφέρει ότι «[ε]κτιμούμε ότι δεν θα μειωθεί ο όγκος των πωλούμενων εντύπων μας λόγω της νέας εμπορικής πολιτικής της ΑΡΓΟΣ ΑΕ και δεν θα επηρεαστούν τα έσοδά μας από προβληθείσες μέσω των εντύπων μας διαφημίσεις» (Ο.π.). Επικουρικά αναφέρεται ότι από τα οικονομικά στοιχεία που παραθέτει η εταιρία για το έτος 2017, το [...] % του κύκλου εργασιών της αφορά σε έσοδα από διαφημίσεις ενώ το [...] % αυτού από πωλήσεις εντύπων.

⁴⁸³ Ο.π. Συναφής ήταν η θέση της εταιρίας και σε προηγούμενη επιστολή της όπου ανέφερε ότι «[ο]ι Όροι Συνεργασίας [ενν. με την Άργος] αναμένεται να αυξήσουν το κόστος λειτουργίας μας. Ως προς τα έσοδα μας δεν μπορούμε να προβούμε σε εκτίμηση καθότι βρισκόμαστε στην αρχή της χρήσης» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 487/21.01.2019 επιστολή).

Ειδικότερα, όπως αναφέρει η εταιρία, «[η] Άργος ΑΕ έχει διευκρινίσει ότι η υπηρεσία «διεκπεραίωση αποστολών» αφορά στη δική της διεκπεραίωση των δεμάτων με βάση τις παραγγελίες σε κάθε υποπράκτορα ή εφημεριδοπώλη. Όσον αφορά την ευρεία και επιλεκτική διαχείριση ακέραιων ή μη δεμάτων, η Άργος ΑΕ ζήτησε από την εταιρία μας να στέλνονται μικρότερα δέματα (που να αντιστοιχούν σε έως [...] κιλά, τα οποία είναι αρκετά λιγότερα από τα [...] φύλλα του δέματος που στέλνεται σήμερα στην Άργος ΑΕ), ώστε να μειωθεί ο χρόνος ο οποίος εκείνη χρειάζεται για το «σπάσιμο» των δεμάτων»⁴⁸⁴. Ωστόσο, η εκδότρια δεν έχει συμφωνήσει με την ως άνω πρόταση της Άργος, ενώ σημειώνει ότι «[η] επίπτωση που θα έχει αυτό στην εταιρία μας αφορά στο ότι θα χρειαστεί να προσλάβουμε επιπλέον υπάλληλο για να «σπάει» τα δέματα στο εργοστάσιο εκτύπωσης, καθώς το ίδιο το εργοστάσιο δεν μπορεί να κάνει κάτι τέτοιο χωρίς επίπτωση στους χρόνους εκτύπωσης όχι μόνο της εφημερίδας μας, αλλά και των εντύπων που ακολουθούν αυτήν»⁴⁸⁵. Περαιτέρω, η εταιρία αναφέρει ότι δύναται η ίδια «να καθορίσει το πόσα και ποια έντυπα θα διανεμηθούν πανελλαδικά και ανά σημείο πώλησης μέσω της Άργος ΑΕ»⁴⁸⁶ αλλά αυτό μόνο εν μέρει «και όχι εν λόγω, καθώς αυτό έχει σχέση με τους συνεργάτες (υποπράκτορες) της Άργος ΑΕ»⁴⁸⁷, υπονοώντας ενδεχομένως ότι μπορεί να καθορίσει το πλήθος και το είδος των προς διανομή εντύπων μόνο σε επίπεδο υποπράκτορα και υποδιανομέα. Όσον αφορά στη δυνατότητα παρακολούθησης των πωλήσεων και επιστροφών των εντύπων της, αναγνωρίζει ότι «[υ]πάρχει on line πρόγραμμα [ενν. που έχει παρασχεθεί από το Πρακτορείο] για την παρακολούθηση των πωλήσεων και των επιστροφών των εντύπων μας, στο οποίο έχουμε πρόσβαση από το [...]. Το σύστημα ενημερώνεται σχεδόν καθημερινά από την Άργος ΑΕ»⁴⁸⁸. Παρά ταύτα, κατά την άποψή της, «[ω]ς προς την αξιοπιστία του προγράμματος σε σχέση με τα πραγματικά δεδομένα των πωλήσεων και επιστροφών μας, κατά καιρούς έχουμε παρατηρήσει κάποιες αποκλίσεις ανάμεσα στα γενικά σύνολα και σε πιο αναλυτική εικόνα που έχουμε αναζητήσει (π.χ., ανά νομό ή γεωγραφικό διαμέρισμα). [...] Στο Πρακτορείο Άργος υπάρχει υπάλληλός μας, ο οποίος παρακολουθεί εκ μέρους της εταιρίας μας τις επιστροφές των εντύπων μας. Κατά διαστήματα έχουμε παρατηρήσει ζητήματα στο μέτρημα που κάνει το Πρακτορείο και το έχουμε επισημάνει. Δε θεωρούμε ότι έχουμε βρει οριστική λύση σε αυτά»⁴⁸⁹. Πάντως η εκδότρια επισημαίνει ότι δεν μπορεί να παρακολουθήσει η ίδια τις πωλήσεις και τις επιστροφές των εντύπων της «[σ]την παρούσα φάση [...] καθώς αυτό προϋποθέτει ειδικό μηχανισμό και διαδικασίες ιδιαίτερα απαιτητικές και κοστοβόρες»⁴⁹⁰. Τέλος, η εταιρεία αναφέρει ότι «θα υπάρξει τουλάχιστον ένα [...] % επιπλέον επιβάρυνση της εταιρίας, η οποία θα αυξάνεται στο σενάριο της μείωσης των πωλήσεών μας»⁴⁹¹, σημειώνοντας ότι «δεν έχουμε ακόμη διαμορφώσει ολοκληρωμένη και ασφαλή εκτίμηση για τη συνδυασμένη εφαρμογή των εν λόγω όρων και τις πιθανές επιπτώσεις

⁴⁸⁴ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1240/14.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁴⁸⁵ Ο.π.

⁴⁸⁶ Ο.π.

⁴⁸⁷ Ο.π.

⁴⁸⁸ Ο.π.

⁴⁸⁹ Ο.π.

⁴⁹⁰ Ο.π.

⁴⁹¹ Ο.π.

της στην εταιρία μας σε πρακτικό και οικονομικό επίπεδο»⁴⁹². Πάντως, κατά τους ισχυρισμούς της, «η νέα εμπορική πολιτική της Άργος ΑΕ δεν είναι παράγοντας που θα επηρεάσει ευθέως τον όγκο των πωλήσεών μας και των προβληθεισών μέσω των εντύπων μας διαφημίσεων»⁴⁹³ αλλά οι επιπτώσεις της αφορούν μόνο στο «κόστος διανομής και διακίνησης των εντύπων μας».

275) Η εκδότρια [...] υποστηρίζει ότι η εφαρμογή της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής της Άργος θα είναι πιθανά ευνοϊκή για την ίδια. Ειδικότερα, όπως αναφέρει η εταιρία, «[ε]ίμαστε σε συνεχή επικοινωνία με την ΑΡΓΟΣ ΑΕ για να βρεθεί ο βέλτιστος τρόπος για τη δεματοποίηση των διακινούμενων εντύπων έτσι ώστε να επιτευχθεί το καλύτερο αποτέλεσμα. [...] Η εταιρεία μας αποφασίζει για την πανελλαδική κυκλοφορία του εντύπου μας και η διανομή ανά σημείο πώλησης γίνεται σε αραστή συνεργασία με το πρακτορείο λαμβάνοντας υπόψη τα ιστορικά στοιχεία διακίνησης»⁴⁹⁴. Η θέση της εταιρίας περί δυνατότητας βελτιστοποίησης της δεματοποίησης υποβοηθείται και από το ότι «[υ]πάρχει λογισμικό παρακολούθησης πωλήσεων και επιστροφών το οποίο είναι στη διάθεσή μας προς χρήση από την πρώτη μέρα συνεργασίας, ενημερώνεται συνεχώς και από την μέχρι τώρα χρήση έχει διαπιστωθεί ότι είναι αξιόπιστο»⁴⁹⁵. Σε επόμενο σημείο της επιστολής της επισημαίνει ότι «[η] νέα εμπορική πολιτική της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. δεν θα επηρεάσει αρνητικά τις πωλήσεις του εντύπου μας αλλά αντίθετα θα βοηθήσει να μειώσουμε το κόστος διακίνησης και παραγωγής του εντύπου»⁴⁹⁶. Τέλος, παραθέτοντας τη συνολική άποψή της επί της εφαρμογής της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου, καταλήγει ότι «[τ]ο ποσοστό πρακτόρευσης είναι μικρότερο από το υφιστάμενο και με τις κατάλληλες προσαρμογές στο τιράζ, δεματοποίησης κ.λ.π. εκτιμούμε ότι η επίδραση στο κόστος διαχείρισης θα είναι διαχειρίσιμη. Επίσης με τη μείωση του τιράζ θα μειωθεί το κόστος χαρτιού και της εκτύπωσης του εντύπου μας»⁴⁹⁷.

276) Οι εταιρίες [...] και [...] εξέφρασαν πλήρη άγνοια για επικείμενη εφαρμογή νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής ή/και πλήρη αδυναμία να τοποθετηθούν επί του θέματος αυτού. Ειδικότερα, σύμφωνα με τη ρητή δήλωση της [...], «[δ]εν μας έχει γνωστοποιηθεί από την ΑΡΓΟΣ Α.Ε., πολύ δε περισσότερο δεν έχει συμφωνηθεί μεταξύ μας ουδεμία «νέα εμπορική πολιτική» της, ώστε να είμαστε σε θέση να απαντήσουμε στο ερώτημά σας αυτό [ήτοι επί των

⁴⁹² Ο.π.

⁴⁹³ Ο.π. Επικουρικά αναφέρεται ότι σύμφωνα με τις δηλώσεις της εταιρίας σε επόμενο σημείο της επιστολής της: «Το ποσοστό των πωλήσεων των εντύπων μας επί του κύκλου εργασιών για το 2017 είναι [...] % και των πωλήσεων διαφημίσεων είναι [...] %. Για το έτος 2018 είναι [...] % και [...] % αντίστοιχα. Σημειώνουμε ότι ο κύκλος εργασιών της εταιρίας μας για το 2018 δεν έχει κλείσει, καθώς υπολείπεται η εκκαθάριση του Δεκέμβρη του 2018».

⁴⁹⁴ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1223/13.02.2019 επιστολή.

⁴⁹⁵ Ο.π. Σύμφωνα με την εταιρία, «δεν είναι σε θέση να παρακολουθήσει με ίδια μέσα τις πωλήσεις και τις επιστροφές του εντύπου μας καθώς και τη διακίνησή του έως και τα τελικά σημεία και αντιστρόφως (πχ με επιθεωρητές σε σημεία πώλησης, υποπρακτορεία, σύστημα barcode κλπ) γι' αυτό εμπιστευόμαστε τις εκκαθαρίσεις της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. που όπως γράφουμε και παραπάνω είναι απολύτως αξιόπιστες».

⁴⁹⁶ Ο.π. Για λόγους πληρότητας αναφέρεται ότι βάσει των οικονομικών μεγεθών που αναφέρει η εταιρία στην εν λόγω επιστολή της, [...].

⁴⁹⁷ Ο.π.

επιπτώσεων της νέας εμπορικής πολιτικής στις πωλήσεις της εκδότριας]. Εάν βεβαίως εννοείτε με τον όρο αυτό («νέα εμπορική πολιτική») τυχόν αύξηση του ποσοστού προμήθειας του πρακτορείου⁴⁹⁸, τότε ως γενική αρχή, απαντούμε ότι μία τέτοια αύξηση δεν θα επηρέαζε τον όγκο των πωλήσεών μας (του αριθμού δηλ. των πωλούμενων φύλλων της εφημερίδας μας), αφού δεν γίνεται αντιληπτή από τον αγοραστή/αναγνώστη ούτε τον επιβαρύνει, αλλά τα καθαρά έσοδά μας είτε προέρχονται από τις πωλήσεις της εφημερίδας μας είτε από προβαλλόμενες, μέσω της εφημερίδας μας, διαφημίσεις»⁴⁹⁹. Υπό το σκεπτικό της πλήρους άγνοιας επί της νέας εμπορικής πολιτικής του Πρακτορείου, η εταιρία αναφέρει ότι «[ο] αναφερόμενος από εσάς όρος «διεκπεραίωση αποστολών» μας είναι ολωσδιόλου άγνωστος. Για αυτό αδυνατούμε να απαντήσουμε στο εν λόγω ερώτημά σας» ενώ ακολούθως αναφέρει ότι «[ό]πως ήδη απαντήσαμε παραπάνω [...] μέχρι και σήμερα, δεν μας έχει γνωστοποιηθεί ή κοινοποιηθεί εγγράφως ή προφορικώς, ως αποτέλεσμα μονομερούς μεταβολής/τροποποίησης των όρων της συνεργασίας μας εκ μέρους της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. οποιαδήποτε «νέα εμπορική πολιτική» της ΑΡΓΟΣ, που να τροποποιεί τους όρους του, από [...], μεταξύ μας Ιδιωτικού Συμφωνητικού, Ως εκ τούτου αδυνατούμε να απαντήσουμε στα ερωτήματά σας αυτά [ενν. επί της ενδεχόμενης επιβάρυνσης της εταιρίας συνεπεία της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος]». Πάντως σύμφωνα με την προσκομισθείσα από την Άργος λίστα με τις εκδότριες εταιρίες που έχουν αποδεχθεί τους όρους της νέας εμπορικής πολιτικής της⁵⁰⁰, προκύπτει ότι η [...] έχει συμφωνήσει και συνυπογράψει τους εν λόγω όρους.

- 277) Όσον αφορά στη θέση της [...]επί της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου, η εκδότρια αναφέρει ότι «[δ]εν έχει εισέτι [ενν. από την ημερομηνία λήψης επιστολής της Άργος για την εφαρμογή νέων όρων «Εμπορικής Πολιτικής». Σύμφωνα με την εταιρία, έλαβε την εν λόγω επιστολή στις [...]] λάβει χώρα αναλυτική συζήτηση με την ΑΡΓΟΣ ΑΕ επί των προτεινόμενων από αυτήν όρων νέας εμπορικής πολιτικής»⁵⁰¹ και ως εκ τούτου δεν έχει οριοθετηθεί από την Άργος ή μέσω της μεταξύ τους συνεργασίας η βέλτιστη δεματοποίηση των εντύπων της [...]. Πάντως, η εκδότρια αναγνωρίζει ότι «[τ]α προς διανομή έντυπα, η ποσότητα ανά έντυπο και τα σημεία πώλησής τους καθορίζονται από την [...]»⁵⁰² καθώς και ότι από την έναρξη της συνεργασίας της με το Πρακτορείο το τελευταίο της

⁴⁹⁸ Σημειώνεται ότι σε προηγούμενο σημείο της επιστολής της η εταιρία αναφέρει ότι «[κ]ατά το χρονικό διάστημα Οκτωβρίου – Νοεμβρίου 2018 υπήρξαν ορισμένες, άτυπες, επαφές και συζητήσεις της εταιρίας μας με εκπροσώπους της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. με αντικείμενο την εκδήλωση πρόθεσης εκ μέρους της ΑΡΓΟΣ για αλλαγές της εμπορικής και - συνακόλουθα - της τιμολογιακής πολιτικής της έναντι των εκδοτικών εταιριών – πελατών της. Κατά τη διάρκεια των επαφών αυτών οι εκπρόσωποι της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. μας ζήτησαν να αυξηθεί το ποσοστό προμήθειας του πρακτορείου, πράγμα που αρνηθήκαμε άμεσα και αυτοστιγμεί. Κύριοι λόγοι της απόλυτης άρνησής μας ήταν και είναι η οικονομική ασφυζία που επικρατεί στην αγορά του έντυπου Τύπου, η παρατεινόμενη πτώση της κυκλοφορίας των εφημερίδων, η εξ αυτού του λόγου μείωση της διαφημιστικής δαπάνης και των εσόδων μας από διαφήμιση και ο διαρκώς συρρικνούμενος κύκλος εργασιών μας. Έτσι διεκόπη, άνευ ετέρου, οποιαδήποτε περαιτέρω συζήτηση επί του θέματος αυτού και βεβαίως δεν επακολούθησε οποιαδήποτε σχετική συμφωνία μας» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1138/11.02.2019 επιστολή).

⁴⁹⁹ Ο.π.

⁵⁰⁰ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 422/17.01.2019 επιστολή της Άργος και Ενότητα ΣΤ.1.3 της παρούσας.

⁵⁰¹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1222/13.02.2019 επιστολή.

⁵⁰² Ο.π.

«παρέχει λογισμικό για την παρακολούθηση των πωλήσεων, των διανομών ως και των επιστροφών των εντύπων έως το επίπεδο των σημείων πώλησης. [...] Το σύστημα ενημερώνεται σταδιακά κατά τη διάρκεια της ημέρας (σε πενθήμερη βάση από Δευτέρα έως Παρασκευή) με την καταχώρηση στοιχείων από το δίκτυο των διανομέων / υποπρακτόρων της ΑΡΓΟΣ ΑΕ»⁵⁰³. Σημειώνεται δε ότι κατά την εν λόγω εκδότρια εταιρία το ως άνω σύστημα είναι επαρκώς αξιόπιστο «ως προς τα πραγματικά δεδομένα των πωλήσεων και επιστροφών των εντύπων της [...], λαμβανομένου υπόψη: ▪ του εύρους του δικτύου των σημείων πώλησης και ▪ της συμμετοχής τρίτων (δίκτυο διανομέων / υποπρακτόρων) στην ενημέρωσή του εν λόγω συστήματος με τα στοιχεία που καταχωρούν (πωλήσεις / επιστροφές)»⁵⁰⁴. Εν τέλει, πάντως, η εταιρία δεν εκφέρει άποψη σχετικά με τυχόν επιπτώσεις της εφαρμοστέας νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής της Άργος στην οικονομική της θέση, επικαλούμενη τη μη διενέργεια αναλυτικής συζήτησης με την Άργος επί αυτής της πολιτικής. Συγκεκριμένα, όπως αναφέρει η εκδότρια, «[δ]εν έχει εισέτι λάβει χώρα αναλυτική συζήτηση με την ΑΡΓΟΣ ΑΕ επί των όρων της προτεινόμενης και ως εκ τούτου μη εφαρμοζόμενης νέας εμπορικής πολιτικής. Συνεπώς, ο οιοσδήποτε υπολογισμός/προεκτίμηση ενδεχόμενης επίπτωσης, θετικής ή αρνητικής, στο κόστος διανομής των εντύπων και στα έσοδα, είναι αδόκιμος»⁵⁰⁵. Υπό αυτό το πρίσμα, σε έτερο σημείο της επιστολής της σημειώνει ότι «[δ]εν μπορεί να γίνει προεκτίμηση ενδεχόμενης μεταβολής του όγκου των πωλούμενων εντύπων και κατά πόσο αυτή δύναται να επηρεάσει τη διαφημιστική δαπάνη»⁵⁰⁶.

- 278) Κατόπιν των ανωτέρω, συνάγεται ότι κατά τις εκδοτικές επιχειρήσεις θα υπάρξει κοστολογική επιβάρυνση για τις ίδιες συνεπεία της εφαρμογής της νέας τιμολογιακής πολιτικής στα πλαίσια της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος. Όσον αφορά στο ύψος της εν λόγω επιβάρυνσης δεν μπορεί να προκύψει μια ενιαία τάση ή τάξη μεγέθους, καθώς για κάποιες η ποσοστιαία αύξηση του κόστους τους δεν θα ξεπεράσει το 4%-5% ενώ κάποιες άλλες εταιρίες εκτιμούν ότι η εν λόγω ποσοστιαία αύξηση θα διαμορφωθεί στο 16-18%.

ΣΤ.2.2 Η άποψη της Άργος επί της νέας εμπορικής (τιμολογιακής) πολιτικής της

- 279) Προκειμένου να αξιολογηθεί η νέα τιμολογιακή πολιτική της Άργος, ιδίως ως προς τον εύλογο ή μη χαρακτήρα της, ζητήθηκε από την Άργος να προσκομίσει μελέτες που πραγματοποίησε και βάσει αυτών κατέληξε στη διαμόρφωση της. Στο πλαίσιο αυτό, το Πρακτορείο προσκόμισε στοιχεία ανάλυσης του κόστους του καθώς και τα βασικά σημεία του επιχειρηματικού του σχεδίου για το τρέχον και το επόμενο έτος⁵⁰⁷. Σύμφωνα με τα

⁵⁰³ Ο.π.

⁵⁰⁴ Ο.π. Σε επόμενο σημείο της απάντησής της αναφέρει ότι «[δ]εν υπάρχει άλλη μέθοδος παρακολούθησης των επιστροφών εκ μέρους της Εταιρίας μας» και ότι «[δ]εν δύναται η [...] με ίδια μέσα στις κρατούσες συνθήκες να παρακολουθήσει τις πωλήσεις και επιστροφές των εντύπων της καθώς και τη διακίνησή τους έως και τα τελικά σημεία και αντιστρόφως».

⁵⁰⁵ Ο.π.

⁵⁰⁶ Ο.π. Επικουρικά αναφέρεται ότι βάσει των οικονομικών στοιχείων που παραθέτει η εταιρία, για το έτος 2017 τα έσοδα από προβαλλόμενες διαφημίσεις αφορούσε το [...] % του συνολικού κύκλου εργασιών ενώ για το έτος 2018 το εν λόγω ποσοστό διαμορφώθηκε στο [...] %.

⁵⁰⁷ Βλ. σχετικά προσκομισθέντα έγγραφα με την υπ' αριθ. πρωτ. 7499/10.12.2018 επιστολή της Άργος. Διευκρινίζεται ότι στην περιγραφή του επιχειρηματικού σχεδίου της Άργος δεν προκύπτει το χρονικό διάστημα

στοιχεία που προσκόμισε η Άργος, η εταιρία κατά τα έτη 2016-2017 είναι ζημιογόνος ενώ από τη δραστηριότητά της για το έτος 2018 και τις σχετικές εκτιμήσεις της, θα παραμείνει ζημιογόνος και κατά το έτος αυτό⁵⁰⁸.

- 280) Από την κοστολογική ανάλυση της Άργος, προκύπτει αφενός ότι το μεγαλύτερο τμήμα του κόστους της αφορά σε σταθερές δαπάνες⁵⁰⁹ και αφετέρου ότι ιδίως οι προμήθειες που παρακρατούν οι διανομείς και υποπράκτορες καθώς και σε μικρότερο αλλά σημαντικό βαθμό το μεταφορικό κόστος για τη διανομή των εντύπων, συνιστούν τους δύο πιο σημαντικούς παράγοντες που διαμορφώνουν το λειτουργικό κόστος του Πρακτορείου⁵¹⁰.
- 281) Η εταιρία έχει ήδη προβεί σε μια σειρά δράσεων για τη βελτιστοποίηση του κόστους λειτουργίας της ενώ δράσεις έχει αναλάβει και για τη βελτιστοποίηση της κυκλοφορίας των εντύπων και του δικτύου διανομής. Σύμφωνα με την εταιρία « [...]»⁵¹¹.

ΣΤ.2.3 Διερεύνηση ενδεχόμενης υπερβολικής τιμολόγησης λόγω εφαρμογής της νέας τιμολογιακής πολιτικής της Άργος

- 282) Η Άργος, εκτός από τα οικονομικά στοιχεία που προσκόμισε στην Υπηρεσία σχετικά με την τιμολογιακή της πολιτική ανωτέρω, εξέτασε αν η εν λόγω πολιτική της είναι υπερβολική ή εύλογη. Σύμφωνα με τα στοιχεία που προσκόμισε της Άργος⁵¹² και την από 07.01.2019 έκθεση του ΣΟΛ προς το Διοικητικό Συμβούλιο της Άργος, η τιμολογιακή πολιτική της

που αυτό αφορά. Ωστόσο, βάσει των προβλέψεών του εκτιμάται ότι περιορίζεται στο διάστημα 2018 – 2019. Στην από 07.01.2019 έκθεση του Ορκωτού ελεγκτή προς το Διοικητικό Συμβούλιο της Άργος αναφέρεται ότι «[τ]α οικονομικά μεγέθη για τις χρήσεις 2014-2017 που απεικονίζονται στους σχετικούς πίνακες [ΣτΣ: οι αναφερόμενοι στην έκθεση πίνακες είναι ίδιοι με αυτούς που περιλαμβάνονται στην ανάλυση των στοιχείων κόστους και επιχειρηματικού σχεδίου που προσκόμισε η Άργος με την υπ' αριθ. πρωτ. 7499/10.12.2018 επιστολή της] [...] (η εν λόγω έκθεση προσκομίστηκε με την υπ' αριθ. πρωτ.117/10.01.2019 επιστολή της Άργος).

⁵⁰⁸ Σύμφωνα με τα προσκομισθέντα στοιχεία της Άργος (για το έτος 2017 η εταιρία προσκόμισε και δημοσιευμένες οικονομικές καταστάσεις), κατά το έτος 2016 η εταιρία πραγματοποίησε ζημιές ύψους €1,7 εκ., το 2017 ζημιές ύψους €2,6 εκ. ενώ και για το 2018 αναμένεται να πραγματοποιήσει ζημιές ύψους €1,98 εκ. (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7499/10.12.2018 επιστολή του Πρακτορείου).

⁵⁰⁹ Όπως αναφέρει η Άργος στην υπ' αριθ. πρωτ. 7499/10.12.2018 επιστολή της, «[π]οσοστό [...] % του κόστους λειτουργίας του μηχανισμού της ΑΡΓΟΣ είναι σταθερό». Διευκρινίζοντας δε τι περιλαμβάνεται στο σταθερό της κόστος, η Άργος αναφέρει ότι αυτό [...]». Συναφώς σε προηγούμενο σημείο της επιστολής της αναφέρει ότι [...]».

⁵¹⁰ Ειδικότερα, όπως προκύπτει από τα μεγέθη που προσκόμισε η εταιρία, [...]» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7499/10.12.2018 επιστολή της εταιρίας). Επικουρικά αναφέρεται ότι η Άργος κάνει λόγο και για το μισθολογικό κόστος της το οποίο « [...]» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7499/10.12.2018 επιστολή της Άργος ΑΕ). Επικουρικά αναφέρεται ότι η Άργος κάνει λόγο και για το μισθολογικό κόστος της το οποίο « [...]» (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7499/10.12.2018 επιστολή της Άργος ΑΕ).

⁵¹¹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 178/14.01.2019 επιστολή της Άργος. στην από 07.01.2019 έκθεση του Ορκωτού ελεγκτή της εταιρίας στην οποία ο τελευταίος σημειώνει ότι [...]»

⁵¹² Βλ. ιδίως τις υπ' αριθ. πρωτ. 7386/6.12.2018 και 7499/10.12.2018 επιστολές της εταιρίας. Βλ. και σχετική αναφορά στη σελ. 45 των Πρακτικών της 7^{ης} Μαΐου 2019 (41^η Συνεδρίαση της ΕΑ). Με την φράση «Κατά την άποψη της ίδιας της εταιρείας» εννοείται ότι το συμπέρασμα ότι η τιμολογιακή πολιτική της εταιρείας για τις παρεχόμενες υπηρεσίες της προς τους εκδότες είναι εύλογη και σε τέτοιο βαθμό που δεν προκαλεί ανεπανόρθωτη βλάβη στις εκδοτικές επιχειρήσεις, βασίζεται σε οικονομικά στοιχεία που προσκόμισε η Άργος, κατά τα ανωτέρω, και ως εκ τούτου, εμμέσως, αποτυπώνει την άποψη της.

εταιρείας για τις παρεχόμενες υπηρεσίες της προς τους εκδότες είναι εύλογη και σε τέτοιο βαθμό που δεν προκαλεί ανεπανόρθωτη βλάβη στις εκδοτικές επιχειρήσεις⁵¹³. Επισημάνεται εδώ ότι για την [...]η μελέτη του ΣΟΛ που προσκίμισε η ελεγχόμενη εταιρεία για να δικαιολογήσει τις αυξήσεις της «.....έγινε επί «προσυμφωνημένων συναλλαγών» και μάλιστα επί «ορισμένων οικονομικών μεγεθών της εταιρείας»», όπως αναφέρεται στον τίτλο της Έκθεσης της ΣΟΛ⁵¹⁴. Επομένως, για την εν λόγω εκδοτική εταιρεία ο ορκωτός ελεγκτής «διακπαιρέωσε απλώς μια προσυμφωνημένη διαδικασία η οποία δεν συσιστά έλεγχο, καθώς ο ελεγκτής δεν έχει δικαίωμα να ελέγξει τίποτα άλλο πέραν των συμφωνημένων!»⁵¹⁵.

- 283) Στο από 05.04.2019 ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ της ΕΑ, αναφέρεται ότι: «..... Κατά την άποψη της ίδιας της εταιρείας ΑΡΓΟΣ⁵¹⁶, ιδίως από τη σύγκριση του κόστους της εκάστοτε παρεχόμενης υπηρεσίας της και της αντίστοιχης τιμής που η ίδια χρεώνει στο πλαίσιο της νέας εμπορικής πολιτικής της, δεν πιθανολογείται ότι οι εν λόγω τιμές δύνανται θεωρηθούν «μη δίκαιες» ή «μη εύλογες» κατά την έννοια της κατάχρησης της δεσπόζουσας θέσης στο δίκαιο του ανταγωνισμού. Αντιθέτως, ένας σημαντικός αριθμός εκδοτών υποστηρίζει ότι η πρόβλεψη για «αυτόματη αναπροσαρμογή» της τιμής Πρακτόρευσης και οι «άλλες δαπάνες εκτός ελέγχου της ΑΡΓΟΣ» είναι αόριστες με σκοπό να αφήσουν μεγάλα περιθώρια στην ΑΡΓΟΣ για να αυξομοιώνει την αμοιβή πρακτόρευσης ανέλεγκτα και μονομερώς. Ως εκ τούτου, προτείνεται⁵¹⁷ να οριστεί/ούν από την ΕΑ, σύμφωνα με το άρθρο 20 παρ. 2 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της ΕΑ, εμπειρογνώμονας ή εμπειρογνώμονες, για τη διάγνωση του κατά πόσο η νέα τιμολογιακή πολιτική της Άργος, λαμβανομένων υπόψη των οικονομικών στοιχείων των συναλλασσομένων μερών, σχετικά με τις παρεχόμενες προς τις εκδοτικές επιχειρήσεις υπηρεσίες, είναι «εύλογη» ή «δίκαιη»».
- 284) Δεδομένου, ωστόσο, ότι δεν προσκομίστηκαν από τις εκδοτικές επιχειρήσεις στα πλαίσια της ενδεχόμενης λήψης ασφαλιστικών μέτρων οικονομικά στοιχεία και μελέτες που να μας οδηγούν σε ασφαλή συμπεράσματα επί της ενδεχόμενης υπερβολικής τιμολόγησης λόγω εφαρμογής της νέας τιμολογιακής πολιτικής της Άργος, δεν κατέστη δυνατό από την Υπηρεσία, διαθέτοντας μόνο τα οικονομικά στοιχεία που προσκόμισε η ελεγχόμενη εταιρεία⁵¹⁸, να εξετάσει αν η νέα τιμολογιακή πολιτική της Άργος για τις παρεχόμενες υπηρεσίες της προς τους εκδότες είναι εύλογη και δεν προκαλεί ανεπανόρθωτη βλάβη στις εκδοτικές επιχειρήσεις.

⁵¹³ Βλ. σχετικά και το από 19.03.2019 υπόμνημα της εταιρείας, σελ. 14.

⁵¹⁴ Βλ. σχετικά το υπ' αριθ. πρωτ. 320/21.05.2019 συμπληρωματικό υπόμνημα της εταιρείας (σελ. 5 και 6). Η έμφαση και υπογράμμιση της ίδιας.

⁵¹⁵ Ο.π., σελ. 6. Η έμφαση και υπογράμμιση της ίδιας.

⁵¹⁶ Βλ. και σχετική αναφορά στο υπ' αριθ. πρωτ. 380/21.05.2019 υπόμνημα/προσθήκη της ελεγχόμενης εταιρείας. Με την φράση «Κατά την άποψη της ίδιας της εταιρείας της Άργος» εννοείται ότι το συμπέρασμα ότι η τιμολογιακή πολιτική της εταιρείας για τις παρεχόμενες υπηρεσίες της προς τους εκδότες είναι εύλογη και σε τέτοιο βαθμό που δεν προκαλεί ανεπανόρθωτη βλάβη στις εκδοτικές επιχειρήσεις, βασίζεται σε οικονομικά στοιχεία που προσκόμισε η Άργος, κατά τα ανωτέρω, και ως εκ τούτου, εμμέσως, αποτυπώνει την άποψη της.

⁵¹⁷ Εννοείται από την 08.03.2019 Εισήγηση του Εισηγητή.

⁵¹⁸ Σχετικά με την φράση «Κατά την άποψη της ίδιας της εταιρείας» στη σελ. 45 των Πρακτικών της 7^{ης} Μαΐου 2019 (41^η Συνεδρίαση της ΕΑ), εννοείται ότι και με την φράση «Κατά την άποψη της ίδιας της Άργος» στην υποσ. 483 της παρούσας.

ΣΤ.3 ΕΝΔΕΧΟΜΕΝΗ ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΤΗΣ ΆΡΓΟΣ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΛΟΙΠΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΤΗΣ ΆΡΓΟΣ

285) Εξετάστηκε στην παρούσα το ενδεχόμενο καταχρηστικής συμπεριφοράς της Άργος με συνέπεια την απειλή της βιωσιμότητας των εκδοτικών επιχειρήσεων όσον αφορά στους λοιπούς όρους που συνιστούν τη νέα εμπορική πολιτική του Πρακτορείου. Ειδικότερα, εξετάστηκε το κατά πόσο δυσχεραίνεται η οικονομική θέση των εκδοτικών επιχειρήσεων λόγω της αλλαγής των όρων περί των χορηγητέων προκαταβολών και της εκκαθάρισης των πωλήσεων εντύπων στην Επαρχία (βλ. σχετικά και ενότητα Δ.7 ανωτέρω). Επίσης, τέθηκε ερώτημα στις εκδοτικές επιχειρήσεις αναφορικά με τον εύλογο ή μη χαρακτήρα των «λοιπών όρων συνεργασίας», όπως αναφέρονται από την Άργος στην περιγραφή της νέας εμπορικής πολιτικής της, οι οποίοι σχετίζονται με την προηγούμενη ενημέρωση του Πρακτορείου ως προς τον αριθμό των διανεμόμενων εντύπων και την αναδιαμόρφωση της τιμολογιακής πολιτικής της βάσει της εξέλιξης παραγόντων «που δεν εξαρτώνται» από την Άργος αλλά δεν περιγράφονται σε τι αφορούν.

ΣΤ.3.1 Τροποποίηση όρων επί της χορήγησης προκαταβολών από πωλήσεις εντύπων στην Επαρχία

ΣΤ.3.1.1 Προβλεπόμενοι όροι - Η άποψη των εκδοτικών επιχειρήσεων

- 286) Όπως αναφέρθηκε και στην ενότητα Δ.7 της παρούσας, στο πλαίσιο της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος υφίστανται διαφοροποιήσεις ως προς την εκκαθάριση των πωλήσεων των εντύπων στην Επαρχία καθώς και το ύψος των χορηγητέων προκαταβολών από τις εν λόγω πωλήσεις, το οποίο ανέρχεται πλέον σε χαμηλότερο ποσοστό (από [...]) επί αυτών σε σχέση με την ισχύουσα εμπορική πολιτική.
- 287) Για τους σκοπούς της παρούσας ζητήθηκε από τις εκδοτικές επιχειρήσεις να παραθέσουν τη θέση τους επί της κατά τα ανωτέρω διαφοροποίησης στις εκκαθαρίσεις των πωλήσεων των εντύπων τους. Μία σημαντική μερίδα εκδοτικών επιχειρήσεων δηλώνει ότι η οικονομική της θέση έχει επηρεασθεί αρνητικά επιφέροντας σημαντικά προβλήματα στο cash flow (ταμειακές ροές) τους⁵¹⁹. Περαιτέρω, αναφέρουν ότι η Άργος δεν τους χορηγεί καμία προκαταβολή από τις πωλήσεις της επαρχίας παραβιάζοντας έτσι την εν ισχύ σύμβασή τους και εφαρμόζοντας τους όρους της νέας εμπορικής πολιτικής, η εφαρμογή της οποίας έχει προσωρινά ανασταλεί και επιπλέον τις πληρώνει με καθυστέρηση.
- 288) Ειδικότερα, η εταιρία [...] αναφέρει ότι, για τις εκκαθαρίσεις επαρχίας του Ιανουαρίου και για έντυπά της που μαζεύτηκαν από [...] η Άργος της κατέθεσε χρήματα στις [...] έναντι του [...] των πωλήσεων αυτών από χρήματα που είχε ήδη εισπράξει και για το υπόλοιπο [...] έδωσε στην εταιρία επιταγή λήξης [...], δηλαδή πέραν ακόμη της επίσημης εκκαθάρισης του Ιανουαρίου (που γίνεται στις την [...]), ενώ για τις εκκαθαρίσεις του [...] % των πωλήσεων εντύπων της εταιρίας που μαζεύονται για το ίδιο ως άνω διάστημα, η Άργος της έδωσε επιταγές λήξης [...] και [...]. Αναφορικά με τις επιπτώσεις στην οικονομική της θέση λόγω των επικείμενων αλλαγών στις εκκαθαρίσεις και χορηγητέες προκαταβολές, η [...] αναφέρει

⁵¹⁹ Βλ. για παράδειγμα τη με αρ. πρωτ. 981/06.02.2019 επιστολή της εταιρίας [...].

ότι θα πρέπει να καταφύγει σε δανεισμό προκειμένου να αντιμετωπίσει τις οικονομικές χρηματοροές, οι οποίες σε μεγάλο βαθμό καθορίζονται από τους προμηθευτές χάρτου (που πληρώνονται τοις μετρητοίς), γεγονός που αναμένεται να αυξήσει τα έξοδα εξυπηρέτησης των χρηματοροών της σε ποσοστό [...] % επί των ετήσιων υποχρεώσεών τους.

- 289) Η εταιρία [...] αναφέρει σχετικά ότι η οικονομική θέση της δεν αναμένεται να επηρεασθεί από τις αλλαγές στις εκκαθαρίσεις και χορηγητέες προκαταβολές εφόσον τηρηθούν οι συγκεκριμένοι όροι όπως αυτοί έχουν ανακοινωθεί από την Άργος. Ως προς το χρονικό διάστημα των 45 ημερών μετά το τέλος του προς εκκαθάριση μήνα για τις εκκαθαρίσεις της Επαρχίας δηλώνει ότι η εκκαθάριση των πωλήσεων και των υπηρεσιών διακίνησης 45 ημέρες μετά το τέλος του προς εκκαθάριση μήνα δεν αναμένεται να δημιουργήσει πρόβλημα στην εύρυθμη οικονομική λειτουργία της εταιρίας και ότι κατά την άποψή της η εκκαθάριση πωλήσεων Επαρχίας πρέπει να γίνεται σε χρονικό διάστημα 3-4 εβδομάδων από την ημερομηνία απόσυρσης του εντύπου. Ως προς το θέμα της τυχόν ύπαρξης μείωσης χορήγησης προκαταβολών και στην Αττική απάντησε ότι δεν της χορηγούνται προκαταβολές στις κυκλοφορίες Αττικής.
- 290) Ομοίως, η εταιρία [...] δήλωσε ότι οι επικείμενες αλλαγές στις εκκαθαρίσεις επαρχίας δεν θα επηρεάσουν σοβαρά τη ρευστότητα της εταιρίας, αλλά για το διάστημα των 45 ημερών μετά το τέλος του προς εκκαθάριση μήνα που θα λαμβάνει χώρα η εκκαθάριση των πωλήσεων και των υπηρεσιών διακίνησης για την επαρχία, θεωρεί ότι οι εκκαθαρίσεις θα μπορούσαν να γίνουν πολύ πιο γρήγορα. Επίσης, ως προς το θέμα της τυχόν ύπαρξης μείωσης χορήγησης προκαταβολών και στην Αττική απάντησε ότι δεν της χορηγούνται προκαταβολές στις κυκλοφορίες Αττικής.
- 291) Η [...] αναφέρει σχετικά ότι δεν δύναται να απαντήσει στο ερώτημα εάν η οικονομική θέση της αναμένεται να επηρεασθεί από τις αλλαγές στις εκκαθαρίσεις και χορηγητέες προκαταβολές, καθώς δεν της έχει κοινοποιηθεί η νέα εμπορική πολιτική. Ως προς το χρονοδιάγραμμα των 45 ημερών για τις εκκαθαρίσεις επαρχίας ανέφερε ότι δεν αναμένεται να δημιουργήσει πρόβλημα στη λειτουργία της εταιρίας, υπό την προϋπόθεση ότι τηρούνται τα χρονοδιαγράμματα καταβολών από την Άργος. Περαιτέρω, για τη χορήγηση προκαταβολών δήλωσε ότι για την περιοχή της Αθήνας δεν υπάρχει σύστημα προκαταβολών, ενώ για την επαρχία δημιουργείται πρόβλημα όταν οι πληρωμές των προκαταβολών γίνονται με καθυστέρηση, φαινόμενο που έχει παρατηρηθεί και επισημανθεί στην Άργος το τελευταίο διάστημα από την εταιρία.
- 292) Η [...] δήλωσε ότι δεν μπορεί να προβεί σε εκτίμηση ως προς το πώς επηρεάζεται η οικονομική θέση της εταιρίας λόγω των επικείμενων αλλαγών στο πλαίσιο της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος επί των χορηγητέων προκαταβολών της επαρχίας, καθώς η εταιρία βρίσκεται στην αρχή της χρήσης. Αναφορικά με το χρονοδιάγραμμα των 45 ημερών για τις εκκαθαρίσεις επαρχίας, η εταιρία ανέφερε ότι υπήρχε ως πρόβλεψη στη σύμβασή της με την Άργος και ότι δεν προκαλεί προβλήματα στην εύρυθμη λειτουργία της. Επίσης, για το θέμα της χορήγησης προκαταβολών δήλωσε ότι δεν υφίσταται μείωση της χορήγησης προκαταβολών για την περιοχή της Αττικής.

- 293) Η εταιρία [...] αναφέρει ότι η οικονομική θέση της εταιρίας θα επηρεασθεί εν γένει αρνητικά από την εφαρμογή της νέας τιμολογιακής πολιτικής και παραθέτει προς το σκοπό αυτόν συγκριτικούς Πίνακες (για τώρα και για μετά την εφαρμογή της νέας τιμολογιακής πολιτικής) όπου καταλήγει ότι η ρευστότητά της θα μειωθεί συνολικά κατά [...] περίπου (ήτοι [...] ετησίως). Επικεντρώνοντας δε την απάντησή της ως προς τις επιπτώσεις των αλλαγών στις προκαταβολές και εκκαθαρίσεις της επαρχίας, η εταιρία εκτιμά ότι η ρευστότητά της θα μειωθεί: α) κατά [...] ετησίως λόγω της αλλαγής στα ποσοστά των προκαταβολών επαρχίας και β) κατά [...] ετησίως, λόγω των αλλαγών στις εκκαθαρίσεις Επαρχίας.
- 294) Ομοίως, η εταιρία [...] αναφέρει ότι η οικονομική θέση της εταιρίας θα επηρεασθεί εν γένει αρνητικά από την εφαρμογή της νέας τιμολογιακής πολιτικής. Ωστόσο, παραθέτει στοιχεία για το σύνολο του κλάδου και όχι για τις επιπτώσεις στη ρευστότητα της ίδιας. Ειδικότερα, στους συγκριτικούς Πίνακες που περιλαμβάνει στην απάντησή της (για τώρα και για μετά την εφαρμογή της νέας τιμολογιακής πολιτικής), αποτυπώνεται η μείωση των ταμειακών διαθεσίμων των εκδοτών ως κλάδου κατά τουλάχιστον 6,5%, καθώς και η μεταβολή ρευστότητας στην αξία πωληθέντων, μεταξύ άλλων, για τις πληρωμές Αθήνας κατά -0,50% και για τις εκκαθαρίσεις επαρχίας κατά -1%.
- 295) Η εταιρία [...] απάντησε ότι δεν μπορεί να προβεί σε εκτίμηση ως προς το πώς επηρεάζεται η οικονομική θέση της εταιρίας συνεπεία των επικείμενων αλλαγών ως προς στις χορηγητέες προκαταβολές της επαρχίας, λόγω του ότι δεν της έχει κοινοποιηθεί η νέα εμπορική πολιτική της Άργος. Ως προς το διάστημα των 45 ημερών για τις εκκαθαρίσεις επαρχίας δήλωσε ότι δεν αναμένεται να δημιουργήσει πρόβλημα στην εύρυθμη λειτουργία της εταιρίας, υπό την προϋπόθεση ότι τηρούνται τα χρονοδιαγράμματα καταβολών από την Άργος. Επίσης, για την περιοχή της Αθήνας δήλωσε ότι δεν υπάρχει σύστημα προκαταβολών, ενώ για την επαρχία δημιουργείται πρόβλημα όταν οι πληρωμές των προκαταβολών γίνονται με καθυστέρηση, γεγονός που έχει παρατηρηθεί και επισημανθεί στην Άργος το τελευταίο διάστημα.
- 296) Η [...] δηλώνει σχετικά επί του θέματος ότι ο κύριος όγκος του εντύπου της, [...], διοχετεύεται σε Αθήνα και επαρχία μέσω των [...], συνεπώς δεν προβλέπεται να επηρεασθεί η οικονομική θέση της εταιρίας μας λόγω των επικείμενων αλλαγών στις εκκαθαρίσεις και χορηγητέες προκαταβολές για την επαρχία. Συναφώς, λόγω του ότι οι ποσότητες του εντύπου που διακινούνται από τα σημεία πώλησης θεωρούνται μικρές, η εκκαθάριση επί των πωλήσεων και υπηρεσιών διακίνησης σε 45 ημέρες μετά το τέλος του προς εκκαθάριση μήνα δεν προβλέπεται να προκαλέσει προβλήματα στη λειτουργία της εταιρίας. Ομοίως, δεν αναμένεται να ανακύψει πρόβλημα ως προς την παρακράτηση στις προκαταβολές, για το λόγο ότι ο κύριος όγκος του εντύπου της εταιρίας διοχετεύεται σε Αθήνα και επαρχία μέσω των διανομών και αντιπροσώπων της.
- 297) Η εταιρία [...] εκδοτική αναφέρει ότι η οικονομική θέση της εταιρίας δεν θα επηρεασθεί σε μετρήσιμο βαθμό από τη στιγμή που είναι πολλές οι μεταβλητές στην κυκλοφορία των εντύπων (όγκος, τιράζ, προσφορές, πώληση κλπ.). Ως προς την εκκαθάριση των πωλήσεων της επαρχίας σε διάστημα 45 ημερών η εταιρία αναφέρει ότι δεν προκαλεί προβλήματα εφόσον έχει προσαρμοσθεί χρηματοοικονομικά από την αρχή της συνεργασίας με την Άργος, τονίζει ωστόσο ότι εάν εφαρμοσθεί το barcode και το δίκτυο με pos σε όλα τα σημεία

πώλησης η εκκαθάριση επαρχίας θα μπορεί να γίνεται όπως στην Αθήνα. Για το θέμα των προκαταβολών δήλωσε ότι στην Αθήνα δεν καταβάλλονται προκαταβολές, διότι γίνεται άμεση εξόφληση μόλις εκκαθαριστεί το έντυπο.

- 298) Η [...] δηλώνει σχετικά ότι η νέα εμπορική πολιτική θα έχει αρνητική επιρροή στην οικονομική θέση της εταιρίας. Για την εκκαθάριση των πωλήσεων της επαρχίας η εταιρία επισημαίνει ότι το χρονικό διάστημα των 45 ημερών είναι πολύ μεγάλο και δημιουργεί προβλήματα ρευστότητας στην εταιρία, συμπληρώνοντας ότι δεν έχει τα στοιχεία εκείνα που θα της επιτρέψουν να εκτιμήσει ποιος θα ήταν ο εφικτός βέλτιστος χρόνος της εκκαθάρισης. Περαιτέρω, δήλωσε ότι η Άργος δεν της καταβάλλει προκαταβολές για την Αθήνα.
- 299) Η εταιρία [...] επισημαίνει ότι η θέση της εταιρίας επηρεάζεται ιδιαίτερα αρνητικά, καθώς καθίσταται χειρότερο το ήδη «άθλιο», όπως το χαρακτηρίζει, σύστημα εξόφλησης των πωλήσεων στην Επαρχία. Η εταιρία αναφέρει ότι *«με βάση την νέα πρόταση της Άργος Α.Ε. για τις πωλήσεις της Επαρχίας, το [...] % «της «πρόβλεψης των πωλήσεων» θα εξοφλείται σε δέκα (10) ημέρες (Τετάρτη) από την ημερομηνία κυκλοφορίας της εφημερίδας. Σε 45 ημέρες από τον μήνα αναφοράς (π.χ. Ιανουάριος) θα γίνει η εκκαθάριση (δηλαδή στις [...] στο παράδειγμα) και το υπόλοιπο [...] % θα εξοφληθεί [...] ημέρες μετά την εκκαθάριση και ότι «Άρα, από το [...] θα μειωθεί στο [...] η προκαταβολή και η εξόφληση του εναπομείναντος [...] θα παραταθεί για σχεδόν τρεις (3) εβδομάδες ακόμα», καταλήγοντας ότι το ζήτημα έχει πρωτεύουσα σημασία καθότι έχει αρνητικό αντίκτυπο στη ρευστότητα, η οποία «αποτελεί το Α και το Ω» για κάθε εκδοτική επιχείρηση και βασικό παράγοντα για να διατηρήσει την ανεξαρτησία της και να προσφέρει πραγματική πληροφόρηση στην κοινή γνώμη. Συγκεκριμένα, όπως αναφέρει, μεταξύ άλλων, η εταιρία: «*Η Άργος Α.Ε. γνωρίζει και μπορεί να γνωρίζει ακριβώς από την Τρίτη κάθε εβδομάδας τις πωλήσεις των Κυριακάτικων εφημερίδων σε ολόκληρη την Ελλάδα. Και αυτό γιατί κάθε σημείο πώλησης θα επιστρέψει τα απούλητα Κυριακάτικα φύλλα την Δευτέρα, ώστε να παραλάβει τις εφημερίδες της Δευτέρας. Ο Πράκτορας θα καταμετρήσει τις επιστροφές και θα τις εισαγάγει στο σύστημα της Άργος Α.Ε. αμέσως. Κι εάν δεν το κάνει σήμερα, οφείλει να το κάνει και άμεσα. Συνεπώς η Άργος Α.Ε. γνωρίζει ακριβώς το τι οφείλει στην εταιρεία μας σε δύο (2) ημέρες από την πώληση των εντύπων (Κυριακή). Και όχι μόνο γνωρίζει το τι οφείλει, αλλά το εισπραττει κιόλας. Συγκεκριμένα τα τελικά σημεία πώλησης θα πληρώσουν τον Υποπράκτορα μία ημέρα μετά τις πωλήσεις, δηλαδή την Δευτέρα. Ο Υποπράκτορας θα καταβάλει (όπως οφείλει) τα εισπραχθέντα (μείον της αμοιβής του) στην Άργος Α.Ε., εάν όχι την ίδια ημέρα, με βεβαιότητα την επομένη. Δεν γνωρίζουμε ακριβώς τις συμβάσεις ανάμεσα στην Άργος Α.Ε. και στα Υποπρακτορεία, αλλά το θεωρούμε αυτονόητο ότι δεν χρησιμοποιούν και οι Υποπράκτορες τα χρήματά μας ως Κεφάλαιο Κίνησης της επιχείρησής τους. Συνεπώς, και το τελικό σημείο πώλησης, και ο Υποπράκτορας και η Άργος Α.Ε., εξοφλούνται τοις μετρητοίς για τις υπηρεσίες τους προς την εταιρεία μας και προς κάθε εκδοτική εταιρεία.»**
- 300) Η [...] αναφέρει σχετικά ότι η καθυστέρηση του Πρακτορείου να επιστρέψει το σύνολο των εντύπων της Επαρχίας, καθυστερεί την διαδικασία πολτοποίησης των επιστρεφόμενων φύλλων, με συνέπεια να καθυστερεί και η δική της είσπραξη από τις συνεργαζόμενες εταιρείες πολτοποίησης, επιβαρύνοντας περαιτέρω τις χρηματοροές της.

- 301) Περαιτέρω, η [...] αναφέρεται στο θέμα της επιβάρυνσης των εκδοτικών επιχειρήσεων λόγω του καθεστώτος τιμολόγησης και είσπραξης των διαφημιστικών καταχωρήσεων, επισημαίνοντας ότι: «..Συγκεκριμένα, οι διαφημιστικές καταχωρήσεις επιβαρύνονται με Φ.Π.Α. 24% στο παραστατικό που εκδίδεται με ημερομηνία σχεδόν ταυτόσημη με την ημερομηνία έκδοσης του φύλλου. Αν για παράδειγμα το φύλλο κυκλοφορήσει στις 20/01/2019 η έκδοση των παραστατικών θα γίνει στις 21/01/2019. Συνεπώς, σε τιμολόγηση, π.χ., 10.000€ (καθαρή αξία διαφήμισης), ο Φ.Π.Α. που αναλογεί ανέρχεται σε 2.400€. Λαμβάνοντας υπόψη ότι οι ληφθείσες υπηρεσίες επιβαρύνονται με Φ.Π.Α. 6%, αντιλαμβανόμαστε ότι μηνιαίως οι εκδοτικές επιχειρήσεις, όπως και η δική μας, οφείλουν και καταβάλουν σημαντικά ποσά για τον ΦΠΑ τοις μετρητοίς. Όμως, η μέση εξόφληση των τιμολογίων των διαφημιζομένων γίνεται στους τέσσερις (4) μήνες, γεγονός που υποχρεώνει κάθε εκδοτική επιχείρηση να δεσμεύει σημαντικά ποσά ως κεφάλαιο κίνησης. Η εταιρεία μας απορρίπτει πλήρως και τον σημερινό τρόπο πληρωμής και τον προτεινόμενο τρόπο πληρωμής, και απαιτεί την εξόφληση όλων των πωλήσεων της εφημερίδας μας το αργότερο εντός της επόμενης εβδομάδας κυκλοφορίας αυτής. Να σημειώσουμε, τέλος, ότι η Άργος Α.Ε. αναφέρεται σε εξόφληση των τιμολογίων εκκαθάρισης είκοσι (20) ημέρες μετά την έκδοσή τους, χωρίς, όμως, να δεσμεύεται για την ημερομηνία έκδοσης αυτών.». Καταλήγει δε ότι η συμφωνία ως προς τους όρους πληρωμής του Πρακτορείου έχει γίνει υποχρεωτικά, παρότι η εταιρία διαφωνεί, καθώς δεν υπήρξε καμία δυνατότητα διαπραγμάτευσης με την Άργος. Αναφορικά με τις ενδεχόμενες μειώσεις προκαταβολών ανέφερε ότι δεν καταβάλλονται προκαταβολές στην εταιρία για τις πωλήσεις στην Αθήνα, αλλά γίνεται απευθείας εξόφληση.
- 302) Η εταιρία [...], αναφέρει σχετικά ότι, κατά το προϋφιστάμενο καθεστώς συνεργασίας με το Πρακτορείο και όπως προβλεπόταν στο από [...] ιδιωτικό συμφωνητικό που είχε συνάψει με την Άργος, η εκκαθάριση των πωλήσεων της επαρχίας διενεργείτο ως εξής: «*Εντός του πρώτου εικοσαήμερου (20μέρες) κάθε μήνα για τα τεύχη που εκκαθαρίζονται στον προηγούμενο μήνα θα δίδεται προκαταβολή το [...] του πληρωτέου, με βάση την εκτίμηση πωλήσεων. Η τελική εκκαθάριση θα γίνεται 45 μέρες μετά το τέλος του προς εκκαθάριση μήνα*», ενώ σύμφωνα με την νέα εμπορική πολιτική της Άργος (ήτοι σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην από [...] επιστολή της Άργος προς την εταιρία): «*Η εκκαθάριση των πωλήσεων και των υπηρεσιών διακίνησης γίνεται 45 ημέρες μετά το τέλος του προς εκκαθάριση μήνα, στον οποίο εντάσσονται όλες οι εκδόσεις με βάση την ημερομηνία επιστροφής τους. Μέχρι να ολοκληρωθεί η διαδικασία εκκαθάρισης, η ΑΡΓΟΣ Α.Ε. θα καταβάλει στην Εκδοτική Εταιρεία προκαταβολή ανά 10ήμερο ίση με το 50% της πρόβλεψης του πληρωτέου σύμφωνα με το παρακάτω πλάνο:*
- i. κάθε 10 εκάστου μήνα τα έντυπα που αποσύρθηκαν από 21-31 του προηγούμενου μήνα,*
 - ii. κάθε 20 εκάστου μήνα τα έντυπα που αποσύρθηκαν από 1-10 του ίδιου μήνα,*
 - iii. κάθε 30 εκάστου μήνα τα έντυπα που αποσύρθηκαν από 11-20 του ίδιου μήνα.*
- 303) Η εταιρία τονίζει σχετικά ότι: «*Με την υιοθέτηση της νέας αυτής εμπορικής πολιτικής, η οποία εφαρμόζει προκαταβολή [...], αντί [...] που ίσχυε μέχρι πρότινος, και η οποία εφαρμόζεται επί των πωλήσεων του προηγούμενου δεκαημέρου (αντί του προηγούμενου μήνα), αφενός μειώνεται εν μέρει το ύψος της προκαταβολής που εισπράττει η εταιρεία μας, αφετέρου αντιλαμβανόμαστε ότι ο νέος τρόπος εκκαθάρισης για την ΑΡΓΟΣ Α.Ε., έχει ως προφανή στόχο*

να περιοριστούν τα ενδεχόμενα χρεωστικά υπόλοιπα που θα προκύψουν από την εταιρεία μας προς την ΑΡΓΟΣ Α.Ε., κατά την διενέργεια της εκκαθάρισης», καταλήγοντας ότι: «Εφόσον η ΑΡΓΟΣ Α.Ε. είναι εμπρόθεσμη και συνεπής στην καταβολή των προκαταβολών των πωλήσεων της επαρχίας προς την εταιρεία μας, εκτιμούμε κατ' αρχήν ότι δεν θα υπάρξει σημαντική επιβάρυνση για την εταιρεία μας. Όμως, δεδομένου ότι η εταιρεία μας έχει διαμορφώσει τον τρόπο των συναλλαγών της με τους προμηθευτές της, ανάλογα με τις ημερομηνίες κατά τις οποίες εκτιμά ότι θα διενεργεί εισπράξεις εσόδων, αυτή η μείωση του ποσοστού εκκαθάρισης [...] συνεπάγεται ότι η εταιρεία μας θα πρέπει να καλύπτει πλέον τις πληρωμές των προμηθευτών της (οι οποίες γίνονται προκαταβολικά), από αποθεματικά της κεφάλαια, και όχι από τις εισπράξεις της, οι οποίες θα εκκαθαρίζονται κατά [...] μετά από 45 μέρες. Το γεγονός αυτό, δηλαδή το ότι η εταιρεία μας θα υποχρεούται να προκαταβάλει τις αμοιβές των προμηθευτών της, ενώ αντίστοιχα η ίδια θα εισπράττει εκ των υστέρων κατά τα ανωτέρω, θεωρούμε ότι θα επηρεάσει αρνητικά τον τρόπο λειτουργίας της εταιρείας μας και την οικονομική της ρευστότητα. Δεδομένου ότι πρόκειται για καινούρια εμπορική πολιτική, δεν είμαστε ακόμα σε θέση να αποτιμήσουμε συγκεκριμένα και αριθμητικά τις ανωτέρω οικονομικές επιπτώσεις στην εταιρεία μας». Ως προς το θέμα της διενέργειας της εκκαθάρισης των πωλήσεων σε 45 ημέρες, η εταιρία θεωρεί ότι δεν προκύπτουν προβλήματα στην εύρυθμη λειτουργία της λόγω του ορισμού του χρόνου αυτής της εκκαθάρισης στις 45 ημέρες, καθώς και ότι ο χρόνος αυτός είναι επαρκής. Περαιτέρω, σχετικά με τις πωλήσεις της Αττικής αναφέρει ότι δεν εφαρμόζεται μέθοδος προκαταβολής και εκκαθάρισης, ούτε με το προϋφιστάμενο πλαίσιο συνεργασίας, ούτε στα πλαίσια της νέας εμπορικής πολιτικής του Πρακτορείου καθώς τα ποσά που αφορούν τις πωλήσεις της Αττικής εκκαθαρίζονταν εντός 1 εργάσιμης ημέρας.

- 304) Η εταιρία [...] ⁵²⁰ αναφέρει ότι η οικονομική θέση της εταιρίας δεν αναμένεται να επηρεασθεί λόγω των επικείμενων αλλαγών στις εκκαθαρίσεις και χορηγητέες προκαταβολές. Επίσης, δηλώνει ότι η εκκαθάριση των πωλήσεων και των υπηρεσιών διακίνησης στις 45 ημέρες μετά το τέλος του προς εκκαθάριση μήνα δεν δημιουργεί πρόβλημα. Περαιτέρω, επισημαίνει ότι δεν υφίσταται χορήγηση προκαταβολής για την Αττική διότι η εκκαθάριση διενεργείται εντός 3 ημερών από την πώληση του εντύπου.
- 305) Η εταιρία [...] αναφέρει ότι η οικονομική θέση της εταιρίας επηρεάζεται δυσμενώς από την εκκαθάριση των πωλήσεων επαρχίας, αφού με την προτεινόμενη πολιτική εισάγεται καθυστέρηση στην προκαταβολή των εσόδων της εταιρίας κατά μία επιπλέον εβδομάδα. Την καθυστέρηση αυτή επικαλείται και σε επόμενη επιστολή της ⁵²¹. Για την εκκαθάριση των πωλήσεων και των υπηρεσιών διακίνησης στις 45 ημέρες μετά το τέλος του προς εκκαθάριση μήνα, η εταιρία επισημαίνει ότι θα υπάρξει πρόσθετη οικονομική επιβάρυνση εφόσον η Αργος κοστολογήσει επιπλέον υπηρεσίες διακίνησης και τονίζει ότι, εφόσον λειτουργεί το

⁵²⁰ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1223/13.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁵²¹ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 1686/04.03.2019 επιστολή της, όπου αναφέρει ότι «σημειώνουμε ότι με τη νέα εμπορική πολιτική (όρος 3.2) υπάρχει καθυστέρηση τουλάχιστον μιας εβδομάδας στην εξόφληση εκκαθάρισης επαρχίας, καθώς επίσης και ότι το κόστος των εξόδων διακίνησης αφαιρείται προκαταβολικά από τα έσοδα των εκδοτών με αποτέλεσμα την επιδείνωση της ταμειακής θέσης τους».

σύστημα παρακολούθησης είναι εφικτό η εκκαθάριση να ολοκληρώνεται σε συντομότερο χρόνο και εντός 15 ημερών από το μήνα εκκαθάρισης. Περαιτέρω, επισημαίνει ότι δεν υφίσταται μείωση στη χορήγηση προκαταβολών.

- 306) Η εταιρία [...] ότι η μείωση του ποσοστού προκαταβολής της επαρχίας από [...] (τρόπος πληρωμής αρχικής σύμβασης) σε [...] σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στους νέους όρους (παρ. 3 της κοινοποιηθείσας στην εταιρία νέας εμπορικής πολιτικής- τρόπος πληρωμής προκαταβολών Επαρχίας) θα προκαλέσει τεράστιο πρόβλημα ταμειακής ρευστότητας για την εταιρία, επισημαίνοντας ότι το Πρακτορείο δεν τηρεί το ποσοστό προκαταβολής [...] εντός του μήνα κυκλοφορίας, αλλά καταβάλει τον επόμενο μήνα από την κυκλοφορία, με αποτέλεσμα να οφείλει σταθερά στην εταιρία περίπου [...] Ευρώ. Για το χρονικό διάστημα των 45 ημερών η εταιρία αναφέρει η εκκαθάριση θα πρέπει να γίνεται σε πιο σύντομο χρονικό διάστημα, δηλ. να μην υπερβαίνει το τέλος του επόμενου μήνα από την κυκλοφορία των εκδόσεων. Επίσης, ομοίως με τους λοιπούς εκδότες αναφέρει ότι σήμερα δεν υφίσταται χορήγηση προκαταβολής για την Αττική διευκρινίζοντας ότι η εκκαθάριση διενεργείται εντός τριών (3) ημερών από την πώληση των εντύπων με εξόφληση στο σύνολο του ποσού.
- 307) Η εταιρία [...] αναφέρει ότι η μείωση του ποσοστού προκαταβολών της επαρχίας δεν θα επηρεάσει την οικονομική της θέση αφού σε γενικές γραμμές αυτή η πολιτική του Πρακτορείου ίσχυε και πριν τις [...], ημερομηνία κατά την οποία έλαβε τη σχετική επιστολή της Άργος περί των όρων της νέας εμπορικής πολιτικής. Η εταιρία αναφέρει ότι η οικονομική της θέση δεν θα επηρεασθεί από το διάστημα των 45 ημερών για τις εκκαθαρίσεις επαρχίας στο βαθμό που αυτό ίσχυε από την αρχή της συνεργασίας της με την Άργος. Ως προς το θέμα των προκαταβολών για την Αθήνα, η εταιρία αναφέρει ότι δεν καταβάλλονται προκαταβολές, διότι η εκκαθάριση εξοφλείται άμεσα για το δίκτυο της Αθήνας.
- 308) Κατά την άποψη της εταιρίας [...] η νέα εμπορική πολιτική δύναται ενδεχομένως να επηρεάσει τον συναλλακτικό κύκλο της εταιρίας, ωστόσο εκτιμά ότι η επίδραση στο κεφάλαιο κίνησης δεν θα προκαλέσει αρνητικές συνέπειες στην οικονομική θέση της εταιρίας. Αναφορικά με την εκκαθάριση των πωλήσεων επαρχίας σε 45 ημέρες η εταιρία επισημαίνει ότι αυτό ουσιαστικά μεταθέτει την είσπραξη των πωλήσεων των εντύπων της, αλλά από την άλλη πλευρά θα πρέπει να ληφθεί υπ' όψιν «τόσο η είσπραξη μέρους της εκκαθάρισης αυτής σε σημαντικά χαμηλότερο χρονικό διάστημα όσο και η ανάληψη από την Άργος ουσιαστικά του κινδύνου της όποιας επισφάλειας ενδέχεται να προκύψει». Για το θέμα των προκαταβολών, επισημαίνει ότι η εκκαθάριση διενεργείται εντός τεσσάρων (4) ημερών από την ημερομηνία πώλησης των εντύπων για τις πωλήσεις της Αθήνας.
- 309) Οι εταιρίες [...] αναφέρουν σχετικά ότι στο σκέλος των εκκαθαρίσεων και προκαταβολών επαρχίας δεν έχουν διαπιστώσει τροποποιήσεις βάσει των υφιστάμενων συμβάσεων που έχουν συνάψει με την Άργος. Αναφορικά με το χρονικό διάστημα των 45 ημερών για τις εκκαθαρίσεις επαρχίας, οι εταιρίες εκτιμούν ότι προς το παρόν δεν δημιουργεί προβλήματα ως προς την εύρυθμη λειτουργία τους. Επίσης, δηλώνουν ότι δεν τους χορηγούνται προκαταβολές για τις εκκαθαρίσεις της Αθήνας, αφού το προϊόν των εκκαθαρίσεων αυτών καταβάλλεται εντός δύο (2) ημερών από την ημερομηνία έκδοσής τους.

- 310) Η εταιρία [...] αναφέρει σχετικά ότι όσον αφορά στο κόστος πρακτόρευσης η μείωση του [...] υπερκαλύπτεται από τις νέες χρεώσεις για τη διανομή, ενώ όσον αφορά στις χορηγητέες προκαταβολές επαρχίας με τη νέα εμπορική πολιτική θα προκύψει μείωση στο υφιστάμενο ποσοστό από [...] σε [...], γεγονός που θα επιφέρει απομείωση της ταμειακής ρευστότητας της εταιρίας που ανέρχεται σύμφωνα με την εταιρία στο ποσόν των [...] περίπου, ενώ θα τις εισπράττει κατά την εξόφληση της εκκαθάρισης, ήτοι κατά 50 ημέρες αργότερα. Επίσης, η εταιρία δηλώνει ως προς το χρονικό διάστημα των 45 ημερών για την έκδοση εκκαθαρίσεων της επαρχίας, ότι το προϊόν της εκκαθάρισης της καταβάλλεται κάποιες μέρες αργότερα, δηλαδή περίπου σε 50 ημέρες από το μήνα απόσυρσης των εντύπων, γεγονός που δημιουργεί προβλήματα στη ρευστότητά της και θεωρεί ότι είναι εφικτό η εκκαθάριση να πραγματοποιείται μέσα σε διάστημα 15 ημερών από το τέλος του προς εκκαθάριση μήνα. Η εταιρία καταλήγει ότι δεδομένου του ότι οι διανομείς καταβάλλουν χρήματα στο Πρακτορείο σε καθημερινή βάση, οι προκαταβολές προς τους εκδότες θα έπρεπε να ανέρχονται τουλάχιστον στο 80% της εκτιμώμενης εκκαθάρισης. Περαιτέρω, επισημαίνει ότι δεν εισπράττει προκαταβολές για τις πωλήσεις εντύπων της Αθήνας, αφού το προϊόν των εκκαθαρίσεων αυτών καταβάλλεται εντός τεσσάρων (4) ημερών από την ημερομηνία έκδοσής των εκκαθαρίσεων.
- 311) Η εταιρία [...] ⁵²² αναφέρει ότι δεν έχει επηρεασθεί ούτε στο κόστος ούτε στις πωλήσεις από τη νέα εμπορική πολιτική της Άργος, ενώ η περίοδος των 45 ημερών για την έκδοση εκκαθαρίσεων της επαρχίας δεν δημιουργεί κάποιο πρόβλημα ως προς την εύρυθμη λειτουργία της.
- 312) Η εταιρία [...] ⁵²³ δεν έχει ολοκληρωμένη και σαφή εκτίμηση για τις επιπτώσεις στην οικονομική θέση της εταιρίας από τις επικείμενες αλλαγές στις εκκαθαρίσεις και χορηγητέες προκαταβολές στην επαρχία. Η εταιρία αναφέρει ότι η οικονομική της θέση δεν θα επηρεασθεί από το διάστημα των 45 ημερών για τις εκκαθαρίσεις επαρχίας, αφού είναι προσαρμοσμένη σε αυτό. Περαιτέρω, επισημαίνει ότι δεν εισπράττει προκαταβολές για τις πωλήσεις εντύπων στις περιοχές Αθήνας και Πειραιά.
- 313) Παρόμοια θέση έχει η εταιρία [...], που εκτιμά ότι η οικονομική της θέση δεν θα επηρεασθεί από τις επικείμενες αλλαγές στις εκκαθαρίσεις και χορηγητέες προκαταβολές στην επαρχία και ότι η περίοδος των 45 ημερών για την έκδοση εκκαθαρίσεων της επαρχίας δεν αναμένεται να δημιουργήσει κάποιο πρόβλημα ως προς την εύρυθμη λειτουργία της. Επίσης, αναφέρει ότι δεν εισπράττει προκαταβολές για τις πωλήσεις εντύπων στο δίκτυο της Αθήνας.
- 314) Η εταιρία [...] επισημαίνει ότι δεν έχει παρατηρήσει μεταβολή στην οικονομική θέση της εταιρίας λόγω των αλλαγών στις εκκαθαρίσεις και χορηγητέες προκαταβολές στην επαρχία. Η εταιρία τονίζει ότι το διάστημα των 45 ημερών για την έκδοση εκκαθαρίσεων της επαρχίας της δημιουργεί προβλήματα και ότι η εκκαθάριση στην επαρχία θα πρέπει να γίνεται με τον

⁵²² Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 1444/21.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁵²³ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 1240/14.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

ίδιο τρόπο που γίνεται στην Αθήνα. Επίσης, αναφέρει ότι δεν υπάρχει μείωση στο ποσοστό χορήγησης προκαταβολών.

315) Η εταιρία [...] αναφέρει ότι δεν της έχουν γνωστοποιηθεί μέχρι σήμερα «επικείμενες αλλαγές στο πλαίσιο νέας εμπορικής πολιτικής» που να αφορούν στους οικονομικούς όρους της συνεργασίας της με την Άργος. Η εταιρία αναφέρει ότι αν και η οικονομική της θέση δεν θα επηρεασθεί από το διάστημα των 45 ημερών για τις εκκαθαρίσεις επαρχίας, αφού είναι προσαρμοσμένη σε αυτό, τονίζει εντούτοις αν το χρονικό διάστημα των 45 ημερών μειωνόταν στις 40 ή στις 35 ημέρες θα ήταν πολύ θετικό για τη ρευστότητα της εταιρίας. Η εταιρία επισημαίνει επίσης, ότι δεν υφίσταται μείωση στα ποσοστά χορήγησης προκαταβολών σε Αττική και επαρχία.

316) Η εταιρία [...] αναφέρει σχετικά ότι στο πλαίσιο των επικείμενων αλλαγών και σύμφωνα με την νέα εμπορική πολιτική της ΑΡΓΟΣ, προβλέπεται μείωση των χορηγητέων προκαταβολών από ποσοστό [...] σε ποσοστό [...] της πρόβλεψης του πληρωτέου ποσού. Ωστόσο, κατά την εταιρία, «οι ταμειακές εισροές της εταιρείας επηρεάζονται αρχικά στο κατ' εκτίμηση ποσοστό μείωσης του [...] για τους εξής δύο λόγους:

- Μείωση του ποσοστού προκαταβολής κατά [...]
- Προκαταβολή ανά δεκαήμερο και όχι σε εβδομαδιαία βάση

Τέλος, θα πρέπει να συνυπολογίσουμε στο παραπάνω ποσοστό μείωσης και την αφαίρεση των υπηρεσιών διακίνησης από την προκαταβολή της εταιρείας».

317) Η [...] καταλήγει ότι οι επιπτώσεις από τις επικείμενες αλλαγές θα είναι ιδιαίτερα δυσμενείς, αναφέροντας ότι: «η συνολική εκτιμώμενη επίπτωση στα κεφάλαια κίνησης είναι απαγορευτική για μία εταιρεία η οποία βασίζεται και στηρίζεται από τις παραπάνω εισροές, προκειμένου να εξασφαλίσει την βιωσιμότητα στον κλάδο». Αναφορικά με το θέμα της εκκαθάρισης των πωλήσεων και των υπηρεσιών διακίνησης σε 45 ημέρες μετά το τέλος του προς εκκαθάριση μήνα, η εταιρία δηλώνει ότι αυτό σημαίνει αυτόματα και την μεταφορά της εξόφλησης του εν λόγω μήνα κατά τουλάχιστον 15 ημέρες αργότερα, καταλήγοντας ότι: «Η περικοπή και η μετέπειτα καθυστέρηση των κυριότερων εισροών από τις πωλήσεις της εταιρείας, έχει σοβαρό αντίκτυπο στα διαθέσιμα κεφάλαια της, ενέχει σοβαρούς κινδύνους και επηρεάζει άμεσα κάθε στρατηγική απόφαση της διοίκησης της». Η εταιρία εκτιμά σε αυτό το πλαίσιο ότι εφικτό είναι, η εν λόγω εκκαθάριση να πραγματοποιείται το αργότερο σε διάστημα 30 ημερών μετά το τέλος του προς εκκαθάριση μήνα. Περαιτέρω, επισημαίνει ότι οι υπάρχοντες όροι συνεργασίας με το Πρακτορείο δεν προβλέπουν προκαταβολές για τις πωλήσεις Αθηνών-Πειραιώς και η εξόφλησή τους γίνεται εντός μίας (1) εργάσιμης ημέρας από την έκδοση του Δελτίου Κυκλοφορίας.

ΣΤ.3.1.2 Η άποψη της ΓΔΑ επί των προκαταβολών της Άργος προς τις εκδοτικές επιχειρήσεις σχετικά με τις πωλήσεις εντύπων τους στην επαρχία

318) Κατόπιν των όσων προελέχθησαν διαπιστώνεται ότι ικανός αριθμός εκδοτικών επιχειρήσεων ([...]) κάνουν σαφή και ρητή αναφορά σε αρνητικές επιπτώσεις του συστήματος παρακράτησης προκαταβολών επί πωλήσεις στην επαρχία στη ρευστότητά τους. Κάποιες εκδοτικές επιχειρήσεις υποστηρίζουν είτε ότι δεν είναι σε θέση να εκτιμήσουν τις σχετικές

επιπτώσεις είτε ότι δεν θα επέλθει καμία ουσιαστικά αλλαγή, καθώς είναι προσαρμοσμένες σε αυτό το σύστημα απόδοσης προκαταβολών και εκκαθαρίσεων.

- 319) Από τα μέχρι τώρα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, σε συνδυασμό με την ενότητα Δ.7 ανωτέρω, πιθανολογείται ότι οι εκκαθαρίσεις των πωλήσεων εντύπων στην επαρχία μετά από 45 ημέρες μετά το τέλος του μήνα γίνονται τόσο στο πλαίσιο της ισχύουσας εμπορικής πολιτικής, όσο και στο πλαίσιο της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος, και ως εκ τούτου, εν προκειμένω δεν υφίσταται διαφοροποίηση μεταξύ της ισχύουσας και επικείμενης εμπορικής πολιτικής της Άργος. Ωστόσο, αν η Άργος εφαρμόσει τη νέα τιμολογιακή πολιτική της στα πλαίσια της νέας εμπορικής πολιτικής της και αυξήσει τα έσοδα που παρακρατεί από τις πωλήσεις εντύπων των εκδοτών στην επαρχία (δεδομένου ότι οι προκαταβολές από πωλήσεις εντύπων των εκδοτών στην επαρχία μειώνονται με τη νέα τιμολογιακή πολιτική από [...] % σε [...] % - βλ. πίνακα 6 ανωτέρω), ενδεχομένως αυτή η πολιτική της, να εγκυμονεί κινδύνους βιωσιμότητας των εκδοτικών επιχειρήσεων και μπορεί να οδηγήσει σε κλείσιμο τους, το οποίο θα πλήξει σε μεγάλο βαθμό το επίπεδο ανταγωνισμού μεταξύ των εκδοτικών επιχειρήσεων και θα μειώσει την προσφορά εντύπων προς το καταναλωτικό κοινό.
- 320) Η κατά τα ανωτέρω μείωση του αριθμού των εκδοτών και κατ' επέκταση της προσφοράς εντύπων προς το καταναλωτικό κοινό ενδεχομένως να ενισχύεται από την μέχρι και σήμερα πολιτική της Άργος σε σχέση με την μη επιστροφή των παρακρατηθέντων ασφαλιστικών εισφορών εκ μέρους του Πρακτορείου προς την πλειοψηφία των εκδοτικών επιχειρήσεων. Σύμφωνα με τα στοιχεία που προκύπτουν και από την ενότητα Δ.8 ανωτέρω, η παρακράτηση μέχρι και σήμερα των εν λόγω ασφαλιστικών εισφορών από μεγάλη μερίδα εκδοτικών επιχειρήσεων από την Άργος αυξάνει ενδεχομένως το πρόβλημα ρευστότητας για τους εκδότες που προκύπτει από την παρακράτηση εσόδων πωλήσεων της επαρχίας, με αποτέλεσμα να δημιουργείται μεγαλύτερο πρόβλημα στην καθημερινή λειτουργία των εκδοτικών επιχειρήσεων. Ως εκ τούτου, η μη επιστροφή εκ μέρους της Άργους των παρακρατηθεισών ασφαλιστικών εισφορών προς της εκδοτικές επιχειρήσεις λειτουργεί ενισχυτικά στην πολιτική της ίδιας εταιρίας να αυξήσει τα έσοδα που παρακρατεί από τις πωλήσεις εντύπων των εκδοτών στην επαρχία, με αποτέλεσμα, εκ του συνδυασμού των δύο πολιτικών, να αυξηθεί το πρόβλημα ρευστότητας των εκδοτικών επιχειρήσεων και κατ' επέκταση ο κίνδυνος μείωσης της διάθεσης εντύπων προς το καταναλωτικό κοινό από το ενδεχόμενο κλείσιμο ικανού αριθμού αυτών.

ΣΤ.3.1.3 Η άποψη της ΓΔΑ επί των προκαταβολών της Άργος προς τις εκδοτικές επιχειρήσεις σχετικά με τις συνολικές πωλήσεις εντύπων τους

- 321) Όπως έχει προαναφερθεί στην ενότητα Δ.7.2 της παρούσας, κατά τον επιτόπιο έλεγχο της Υπηρεσίας στην Άργος συλλέχθηκαν σχετικά στοιχεία για πληρωμές και προκαταβολές προς τους εκδότες από την Άργος. Από την μέχρι τώρα ανάλυση των εν λόγω στοιχείων δεν μπορούν να εξαχθούν ισχυρές ενδείξεις περί καταχρηστικής συμπεριφοράς της Άργος έναντι των εκδοτικών επιχειρήσεων. Αυτό που προκύπτει μέχρι στιγμής είναι ότι κατά τη χρονική περίοδο από 01.08.2017 έως 26.02.2019 και στο σύνολο των πληρωμών της Άργος προς 13 εκδοτικές επιχειρήσεις, οι προκαταβολές της ελεγχόμενης εταιρείας επί αυτών κυμαίνονται από [...] % έως [...] %. Ωστόσο, θα πρέπει να επισημανθεί ότι η έρευνα της Υπηρεσίας επί

του θέματος των προκαταβολών επί πωλήσεων εντύπων των εκδοτικών επιχειρήσεων είναι σε εξέλιξη και η ολοκλήρωση της θα πραγματοποιηθεί με την ολοκλήρωση της αυτεπάγγελτης έρευνας της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού στην αγορά διανομής έντυπου τύπου, για παράβαση των άρθρων 1 και 2 του Ν. 3959/2011 ή/και των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ.

ΣΤ.3.1.4 Η άποψη της ΓΔΑ επί του χρονοδιαγράμματος παράδοσης εντύπων εκδοτικών επιχειρήσεων σύμφωνα με τις νέες προδιαγραφές διακίνησης εντύπων της Άργος

- 322) Όπως έχει αναφερθεί ανωτέρω (ενότητα Δ.7.3), η Άργος, με τα μέχρι τώρα στοιχεία του φακέλου, απέστειλε οδηγό «ΠΡΟΔΙΑΓΡΑΦΩΝ ΔΙΑΚΙΝΗΣΗΣ ΕΝΤΥΠΩΝ», στην εταιρεία [...], ο οποίος, κατά την Άργος, **τίθεται σε ισχύ από τις 04.03.2019**⁵²⁴. Στον εν λόγω οδηγό γίνεται ιδιαίτερη μνεία από την Άργος για το χρονοδιάγραμμα παράδοσης των εντύπων των εκδοτικών επιχειρήσεων, σύμφωνα με το οποίο «.....*Η παράδοση των εντύπων στην κεντρική αποθήκη της ΑΡΓΟΣ πρέπει να έχει ολοκληρωθεί 40 λεπτά πριν από την προγραμματισμένη ώρα αναχώρησης του δρομολογίου. Στην περίπτωση που δεν τηρηθεί το χρονοδιάγραμμα, θα εκτελείται έκτακτο δρομολόγιο προς κάθε προορισμό για την κάλυψη των απαιτήσεων, με χρέωση του κόστους στην εκδοτική εταιρία (επισυνάπτεται πίνακας με τις χρεώσεις ανά προορισμό).....*».
- 323) Η [...] υποστηρίζει⁵²⁵ με την τροποποίηση στο χρονοδιάγραμμα παράδοσης εντύπων στην Άργος «*επιβάλλεται περιορισμός στο χρόνο κάλυψης της ειδησεογραφίας, αφού ... από τον όρο αυτό [ενν. τον όρο 1.2 του νέου οδηγού], η παράδοση των εκτυπωμένων φύλλων 40 λεπτά της ώρας πριν από την προγραμματισμένη ώρα αναχώρησης των δρομολογίων, σε συνδυασμό με τον πίνακα των δρομολογίων που ορίζει την παράδοση για τον πρώτο δρομολόγιο στις 2:00 στο κέντρο διανομής. Αυτό σημαίνει ότι η παράδοση από τις εκτυπωτικές μονάδες θα πρέπει να γίνεται τουλάχιστον ένα τέταρτο της ώρας νωρίτερα (ώρα 1:45), με αποτέλεσμα το πρόωρο κλείσιμο της δημοσιογραφικής ύλης κατά τουλάχιστον μία ώρα νωρίτερα. Μέχρι σήμερα η παράδοση των εντύπων από τις εκτυπωτικές μονάδες γίνεται την 2:30 ώρα χωρίς να υπάρξει πρόβλημα στη διανομή [Έτσι θα προκύψει] τεχνητός φόρτος [...] στο δεύτερο στάδιο, δηλαδή στην εκτύπωση των εντύπων. Με την επιβολή των προβλεπόμενων κυρώσεων σε περίπτωση καθυστέρησης στην παραγωγή ή την τυποποίηση των εντύπων οι εκδότες μπορεί να βλέπουν το προϊόν τους να μην διανέμεται εξαιτίας των επιπλέον χρεώσεων [...] των εκτάκτων δρομολογίων. Άμεση συνέπεια της καθυστερημένης ή της μη αποστολής των εφημερίδων στα σημεία πώλησης ανά την Ελλάδα θα είναι ο αναγνώστης να μην μπορεί να βρει το φύλλο της επιλογής του και είτε να μην αγοράζει καθόλου εφημερίδα είτε να αγοράζει άλλη που θα βρίσκεται στα περίπτερα και έτσι η εφημερίδα αυτή να αποκτά πλεονέκτημα έναντι του μη διανεμηθέντος φύλλου εξ αιτίας των προδιαγραφών της διανομής*»⁵²⁶.

⁵²⁴ Βλ. σχετικά και Ενότητα Α & Γ.7 της παρούσας.

⁵²⁵ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1686/04.03.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁵²⁶ Για την πλήρη απάντηση της εκδοτικής εταιρίας βλ. και Ενότητα Γ.7 της παρούσας.

324) Εκ των ανωτέρω πιθανολογείται ότι η εφαρμογή από την Άργος του νέου οδηγού προδιαγραφών διακίνησης εγγράφων από 04.03.2019, ενδεχομένως, οδηγεί, από την μία, σε αύξηση της επιβάρυνσης των εκδοτικών επιχειρήσεων από τη νέα εμπορική πολιτική της Άργος, και από την άλλη, στην απαξίωση από το καταναλωτικό κοινό εντύπων που δεν θα προλαβαίνουν να καλύπτουν σημαντικά γεγονότα της καθημερινότητας, με αποτέλεσμα τον περιορισμό διάθεσης τους.

ΣΤ.3.1.5 Παρακράτηση ασφαλιστικών εισφορών από την Άργος

325) Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην ενότητα Δ.8 της παρούσας η Άργος ακολουθεί διακριτική μεταχείριση σε σχέση με την πολιτική επιστροφών της επί των παρακρατήσεων ασφαλιστικών εισφορών προς τις εκδοτικές επιχειρήσεις, οι οποίες (παρακρατήσεις) έχουν καταργηθεί από 01.01.2017. Η πιθανολογούμενη καταχρηστική αυτή συμπεριφορά της Άργος συνεχίζεται ακόμη και σήμερα δεδομένου ότι η εταιρεία, για κάποιους εκδότες έχει επιστρέψει μέρος των παρακρατηθεισών εισφορών, ενώ το υπόλοιπο ποσό επιστροφής συνεχίζει να είναι σε εκκρεμότητα εντός του έτους 2019, και για κάποιους άλλους εκδότες έχει επιστρέψει μέρος των παρακρατηθεισών ποσών με μεταχρονολογημένες επιταγές πελατών της, οι οποίες λήγουν εντός του 2019. Σημειωτέον, ότι σε ότι αφορά πρώην και νυν μετόχους της Άργος, η εταιρεία πιθανολογείται ότι επέστρεψε τις παρακρατηθείσες ασφαλιστικές εισφορές την 31.10.2017 και την 31.12.2017.

ΣΤ.3.2 Λοιποί όροι νέας εμπορικής πολιτικής

ΣΤ.3.2.1 Η άποψη της Άργος

326) Με βάση τα προσκομισθέντα στοιχεία⁵²⁷ αναφορικά τους «Όρους Συνεργασίας» στο πλαίσιο της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος, προκύπτει ότι σε αυτούς περιλαμβάνονται και οι «Λοιποί όροι συνεργασίας», οι οποίοι αφορούν μεταξύ άλλων στα εξής: «5.1 Η Αμοιβή Πρακτόρευσης [...] 5.2 Σε περίπτωση απρόβλεπτων φορολογικών (πχ ΕΦΚ, λοιπές επιβαρύνσεις) και εν γένει μακροοικονομικών εξελίξεων (πχ τιμές Brent που επηρεάζουν τις τιμές καυσίμων) ή χρεώσεις υπηρεσιών μεταφοράς από τρίτους (πχ αεροπορικά, ακτοπλοϊκά και διόδια), [...]. [...] 5.4 **Ενημέρωση**. [...]»⁵²⁸.

327) Εν προκειμένω και όσον αφορά στις «λοιπές δαπάνες εκτός ελέγχου της ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» που περιγράφονται στον όρο 5.2, ζητήθηκε από το Πρακτορείο να παράσχει σχετικές διευκρινίσεις. Σύμφωνα με την Άργος, «[σ]χετικά με τις «άλλες δαπάνες εκτός ελέγχου της ΑΡΓΟΣ» [...], αφορούν σε επιβαρύνσεις ή/και ελαφρύνσεις που θα πρέπει να εφαρμοσθούν

⁵²⁷ Βλ. ενδεικτικά την από [...]. Βλ. σχετικά και επιστολή ΑΡΓΟΣ αρ. πρωτ. 7386/6.12.2018.

⁵²⁸ Ο όρος 5 (5.5 έως 5.10) έχει ως εξής:

5.5 Τρόπος παράδοσης. [...].

Κατά τη διάρκεια της παρούσας σύμβασης η ΑΡΓΟΣ Α.Ε., αναλαμβάνει [...]

5.6 [...].

5.7 [...]

5.8 **Χρόνοι παράδοσης.** [...] [...].

5.10 Επανακυκλοφορίες. [...].

5.12 **Παραλαβή επιστροφών.** [...]

από τυχόν νομοθετικές ρυθμίσεις ή κυβερνητικές αποφάσεις ή Ευρωπαϊκές οδηγίες κ.λ.π. και θα επηρεάσουν το σύνολο ή μέρος των υπηρεσιών που παρέχονται στο πλαίσιο της διακίνησης του Τύπου. Άλλωστε είναι σύνηθες στις εμπορικές συναλλαγές να περιλαμβάνονται παρόμοιοι όροι, βάσει των οποίων εξωγενείς παράμετροι επηρεάζουν θετικά ή αρνητικά την αναπροσαρμογή της τιμολόγησης των παρεχόμενων υπηρεσιών»⁵²⁹. Πάντως, αναγνωρίζει ότι στο πλαίσιο της ισχύουσας εμπορικής πολιτικής δεν υφίστατο σχετική πρόβλεψη, καθώς σε επόμενο σημείο της απάντησής της υποστηρίζει ότι «[σ]την τρέχουσα Εμπορική Πολιτική δεν είχε προβλεφθεί αυτός ο όρος διότι η υφιστάμενη Εμπορική Πολιτική βασιζέτο σε ένα παρωχημένο μοντέλο, το οποίο λάμβανε υπόψιν μόνον την αξία των πωληθέντων εντύπων και όχι τις πραγματικά παρεχόμενες υπηρεσίες διακίνησης από την ΑΡΓΟΣ»⁵³⁰.

ΣΤ.3.2.2 Η άποψη των εκδοτικών επιχειρήσεων

- 328) Η εταιρία [...] απάντησε τα εξής⁵³¹: «Αναφορικά με τους «Λοιπούς όρους συνεργασίας» (όρος 5 των από [...] Όρων Συνεργασίας) παραθέτουμε για έναν προς έναν την θέση μας αναφέροντας αν πρόκειται για νέο ή προϋπάρχοντα όρο της αρχικής από [...] σύμβασής μας με την ΑΡΓΟΣ ΑΕ ως εξής: i. Ο όρος 5.1 κατά την άποψή μας είναι εύλογος και προϋπήρχε στην αρχική μας σύμβαση ως όρος 2.1. ii. Ο όρος 5.2 κατά την άποψή μας είναι εύλογος και τίθεται για πρώτη φορά. iii. Ο όρος 5.3 ο οποίος για να τεθεί σε ισχύ θέλει και την δική μας συνεργασία τίθεται για πρώτη φορά. iv. Ο όρος 5.4 περιγράφει κατά την άποψή μας συνήθη πρακτική στην αγορά πρακτόρευσης και διανομής εντύπων και προϋπήρχε στην αρχική μας σύμβαση ως όρος 3 του Παραρτήματός της. Ο οριζόμενος χρόνος για την από μέρους μας έγγραφη ενημέρωση της ΑΡΓΟΣ ΑΕ ως προς την «ημερομηνία διανομής και απόσυρσης κάθε τεύχους καθώς και για τα στοιχεία κυκλοφορίας του» είναι κατά την άποψή μας εύλογος και επαρκής. v. Ο όρος 5.5 είναι μεν νέος όρος αλλά δεν επηρεάζει δυσμενώς την συναλλακτική σχέση μας με την ΑΡΓΟΣ ΑΕ. vi. Ο όρος 5.6 επαναλαμβάνει στην ουσία τις υποχρεώσεις μας για προδιαγραφές παράδοσης που προϋπήρχαν στην αρχική μας σύμβαση ως όρος 3 του Παραρτήματός της. vii. Ο όρος 5.7 αποτυπώνει υποχρέωση που ούτως ή άλλως προβλέπεται από διάταξη αναγκαστικού δικαίου (αρ. 115 Ν. 4387/2016) και τίθεται για πρώτη φορά. viii. Ο όρος 5.8 είναι κατά την άποψή μας εύλογος και προϋπήρχε παρεμφερής διατύπωση στην αρχική μας σύμβαση ως όρος 3 του Παραρτήματός της. ix. Ο όρος 5.9 αν και τίθεται για πρώτη φορά περιγράφει κατά την άποψή μας συνήθη πρακτική στην αγορά πρακτόρευσης και διανομής εντύπων. x. Ο όρος 5.10 αν και τίθεται για πρώτη φορά περιγράφει κατά την άποψή μας συνήθη πρακτική στην αγορά πρακτόρευσης και διανομής εντύπων. xi. Ο όρος 5.11 τίθεται στη μορφή του αυτή για πρώτη φορά αλλά η πρακτική που περιγράφει αποτελεί κατά την άποψή μας συνήθη πρακτική στην αγορά πρακτόρευσης και διανομής εντύπων και προϋπήρχε στην αρχική μας σύμβαση ως όρος 3 του Παραρτήματός της. xii. Ο όρος 5.12 κατά την άποψή μας είναι εύλογος και προϋπήρχε στην αρχική μας σύμβαση ως όρος 2 του Παραρτήματός της».

⁵²⁹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1011/07.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁵³⁰ Ο.π.

⁵³¹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1092/08.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

- 329) Αντίστοιχα, η εταιρία [...], δήλωσε⁵³²: «5.1 Αποδεχόμαστε τον συγκεκριμένο όρο ο οποίος θεωρείται διαδικαστικός και εκτός ελέγχου του πρακτορείου Άργος ΑΕ. 5.2 Διατηρούμε επιφυλάξεις ως προς αυτό τον όρο και κυρίως στον τρόπο υπολογισμού της επίπτωσης των εν λόγω αναφερομένων εξωγενών παραγόντων στο κόστος των εκ του πρακτορείου Άργος ΑΕ παρεχόμενων υπηρεσιών και συνεπώς της τιμολόγησής μας από αυτό. 5.3 Η επανεκτίμηση των εκτιμώμενων μεγεθών αξίας πωληθέντων και του όγκου μεταφοράς θεωρείται εύλογος και η αναπροσαρμογή των αντίστοιχων τιμολογήσεων αναμενόμενη εφόσον αυτή συντελείται με ακριβοδίκαιους όρους και σε όλες τις περιπτώσεις, είτε ευνοϊκές είτε αρνητικές, και όχι μόνο επιλεκτικά όταν είναι προς συμφέρον του πρακτορείου Άργος ΑΕ. 5.4 Θεωρούμε λογικό τον συγκεκριμένο όρο εάν και θα εκτιμούσαμε μια περαιτέρω ευελιξία στους όρους της προγενέστερης ενημέρωσης του πρακτορείου Άργος ΑΕ η οποία θα μας επέτρεπε καλύτερη αντιμετώπιση σε έκτακτα γεγονότα ή αλλαγές στα δεδομένα της εκάστοτε κυκλοφορίας. 5.5 Η προσυμφωνημένη δεματοποίηση και συμμόρφωση στις προδιαγραφές συσκευασίας είναι ένα θέμα άνευ λογικής το οποίο μας επηρεάζει αρνητικά. Εντοπίζεται σοβαρότατο πρόβλημα σε συγκεκριμένα προϊόντα όπως τα παιδικά περιοδικά, για την κυκλοφορία των οποίων αναγκαζόμαστε να χρεωνόμαστε με επιπλέον κόστος δεματοποίησης για την τοποθέτησή τους σε κούτες, κόστος το οποίο θα μπορούσε κατά την εκτίμησή μας να αποφευχθεί. 5.6 Δεν έχουμε ιδιαίτερες ενστάσεις για αυτόν τον όρο πέρα του τρόπου αντιμετώπισης του θέματος σε περίπτωση που υπάρχει αλλοίωση των εντύπων χωρίς υπαιτιότητα δική μας. 5.7 Ο εν λόγω όρος θεωρείται αυτονόητος, δεν χρειάζεται περαιτέρω ανάλυση. 5.8 Οι χρόνοι παράδοσης είναι λογικοί και δεν δημιουργούν πρόβλημα στην επιχείρησή μας. 5.9 Ο χρόνος παραμονής των εντύπων σε κυκλοφορία όπως ισχύει σύμφωνα με τους όρους από το πρακτορείο Άργος έχει δυσχερή αποτελέσματα για την εταιρία μας. Ο περιορισμός που τίθεται στον χρόνο παραμονής των εντύπων μας σε κυκλοφορία οδηγεί σε πρόωρη απόσυρση από την αγορά προϊόντων τα οποία εάν παρέμεναν σε κυκλοφορία σύμφωνα με τον προγραμματισμό της επιχείρησής μας θα οδηγούσαν σε περαιτέρω πωλήσεις και έσοδα με την ανάλογη βελτίωση στην κυκλοφορία τους. Η συγκεκριμένη πολιτική ασκεί δυσανάλογα αρνητική πίεση στην προοπτική πωλήσεών μας και μας στερεί ένα σημαντικό μέρος των εκτιμώμενων εσόδων μας και θεωρούμε επιτακτική την αλλαγή της. 5.10 Οι όροι επανακυκλοφορίας είναι εξίσου αρνητικοί και δυσχερείς για την εταιρεία μας. Ο χρονικός ορίζοντας των 6 μηνών οδηγεί σε παλαίωση και απαξίωση των εντύπων μας με την συνακόλουθη αρνητική επίπτωση στις πωλήσεις τους όταν γίνει εν τέλει η επανακυκλοφορία τους. Επιπλέον, ο περιορισμός του τираζ διανομής στο [...] των πωλήσεων της προηγούμενης κυκλοφορίας είναι εμφανές ότι οριοθετεί αρνητικά και τα έσοδα από τις επανακυκλοφορίες. Χαμηλό επίπεδο διανομής συνεπάγεται την σποραδική παρουσία των προϊόντων μας στα σημεία πώλησης και οδηγεί αντίστοιχα σε εξαιρετικά μικρές πωλήσεις και έσοδα, ενώ χωρίς τον συγκεκριμένο περιορισμό θεωρούμε βέβαιο τον πολλαπλασιασμό των εσόδων μας από επανακυκλοφορίες. Εξίσου προβληματικοί είναι και οι όροι που αφορούν την ταυτόχρονη κυκλοφορία και παρουσία ίδιων τίτλων, η απαγόρευση της οποίας ανατρέπει το πλάνο διακίνησης των εντύπων μας και οδηγεί εξίσου σε πρόωρη απόσυρση και απώλεια εσόδων, ενώ και τα όρια στον αριθμό διανομών ανά ημέρα και εβδομάδα επιτείνουν περαιτέρω

⁵³² Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 985/06.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

το πρόβλημα της απουσίας προϊόντων μας από την αγορά και την οριστική ζημία που επωμιζόμαστε από την εν λόγω κατάσταση. 5.11 Δεν έχουμε αντιμετωπίσει προβλήματα σχετικά με τον συγκεκριμένο όρο ο οποίος δεν μας έχει επηρεάσει αρνητικά μέχρι στιγμής. 5.12 Ούτε η εν λόγω πολιτική για την παράδοση των επιστροφών μας έχει δημιουργήσει προβλήματα ή μας έχει ωθήσει σε περαιτέρω έξοδα ή χρεώσεις.».

- 330) Σύμφωνα με την εταιρία [...] ⁵³³, «ως προς τους λοιπούς όρους συνεργασίας (όρος 5 των νέων όρων συνεργασίας): 5.1. Σε περιπτώσεις απρόβλεπτων μεταβολών κόστους παρεχόμενων υπηρεσιών του πρακτορείου ΑΡΓΟΣ προς την εταιρία μας, θα πρέπει να συντάσσεται νέα σύμβαση αφού προηγηθεί διαπραγμάτευση, και όχι να αναπροσαρμόζονται οι αμοιβές μονομερώς. Δεν προϋπήρχε στην ισχύουσα συναλλακτική σχέση. 5.2. Ομοίως ως άνω. Δεν προϋπήρχε. 5.3. Είμαστε σύμφωνοι. Δεν προϋπήρχε. 5.4. Θεωρούμε μη πραγματική την υποχρέωσή μας σε έγγραφη ενημέρωση προς το πρακτορείο ΑΡΓΟΣ, τουλάχιστον 5 ημέρες πριν την ημερομηνία διανομής κάθε τεύχους. Η ζητούμενη ενημέρωση είναι άμεσα εξαρτώμενη από τον χρόνο παράθεσης στοιχείων πωλήσεων αντίστοιχων κυκλοφοριών, από το πρακτορείο. Ενδεικτικά, δεδομένα κυκλοφοριών Κυριακής είναι διαθέσιμα την επόμενη Πέμπτη, δηλαδή μόλις 3 ημέρες πριν την κυκλοφορία της επόμενης κυριακάτικης έκδοσης. Δεν προϋπήρχε. 5.5. Είμαστε σύμφωνοι. Προϋπήρχε. 5.6. Είμαστε σύμφωνοι. Προϋπήρχε. 5.7. Η εφημερίδα [...] έχει εναρμονιστεί από τον [Νοέμβριο] 2017 στις προδιαγραφές που μας κοινοποιήθηκαν. Μέχρι σήμερα, δεν μας έχουν παρατεθεί δεδομένα από τις κινήσεις της εφημερίδας [...], βασιζόμενα στον μηχανισμό ολοκληρωμένης παρακολούθησης μέσω barcode, για τον καλύτερο προγραμματισμό μας. Το πρακτορείο δεν λειτουργεί αντίστοιχο σύστημα. 5.8. Είμαστε σύμφωνοι. Προϋπήρχε. 5.9. Είμαστε σύμφωνοι. Δεν προϋπήρχε. 5.10. Σχετικά με τον χαρακτηρισμό Επανακυκλοφορίες, θα πρέπει να διευκρινιστεί εάν περιλαμβάνονται ή όχι οι περιπτώσεις αυτόνομης κυκλοφορίας ενός περιοδικού ή βιβλίου, μετά την απένθεση από επιστρεφόμενες ποσότητες κυκλοφορίας ως προσφορά (π.χ. [...]). Δεν προϋπήρχε. 5.11. Σχετικά με την αποδοχή χρέωσης επιπλέον δρομολογίου σε περιπτώσεις εκπρόθεσμης παράδοσης, θα πρέπει να παρατεθεί αναλυτικός πίνακας προορισμών, κόστους και ώρες αναχώρησης τακτικών δρομολογίων καθώς και τη διασφάλιση της διανομής στα τελικά σημεία πώλησης και όχι μόνο μέχρι τον τοπικό διανομέα. Δεν προϋπήρχε. 5.12. Η παραλαβή των επιστρεφόμενων ποσοτήτων δικτύου Αθήνας την επόμενη εργάσιμη ημέρα από την ημερομηνία επιστροφής, δεν είναι πάντα εφικτή με υπαιτιότητα του πρακτορείου, καθώς η παράδοση των επιστροφών από το πρακτορείο ολοκληρώνεται έως και τρεις εργάσιμες ημέρες από την ημερομηνία επιστροφής τους από τα σημεία πώλησης. Προϋπήρχε.».
- 331) Σύμφωνα με την εταιρία [...] ⁵³⁴: «Όσον αφορά τους «λοιπούς όρους συνεργασίας»: 5.1 Χρειάζεται επεξήγηση τι εννοεί με τις «άλλες δαπάνες εκτός ελέγχου της ΑΡΓΟΣ ΑΕ». Ποιες είναι αυτές; 5.2 Αυτό ισχύει και τώρα. Εμείς πληρώνουμε τα μέσα τρίτων (οι τιμές αλλάζουν στα αεροπορικά και ακτοπλοϊκά ειδικά την θερινή περίοδο), όχι όμως και τα πετρέλαια των φορτηγών της ΑΡΓΟΣ. Για την ενίσχυσή της σε αυτό το κομμάτι η ΑΡΓΟΣ ΑΕ μας χρεώνει με ξεχωριστό κωδικό «αποστολής-επιστροφής». 5.3 Ισχύει και σήμερα σε ότι αφορά το τιράζ. 5.4

⁵³³ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1527/25.02.2019 επιστολή.

⁵³⁴ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1202/12.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

Το παρόν καθεστώς είναι δύο μέρες. Για την καθημερινή έκδοση δεν έχουμε θέμα γιατί το τιράζ παραμένει σταθερό. Μόνο με το ένθετο δημιουργείται θέμα γιατί ο χρόνος των πέντε ημερών που ορίζεται από την ΑΡΓΟΣ Α.Ε. για τη διανομή και απόσυρση των εντύπων είναι αρκετά μεγάλος, ειδικά όταν πρόκειται για ένθετες προσφορές μαζί με την εφημερίδα όπου το τιράζ δεν είναι δεδομένο. 5.5 Σε πρόσφατη επιστολή της η ΑΡΓΟΣ ΑΕ αναλύει τον πίνακα με τις χρεώσεις που αφορούν την [δεματοποίηση] από το πιεστήριο στην ΑΡΓΟΣ, με λίγα λόγια ή θα πληρώσουμε το πιεστήριο ή την ΑΡΓΟΣ. Η μεταφορά από το πιεστήριο στην ΑΡΓΟΣ ΑΕ αυτή τη στιγμή δεν μας στοιχίζει, κατόπιν προφορικής συμφωνίας κατά την έναρξη της συνεργασίας μας. Με τη νέα Σύμβαση Συνεργασίας τα κιλά που θέτει η ΑΡΓΟΣ δεν τα «πιάνουμε». Προφανώς θα θέλουν να μας χρεώσουν 4 ευρώ ανά παλέτα, που σήμερα είναι δύο (άρα 8 ευρώ την μέρα), αύριο όμως με τις αλλαγές στην δεματοποίηση θα είναι 4 παλέτες (δηλαδή 16 ευρώ). 5.6 Υπάρχει περίπτωση δηλαδή σε οποιαδήποτε διαμάχη πιεστηρίου – πρακτορείου να μην κυκλοφορήσει η εφημερίδα;;; 5.7 Συμφωνούμε, ειδικά αν όλα τα σημεία διαθέτουν POS. 5.8 Είμαστε μέσα στον χρόνο. 5.9 Συμφωνούμε. 5.10 Συμφωνούμε. 5.11 Συμφωνούμε. 5.12 Συμφωνούμε.».

- 332) Η εταιρία [...] υπέβαλε την εξής απάντηση: «Οι λοιποί όροι συνεργασίας στην νέα εμπορική πολιτική της Άργος Α.Ε. και ειδικότερα οι όροι 5.1, 5.2 και 5.3 δεν δίνουν την δυνατότητα στην Εταιρία μας να προβλέψει τελικά το κόστος διανομής των εντύπων της, εφόσον η Άργος Α.Ε. ανά πάσα στιγμή, μονομερώς και για οποιονδήποτε λόγο μπορεί να τροποποιήσει τις χρεώσεις της. Ως προς τον όρο 5.4 δεν έχουμε καμία αντίρρηση να ενημερώνουμε εγκαίρως και εγγράφως την Άργος για τα δεδομένα των εκδόσεών μας, κάτι που άλλωστε γίνεται και έως σήμερα. Ανάλογα δεν έχουμε αντίρρηση με τον όρο 5.5 [να συσκευάζουμε] τα έντυπά μας σύμφωνα με τις προδιαγραφές του πρακτορείου. Ως προς τον όρο 5.6 θα πρέπει να οριστεί η «άριστη κατάσταση» των εντύπων, γιατί σύμφωνα με τις δικές μας προδιαγραφές τα έντυπά μας παραδίδονται πάντα σε άριστη κατάσταση. Ως προς τον όρο 5.7 η Εταιρία μας είναι υπέρμαχη της εφαρμογής του barcode το οποίο έχουμε φροντίσει να φέρουν όλα τα έντυπά μας. Στο σημείο αυτό αξίζει να γίνει παραπομπή σε επίκαιρο άρθρο του «protagon.gr»: <https://www.protagon.gr/apopseis/giati-na-plirwnoume-gia-tous-ekdotēs-44341785973> από το οποίο συνοπτικά παραθέτουμε: “Η προκήρυξη του έργου αναφέρει ότι τα σημεία πώλησης καταχωρίζουν τις παραγγελίες τους στο σύστημα και οι διανομείς παραδίδουν τα έντυπα ανάλογα με τη ζήτηση. Αυτό είναι ψευδές. Στην Ελλάδα ο Τύπος δίδεται παρακαταθήκη από τον διανομέα και οι τελικές πωλήσεις προκύπτουν μέσω των επιστροφών. Τι μας λέει αυτό; Ότι η μετάδοση αποτελεσμάτων για τις πωλήσεις, δεν έχει κανένα νόημα αν δεν ολοκληρωθούν οι επιστροφές. Σύμφωνα με την προκήρυξη, ο Τύπος πωλείται σε 10.300 σημεία στην Ελλάδα. Λάθος. Τα σημεία πώλησης είναι 6.000 και μάλιστα μειώνονται. Ωστόσο η προκήρυξη του διαγωνισμού ζητεί την προμήθεια εξοπλισμού για 10.300 σημεία. Το σχέδιο προβλέπει την προμήθεια 10.300 συνδέσεων 3G, 4G για τη μεταφορά δεδομένων από τα περίπτερα. (Βέβαια πολλά περίπτερα έχουν ήδη σύνδεση στο internet και αυτό δεν το λαμβάνει υπόψη ο διαγωνισμός που θέλει σώνει και καλά να τους αγοράσει καινούργιες.) Αυτές οι συνδέσεις έχουν ένα πάγιο 15 ευρώ τον μήνα. Θα πληρώνουμε, δηλαδή, 154.500 ευρώ τον μήνα, για να μαθαίνουμε τις πωλήσεις των εφημερίδων. Πηγή: Protagon.gr” Ως προς τον όρο 5.8 δεν έχουμε αντίρρηση και παραδίδουμε τα έντυπά μας τις καθορισμένες ημέρες και ώρες, αλλά δεν

θα δεχτούμε μονομερή αλλαγή των ωρών αυτών. Ως προς τον όρο 5.9 δεν έχουμε κάποια αντίρρηση. Ως προς τον όρο 5.10 διαφωνούμε με τον περιορισμό του τιράζ διανομής της επανακυκλοφορίας, και δεν κατανοούμε τον περιορισμό αυτόν, σε συνδυασμό με όλες τις χρεώσεις που προβλέπει η νέα εμπορική πολιτική της Άργος. Με τον όρο 5.11 δεν έχουμε αντίρρηση. Με τον όρο 5.12 δεν έχουμε αντίρρηση με την προϋπόθεση ότι τηρούνται απαρέγκλιτα οι ημερομηνίες επιστροφών από την Άργος.».

- 333) Στην απάντησή της, η εταιρία [...] επικεντρώθηκε στους όρους 5.4 και 5.6: «Σε ότι αφορά τους λοιπούς όρους συνεργασίας (όρος 5) θεωρούμε υπερβολικές τις 5 ημέρες που ζητά η ΑΡΓΟΣ για να ενημερωθεί εγγράφως από εμάς για τα στοιχεία κυκλοφορίας των εντύπων μας αντί 4 ημερών. Στον όρο 5, αυτή που νομίζουμε ότι χρειάζεται περισσότερες επεξηγήσεις είναι η υποπερίπτωση 5.6. Τι σημαίνει ακριβώς «άριστη κατάσταση»;». Ο μάρτυρας της εταιρείας στην 41^η Συνεδρίαση της ΕΑ (Πρακτικά 7^{ης} Μαΐου 2019, σελ. 87-88), αναφέρει τα εξής: «Υπάρχουν κάποια ζητήματα αν τη δεις έτσι, αν τη διαβάσουμε λεπτομερώς, δηλαδή ο τρόπος που δουλεύει καθημερινά το πρακτορείο και κάνει κάποιες εργασίες, δεν είναι αντικειμενικά αποτυπωμένες στην εμπορική πολιτική ως κόστος. Δηλαδή ενώ η υπηρεσία που κάνω μπορεί να είναι φύλλο-φύλλο, δεν μπορεί να μου ζητάς να πληρώνεσαι δέμα-δέμα, ή το αντίθετο. Έχεις, λοιπόν, έξοδα αποστολής σε ευρεία και επιλεκτική που έχει να κάνει με τον τρόπο που κάνουμε τη διανομή. Αντιθέτως, στην επιστροφή εφαρμόζουμε μία πολιτική του φύλλου. Δεν υπάρχει το θέμα. Εγώ σαν εκδοτική εταιρεία έχω κάποιες συμβατικές υποχρεώσεις ως προς τον τρόπο που παραδίδω τα προς διανομή έντυπα, περιεκτικότητα δέματος, βάρους, μπαλετοποίηση, συσκευασίες, κ.λπ.. Οι επιστροφές; Δεν πρέπει να έχουν και αυτές μια ανάλογη προσοχή ή μια ανάλογη ομοιογένεια ώστε να μπορώ και εγώ να μετρήσω πιο εύκολα, να ελέγξω πιο εύκολα ή να πουλήσω το εμπόρευμα άριο-μεθαύριο;».
- 334) Τις ενστάσεις της για το περιεχόμενο του όρου 5.4 προέβαλε στην απάντησή της η εταιρία [...] ⁵³⁵: «Οι λοιποί όροι (όρος 5) δεν προϋπήρχαν στους μέχρι σήμερα εμπορικούς όρους της συνεργασίας μας και δίνουν τη δυνατότητα στην ΑΡΓΟΣ να αναπροσαρμόσει τις χρεώσεις. Ειδικά η παράγραφος 5.4 (ενημέρωση για διανομή ή απόσυρση) είναι ανέφικτος.». Αντίστοιχα, η εταιρία [...] εξέφρασε την αντίθεσή της στον όρο 5.4, αν και διευκρίνισε ότι δεν είχε, μέχρι την υποβολή της απάντησής της, την ευκαιρία να αξιολογήσει πλήρως τον όρο 5 στο σύνολό του ⁵³⁶.
- 335) Στη σχετική ερώτηση η εταιρία [...] αναφέρει ότι: «Επί του όρου 5 των νέων όρων συνεργασίας της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. («Λοιποί όροι συνεργασίας»), αναφέρουμε τα ακόλουθα: i. Ο όρος 5.1 ίσχυε και υπό το προϋφιστάμενο καθεστώς συνεργασίας μας με την ΑΡΓΟΣ Α.Ε. ii. Ο

⁵³⁵ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1210/13.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

⁵³⁶ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1240/14.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας («[...] λόγω του μικρού χρονικού διαστήματος από τη γνωστοποίηση σε εμάς της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος ΑΕ, η οποία συνίσταται σε μία σειρά νέων όρων, δεν έχουμε ακόμη διαμορφώσει ολοκληρωμένη και ασφαλή εκτίμηση για τη συνδυασμένη εφαρμογή των εν λόγω όρων και τις πιθανές επιπτώσεις της στην εταιρία μας σε πρακτικό και οικονομικό επίπεδο. Συγκεκριμένα, η παράγραφος «5. Λοιποί όροι συνεργασίας» μαζί με τους υποόρους της αφορούν σε νέους όρους, πλην του υποόρου «5.12 Παραλαβή επιστροφών», ο οποίος υπήρχε και στην προηγούμενη μεταξύ μας συμφωνία. Όσον αφορά τον υποόρο «5.4 Ενημέρωση», θεωρούμε υπερβολικό το χρόνο που ορίζει η Άργος ΑΕ για την από μέρους μας έγγραφη ενημέρωσή της ως προς την ημερομηνία διανομής και απόσυρσης κάθε τεύχους, καθώς και για τα στοιχεία κυκλοφορίας του.»).

όρος 5.2 αποτελεί νέο όρο, και με αυτόν μετακυλύεται το κόστος της αύξησης των μεταφορικών εξόδων, στην εταιρεία μας, αντί της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. iii. Ο όρος 5.3 εκφράζει την μέθοδο καθορισμού της κλίμακας πρακτόρευσης, όπως αυτή ορίστηκε στον όρο 1 [...]. Με τον όρο αυτό, τίθεται πλέον ένας στόχος πωλήσεων, καθώς, αν οι πωλήσεις μας υπερβούν το στόχο πωλήσεων θα υπάρξει αναλογική μείωση του ποσοστού αμοιβής πρακτόρευσης της ΑΡΓΟΣ Α.Ε., αν οι πωλήσεις παραμείνουν σταθερές, θα παραμείνει σταθερό και το ποσοστό αμοιβής πρακτόρευσης, ενώ αντίστοιχα αν οι πωλήσεις μας μειωθούν θα αυξηθεί το ποσοστό πρακτόρευσης. Ο εν λόγω όρος αποτελεί νέο όρο συνεργασίας. iv. Ο όρος 5.4 υπήρχε και υπό το προϋφιστάμενο πλαίσιο συνεργασίας μας με την ΑΡΓΟΣ Α.Ε. [...]. Θεωρούμε ότι το χρονικό διάστημα των 5 ημερών που τίθεται στην εταιρεία μας προς ενημέρωση της ΑΡΓΟΣ Α.Ε., είναι επαρκές και εύλογο.».

- 336) Οι εταιρίες [...]απαντούν τα εξής: «Σχετικά με τους «λοιπούς όρους συνεργασίας» της νέας εμπορικής πολιτικής της ΑΡΓΟΣ ΑΕ δηλώνουμε ότι οι όροι 5.4, 5.6, 5.7, 5.8, 5.11 και 5.12 θεωρούνται από την εταιρεία μας εύλογοι και δεν επιφέρουν μεταβολές στη μέχρι σήμερα συναλλακτική μας σχέση. Ωστόσο, για τους υπόλοιπους όρους, οι οποίοι δεν υφίστανται στη μεταξύ μας συναλλακτική σχέση, παρατηρούμε τα ακόλουθα κατά περίπτωση: 5.1: Η αμοιβή πρακτόρευσης θα πρέπει να παραμένει σταθερή διότι ως παρεχόμενη υπηρεσία δεν πρέπει να συναρτάται με άλλες δαπάνες που είναι πέραν του ελέγχου της ΑΡΓΟΣ ΑΕ και των υποχρεώσεών μας προς αυτήν (π.χ. τυχόν [επιβαλλόμενες] στο μέλλον ασφαλιστικές εισφορές). 5.2: Σύμφωνα με τη μεταξύ μας σύμβαση, η εταιρεία μας δεν χρεώνεται με κόστος διακίνησης έντυπων (βλέπε ανωτέρω παροχή έκπτωσης ποσοστού 100%), τυχόν δε επιβολή τέτοιου θα επηρεάσει αρνητικά τη ρευστότητά της. Σε κάθε περίπτωση, τυχόν καθορισμός κάποιου κόστους διακίνησης θα πρέπει να γίνει με κοινή συμφωνία και με αυστηρά, ρεαλιστικά και σταθερά κριτήρια, ώστε να μην επιβαρυνθεί δυσανάλογα και μονομερώς η εταιρείας μας. 5.3: Ο υπό το στοιχείο αυτό όρος πλήττει στον πυρήνα της την ασφάλεια των συναλλαγών. Πλέον του ότι έχουμε έγκυρη και ενεργό σύμβαση που καθορίζει το πλαίσιο συνεργασίας μας, ακόμη και αν δεν συνέβαινε αυτό, δεν θα ήταν συμβατικό και συναλλακτικά ορθό και πρόπον να τροποποιείται κατά το δοκούν η σύμβαση. 5.5: Βάσει της μεταξύ μας σύμβασης, η ΑΡΓΟΣ ΑΕ έχει την υποχρέωση να παραλαμβάνει από τους χώρους παραγωγής όλα τα προς διανομή έντυπα της εταιρείας μας, χωρίς χρέωση, και ανεξαρτήτως όγκου και απόστασης. 5.9: Ο χρόνος παραμονής σε κυκλοφορία, ειδικά για έντυπα εξαμηνιαίας ή ετήσιας έκδοσης, είναι πολύ μικρός και θα πρέπει κάθε φορά να αποτελεί αντικείμενο προηγούμενης συμφωνίας με τον Εκδότη και να καθορίζεται ανά Τίτλο – έκδοση, όπως γίνεται μέχρι σήμερα. 5.10: Οι περιορισμοί που προσπαθεί να επιβάλλει η ΑΡΓΟΣ ΑΕ σχετικά με την επανακυκλοφορία των εκδόσεων δεν διέπονται από ρεαλισμό. Ειδικά το διάστημα έξι (6) μηνών από την τελευταία κυκλοφορία, και μάλιστα για τίτλους που σημειώνουν πωλήσεις, δεν είναι ρεαλιστικό. Όσον αφορά στο τιράζ διανομής επανακυκλοφορίας δεν είναι δυνατόν αυτό να βασίζεται μόνο στις προηγούμενες πωλήσεις και να μην λαμβάνει υπόψη του τον αριθμό των σημείων πώλησης που είναι απαραίτητο να καλυφθούν για να υπάρχει επαρκής, έστω «αξιοπρεπής», διανομή. Εάν διαπιστώνεται από την ΑΡΓΟΣ ΑΕ πρόβλημα με συγκεκριμένους τίτλους-εκδόσεις που ενδεχομένως «καταχρώνται» τη δυνατότητα επανακυκλοφορίας τους, αυτό θα πρέπει να

αντιμετωπιστεί στοχευμένα και κατά περίπτωση από την ίδια και όχι μέσα από γενικούς κανόνες, οι οποίοι δεν μας αφορούν.».

- 337) Οι απόψεις της εταιρίας [...] επί των επί μέρους όρων έχουν ως εξής: «Σχετικά με τους «λοιπούς όρους συνεργασίας» έχουμε να δηλώσουμε τα κάτωθι: Για τον όρο 5.1: Δεν διαφωνούμε. Για τον όρο 5.2: Θα πρέπει οπωσδήποτε να τεθούν όρια στην αύξηση αυτή, τα οποία να έχουν προβλεφθεί νωρίτερα. Για τον όρο 5.3: Αν ισχύσει κάτι τέτοιο, όλα τα έντυπα χαμηλής κυκλοφορίας θα οδηγηθούν σε διακοπή κυκλοφορίας τους και οι αντίστοιχες εκδοτικές επιχειρήσεις σε πτώχευση ή διακοπή εργασιών τους. Για τον όρο 5.4: Είναι ανέφικτη η προθεσμία ενημέρωσης που ζητάει η «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.». Θα πρέπει να γίνει σύντμηση του χρόνου ενημέρωσης σε δύο ημέρες. Για τον όρο 5.5: Για τον τρόπο παράδοσης δεν διαφωνούμε. Ο δεύτερος όρος, για τη διάρκεια της σύμβασης δεν αφορά εμάς. Για τους όρους 5.6, 5.7, 5.8, 5.9, 5.10, 5.11 και 5.12, δεν έχουμε αντίρρηση, με την διευκρίνιση ότι η δεύτερη παράγραφος της 5.10 δεν μας αφορά, και η δεύτερη παράγραφος της 5.12 επίσης δεν μας αφορά.».
- 338) Η εταιρία [...] υπέβαλε την εξής απάντηση⁵³⁷: «Αναφορικά με τους Λοιπούς Όρους Συνεργασίας (όρος 5 των νέων προτεινόμενων όρων): Όρος 5.1.: ο όρος αυτός ισχύει αναλογικά και σήμερα, χωρίς να καταγράφεται στην μεταξύ των δύο (2) εταιρειών υπογεγραμμένη «σύμβαση». Η γενική αναφορά σε «άλλες δαπάνες εκτός ελέγχου της ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» είναι αόριστη και απαράδεκτη, καθώς δίνει το περιθώριο στην Άργος Α.Ε. να συμπεριλάβει ό,τι αυτή επιθυμεί χωρίς την δική μας συγκατάθεση. Η παράθεση συγκεκριμένων παραδειγμάτων είναι αναγκαία για να γίνει κατανοητό το τι εννοεί η Άργος, πέραν των ασφαλιστικών εισφορών. Επιπλέον απαιτείται να υπάρχει εύλογος χρόνος ενημέρωσής μας για επικείμενες αλλαγές. Όρος 5.2.:¹ ο όρος αυτός δεν υπάρχει σήμερα στην μεταξύ μας σύμβαση, και ουδέποτε εφαρμόστηκε, παρότι στο διάστημα της συνεργασίας μας με την Άργος Α.Ε. συνέβησαν σχετικά γεγονότα. Επιπλέον ο όρος 5.2. όπως παρουσιάζεται είναι γενικός και αόριστος, και δίνει το απόλυτο δικαίωμα στην Άργος Α.Ε. να αυξήσει κατά βούληση τις χρεώσεις χωρίς την δική μας σύμφωνη γνώμη, καθώς δεν ορίζονται οι ανά περίπτωση σχετικές παράμετροι. Σε κάθε περίπτωση, με δεδομένο το μονοπώλιο της Άργος Α.Ε., σχετικές αποφάσεις δεν μπορεί να λαμβάνονται μονομερώς, και χωρίς προκαθορισμένη διαδικασία διαβούλευσης με τους πελάτες της Άργος Α.Ε., τουλάχιστον με τους βασικούς (σε όγκο) πελάτες της. Και φυσικά δεν είναι δυνατόν οι πελάτες της Άργος Α.Ε., που έχουν ιδιοκτησιακό καθεστώς συγγενές με την Άργος Α.Ε., να αποτελούν συνομιλητή άνευ όρων σε μια τέτοια διαπραγμάτευση. Τέλος, να σημειώσουμε ότι ο όρος «ΑΜΟΙΒΗ ΔΙΑΝΟΜΗΣ» δεν αντιστοιχεί σε ορολογία της πρότασης των Νέων Όρων, και πρέπει να διορθωθεί για να καταλάβουμε τι ακριβώς εννοεί η Άργος Α.Ε.. Όρος 5.3.: ο όρος αυτός δεν υπάρχει σήμερα στην μεταξύ μας σύμβαση. Το πρόβλημα στην εφαρμογή του όρου αυτού είναι η έλλειψη ενημέρωσής μας (μέσω της νέας σύμβασης) για το σύνολο των χρεώσεων ανά κλίμακα. Αυτό που βλέπουμε είναι η ενημέρωσή μας για τις δικές μας χρεώσεις με βάση τους δικούς μας όγκους. Όπως για παράδειγμα στην παράγραφο 1 της πρότασης, στην παράγραφο 2.1., στην παράγραφο 2.2., κ.λπ.. Συνεπώς, η εταιρεία μας δεν δύναται να γνωρίζει εξ αρχής τις χρεώσεις για μικρότερες ή μεγαλύτερες κλίμακες και να λάβει τις σχετικές εμπορικές της αποφάσεις. Διότι μπορεί να μας

⁵³⁷ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1112/11.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

συμφέρει να μειώσουμε το τιράζ μας ή να το αυξήσουμε, αν οι κλίμακες πλησίον της δικής μας κλίμακας είναι συμφερότερες. Όρος 5.4.: ο όρος αυτός υπάρχει και στην τρέχουσα σύμβαση, όμως ο νέος όρος είναι εξαιρετικά δυσμενής. Η υφιστάμενη σύμβαση ορίζει τις τρεις (3) ημέρες ως τον χρόνο ενημέρωσης. Δηλαδή εάν η κυκλοφορία της εφημερίδας είναι το Σάββατο το απόγευμα, πρέπει να ενημερώσουμε την Άργος Α.Ε. την Τετάρτη. Ο συγκεκριμένος χρόνος των τριών (3) ημερών είναι απολύτως ικανοποιητικός, και η αύξησή του σε πέντε (5) ημέρες θα μας προκαλέσει σημαντικά προβλήματα. Και αυτό διότι η εκδοτική επιχείρηση, όπως η δική μας, εργάζεται πυρετωδώς αμέσως μετά από κάθε έκδοση για την προετοιμασία της επόμενης έκδοσης, της οποίας το περιεχόμενο ορίζεται κυρίως από την επικαιρότητα και το ρεπορτάζ. Αν πρέπει να ενημερώσουμε το Άργος πέντε (5) ημέρες πριν την κυκλοφορία του τεύχους, δηλαδή την Δευτέρα κάθε εβδομάδας, αυτό σημαίνει ότι, πριν ακόμα διαμορφώσουμε εικόνα για την επικαιρότητα και το ρεπορτάζ, θα πρέπει να έχουμε καταλήξει σε οριστικές αποφάσεις για ουσιώδη στοιχεία της έκδοσης, όπως π.χ. το πρώτο θέμα (πρωτοσέλιδο), τυχόν αποκλειστικό ρεπορτάζ, που θα αυξήσει το τιράζ, δώρα, ένθετα, διαχείριση επιστροφών και διαλογής, κ.λπ.. Όρος 5.5.: το πρώτο μέρος του όρου 5.5. εφαρμόζεται σήμερα στην πράξη. Το δεύτερο μέρος (Κατά τη διάρκεια της παρούσας...) δεν υπάρχει σήμερα. Ο νέος αυτός όρος μας δημιουργεί πολλές απορίες. Ιδίως ως προς τον ορισμό των δέκα (10) χιλιομέτρων που προφανώς «φωτογραφίζει» συγκεκριμένες επιχειρήσεις και προωθεί τους συνεργαζόμενους εκδότες στις επιχειρήσεις αυτές (όπως η εκτυπωτική μονάδα [...] που βρίσκεται εντός ακτίνας δέκα (10) χιλιομέτρων από την ΑΡΓΟΣ Α.Ε.). Μας είναι ακατανόητο γιατί δεν θα μπορεί το φορτηγό της Άργος Α.Ε. να πάει σε μία εκτυπωτική επιχείρηση που βρίσκεται έντεκα (11) χιλιόμετρα ή και είκοσι (20) χιλιόμετρα μακριά από τις εγκαταστάσεις της, όταν η διαφορά σε κόστος είναι μικρότερη από το κόστος ενός (1) καφέ. Και μάλιστα όταν η μεταφορά γίνεται στις 4 το πρωί, οπότε οι δρόμοι είναι άδειοι. Όρος 5.6.: ο όρος αυτός εφαρμόζεται εν τοις πράγμασι και στην σημερινή σύμβαση. Όρος 5.7.: ο όρος αυτός εφαρμόζεται και στην σημερινή σύμβαση, παρότι δεν περιλαμβάνεται σε αυτήν (μας έχει γνωστοποιηθεί με επιστολή). Όρος 5.8.: ο όρος αυτός υπάρχει και στην τρέχουσα σύμβαση. Όρος 5.9.: ο όρος αυτός υπάρχει και στην τρέχουσα σύμβαση. Όρος 5.10.: ο όρος αυτός δεν υπάρχει στην τρέχουσα σύμβαση. Όρος 5.11.: ο όρος αυτός εφαρμόζεται εν τοις πράγμασι και στην σημερινή σύμβαση. Όρος 5.12.: ο όρος αυτός δεν υπάρχει στην τρέχουσα σύμβαση. Ο συγκεκριμένος όρος αποκλείεται να μπορεί να εφαρμοστεί αναφορικά με την Αθήνα, καθώς οι επιστροφές ολοκληρώνονται σταδιακά έως την Παρασκευή κάθε εβδομάδας. Για την Επαρχία τα περιγραφόμενα ισχύουν και σήμερα. Η χρέωση για αποθήκευση και φύλαξη δεν ισχύει στην τρέχουσα σύμβαση».

- 339) Η εταιρία [...] δήλωσε: «Ως προς τους λοιπούς όρους συνεργασίας μας δημιουργεί ανησυχία η μη εγγύηση της συμβατικής αμοιβής και η αοριστία που περιλαμβάνει ο όρος 5.1 ως προς την αναπροσαρμογή της αμοιβής πρακτόρευσης από παράγοντες που δεν οφείλονται στους εκδότες, όπως ασφαλιστικές εισφορές (!) ή άλλες δαπάνες (!), αλλά και το εύρος των περιπτώσεων του όρου 5.2, οι οποίοι μπορούν να συνιστούν καίριο λόγο για τον επανακαθορισμό της αμοιβής διακίνησης. Με τον όρο 5.3 η ΑΡΓΟΣ θα αναπροσαρμόζει την προμήθειά της ανάλογα με την αξία πωληθέντων (γενικά) και τον όγκο μεταφοράς, οπότε η ίδια κρίνει και θα την καταλογίζει στους εκδότες. Η ενημέρωση προ 5 ημερών (όρος 5.4) αναφορικά με τα στοιχεία κυκλοφορίας δεν μπορεί να λειτουργήσει, καθώς π.χ. η δεματοποίηση επηρεάζεται από τον αριθμό των

διαφημιστικών ενθέτων ή προσφορών-δώρων, τα οποία είναι ζωτικής σημασίας για την επιβίωση των εντύπων και μπορούν να συμφωνηθούν μέχρι την παραμονή της κυκλοφορίας. Όσον δε αφορά την ενημέρωση για την απένθεση και την εντολή διαχείρισης των επιστροφών, δεν μπορεί να γίνει πριν αλλά μετά τη διανομή και την απόσυρση των εντύπων. Στον όρο 5.5 η ΑΡΓΟΣ, αν και δεν αναφέρει κάτι συγκεκριμένο, θέλει η ίδια να καθορίζει τις προδιαγραφές συσκευασίας αδιαφορώντας για τις οικονομικές επιπτώσεις στο κόστος παραγωγής που συνεπάγεται για τους εκδότες. Η χρέωση που επιχειρεί στον όρο 5.5 γίνεται για πρώτη φορά. Το ίδιο επιχειρεί και στους χρόνους παράδοσης, ενώ δεν κρίνεται άνευ σημασίας η αναφορά της σε μια ακόμη αόριστη έννοια, αναφορικά με την άριστη κατάσταση των εντύπων στον όρο 5.6. Όσον αφορά τους χρόνους παράδοσης σημειώνουμε, ότι παρόλο που έχει βελτιωθεί σημαντικά το χερσαίο οδικό δίκτυο σε όλη την Ελλάδα και έχουν περιοριστεί αισθητά οι χρόνοι μεταφοράς, εντούτοις η ΑΡΓΟΣ περιορίζει τους χρόνους παραλαβής τουλάχιστον κατά 30 λεπτά της ώρας κάθε μέρα για όλους τους μακρινούς προορισμούς απειλώντας με επιπλέον υπέρογκες χρεώσεις.».

- 340) Σύμφωνα με την [...] ⁵³⁸: «Όσον αφορά τους 'ΛΟΙΠΟΥΣ ΟΡΟΥΣ ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑΣ'. Τα άρθρα 5.1 έως και 5.2 τα οποία περιέχουν παντελώς αφηρημένες έννοιες, δίνουν την δυνατότητα στο πρακτορείο να μεταβάλλει μονομερώς και ανά πάσα στιγμή την μεταξύ μας σύμβαση. Κατά συνέπεια η εταιρεία μας δεν μπορεί να εκπονήσει προϋπολογιστικά οικονομικά πλάνα και να λάβει επενδυτικές αποφάσεις με [βάση] τη σύμβαση που έχει με το πρακτορείο, η οποία καθίσταται επικίνδυνα [έωλη]. Το άρθρο 5.3 αναφέρει ότι το πρακτορείο ΑΡΓΟΣ ΑΕ μπορεί να κάνει αναπροσαρμογή της τιμολόγησης, βασιζόμενη σε 'ανασκόπηση των εκτιμώμενων μεγεθών'. Κατά συνέπεια ανά πάσα στιγμή και επί τη βάσει εκτιμήσεων και όχι απολογιστικών δεδομένων, το πρακτορείο μπορεί να αλλάξει μονομερώς τους εφαρμοζόμενους τιμοκαταλόγους. Στο άρθρο 5.4 θεωρούμε ότι το χρονικό διάστημα των 5 ημερών για την ενημέρωση του πρακτορείου είναι μεγάλο, και θα πρέπει να περιοριστεί σε 2 ημέρες πριν την κυκλοφορία/απόσυρση του εντύπου. Στο άρθρο 5.5 προκύπτει χρέωση-τιμωρία για τις μικρομεσαίες εκδοτικές επιχειρήσεις [...] που έχουν ετήσιο βάρος εντύπων μικρότερο των 800.000 κιλών. Τα φορτηγά της ΑΡΓΟΣ ΑΕ παραλαμβάνουν συγχρόνως έντυπα διαφόρων εκδοτών, εκ των οποίων σε κάποιους θα [γίνεται] χρέωση της υπηρεσίας και σε κάποιους δεν θα [γίνεται]. Σημειώστε ότι η παραγωγή των εντύπων μας [πραγματοποιείται] σε απόσταση [...] από τις εγκαταστάσεις του πρακτορείου ΑΡΓΟΣ ΑΕ. Όσον αφορά τα άρθρα 5.6 έως και 5.12 δεν υπάρχουν παρατηρήσεις.».
- 341) Από την πλευρά τους, οι εταιρίες [...] ⁵³⁹ και [...] ⁵⁴⁰, δεν παρείχαν συγκεκριμένη απάντηση επί του θέματος αυτού, αλλά προβλέπουν μια γενικότερη αύξηση του κόστους πρακτόρευσης, όπως αναλύθηκε εκτενώς στην προηγούμενη υπο-ενότητα, και παράλληλα κάνουν λόγο για μείωση των ταμειακών διαθεσίμων σε επίπεδο κλάδου.
- 342) Εκ των ανωτέρω, προκύπτει ότι η πλειοψηφία των εκδοτικών επιχειρήσεων δεν αποδέχονται τους λοιπούς όρους, στο σύνολο τους ή κάποιους από αυτούς. Πέντε εκδοτικές επιχειρήσεις

⁵³⁸ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1415/20.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

⁵³⁹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1284/14.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

⁵⁴⁰ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1204/13.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

([...] ⁵⁴¹, [...] ⁵⁴², [...] ⁵⁴³, [...] ⁵⁴⁴ και [...] ⁵⁴⁵) δήλωσαν ότι αποδέχονται τους «λοιπούς όρους συνεργασίας» στο σύνολό τους, ή τουλάχιστον δεν εξέφρασαν την αντίθεσή τους προς κάποιον από τους επιμέρους όρους. Η εταιρία [...], χωρίς να δώσει συγκεκριμένη απάντηση επί του θέματος αυτού, δήλωσε ωστόσο ότι δεν επηρεάζεται αρνητικά από την γενικότερη εμπορική πολιτική της ΑΡΓΟΣ ΑΕ ⁵⁴⁶. Πέντε εταιρίες ([...] ⁵⁴⁷, [...] ⁵⁴⁸, [...] ⁵⁴⁹, [...] ⁵⁵⁰ και [...] ⁵⁵¹) δήλωσαν ότι κατά το χρόνο της υποβολής των απαντήσεών τους δεν είχαν λάβει κάποια ενημέρωση από την Άργος σχετικά με την υιοθέτηση νέας εμπορικής πολιτικής από την τελευταία.

⁵⁴¹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1062/08.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας («Οι λοιποί όροι συνεργασίας δεν αλλάζουν την υφιστάμενη κατάσταση για την εταιρεία μας.»).

⁵⁴² Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1480/22.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας («Όλοι οι επιμέρους όροι του άρθρου 5 είναι εύλογοι και ανταποκρίνονται και σε αυτό που ίσχυε κατά την συνεργασία μας και με την προγενέστερη πολιτική της ΑΡΓΟΣ Α.Ε.

Ο μόνος όρος ο οποίος φαίνεται να διαφοροποιείται από το προϊσχύον σχετικά με την εταιρεία μας καθεστώς είναι ο όρος του άρθρου 5.5. Πλην όμως και αυτός ο όρος δεν μας επηρεάζει, καθώς είμαστε εντός των ορίων που θέτει με αποτέλεσμα να μην μας προκαλείται επιπρόσθετη δαπάνη.»).

⁵⁴³ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1222/13.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας («Εκτιμάται ότι ο χρόνος που προτείνεται από την Άργος ΑΕ για την από μέρους μας έγγραφη ενημέρωσή της ως προς «την ημερομηνία διανομής και απόσυρσης κάθε τεύχους καθώς και για τα στοιχεία κυκλοφορίας» του είναι εύλογος και επαρκής.»).

⁵⁴⁴ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1335/15.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας («Κατά την άποψή μας θεωρούμε ότι είναι εύλογος και επαρκής ο χρόνος που ορίζεται από την Άργος Α.Ε. και η εταιρείας μας δύναται να το διαχειριστεί.»).

⁵⁴⁵ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1223/13.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας («Η εταιρεία μας συμφωνεί με όλους τους όρους της παρ.5 των όρων συνεργασίας.»).

⁵⁴⁶ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1444/21.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας («Η οικονομική θέση της εταιρείας δεν έχει επηρεαστεί όσον αφορά στην νέα εμπορική πολιτική της Άργος ΑΕ αλλά έχει επηρεαστεί από άλλους παράγοντες όπως η οικονομική κρίση των τελευταίων ετών που έχει επηρεάσει σημαντικά τον τομέα των εκδόσεων. Όπως έχουμε αναφέρει και σε προηγούμενες επιστολές μας προς την Υπηρεσία σας, η εφημερίδα μας δεν έχει επηρεαστεί ούτε στο κόστος της ούτε στις πωλήσεις της από την συνεργασία της με το πρακτορείο διανομής εντύπου Άργος ΑΕ. Η περίοδος εκκαθάρισης των πωλήσεων 45 μέρες μετά το τέλος προς εκκαθάριση δεν προκαλεί προβλήματα στην εύρυθμη λειτουργία της εταιρίας μας.»).

⁵⁴⁷ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1159/11.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας («Καθώς δεν μας έχει κοινοποιηθεί η «νέα εμπορική πολιτική», δεν μπορούμε να απαντήσουμε την ερώτησή.»).

⁵⁴⁸ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1138/11.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας («[...] μέχρι και σήμερα, δεν μας έχει γνωστοποιηθεί ή κοινοποιηθεί, καθ' οιονδήποτε τρόπο, εγγράφως ή προφορικά, ως αποτέλεσμα μονομερούς μεταβολής/τροποποίησης των όρων της συνεργασίας μας εκ μέρους της ΑΡΓΟΣ Α.Ε., οποιαδήποτε «νέα εμπορική πολιτική» της ΑΡΓΟΣ, που να τροποποιεί τους όρους του, από [...]μεταξύ μας Ιδιωτικού Συμφωνητικού. Ως εκ τούτου αδυνατούμε να απαντήσουμε στα ερωτήματά σας αυτά.»).

⁵⁴⁹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 981/06.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας («[...] ουδέποτε το ΑΡΓΟΣ μας ενημέρωσε δι' οιονδήποτε τρόπον σχετικά με την νέα εμπορική πολιτική και προφανώς δεν έχουμε κάποιο έντυπο στα χέρια μας όπου να μπορούμε να διαβάσουμε τους όρους στους οποίους αναφέρεστε. Κατά συνέπεια δεν δυνάμεθα να απαντήσουμε στο ερώτημά σας μη γνωρίζοντας ούτε τον όρο 5, ούτε κανέναν άλλο όρο. [...]»).

⁵⁵⁰ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1157/11.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας («Καθώς δεν μας έχει κοινοποιηθεί η «νέα εμπορική πολιτική», δεν μπορούμε να απαντήσουμε την ερώτησή.»).

⁵⁵¹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1203/13.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας («[...] δεν έχουμε ενημερωθεί για το όρο 5 των νέων όρων συνεργασίας που περιλαμβάνεται στη νέα εμπορική πολιτική της ΑΡΓΟΣ Α.Ε.»).

ΣΤ.3.2.3 Η άποψη της ΓΔΑ

- 343) Με βάση τα όσα προαναφέρθηκαν συνάγεται ότι για την πλειοψηφία εκ των ερωτηθεισών εταιριών οι λοιποί όροι της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος, στο σύνολό τους ή κάποιιοι από αυτούς, θα επιφέρουν αρνητικές επιδράσεις στην επιχειρηματική πολιτική τους. Η τροποποίηση των «λοιπών όρων» συνεργασίας από την Άργος περιέχει ρήτρες δυσμενείς προς τις ίδιες ή/και αφήνει περιθώρια περαιτέρω μονομερών τροποποιήσεων από μέρους της Άργος. Για τις εν λόγω εταιρίες ασφαλέστερο είναι η όποια τροποποίηση των λοιπών όρων συνεργασίας να γίνεται κατόπιν διαπραγμάτευσης με την Άργος.

ΣΤ.4 ΑΡΝΗΣΗ ΠΡΑΚΤΟΡΕΥΣΗΣ ΕΝΤΥΠΩΝ ΑΠΟ ΜΕΡΟΥΣ ΤΗΣ ΑΡΓΟΣ

- 344) Σύμφωνα με τα αναφερόμενα στην Ενότητα Ε.9 της παρούσας προκύπτει ότι κάποιες από τις εκδοτικές επιχειρήσεις εκφράζουν ανησυχίες για τη μη τροφοδοσία ή την μη σωστή (ορθή), αλλά και καθυστερημένη τροφοδοσία των τελικών σημείων πώλησης εκ μέρους της Άργος, η οποία σαν αποτέλεσμα έχει να χάνεται η κυκλοφορία του έντυπου της για συγκεκριμένη ή συγκεκριμένες ημέρες. Μία από αυτές αναφέρει συγκεκριμένα περιστατικά μη πρακτόρευσης της εφημερίδας της για το έτος 2018 και 2019. Ειδικότερα, για το έτος 2018 προκύπτουν 3 κρούσματα μη πρακτόρευσης της εφημερίδας [...] (σε [...] σημεία πώλησης), για τα οποία η Άργος απηύθυνε επιστολή προς τους συνεργαζόμενους υποπράκτορες/υποδιανομείς για παροχή εξηγήσεων και συστάσεις ώστε να μην επαναληφθεί αντίστοιχο περιστατικό στο μέλλον. Αντίστοιχα, για το έτος 2019 παρουσιάστηκε και νέο φαινόμενο μη πρακτόρευσης της ίδιας εφημερίδας (σε τουλάχιστον [...] σημεία πώλησης όπως αναφέρει η εκδοτική επιχείρηση), για το οποίο η Άργος υπέδειξε ως υπεύθυνο τον υποπράκτορά της. Άλλη εκδοτική εταιρεία σημειώνει την μη ανάρτηση σε κεντρικό σημείο της Αθήνας της εφημερίδας της, ενώ κάποια άλλη αναφέρει την μη τροφοδοσία νησιού με το έντυπο της.
- 345) Άλλες εκδοτικές εταιρείες συνδέουν το ζήτημα της άρνηση πώλησης των εντύπων τους με α) τον αδιαφανή τρόπο τροφοδοσίας των τελικών σημείων πώλησης έντυπου τύπου και εν γένει της συνεργασίας τους με την ελεγχόμενη εταιρεία, β) με τις μη αξιόπιστες πληροφορίες που έχουν από την ελεγχόμενη εταιρεία σχετικά με την κυκλοφορία των εντύπων τους, γ) με το πρωτοσέλιδο θέμα που παρουσιάζει το έντυπο τους κατά την ημέρα μη κυκλοφορίας του.

Ζ. ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΤΡΙΤΩΝ ΜΕΡΩΝ

- 346) Κατά την συνεδρίαση της 22^{ης} Μαρτίου 2019 συμμετείχαν ως τρίτοι, κατόπιν ομόφωνης απόφασης της ΕΑ⁵⁵², οι εταιρίες: 1) DOCUMENTO MEDIA, 2) η ΕΙΗΕΑ 3) η εταιρία ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΑΕ, 4) η εταιρία DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ και 5) η εταιρία ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΡΕΥΜΑΤΑ ΑΕ, οι οποίοι κατέθεσαν εμπρόθεσμα υπομνήματα κατ' άρθρο 23 του ΚΛΔ της ΕΑ⁵⁵³, σύμφωνα με το από 13.3.2019 Δελτίο Τύπου της, με το οποίο τους

⁵⁵² Βλ. σχετικά 28^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 22^{ης} Μαρτίου 2019, σελ. σελ. 5.

⁵⁵³ Βλ. σχετικά τα υπ' αριθ. πρωτ. 174/15.03.2019 (ΕΙΗΕΑ), 176/15.03.2019 (ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΡΕΥΜΑΤΑ ΑΕ), 177/15.03.2019 (DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ), 178/15.03.2019 (ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΑΕ) και 179/15.03.2019 – 180/15.03.2019 (DOCUMENTO MEDIA) υπομνήματα. Θα πρέπει να σημειωθεί εδώ ότι στις 15.03.2019 η εκδοτική εταιρεία Financial Markets Voice Α.Ε.Ε. κατέθεσε στην Υπηρεσία την υπ' αριθ. πρωτ. 175/15.03.2019 επιστολή της, η οποία δεν θεωρήθηκε ως υπόμνημα τρίτου στην διαδικασία, δεδομένου ότι δεν πληρούσε τα νομικά χαρακτηριστικά αυτού. Ο εκπρόσωπος της εν λόγω εταιρείας κατέθεσε ως μάρτυρας. Βλ. σχετικά την 32^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 2ας Απριλίου 2019, σελ. 4-5.

γνωστοποιήθηκε, κατά άρθρο 14 παρ. 5 του Κανονισμού, η σύντμηση της οικείας προθεσμίας για την κατάθεση υπομνημάτων τρίτων, και στους οποίους η ΕΑ χορήγησε «.....όλα τα δικαιώματα τα οποία προβλέπονται στην παρ. 5, τελευταία παράγραφο του αρ. 23 [του ΚΛΔ], δηλαδή να απευθύνουν ερωτήσεις στα μέρη και στους άλλους συμμετέχοντες, να παραλάβουν τα πρακτικά της διαδικασίας ώστε να υποβάλουν υπόμνημα μετά το τέλος αυτής και να παραλάβουν αντίγραφα των μη εμπιστευτικών εκδόσεων των υπομνημάτων των λοιπών μερών έκαστος εξ αυτών»⁵⁵⁴. Κατά την ίδια συνεδρίαση η ΕΑ, ομοφώνως, δεν χορήγησε στην εκδοτική εταιρεία ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΜΕΣΑ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ (ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΩΝ ΣΥΝΤΑΚΤΩΝ) τη δυνατότητα να παραστεί ως τρίτο μέρος στην ακροαματική διαδικασία, δεδομένου ότι δεν είχε καταθέσει υπόμνημα, σύμφωνα με τις οικίες διατάξεις του ΚΛΔ, κατά τα ανωτέρω, ωστόσο, έγινε ομόφωνα δεκτό από την ΕΑ να εξετασθεί ο μάρτυρας που πρότεινε η εταιρεία⁵⁵⁵.

- 347) Σύμφωνα με την παρέμβαση της ΕΙΗΕΑ, κατά την Διάταξη του Δικαστηρίου της 17^{ης} Ιανουαρίου 1980, *Camera Care Ltd* κατά *Επιτροπής Commission*, Υπόθεση 792/79 R, EU:C:1980:18, παρ. 18, η λήψη ασφαλιστικών μέτρων «.....δεν αποτελεί πρωτοτυπία του Έλληνα νομοθέτη, αλλά αποτελεί δάνειο του ενωσιακού δικαίου του ανταγωνισμού.....πριν από τη θέση σε ισχύ του Κανονισμού 1/2003.....»⁵⁵⁶. Κατά την ΕΙΗΕΑ «[μ]ε την επίδικη ανακοινωθείσα μονομερώς εμπορική πολιτική της [Άργος], το κόστος των υφιστάμενων συμβάσεων διανομής εφημερίδων και περιοδικών θα αυξηθεί κατά τρόπο που θα καταστήσει τη διανομή τύπου ανά την επικράτεια οικονομικά ασύμφορη για τα μέλη της ΕΙΗΕΑ, σημαντικός αριθμός εκ των οποίων θα οδηγηθεί κατά άμεσο επακόλουθο σε διακοπή της δραστηριότητας του λόγω της αδυναμίας βιωσιμότητας των οικείων επιχειρήσεων.....»⁵⁵⁷, ενώ «.....θα αποκλείσει από την αγορά της έντυπης ενημέρωσης πλήθος εφημερίδων που αδυνατούν να καλύψουν τα μονομερώς αποφασισθέντα και καταπλεονεκτικά τιμήματα που ζητούνται από το μονοπωλιακό πλέον πάροχο υπηρεσιών διανομής εφημερίδων και περιοδικών.....»⁵⁵⁸.
- 348) Η ΕΙΗΕΑ θεωρεί ότι η παρούσα υπόθεση των ασφαλιστικών μέτρων είναι «αναπόδραστο επακόλουθο»⁵⁵⁹ της υπ' αριθ. 668/2019 Απόφασης της ΕΑ, με την οποία η Επιτροπή διαπίστωσε και στοιχειοθέτησε την παράνομη καρτελική σύμπραξη μεταξύ της ελεγχόμενης εταιρείας και του έτερου Πρακτορείου διανομής έντυπου Τύπου έως τον Αύγουστο του 2018, ΕΥΡΩΠΗ.
- 349) Στην υπ' αριθ. πρωτ. 194/21.03.2019 Προσθήκη της (σελ. 2) η ελεγχόμενη εταιρεία αναφέρει ότι «.....για την αποφυγή παραπλανητικών εντυπώσεων, τονίζεται ότι, όπως και η ΕΙΗΕΑ αναφέρει στο υπόμνημά της, εκπροσωπεί μικρό αριθμό εκδοτικών επιχειρήσεων που αντιπροσωπεύουν ελάχιστο ποσοστό (κάτω του 15%) των πωλήσεων στον κλάδο εντύπων και αντίστοιχα του κύκλου εργασιών της ΑΡΓΟΣ.....», αφήνοντας να εννοηθεί ότι η ΕΙΗΕΑ δεν

⁵⁵⁴ Βλ. σχετικά 28^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 22^{ης} Μαρτίου 2019, σελ. Σελ. 5.

⁵⁵⁵ Ο.π., σελ. 3.

⁵⁵⁶ Βλ. σχετικά την υπ. αριθ. πρωτ. 174/15.03.2019 παρέμβαση της ΕΙΗΕΑ, παρ. 17.

⁵⁵⁷ Ο.π., παρ. 7.

⁵⁵⁸ Ο.π., παρ. 19.

⁵⁵⁹ Ο.π., παρ. 2.

δικαιούται να ομιλεί διά του συνόλου των εκδοτικών εταιρειών. Ωστόσο, όπως έχει αναφερθεί ανωτέρω στην παρούσα ενότητα, στην παρούσα υπόθεση συμμετέχαν εκδοτικές εταιρείες, ως τρίτα μέρη, τα έντυπα μέσα των οποίων θεωρούνται «*παραδοσιακές δυνάμεις*»⁵⁶⁰ στον χώρο του έντυπου τύπου και όπως καταδεικνύεται κατωτέρω, εκφράζουν σχεδόν παρόμοιες, αν όχι ίδιες, θέσεις σχετικά με τη νέα εξαγγελθείσα εμπορική πολιτική της Άργος. Σημειώνεται, ότι, άλλες «*παραδοσιακές δυνάμεις*» του εντύπου Τύπου τυγχάνει, επί του παρόντος, να είναι μέτοχοι της ελεγχόμενης εταιρείας⁵⁶¹, ενώ οι εκδοτικές εταιρείες / τρίτοι στην παρούσα υπόθεση, κατά τα αναφερόμενα στην Ενότητα Α της παρούσας, εμφανίσθηκαν και ανέπτυξαν τις απόψεις τους, σύμφωνα με το άρθρο 204 παρ. 2 του ΚΔΔ, κατά τη συζήτηση της προσφυγής της Άργος κατά της προσωρινής διαταγής της ΕΑ ενώπιον του ΔΕΑ, στις 12.3.2019⁵⁶².

- 350) Κατά την παρέμβαση της εταιρείας ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΡΕΥΜΑΤΑ ΑΕ πρέπει να παραμείνει η ισχύουσα εμπορική πολιτική της Άργος καθώς η νέα εξαγγελθείσα εμπορική πολιτική της εταιρείας είναι εξοντωτική για τις εκδοτικές εταιρείες. Ειδικότερα, το κόστος διάθεσης της εφημερίδας «*ΝΕΑ ΣΕΛΙΔΑ*» εξαπλασιάζεται με τη νέα τιμολογιακή πολιτική.
- 351) Περαιτέρω, η εκδοτική εταιρεία σημειώνει ότι η επιβάρυνση του κόστους διάθεσης της εφημερίδας οδηγεί σε μείωση της κυκλοφορίας της και, συνεπώς, σε μείωση των διαφημιστικών εσόδων. Όπως χαρακτηριστικά αναφέρει, «*[μ]ε την μονομερώς εξαγγελθείσα νέα τιμολογιακή πολιτική επιβαρύνεται εκθετικά το κόστος των παρεχόμενων από την Άργος ΑΕ υπηρεσιών. Συγκεκριμένα [...] (για την ακρίβεια [...] φορές επάνω) το κόστος απένθεσης εντύπων, όπως βιβλίων και περιοδικών που μοιράζονται ως ένθετα με το σώμα της εφημερίδας. Τα έντυπα αυτά τα επανακυκλοφορούσαμε σε επόμενα φύλλα και έτσι με έξοδα παραγωγής που ήδη είχαν γίνει και πληρωθεί κυκλοφορούσε η εφημερίδα με πλούσιο ένθετο υλικό. Η εφημερίδα λοιπόν κυκλοφορεί στην πλειονότητα των εκδόσεων της χωρίς ένθετα με αποτέλεσμα να πέσει πολύ η κυκλοφορία της, συνεπώς και τα έσοδα από την κυκλοφορία. Η χαμηλότερη κυκλοφορία με τη σειρά της οδηγεί σε χαμηλότερα διαφημιστικά έσοδα*».
- 352) Τέλος, ως προς την παρακράτηση ασφαλιστικών εισφορών εκ μέρους της Άργος, η ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΡΕΥΜΑΤΑ ΑΕ αναφέρει ότι κατά το χρονικό διάστημα από 16.08.2017 έως 04.12.2018 η ελεγχόμενη εταιρεία της παρακράτησε ποσό [...] ευρώ, ενώ τις επέστρεψε ποσό [...] ευρώ και τις οφείλει το υπόλοιπο ποσό.

⁵⁶⁰ Για παράδειγμα, ο μάρτυρας της εταιρείας ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΡΕΥΜΑΤΑ ΑΕ κατά την 41^η Συνεδρίαση της ΕΑ (Πρακτικά της 7^{ης} Μαΐου 2019, σελ. 78) αναφέρει ότο το μερίδιο αγοράς της κυριακάτικης έκδοσης της εφημερίδας ΕΘΝΟΣ κυμαίνεται περίπου σε [...]

⁵⁶¹ Βλ. σχετικά Ενότητα Δ της παρούσας, όπου ο κ. Ε. Μαρινάκης έχει υπό τον έλεγχο του, διά μέσου της ΑΛΤΕΡ ΕΓΚΟ, «*παραδοσιακές δυνάμεις*» στο χώρο του εντύπου Τύπου, όπως τις εφημερίδες «*ΝΕΑ*» και «*ΤΟ ΒΗΜΑ*»

⁵⁶² Ο μάρτυρας της εταιρείας ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΜΕΣΑ ΑΕ, η οποία δεν αποτέλεσε τρίτο μέρος κατά την ακροαματική διαδικασία ενώπιον της ΕΑ, αναφέρει ότι το μερίδιο αγοράς της κυριακάτικης έκδοσης της εφημερίδας ανέρχεται περίπου σε [...] % (41^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 7^{ης} Μαΐου 2019, σελ. 52).

- 353) Στην υπ' αριθ. πρωτ. 194/21.03.2019 Προσθήκη της (σελ. 3) η ελεγχόμενη εταιρεία αναφέρει ότι το κόστος της εμπορικής πολιτικής των απενθέσεων δεν συγκαταλέγεται στη νέα εμπορική πολιτική της ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΡΕΥΜΑΤΑ ΑΕ, ενώ επισημαίνει ότι το κόστος διάθεσης της εφημερίδας της εκδοτικής εταιρείας θα μειωθεί μέσω του εξορθολογισμού του τιράζ της.
- 354) Κατά την παρέμβαση της εταιρείας DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ «[η] νέα προτεινόμενη εμπορική πολιτική συνεπάγεται αύξηση στο κόστος διανομής κατά ποσοστό άνω του [...] % σε ετήσια βάση (σε απόλυτο νούμερο περίπου [...] ευρώ επιπλέον ετησίως)»⁵⁶³. Κατά την εταιρεία «.....το ζήτημα δεν είναι απλά πόσο άλλαξε η Χ χρέωση της τάδε υπηρεσίας. Δεν θα πρέπει να αγνοήσει κανείς ότι οι περισσότερες χρεώσεις που επιβάλλονται με τη νέα τιμολογιακή είναι νέες και ότι μέχρι τώρα περιλαμβάνονταν μέσα στην αμοιβή πρακτόρευσης. Επιπλέον στη νέα αμοιβή πρακτόρευσης προστίθενται υπηρεσίες, εν πολλοίς μη προσδιορίσιμες τόσο ως προς τη φύση τους όσο και ως προς την επιβάρυνση που συνεπάγονται, και πάντως υπάρχει μείζον θέμα αδιαφάνειας και συνεπώς ελέγχου. Τονίζουμε και πάλι ότι δεν μας δόθηκε καμία δυνατότητα διαπραγμάτευσης των νέων όρων, αλλά απλώς μας γνωστοποιήθηκαν μονομερώς και μας ανακοινώθηκε η εφαρμογή της την 1.12.2018, η οποία όμως ανεστάλη με την προσωρινή διαταγή που εξέδωσε προσφάτως η Επιτροπή Σας»⁵⁶⁴.
- 355) Η DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ υποστηρίζει ότι η ελεγχόμενη εταιρεία τεκμηριώνει ότι οι νέες εξαγγελθείσες τιμές είναι ήθελον εύλογες διότι τα έσοδα της αυξάνονται δήθεν για να επιβιώσει στην αγορά. Ωστόσο, κατά την παρεμβαίνουσα εταιρεία έτσι προκρίνεται η επαχθής επιβάρυνση των εκδοτικών εταιρειών, οι οποίες βρίσκονται και οι ίδιες σε δεινής οικονομική θέση. Για την DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ θα πρέπει πρώτα η ελεγχόμενη εταιρεία να εξορθολογίσει το κόστος λειτουργίας της και εν συνεχεία να εξετάσει αν η εξαγγελθείσα πολιτική είναι εύλογη ή μη.
- 356) Τέλος η εκδοτική εταιρεία υποστηρίζει ότι «[ε]ν προκειμένω, τίθενται σοβαρά θέματα δημοσίου συμφέροντος, το οποίο και καλείται να καλείται να διαφυλάξει η Επιτροπή Σας μέσω της λήψης ασφαλιστικών μέτρων. Η εξεταζόμενη μονομερής μεταβολή της εμπορικής της πολιτικής επιδρά καίρια στην πανελλαδική αγορά του τύπου, επηρεάζει περίπου 200 επιχειρήσεις και επομένως συνιστά τόσο θέμα διασφάλισης της ομαλής λειτουργίας του ανταγωνισμού ως θεσμού, όσο και θέμα διασφάλισης της συνταγματικά κατοχυρωμένης ελευθερίας του τύπου και της πολυφωνίας των ΜΜΕ»⁵⁶⁵.
- 357) Κατά την παρέμβαση της εταιρείας ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΑΕ «[η] καθ' ης προέβη αιφνιδίως και μονομερώς στην διαμόρφωση της νέας εμπορικής πολιτικής της στον τομέα της διανομής τύπου, την οποία και απλά μας «ανακοίνωσε», επιδιώκοντας άμεση εφαρμογή. Με την πρόταση που η καθ' ης μας έστειλε υπογεγραμμένη την 18.10.2018 επιδιώκοντας την αποδοχή της από εμάς χωρίς να έχει προηγηθεί καμία διαπραγμάτευση μεταξύ μας ή και εν γένει με τους άλλους εκδότες, επιχειρείται αλλαγή στη διαδικασία διανομής ιδίως δε στην ενοποίηση της προμήθειας για τα καθημερινά και Κυριακάτικα έντυπα, τα αδιευκρίνιστα

⁵⁶³ Βλ. σχετικά και Ενότητα ΣΤ.2.1 της παρούσας.

⁵⁶⁴ Βλ. σχετικά την υπ. αριθ. πρωτ. 177/15.03.2019 παρέμβαση της DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ, σελ. 1.

⁵⁶⁵ Ο.π., σελ. 2.

κριτήρια βαρύτητας που επέλεξε για να προβεί στην ενοποίηση, το διαχωρισμό της διεκπεραίωσης, που είναι από τις βασικές λειτουργίες ενός πρακτορείου σε τρεις διαφορετικές κατηγορίες με ξεχωριστές χρεώσεις, την αλλαγή του τρόπου πληρωμής με καθυστέρηση στην απόδοση των εκκαθαρίσεων επαρχίας και διαμερισμό της προκαταβολής, όπως και την ελάχιστη διάρκεια που προτείνει. Επίσης όπως αναφέρει η καθ' ης στην με ημερομηνία 17.10.2017 συνοδευτική επιστολή «Ως προς τις μεταξύ μας σχέσεις και εφόσον αποφασίσετε να συνεχίσετε τη συνεργασία μαζί μας, η ανωτέρω προτεινόμενη εμπορική πολιτική θα διέπει τη συνεργασία μας από την 01/01/2019», χωρίς όμως να διευκρινίζει τι θα γίνει αν δεν αποδεχθούμε την εμπορική πολιτική που η ίδια καθόρισε και αν θα υπάρξει διανομή των εντύπων μας μετά την 01.01.2019. Επίσης όπως αναφέρει η καθ' ης στην με ημερομηνία 17.10.2017 συνοδευτική επιστολή «Ως προς τις μεταξύ μας σχέσεις και εφόσον αποφασίσετε να συνεχίσετε τη συνεργασία μαζί μας, η ανωτέρω προτεινόμενη εμπορική πολιτική θα διέπει τη συνεργασία μας από την 01/01/2019», χωρίς όμως να διευκρινίζει τι θα γίνει αν δεν αποδεχθούμε την εμπορική πολιτική που η ίδια καθόρισε και αν θα υπάρξει διανομή των εντύπων μας μετά την 01.01.2019»⁵⁶⁶.

- 358) Η εταιρεία ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΑΕ, αφού και η ίδια συμφωνεί με την άποψη της εταιρείας ΔΙΜΕΡΑ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ σχετικά με το εύλογο ή μη των νέων εξαγγελθείσων τιμών της ελεγχόμενης εταιρείας, παρουσιάζει, με βάση τα στοιχεία της ελεγχόμενης εταιρείας, το ύψος της επιβάρυνσης για την ίδια από τη νέα εμπορική πολιτική της Άργος. Ειδικότερα, όπως αναφέρει, «[η] νέα εμπορική πολιτική είναι καταστροφική για εμάς, αφού, σύμφωνα με τα στοιχεία της ίδιας της καθ' ης, όπως αυτή προκύπτει από το έντυπο με τίτλο «Εμπορική Πολιτική» (βλ. τελευταία σελίδα με εξατομικευμένη εκτίμηση για την επιβάρυνση που θα προκληθεί στην εταιρεία μας) συνεπάγεται αύξηση στο κόστος διανομής των εντύπων μας κατά το ποσό των [...]€. Η εκτίμηση αυτή αφορά τους δικούς της υπολογισμούς και με προϋπολογισμένο τζίρο [...]εκ €. Ειδικότερα: [γ]ια το έτος 2018 πραγματοποιήσαμε πωλήσεις προϊόντων μέσω του πρακτορείου ποσού [...]€. Για τη διακίνηση των προϊόντων αυτών καταβάλαμε στο πρακτορείο Άργος συνολικά το ποσό των [...]€, το οποίο αφορά στην συμφωνηθείσα προμήθεια. Επιπλέον καταβάλαμε έξοδα αποστολής με μέσα τρίτων και κυρίως σε ακτοπλοϊκές και αεροπορικές εταιρείες ποσό [...]€ και συνολικά για τη διανομή το ποσό των [...]€. Σύμφωνα με την πρόταση της καθ' ης μόνον για την προμήθεια διανομής με βάση το ίδιο ποσό εσόδου (Πρόβλεψη) θα υπάρξει επιβάρυνση ποσού [...]€, επιπλέον, ήτοι ποσοστό [...]% σε σύγκριση με την προμήθεια του 2018. Η αύξηση αυτή, εφόσον η προμήθεια του δικτύου παραμένει σταθερή, κατευθύνεται ολόκληρη προς το πρακτορείο, έτσι ώστε η ποσοστιαία μεταβολή να ξεπερνά το [...]%. Η επιβάρυνση αυτή οφείλεται αποκλειστικά στην αύξηση του τιμοκαταλόγου του πρακτορείου, η οποία είναι η μόνη αύξηση που προκαλείται στο εκδοτικό προϊόν, και προέρχεται αποκλειστικά από την καθ' ης, αφού όλα τα υπόλοιπα κόστη παραμένουν σταθερά. Πέραν του κόστους αυτού δεν μπορεί να μην επισημανθεί και το απροσδιόριστο ακόμη κόστος που θα προκύψει στις εκδοτικές επιχειρήσεις από την επιβολή των νέων προδιαγραφών που συνδέονται με τη νέα εμπορική πολιτική της καθ' ης»⁵⁶⁷.

⁵⁶⁶ Βλ. σχετικά την υπ. αριθ. πρωτ. 178/15.03.2019 παρέμβαση της ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΑΕ, σελ. 1-2.

⁵⁶⁷ Ο.π., σελ. 2-3.

- 359) Η εκδοτική εταιρεία αρνείται οποιαδήποτε κατεπείγουσα βλάβη από την ελεγχόμενη εταιρεία, συντρέχει σοβαρός λόγος δημοσίου συμφέροντος για την επίλυση του προβλήματος (εννοείται η νέα εμπορική πολιτική της Άργος) και της συνταγματικά κατοχυρωμένης ελευθερίας του τύπου και της πολυφωνίας των ΜΜΕ και καταλήγει ότι αν εφαρμοστεί η νέα εμπορική πολιτική της ελεγχόμενης εταιρείας ενδεχομένως να αυξηθεί η τιμή της εφημερίδας από την αύξηση του κόστους διανομής της.
- 360) Στην υπ' αριθ. πρωτ. 194/21.03.2019 Προσθήκη της (σελ. 3) η ελεγχόμενη εταιρεία αναφέρει ότι το κόστος διάθεσης της εφημερίδας των εκδοτικών εταιρειών ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΑΕ και DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ θα μειωθεί μέσω του εξορθολογισμού των τιράζ τους.
- 361) Κατά την παρέμβαση της εταιρείας DOCUMENTO MEDIA «.....από 13/11/2018 έλαβε χώρα μονομερής μεταβολή της εμπορικής και τιμολογιακής πολιτικής της "ΑΡΓΟΣ Α.Ε." (Ιδείτε από 13-11-2018 επιστολές της εταιρείας «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» προς τον νόμιμο εκπρόσωπο της εταιρείας μας Συγκεκριμένα, κι επί της ουσίας, υποχρεωθήκαμε να αποδεχθούμε τον νέο τιμοκατάλογο και τις πρόσθετες εις βάρος μας χρεώσεις που αποφάσισε μονομερώς και αφηνδιαστικώς η "ΑΡΓΟΣ Α.Ε."»⁵⁶⁸.
- 362) Η εκδοτική εταιρεία αναφέρει α) τα προβλήματα που έχει αντιμετωπίσει με τη διανομή της εφημερίδας της, με μόνη υπεύθυνη την ελεγχόμενη εταιρεία, β) τα παρανόμως παρακατηθέντα ποσά που αφορούν τις ασφαλιστικές εισφορές, γ) την έντονη ανησυχία της για την βιωσιμότητα της ελεγχόμενης εταιρείας, η οποία είναι η ίδια υπεύθυνη για την οικονομική κατάσταση που βρίσκεται στην παρούσα φάση, δ) την έντονη ανησυχία της για την οικονομική επιφάνεια του νέου μεγαλομέτοχου ΝΙΚΗ ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ της ελεγχόμενης εταιρείας (βλ. Πίνακα 3 της παρούσας), ε) την ουδεμία προηγούμενη διαπραγμάτευση για τη νέα εμπορική πολιτική εκ μέρους της ελεγχόμενης εταιρείας, στ) την αρνητική συμβολή των πρακτόρων στη διανομή των εντύπων, ζ) το λογισμικό που χρησιμοποιεί είναι και μεν χρήσιμο, αλλά με λίγες αναφορές και δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί αξιόπιστο διότι δεν παρέχει πληροφορίες στο Υπουργείο για τις πωλήσεις εντύπων στην επαρχία, η) αναξιόπιστο το online σύστημα παρακολούθησης επιστροφών της ελεγχόμενης εταιρείας, θ) τα σημεία λιανικής πώλησης των εντύπων έχουν συρρικνωθεί με ευθύνη της ελεγχόμενης εταιρείας.
- 363) Σε σχέση με τη νέα εξαγγελθείσα εμπορική πολιτική της Άργος η εκδοτική εταιρεία αναφέρει ότι «[ο]ι προφανείς συνέπειες της εφαρμογής της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος Α.Ε. θα είναι η δυσμενέστερη εξέλιξη των χρηματοροών (cash flow) και η αύξηση του κόστους έκδοσης της εφημερίδας»⁵⁶⁹. Σε σχέση με τα έσοδα από διαφήμιση η εκδοτική εταιρεία αναφέρει ότι «[μ]ε δεδομένο ότι το βασικό κριτήριο διανομής της διαφημιστικής πίττας ενός διαφημιζόμενου στις Κυριακάτικες εφημερίδες είναι οι πωλήσεις του φύλλου, το μεγάλο ενδιαφέρον των μεγάλων εκδοτικών συγκροτημάτων είναι η όσο το δυνατόν μεγαλύτερη κυκλοφορία των Κυριακάτικων φύλλων, ώστε να εξασφαλίσουν μεγαλύτερο μερίδιο διαφήμισης. Μάλιστα, η πρακτική της αγοράς είναι όπως ο διαφημιζόμενος μοιράζει το

⁵⁶⁸ Βλ. σχετικά την υπ. αριθ. πρωτ. 180/15.03.2019 παρέμβαση της DOCUMENTO MEDIA, σελ. 7.

⁵⁶⁹ Ο.π., σελ. 36.

μεγαλύτερο μέρος του προϋπολογισμού του στα τρία (3) πρώτα σε κυκλοφορία φύλλα και αναλογικά πολύ μικρότερο στα φύλλα που κατατάσσονται από την θέση 4 και κάτω»⁵⁷⁰. Σε σχέση με τις προτεινόμενες αλλαγές στις πληρωμές επαρχίας η εκδοτική εταιρεία εκτιμά ότι θα επιδυνώσει ως προς το χειρότερο το ισχύον σύστημα εξόφλησης των πωλήσεων στην επαρχία.⁵⁷¹.

- 364) Ως προς το ζήτημα μεταξύ των πωλήσεων εφημερίδων και τη διανομή της διαφημιστικής πίττας κάνει λόγο στο υπ' αριθ. πρωτ. 309/20.05.2019 συμπληρωματικό υπόμνημα της η ΕΙΗΕΑ. Ειδικότερα, όπως σχετικώς αναφέρει η ΕΙΗΕΑ, είναι αδιαφανής ο τρόπος που παράσχει τις πληροφορίες επί των πωλήσεων εντύπων η ελεγχόμενη εταιρεία, με αποτέλεσμα πολλοί εκ των πελατών της να έχουν αποχωρήσει από το σύστημα ανακοίνωσης κυκλοφοριών της Άργος. Κατά την ΕΙΗΕΑ οι διαφημιστικές καταχωρήσεις αποτελούν τον δεύτερο πυλώνα εσόδων των εκδοτικών επιχειρήσεων, με πρώτο πυλώνα τα έσοδα από τις πωλήσεις εντύπων. Η ΕΙΗΕΑ αναφέρει ότι στις 14.05.2019, με ανακοίνωση στον τύπο, αποχώρησε από το ισχύον σύστημα ανακοίνωσης κυκλοφοριών ο όμιλος ΕΣΤΙΑ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΗ ΜΜΕ ΑΕ⁵⁷².
- 365) Ακόμη και αν το σύστημα ανακοινώσεων πωλήσεων εντύπων της Άργος καταγράφει σωστά τις πωλήσεις εντύπων των εκδοτικών εταιρειών, ωστόσο, υφίστανται περιστατικά, εν τοις πράγμασι, όπου στην ουσία επιδρούν αρνητικά στις πωλήσεις εντύπων. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η άρνηση πώλησης της εφημερίδας της εταιρείας DOCUMENTO IKE σύμφωνα με το υπ' αριθ. πρωτ. 320/21.05.2019 συμπληρωματικό υπόμνημα της (βλ. σχετικό 1), για το οποίο γίνεται εκτενή αναφορά στην Ενότητα Ε.9 της παρούσας. Η εκδοτική εταιρεία αναφέρει ότι η άρνηση πώλησης της εφημερίδας της οδηγεί σε μηδενικές πωλήσεις, οι οποίες, κατά τα ανωτέρω, μειώνουν τα έσοδα της εκ των μειωμένων διαφημιστικών καταχωρήσεων στην έντυπη ή/και ηλεκτρονική μορφή του εντύπου της.

Η. ΟΙ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΓΟΣ

Η.1 ΟΙ ΑΡΧΙΚΕΣ ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ

- 366) Με το αρ. πρωτ. 186/19.03.2019 υπόμνημα της⁵⁷³ η Άργος πρότείνει τις ακόλουθες δεσμεύσεις, τις οποίες όλως παραδόξως της χαρακτήρισε απόρρητες:⁵⁷⁴

[...]^[575][...]

[...].

- 367) Επί του παραδεκτού, ο Εισηγητής με την υπ' αριθ. πρωτ. 2335/29.03.2019 Εισήγηση του (βλ. ιδίως τις παρ. 40–42) πρότείνει ότι η πρόταση ανάληψης δεσμεύσεων υπεβλήθη εμπροθέσμως

⁵⁷⁰ Ο.π., σελ. 37.

⁵⁷¹ Ο.π., σελ. 42. Σχετικά με τους λοιπούς όρους της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος, βλ. ο.π., σελ. 42-45.

⁵⁷² Βλ. σχετικά και το υπ' αριθ. πρωτ. 320/21.05.2019 συμπληρωματικό υπόμνημα της εταιρείας DOCUMENTO IKE (σχετικό 2).

⁵⁷³ Βλ. το υπ' αρ.πρωτ. 186/19.03.2019 υπόμνημα της Άργος, σελ. 31-33 (εμπιστευτική εκδοχή).

⁵⁷⁴ Βλ. το υπ' αρ.πρωτ. 186/19.03.2019 υπόμνημα της Άργος, σελ. 32 (μη εμπιστευτική εκδοχή). Βλ. σχετικά και Ενότητα Η.1 κατωτέρω.

⁵⁷⁵ Βλ. σχετικά και Ενότητα ΣΤ.3.2 της παρούσας.

και παραδεκτός, κατά τις διατάξεις των παρ. 7 & 14 της υπ' αριθ. 588/2014 Απόφασης και παρ. 2 του άρ. 14 του ΚΛΔ της ΕΑ.

- 368) Επί της ουσίας, με την υπ' αριθ. πρωτ. 2335/29.03.2019 Εισηγήση του (βλ. ιδίως τις παρ. 43–52) ο Εισηγητής, λαμβανομένης υπόψη της ευρείας διακριτικής ευχέρειας της ΕΑ ως προς την αποδοχή δεσμεύσεων που προτείνουν οι επιχειρήσεις, οι οποίες πρέπει να γίνονται αποδεκτές μόνο όταν αυτό αρμόζει ενόψει όλων των περιστάσεων, συνεκτιμώντας την αρχή της πρόληψης και την επανορθωτική αρχή, και σταθμίζοντας αυτές με την τυχόν προκύπτουσα από τις δεσμεύσεις ωφέλεια, προκειμένου να επιλεγεί η πλέον κατάλληλη από άποψη δημοσίου συμφέροντος συνέπεια στο πλαίσιο της αποκατάστασης των συνθηκών αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην αγορά, συνεκτιμώντας επίσης, *μεταξύ άλλων*, τη φύση των εκτιθέμενων στην υπ' αριθ. πρωτ. 1807/08.03.2019 Εισηγήση των ασφαλιστικών μέτρων πιθανολογούμενων παραβάσεων, όπως τη φύση του προϊόντος, τη δομή της αγοράς, το μερίδιο αγοράς της ΑΡΓΟΣ, τους πραγματικούς φραγμούς εισόδου, την εμβέλεια, το σύνθετο χαρακτήρα της παράβασης, την έλλειψη μόνιμης, πλήρους και αποτελεσματικής αντιμετώπισης και θεραπείας των προβλημάτων ανταγωνισμού, τον μη σαφή και ορισμένο χαρακτήρα των δεσμεύσεων, τη δυσχέρεια παρακολούθησής τους, την ελλιπή αποτελεσματικότητα της διαδικασίας, πρότεινε ότι οι υπό εξέταση προτεινόμενες δεσμεύσεις δεν θεωρούνται πρόσφορες και ικανές να παύσουν τις πιθανολογούμενες παραβάσεις και να αποκαταστήσουν τις συνθήκες ανταγωνισμού στην αγορά.
- 369) Θα πρέπει να τονισθεί επίσης ότι με το αρ. πρωτ. 186/19.03.2019 υπόμνημα της η Άργος, με το οποίο πρότεινε τις αρχικές δεσμεύσεις επί της από 08.03.2019 Εισηγήσης του Εισηγητή, χαρακτήρισε τις εν λόγω δεσμεύσεις ως απόρρητες (!!!!!)⁵⁷⁶. Η εν λόγω συμπεριφορά της Άργος, εκτός του ότι είναι παράδοξη⁵⁷⁷, αποτελεί καινοφανή συμπεριφορά ελεγχόμενης εταιρείας στα πλαίσια ανάληψης δεσμεύσεων και επί της ουσίας οδηγεί στο συμπέρασμα ότι η ελεγχόμενη εταιρεία είναι αυτή που δεν επιθυμεί την άμεση επίλυση του προβλήματος που έχει ανακύψει με την αναγγελθείσα νέα εμπορική πολιτική της ίδιας⁵⁷⁸, δεδομένου ότι η ΕΑ αναγκάστηκε να προχωρήσει σε έναρξη Δημόσιας Διαβούλευσης επί των ως άνω αναθεωρημένων δεσμεύσεων⁵⁷⁹, κατά τα ανωτέρω, προκειμένου τυχόν ενδιαφερόμενα τρίτα μέρη να υποβάλλουν τις θέσεις και απόψεις τους επί αυτών, κάτι το οποίο δεν έγινε κατά τις αρχικώς προτεινόμενες δεσμεύσεις της ελεγχόμενης εταιρείας⁵⁸⁰. Αν η τελευταία δεν είχε επιδείξει τέτοια συμπεριφορά επί των αρχικών προτεινόμενων δεσμεύσεων της, ενδεχομένως δεν θα είχε χαθεί τόσο πολύτιμος χρόνος, ήτοι περίπου 35 ημέρες, μέχρι την Συνεδρίαση της

⁵⁷⁶ Βλ. σχετικά Ενότητα Η.4 ανωτέρω και σχετική αναφορά της εταιρείας DOCUMENTO IKE και της ΕΙΗΕΑ κατά την 32^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 2ας Απριλίου 2019, σελ. 3 και 6.

⁵⁷⁷ Βλ. σχετικά 41^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 7^{ης} Μαΐου 2019, ιδίως σελ. 35.

⁵⁷⁸ Αυτό προκύπτει και από την τοποθέτηση του πληρεξούσιου δικηγόρου της Άργος κατά την 32^η Συνεδρίαση της ΕΑ (Πρακτικά της 2ας Απριλίου 2019, σελ. 7), όπου αναφέρει ότι «.....νομίζουμε ότι θα ήτανε καλύτερα να το κάνετε σε διαδικασία διαβούλευσης.....».

⁵⁷⁹ Βλ. και σχετική αναφορά της Προέδρου της ΕΑ κατά την 32^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 2ας Απριλίου 2019, σελ. 7.

⁵⁸⁰ Βλ. σχετικά και σχετική αναφορά της Προέδρου της ΕΑ κατά την 32^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 2ας Απριλίου 2019, σελ. 26.

7^{ης} Μαΐου 2019. Σε κάθε περίπτωση, το επιχείρημα που χρησιμοποιεί η ελεγχόμενη εταιρεία ότι πρώτα να έχει αποκρυσταλωθεί η πρόταση των δεσμεύσεων προς την ΕΑ και εν συνεχεία να λάβουν γνώση οι τρίτοι και να τοποθετηθούν, υπονοώντας ότι οι τρίτοι πρέπει να λάβουν γνώση του τελικού κειμένου των δεσμεύσεων, μόνο ως δικαιολογία μπορεί να ληφθεί σχετικά με την ανωτέρω συμπεριφορά της.

- 370) Από την 32^η Συνεδρίαση της ΕΑ (Πρακτικά της 2ας Απριλίου 2019, σελ. 34 επ.) προκύπτει ότι οι προτεινόμενες δεσμεύσεις από την ελεγχόμενη εταιρεία είναι υπό αιρέσεις, χρησιμοποιούνται ως εργαλείο χρηματοδότησης της ελεγχόμενης εταιρείας από τις τράπεζες διά μέσου ενός αβέβαιου περιβάλλοντος για την μελλοντική κατάσταση της εταιρείας. Καταρχάς, όπως αναφέρεται και στην Ενότητα Δ της παρούσας, τα [...] δεν θα συνεχίσουν να είναι μέλη του ΔΣ της εταιρείας και ενδεχομένως μέτοχοι αυτής, αν στις 24.04.2019 δεν εγκριθεί, μεταξύ άλλων, η αύξηση μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας κατά [...] ευρώ. Δεδομένου του γεγονότος ότι κανείς εκ των υπολοίπων μετόχων δεν ενδιαφέρεται να συμβάλει ενεργά για την διάσωση της εταιρείας, ενώ και οι ίδιοι οι [...] δεν έχουν την οικονομική επιφάνεια να «τρέξουν» από μόνοι τους την ελεγχόμενη εταιρεία, όπως αναφέρουν οι ίδιοι κατά την 32^η Συνεδρίαση της ΕΑ (βλ. Ενότητα Δ της παρούσας), προκύπτει σαφώς ότι η μελλοντική κατάσταση της ελεγχόμενης εταιρείας είναι αβέβαιη.
- 371) Επίσης, κατά δήλωση του κ. [...], «.....η τράπεζα έχει ζητήσει να την ενημερώσουμε για το ποιο είναι το μέλλον εδώ και τι έχει γίνει με την Επιτροπή Ανταγωνισμού. Αν υπάρχει μία απόφαση έστω και μία αποδοχή ή μερική ή ολική των δεσμεύσεων που προτείνουμε, θεωρώ ότι θα αντιστρέψει κατευθείαν το κλίμα και με τις τράπεζες». Ως προς αυτή την κατεύθυνση συνηγορεί το γεγονός ότι, η ελεγχόμενη εταιρεία, συνδέει την ανωτέρω αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της εταιρείας της με την έκβαση της Συνεδρίασης την 7^η Μαΐου 2019 ΕΑ σχετικά με την λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά της ίδιας. Όπως αναφέρεται στην Ενότητα Δ της παρούσας, η ελεγχόμενη εταιρεία προσπαθεί να συνδέσει την έκβαση της υπόθεσης των ασφαλιστικών με τα μελλοντικά έσοδα της εταιρείας. Ωστόσο, η τακτική αυτή της Άργος, εκτός του ότι σαν σκοπό έχει να μεταφέρει το βάρος διάσωσης της ελεγχόμενης εταιρείας στην ΕΑ, λες και η Επιτροπή είναι αυτή που ευθύνεται για την σημερινή κατάσταση της εταιρείας, επιβεβαιώνει ότι οι προτεινόμενες δεσμεύσεις χρησιμοποιούνται άμεσα ως εργαλείο χρηματοδότησης της ελεγχόμενης εταιρείας από τράπεζα ή τράπεζες και έμμεσα ως μοχλός πίεσης της ΕΑ για την άμεση αποδοχή τους.
- 372) Κατά δήλωση του ο κ. [...] στην 32^η Συνεδρίαση της ΕΑ (Πρακτικά της 2ας Απριλίου 2019, σελ. 37) αναφέρει ότι στην πραγματικότητα έχουν παραιτηθεί από τις δεσμεύσεις που πρότεινε η προηγούμενη διοίκηση της Άργος [εννοείτε η διοίκηση της εταιρείας πριν εισέλθουν οι ίδιοι στο μετοχικό κεφάλαιο αυτής] και ότι αυτό το οποίο ζητάει η νέα διοίκηση της Άργος⁵⁸¹ είναι αύξηση από 10.05.2019 κατά 1% επί της εκάστοτε προβλεπόμενης συμβατικά προμήθειας για όσες εκδοτικές επιχειρήσεις εισπράτουν βάσει σύμβασης

⁵⁸¹ Θα πρέπει να σημειώσουμε εδώ ότι, όπως προκύπτει από την Ενότητα Δ της παρούσας, το νέο ΔΣ της ελεγχόμενης εταιρείας, κατόπιν της εισόδου των [...] σε αυτό, δεν έχει εγκριθεί από την Γενική Συνέλευση της εταιρείας έως την 02.04.2019, όπως σαφώς προκύπτει και από την υπ' αριθ. πρωτ. 3073/30.04.2019 επιστολή της.

προμήθεια μικρότερη του [...]%. Επίσης θα υπάρξει από 10.4.2019 επιπλέον χρέωση [...]ευρώ ανά τεμάχιο (φύλλο) για τις εκδοτικές επιχειρήσεις, των οποίων οι επιστροφές για τα διακινηθέντα έντυπα τους στο δίκτυο Αθηνών – Πειραιώς θα υπερβαίνουν το [...]% των διακινηθέντων εντύπων⁵⁸². Θα πρέπει να τονισθεί εδώ ότι επισημάνθηκε στην ελεγχόμενη εταιρεία ότι το χρονικό περιθώριο για την εφαρμογή των δεσμεύσεων, ήτοι μέχρι 10.04.2019, είναι πολύ περιορισμένο. Σε ερώτηση μέλους της ΕΑ προς τον κ. [...] αν με τη νέα τους πρόταση παραιτούνται «..... από την εμπορική πολιτική που είχε προτείνει η προηγούμενη Διοίκηση, άρα οι διαπραγματεύσεις που συνεχίζετε να προτείνετε ως δέσμευση, θα αφορούν μια νέα εμπορική πολιτική με τους εκδότες;», ο κ. [...] αναφέρει ότι αυτό θα ισχύει μέχρι την τελική Απόφαση της ΕΑ, εννοώντας την έκδοση Απόφασης επί της κύριας υπόθεσης στην αγορά της διανομής εντύπου Τύπου⁵⁸³.

- 373) Κατόπιν των ανωτέρω, η ΕΑ αποφάσισε ομόφωνα να εκκινήσει τη διαδικασία της δημόσιας διαβούλευσης επί των αρχικών και αναθεωρημένων δεσμεύσεων (βλ. Ενότητα Η.3 κατωτέρω) που θα καταθέσει η ελεγχόμενη εταιρεία, βάσει των διαλαμβανόμενων στην 32^η Συνεδρίαση της Επιτροπής και να συνεχίσει την εξέταση αυτής μετά την κατάθεση νέας εισήγησης επί των τελικών δεσμεύσεων από τον Εισηγητή, στην οποία θα έχει λάβει υπόψη και τις θέσεις τυχόν ενδιαφερομένων τρίτων μερών και φορέων επί αυτών στα πλαίσια της αυτεπάγγελτης λήψης ασφαλιστικών μέτρων κατά το αρ. 25 παρ. 5 του Ν.3959/2011.

Η.2 ΟΙ ΤΕΛΙΚΕΣ (ΑΡΧΙΚΕΣ ΚΑΙ ΑΝΑΘΕΩΡΗΜΕΝΕΣ) ΠΡΟΤΕΙΝΟΜΕΝΕΣ ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ

- 374) Στο υπ' αριθ. πρωτ. 224/3.4.2019 έγγραφό της και σε συνέχεια της από 2.4.2019 Συνεδρίασης της Ολομέλειας της ΕΑ, η ΑΡΓΟΣ πρότεινε τις ακόλουθες (αναθεωρημένες) δεσμεύσεις⁵⁸⁴:

«1. Η ΑΡΓΟΣ δεν θα εφαρμόσει τη Νέα Εμπορική πολιτική που έχει εξαγγείλει μέχρι την έκδοση από την ΕΑ απόφασης επί της αυτεπάγγελτης έρευνας στην αγορά διανομής έντυπου τύπου στο πλαίσιο της έρευνας στην αγορά διανομής τύπου κατόπιν του υπ' αριθ. 7177/29.11.2018 αιτήματος του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης για ενδεχόμενη παράβαση των άρθρων 2 ν. 3959/2011 και 102 ΣΛΕΕ. Στο πλαίσιο της μη εφαρμογής της Νέας Εμπορικής Πολιτικής, η ΑΡΓΟΣ δεν θα προχωρήσει στην εφαρμογή ούτε του άρθρου 5 αυτής μέχρι την έκδοση της ανωτέρω απόφασης της ΕΑ.

2. Η ΑΡΓΟΣ θα αποστείλει ανακλητική δήλωση στις εκδοτικές επιχειρήσεις εντός 10 ημερών από την αποδοχή των δεσμεύσεων, στην οποία να ανακαλεί την εφαρμογή της Νέας Εμπορικής Πολιτικής. Ανακλητική δήλωση θα αποσταλεί σε όλες τις εκδότριες συμπεριλαμβανομένων των επιχειρήσεων που έχουν υπογράψει και αποδεχτεί την εφαρμογή της Νέας Εμπορικής Πολιτικής. Αποδεικτικά των ανακλητικών δηλώσεων θα προσκομιστούν στην ΕΑ. Η ανακλητική αυτή δήλωση/επιστολή θα αναρτηθεί σε εμφανή θέση στην ιστοσελίδα της ΑΡΓΟΣ.

⁵⁸² Σχετικά με το πλήρες κείμενο των αναθεωρημένων δεσμεύσεων της ελεγχόμενης εταιρείας βλ. παρούσα Ενότητα κατωτέρω.

⁵⁸³ Βλ. σχετικά 32^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 2^{ης} Μαΐου 2019, σελ. 41.

⁵⁸⁴ Επισημαίνεται ότι με έντονους χαρακτήρες έχουν καταγραφεί από τους συντάκτες της παρούσας τα σημεία των επικαιροποιημένων δεσμεύσεων που εισάγονται ή διαφοροποιούνται σε σχέση με τις αρχικά υποβληθείσες, οι οποίες παρουσιάζονται στην Ενότητα Ε.1 της παρούσας.

3. Η ΑΡΓΟΣ θα συνεχίσει να διανέμει τα έντυπα σύμφωνα με την ισχύουσα εμπορική πολιτική της. Συγκεκριμένα, η ΑΡΓΟΣ θα διατηρήσει σε ισχύ τις συμβάσεις που έχει συνάψει με εκδότριες επιχειρήσεις προ της Νέας Εμπορικής Πολιτικής μέχρι την έκδοση από την ΕΑ απόφασης επί της αυτεπάγγελτης έρευνας στην αγορά διανομής έντυπου τύπου στο πλαίσιο της έρευνας στην αγορά διανομής τύπου κατόπιν του υπ' αριθ. 7177/29.11.2018 αιτήματος του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης για ενδεχόμενη παράβαση των άρθρων 2 ν. 3959/2011 και 102 ΣΛΕΕ. Όσον αφορά στις ήδη λήξασες κατά την ανάληψη των δεσμεύσεων συμβάσεις, η ΑΡΓΟΣ αναλαμβάνει τη δέσμευση να εξακολουθεί να τηρεί τους όρους που εμπεριέχονται στις συμβάσεις αυτές, ωσεί αυτές να ήταν ακόμη σε ισχύ, μέχρι την έκδοση από την ΕΑ της ανωτέρω απόφασής της. Σε περίπτωση που συμβάσεις που έχουν συναφθεί μεταξύ της ΑΡΓΟΣ και εκδοτικών επιχειρήσεων λήξουν προ της έκδοσης της ανωτέρω απόφασης της ΕΑ, η ΑΡΓΟΣ θα εξακολουθήσει να τηρεί τους όρους αυτών μέχρι την έκδοση της εν λόγω απόφασης της ΕΑ. Τα ανωτέρω θα αναγράφονται στις ανακλητικές δηλώσεις που θα αποσταλούν κατά τον ανωτέρω όρο στις εκδοτικές επιχειρήσεις.

4. Η ΑΡΓΟΣ δεν θα διακόψει καθ' οιονδήποτε τρόπο τη διανομή των εντύπων οποιασδήποτε εκδοτικής επιχείρησης για λόγους που αφορούν σε μη ύπαρξη συμφωνίας μεταξύ της ΑΡΓΟΣ και οποιασδήποτε εκδοτικής επιχείρησης αναφορικά με τους όρους συναλλαγής/ διανομής. Η ΑΡΓΟΣ διατηρεί τα δικαιώματα που της παρέχει ο νόμος και οι υφιστάμενες συμβάσεις της, ιδίως σε περιπτώσεις παραβίασης από πλευράς των αντισυμβαλλομένων της των συμβατικών ή νομίμων υποχρεώσεών τους. Τα δικαιώματά της η ΑΡΓΟΣ που είναι δυνατό να καταλήξουν σε διακοπή των εμπορικών σχέσεων ή διακοπή της διανομής εντύπων οποιασδήποτε εκδότριας επιχείρησης θα ασκεί κατόπιν ενημέρωσης της Επιτροπής Ανταγωνισμού 10 ημέρες πριν την επέλευση εννόμων αποτελεσμάτων.

5. Η ΑΡΓΟΣ θα διεξαγάγει διαπραγματεύσεις (για τις οποίες θα τηρηθούν πρακτικά) με το σύνολο των εκδοτικών επιχειρήσεων και με την Ένωση Ιδιοκτητών Ημερήσιων Εφημερίδων Αθηνών – Ε.Ι.Η.Ε.Α. και θα προτείνει εκ νέου, κατόπιν διαπραγματεύσεων, τη νέα εμπορική πολιτική της λαμβάνοντας υπόψη την ιδιαιτερότητα της αγοράς διανομής τύπου και το κοινό συμφέρον όλων των εμπλεκόμενων. Οι διαπραγματεύσεις θα έχουν ολοκληρωθεί εντός τριών (3) μηνών από την κοινοποίηση της απόφασης αποδοχής των δεσμεύσεων.

6. Η ΑΡΓΟΣ δεσμεύεται ότι θα εξακολουθήσει να εφαρμόζει πολιτική ισότιμης μεταχείρισης έναντι των αντισυμβαλλομένων της σε όλες τις όψεις της εμπορικής της πολιτικής και θα απόσχει από κάθε πρακτική άνιση μεταχείρισης που δύναται να θέσει ορισμένες εκδοτικές επιχειρήσεις σε δυσμενή ή αντιστρόφως σε προνομιούχα θέση στον ανταγωνισμό έναντι άλλων ανταγωνιστών τους.

7. Η ΑΡΓΟΣ, μέχρι την έκδοση από την ΕΑ απόφασης επί της αυτεπάγγελτης έρευνας στην αγορά διανομής έντυπου τύπου στο πλαίσιο της έρευνας στην αγορά διανομής τύπου κατόπιν του υπ' αριθ. 7177/29.11.2018 αιτήματος του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης για ενδεχόμενη παράβαση των άρθρων 2 ν. 3959/2011 και 102 ΣΛΕΕ, θα δύναται να μεταβάλει (τηρώντας τις διαδικασίες και τυχόν προθεσμίες της νομοθεσίας) για αντικειμενικούς λόγους και με εύλογους όρους την προμήθεια πρακτόρευσης που εισπράττει από τις εκδοτικές επιχειρήσεις για τη διανομή των εντύπων τους αναλαμβάνοντας τη δέσμευση ότι οποιαδήποτε τυχόν αύξηση θα εφαρμόζεται επί ήδη υπάρχουσας αμοιβής πρακτόρευσης με βάση τις υφιστάμενες συμβάσεις. **Η αύξηση αυτή θα είναι 1% επί της εκάστοτε προβλεπόμενης συμβατικά προμήθειας. Ουδεμία αύξηση θα υπάρχει για όσες**

εκδοτικές επιχειρήσεις καταβάλλουν βάσει σύμβασης προμήθεια 26% και άνω (ήτοι θα εξακολουθούν να καταβάλλουν την αυτή προμήθεια με τη σημερινή ισχύουσα). Οι αυξήσεις θα ισχύουν από 10.5.2019 για όσες εταιρείες υπογράψουν την άμεση αποδοχή της νέας προμήθειας και για όσες έχουν σύμβαση που έχει λήξει. Για τις λοιπές εταιρείες οι αυξήσεις θα ισχύσουν χρονικά βάσει όσων προβλέπουν οι ρυθμίσεις του αστικού δικαίου. Επίσης θα υπάρξει επιπλέον χρέωση 0,005⁵⁸⁵ ευρώ ανά τεμάχιο (φύλλο) για τις εκδοτικές επιχειρήσεις των οποίων οι επιστροφές για τα διακινηθέντα έντυπά τους στο δίκτυο Αθηνών – Πειραιώς θα υπερβαίνουν το 70% των διακινηθέντων εντύπων. Η επιπλέον αυτή χρέωση θα ισχύσει από 15.4.2019 για όσες εταιρείες υπογράψουν την άμεση αποδοχή της νέας προμήθειας και για όσες έχουν σύμβαση που έχει λήξει. Για τις λοιπές εταιρείες οι αυξήσεις θα ισχύσουν χρονικά βάσει όσων προβλέπουν οι ρυθμίσεις του αστικού δικαίου. Ως προς τη διακίνηση των εντύπων στο δίκτυο της επαρχίας οι επιστροφές θα χρεώνονται με βάση όσα ήδη προβλέπονται στις ισχύουσες συμβάσεις».

Η.3. Η ΑΠΟ 05.04.2019 ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΗΣ ΕΑ ΕΠΙ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

- 375) Στις 05.04.2019 η ΕΑ εξέδωσε Ανακοίνωση με τίτλο «ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΔΕΣΜΕΥΣΕΩΝ ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΑΚΤΟΡΕΥΣΕΩΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ», με την οποία, αφού συνοπτικά ενημέρωνε τα ενδιαφερόμενα τρίτα μέρη για την υπόθεση, ιδίως τις πιθανολογούμενες παραβάσεις αυτής και τις προτεινόμενες αναθεωρημένες Δεσμεύσεις της ελεγχόμενης εταιρείας, τους καλούσε «.....να υποβάλουν τις παρατηρήσεις τους επί των προτεινόμενων δεσμεύσεων της ΑΡΓΟΣ ΑΕ. Επίσης, τα ενδιαφερόμενα τρίτα μέρη καλούνται να υποβάλουν πρόσθετα μη εμπιστευτική εκδοχή των παρατηρήσεών τους στην οποία οι πληροφορίες, που ισχυρίζονται ότι συνιστούν εμπορικά απόρρητα και άλλες εμπιστευτικές πληροφορίες, έχουν διαγραφεί και αντικατασταθεί, όπως απαιτείται, από μη εμπιστευτική περίληψη ή από τη μνεία «εμπορικό απόρρητο» ή «εμπιστευτικό». Οι απαντήσεις και οι παρατηρήσεις θα πρέπει να είναι αιτιολογημένες και να αναφέρουν τα σχετικά πραγματικά περιστατικά. Εάν εντοπίσετε κάποιο πρόβλημα όσον αφορά οποιοδήποτε σημείο των προτεινόμενων δεσμεύσεων, παρακαλείσθε να προτείνετε πιθανή λύση. Επιπλέον, παρακαλούνται τα ενδιαφερόμενα τρίτα μέρη να περιλάβουν στις παρατηρήσεις τους το όνομα και πλήρη στοιχεία επικοινωνίας του φορέα/ της επιχείρησης/ του φυσικού προσώπου (τηλέφωνο, τηλεομοιοτυπία, ταχυδρομική και ηλεκτρονική διεύθυνση) καθώς και το τμήμα της αγοράς στο οποίο δραστηριοποιούνται. Επίσης, μπορούν να πραγματοποιηθούν συνεντεύξεις, είτε με πρωτοβουλία της ΕΑ, είτε κατόπιν αιτήματος των ενδιαφερομένων μερών»⁵⁸⁶.

⁵⁸⁵ Στο υπ' αριθ. πρωτ. 224/3.4.2019 έγγραφό της, η ΑΡΓΟΣ έκανε λόγο για επιβάρυνση ύψους €0,05 ευρώ ανά τεμάχιο (φύλλο). Ωστόσο, στο από 4.04.2019 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του πληρεξούσιου δικηγόρου της εταιρίας προς τη Γραμματεία της ΕΑ, έγινε σχετική διόρθωση του εν λόγω σημείου διευκρινίζοντας ότι: «Η διόρθωση αφορά τη φράση στην παρ.7. "...Για τις λοιπές εταιρείες οι αυξήσεις θα ισχύσουν χρονικά βάσει όσων προβλέπουν οι ρυθμίσεις του αστικού δικαίου. Επίσης θα υπάρξει επιπλέον χρέωση 0,005 ευρώ ανά τεμάχιο"».

⁵⁸⁶ Στην ανακοίνωση της η ΕΑ κατέληγε ότι «Για την καλύτερη διαχείριση των στοιχείων, προκρίνεται η ηλεκτρονική αποστολή των θέσεων των ενδιαφερομένων μερών στην ακόλουθη ηλεκτρονική διεύθυνση της Επιτροπής Ανταγωνισμού: diavoulefsi@epant.gr, με την ένδειξη θέματος: «Προτεινόμενες Δεσμεύσεις ΑΡΓΟΣ

- 376) Στο υπ' αριθ. πρωτ. 380/21.05.2019 υπόμνημα/προσθήκη της η ελεγχόμενης εταιρεία αναφέρει ότι «..... για τις ανάγκες ανάδειξης της παραβίασης θεμελιωδών δικαιωμάτων μας και βασικών αρχών του δικαίου (δίκαιη δίκη, αμεροληψία, χρηστή διοίκηση) απλά θα επισημάνουμε ότι κατά πρωτοφανή τρόπο, η ΕΑ στο από 5.4.2019 δελτίο τύπου που αφορούσε τη δημόσια διαβούλευση επί των δεσμεύσεων ανέφερε (προς δημόσια ενημέρωση κάθε ενδιαφερόμενου να παρέμβει εκδότη) ότι δήθεν η Εισηγήση αναφέρει ότι κατά δήλωση της ΑΡΓΟΣ δεν τίθεται ζήτημα υπερβολικής τιμολόγησης από τη νέα εμπορική πολιτική. Αυτή η στρέβλωση του αληθούς περιεχομένου της Εισηγήσης ως προς το σκέλος της (έλλειψης) υπερβολικής τιμολόγησης^[...] εμφανίζεται και στα πρακτικά της ακρόασης».
- 377) Καταρχάς, θα πρέπει να επισημανθεί εδώ ότι στο από 05.04.2019 ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ της ΕΑ, όπως αυτό παρουσιάζεται και στην Ενότητα ΣΤ.2.3 ανωτέρω, δεν γίνεται αναφορά στην έκφραση «κατά δήλωση της Άργος», όπως λανθασμένα γίνεται λόγος στο ανωτέρω υπόμνημα της ελεγχόμενης εταιρείας, αλλά γίνεται αναφορά στην έκφραση «Κατά την άποψη της ίδιας της εταιρείας ΑΡΓΟΣ». Δεν είναι τυχαίο άλλωστε πως στην σελ. 45 των Πρακτικών της 7^{ης} Μαΐου 2019 (41^η Συνεδρίαση της ΕΑ) ο Εισηγητής αναφέρει την φράση «Κατά την άποψη της ίδιας της εταιρείας», την οποία έκφραση αναφέρει και η ελεγχόμενη εταιρεία στο ανωτέρω υπόμνημα της (υποσ. 2 αυτού). Με την ανωτέρω έκφραση σαφώς εννοείται ότι το συμπέρασμα ότι η τιμολογιακή πολιτική της ελεγχόμενης εταιρείας για τις παρεχόμενες υπηρεσίες της προς τους εκδότες είναι εύλογη και σε τέτοιο βαθμό που δεν προκαλεί ανεπανόρθωτη βλάβη στις εκδοτικές επιχειρήσεις, **βασίζεται σε οικονομικά στοιχεία που προσκόμισε η Άργος** και, ως εκ τούτου, αποτυπώνει την άποψή της. Άλλωστε, μόνο τυχαία δεν είναι η αναφορά στο από 05.04.2019 ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ της ΕΑ όπου γίνεται λόγος ότι «ένας σημαντικός αριθμός εκδοτών υποστηρίζει ότι η πρόβλεψη για «αυτόματη αναπροσαρμογή» της τιμής Πρακτόρευσης και οι «άλλες δαπάνες εκτός ελέγχου της ΑΡΓΟΣ» είναι αόριστες με σκοπό να αφήσουν μεγάλα περιθώρια στην ΑΡΓΟΣ για να αυξομοιώνει την αμοιβή πρακτόρευσης ανέλεγκτα και μονομερώς».

Η.4 ΟΙ ΑΠΟΨΕΙΣ/ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΤΩΝ ΤΡΙΤΩΝ ΜΕΡΩΝ ΚΑΙ ΦΟΡΕΩΝ ΤΗΣ ΑΓΟΡΑΣ ΕΠΙ ΤΩΝ ΑΝΑΘΕΩΡΗΜΕΝΩΝ ΔΕΣΜΕΥΣΕΩΝ ΤΗΣ ΑΡΓΟΣ ΣΤΑ ΠΛΑΙΣΙΑ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ

- 378) Στο πλαίσιο της Δημόσιας Διαβούλευσης επί των υποβληθεισών δεσμεύσεων της ΑΡΓΟΣ, όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, τις θέσεις και απόψεις τους υπέβαλαν έξι (6) εκδοτικές εταιρείες και φορείς της αγοράς⁵⁸⁷. Όπως προκύπτει από τις θέσεις τους επί των επικαιροποιημένων δεσμεύσεων της ελεγχόμενης εταιρείας, κανένας εξ αυτών δεν πρόσκειται θετικά στην αποδοχή τους από την ΕΑ ως έχουν, καθώς εκτιμούν ότι η ανάληψή τους δεν δύναται να αντιμετωπίσει τα ζητήματα που εντοπίστηκαν στην υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 1807/8.3.2019

ΑΕ». Ως καταληκτική ημερομηνία για την υποβολή των θέσεων προσδιορίζεται μετά πάροδο 10 ημερών και συγκεκριμένα την **16^η Απριλίου 2019**».

⁵⁸⁷ Μια εκδοτική εταιρεία δεν εξέφρασε απόψεις επί των αναθεωρημένων δεσμεύσεων της Άργος, αλλά προσκόμισε στοιχεία αποκλεισμού της εφημερίδας της από κεντρικό σημείο πώλησης της Αθήνας. Βλ. σχετικά Ενότητα Δ.9 της παρούσας και το υπ' αριθ. πρωτ. 242/15.04.2019 έγγραφο της εταιρείας.

Εισήγηση του Εισηγητή επί της αυτεπάγγελτης έρευνας για ενδεχόμενη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά της Άργος.

- 379) Ειδικότερα, σύμφωνα με εκδοτική εταιρεία, «οι προτεινόμενες δεσμεύσεις δεν είναι ούτε πρόσφορες, ούτε ικανές να παύσουν τις υπό εξέταση ιδιαίτερα σοβαρές, κατά την Εισήγηση, παραβάσεις, οι οποίες προέρχονται από μία μονοπωλιακή επιχείρηση και θίγουν το δημόσιο συμφέρον»⁵⁸⁸. Η εταιρία προσκόμισε συνοδευτικά των θέσεων της λίστα τελικών σημείων πώλησης έντυπου Τύπου στην Επαρχία, που πλέον δεν συνεργάζονται με την ΑΡΓΟΣ (και ως εκ τούτου δεν διανέμεται σε αυτά Τύπος). Η εν λόγω λίστα περιλαμβάνει 79 τελικά σημεία και, όπως αναφέρει η εταιρία, «απενεργοποιήθηκαν, χωρίς εναλλακτική επιλογή στην περιοχή»⁵⁸⁹. Κατά την εταιρία, οι προτεινόμενες στους όρους 1-6 δεσμεύσεις της ΑΡΓΟΣ είναι «αυτονόητες»⁵⁹⁰ ενώ ως προς τον τελευταίο όρο (7) των δεσμεύσεων, η εκδότρια σημειώνει ότι «η καθ' ης "δεσμεύεται" σε παράδοξη και πάντως υπό όρους εφαρμογή μονομερών αυξήσεων ή νέων χρεώσεων»⁵⁹¹. Αναλύοντας περαιτέρω τις θέσεις της επί του εν λόγω όρου 7, η εκδότρια υποστηρίζει ότι: «Η καθ' ης επιμένει να δημιουργήσει ένα "πρόκριμα" στην οδό της αυξήσεως, επιζητώντας τη σύμφωνη προς τούτο γνώμη της Επιτροπής Σας. Όμως, η ανάγκη ή μη αυξήσεως είναι ακριβώς ένα από τα βασικά ζητούμενα (και όχι δεδομένο) της υποθέσεως. Τούτο δε, κατά τη γνώμη μας, δεν μπορεί να αξιολογηθεί, χωρίς ταυτόχρονη εξέταση του τρόπου οργάνωσης της επιχείρησής της και το προσήκον ή μη κόστος λειτουργίας της ίδιας. Επαναλαμβάνουμε ότι θεωρούμε απολύτως κρίσιμο και εξίσου ζητούμενο με το εύλογο ή μη ύψος των χρεώσεων, τον εξορθολογισμό ή μη της καθ' ης και το εντεύθεν "προσήκον" κόστος λειτουργίας της. Άλλως στερείται νοήματος οποιαδήποτε επιχειρηματολογία της καθ' ης περί δήθεν "κοστοστρεφών" χρεώσεων. Αντ' αυτού, ουδόλως μας έχει επεξηγήσει η καθ' ης την επιχειρηματική λογική της πρόσφατης "μεταφοράς" του έργου της διεκπεραίωσης στην ΙΡΙΣ ΑΕ. Συνεπάγεται άραγε μείωση του λειτουργικού της κόστους η χρησιμοποίηση πρόσθετων εγκαταστάσεων τρίτης εταιρείας; Και αν ναι, πόσο; Ουδόλως γενικότερα εξηγεί πώς θα συμβάλει η επιδιωκόμενη "προσωρινή" αύξηση στην οικονομική της κατάσταση. Βασίζεται άραγε σε κάποιο επιχειρηματικό πλάνο; Πού και πώς προβλέπεται να διοχετευθεί το ποσό αυτό; Και πάντως, πριν επιζητήσει για άλλη μια φορά η καθ' ης την κάλυψη των ζημιών της από τους πελάτες της, ουδόλως εξηγεί σε ποιες ενέργειες έχει προβεί για την χρηματοδότηση της εταιρείας ο νέος της ιδιοκτήτης»⁵⁹². Σχετικά δε με την προτεινόμενη αύξηση της προμήθειας πρακτόρευσης κατά 1%, για τις εκδότριες των οποίων η προμήθεια υπολείπεται του 26%, όπως προβλέπεται στον όρο 7 των προτεινόμενων

⁵⁸⁸ Βλ. το υπ' αριθ. πρωτ. 239/15.04.2019 υπόμνημα της εταιρίας, σελ. 1-2.

⁵⁸⁹ Βλ. επισυναπτόμενο αρχείο xls με το υπόμνημα της εταιρείας.

⁵⁹⁰ Συγκεκριμένα στο υπ' αριθ. πρωτ. 239/15.04.2019 υπόμνημά της η εταιρία αναφέρει ότι: «Το μεν αφορούν είτε σε αυτονόητο σεβασμό της ήδη εκδοθείσας προσωρινής Σας διαταγής (παρ. 1-4 δεσμεύσεων), είτε σε αυτονόητη συμμόρφωση ενός μονοπωλίου με το νόμο (παρ. 5-6 δεσμεύσεων)».

⁵⁹¹ Ο.π. Περαιτέρω η εταιρία αναφέρει ότι: «Εν πάση περιπτώσει, οι προτεινόμενες δεσμεύσεις ουδόλως εξυπηρετούν την αποτελεσματικότητα της διαδικασίας, καθώς έχει πραγματοποιηθεί εκτεταμένη έρευνα της Επιτροπής Σας, έχει συλλεχθεί αποδεικτικό υλικό και έχει συνταχθεί σχετική Εισήγηση, ώστε η Επιτροπή Σας να έχει ήδη απασχολήσει αυξημένους πόρους (και μάλιστα όχι μόνο για τη μελέτη και επεξεργασία των συλλεχθέντων στοιχείων, αλλά και για τη δικαστική υπεράσπιση της εκδοθείσας προσωρινής Σας διαταγής, την οποία – δεν είναι τυχαίο – επεδίωξε πρώτα ανεπιτυχώς να αναστείλει)».

⁵⁹² Ο.π., σελ. 2.

δεσμεύσεων, η εκδοτική εταιρεία σημειώνει ότι «[ό]λως επικουρικός, για το θέμα της προτεινόμενης αύξησης, η υφιστάμενη διατύπωση δημιουργεί ασάφειες και αντιφάσεις. Πώς συνδυάζεται η δυνατότητα μεταβολής “για αντικειμενικούς λόγους και με εύλογους όρους” με το επόμενο εδάφιο ότι “η αύξηση θα είναι 1% επί της εκάστοτε προβλεπόμενης συμβατικά προμήθειας”; Το εννοεί άραγε πράγματι ως δυνατότητα και το 1% λειτουργεί απλά ως πλαφόν μέγιστης αύξησης ή μήπως “οι αντικειμενικοί λόγοι και οι εύλογοι όροι” προδιαγράφονται ήδη από την καθ’ ης (μονομερώς και οριζοντίως) στο 1%; Και επίσης, πώς θα πρέπει να αντιληφθεί κανείς τη μνεία ότι “οι αυξήσεις θα ισχύσουν χρονικά βάσει όσων προβλέπουν οι ρυθμίσεις του αστικού δικαίου”;»⁵⁹³. Αντίθεση εξέφρασε και ως προς την προτεινόμενη από την ΑΡΓΟΣ χρέωση των επιστροφών κατά €0,005/φύλλο για τα διανεμηθέντα σε Αθήνα και Πειραιά έντυπα εφόσον οι επιστροφές υπερβαίνουν το 70% των διακινηθέντων εντύπων στις ως άνω περιοχές. Ειδικότερα, η εκδότρια υποστηρίζει ότι «[σ]ε ό,τι αφορά το σκέλος της χρέωσης των επιστροφών, η προτεινόμενη δέσμευση ομοίως πάσχει τόσο επί της αρχής όσο και από πλευράς ασαφούς διατυπώσεως. Επί της αρχής, διότι η καθ’ ης αποσιωπά ότι δια του μειωμένου τιράζ (που προσπαθεί να επιβάλλει με τη νέα χρέωση) επιδιώκει να μειώσει τα εξυπηρετούμενα σημεία πώλησης ανά την Ελλάδα. Από πλευράς ασαφούς διατυπώσεως, διότι η καθ’ ης δεν διευκρινίζει κάθε πότε θα αξιολογείται η τυχόν υπέρβαση ή μη του ορίου του 70% (καθημερινά, εβδομαδιαίως, σε μηνιαία βάση;). Η καθεμία εκδοχή συνεπάγεται εντελώς διαφορετική αξιολόγηση. Και εδώ, τέλος, δεν αντιλαμβανόμαστε πώς εννοεί τη μνεία ότι “οι αυξήσεις θα ισχύσουν χρονικά βάσει όσων προβλέπουν οι ρυθμίσεις του αστικού δικαίου”»⁵⁹⁴. Εν κατακλείδι, η εκδοτική εταιρία καταλήγει στο υπόμνημά της: «Διατυπώνουμε την αντίρρησή μας στις προτεινόμενες δεσμεύσεις της καθ’ ης. Αιτούμεθα τη μη εφαρμογή της νέας εμπορικής πολιτικής της καθ’ ης με τη λήψη των αναγκαίων μέτρων από την Επιτροπή Σας»⁵⁹⁵.

- 380) Σε πλήρη ταύτιση με την ανωτέρω εκδοτική εταιρεία, μια άλλη εκδοτική εταιρεία υποστηρίζει ότι οι προτεινόμενες από την ελεγχόμενη εταιρεία δεσμεύσεις δεν επιλύουν τις παραβάσεις που εξετάστηκαν στην υπ’ αριθ. πρωτ. οικ. 1807/8.3.2019 Έκθεση του Εισηγητή. Περαιτέρω, υιοθετεί πλήρως τις θέσεις της ανωτέρω εκδοτικής εταιρείας όσον αφορά και στους επιμέρους όρους των προτεινόμενων δεσμεύσεων. Επιπρόσθετα δε και αναφερόμενη στον όρο 7 των δεσμεύσεων σημειώνει ότι «[τ]ο μέτρο που ουσιαστικά προτείνει η Άργος είναι μονομερώς η αύξηση του τιμοκαταλόγου της, που κατά μέσο όρο εκτιμάται περί το 1.200.000 € σε ετήσια βάση, χωρίς όμως να προβάλει κανένα άλλο μέτρο και χωρίς βεβαίως να εξηγεί πού θα κατευθύνει το ποσό της ενδεχόμενης αύξησης. Σημειώνουμε ότι δεν αναφέρεται κανένα διαρθρωτικό μέτρο στην πρόταση δεσμεύσεων, ενώ επίσης δεν προκύπτει η αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου της Άργος, την οποία ανέφεραν οι εκπρόσωποι και νέοι μέτοχοί της στην Επιτροπή Σας»⁵⁹⁶. Τέλος, και η εκδοτική εταιρεία εκφράζει στο υπόμνημά της την αντίρρησή της «στις προτεινόμενες δεσμεύσεις της καθ’ ης με τη λήψη των αναγκαίων μέτρων από την Επιτροπή Σας»⁵⁹⁷.

⁵⁹³ Ο.π., σελ. 3.

⁵⁹⁴ Ο.π.

⁵⁹⁵ Ο.π.

⁵⁹⁶ Βλ. το υπ’ αριθ. πρωτ. 240/15.04.2019 υπόμνημα της εταιρείας, σελ. 2.

⁵⁹⁷ Ο.π., σελ. 3.

- 381) Η Ε.Ι.Η.Ε.Α⁵⁹⁸, με τις υποβληθείσες παρατηρήσεις της επί των προτάσεων δεσμεύσεων από την ΑΡΓΟΣ, ζητά όχι απλώς την αναστολή εφαρμογής της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος (κατά τα διαλαμβανόμενα στον όρο 1 των δεσμεύσεων) αλλά την πλήρη κατάργησή της⁵⁹⁹, καθώς «δεν αποτελεί βάση για τη διαπραγμάτευση μεταξύ της ΑΡΓΟΣ και των εκδοτικών επιχειρήσεων αφού δεν συνιστά προϊόν προηγούμενης διαβούλευσης ή διαπραγμάτευσης μεταξύ των εμπλεκόμενων μερών αλλά μονομερή αιφνιδιαστική ενέργεια από την ΑΡΓΟΣ» και ως εκ τούτου, «το σύνολο των δεσμεύσεων εδράζεται σε μη αποδεκτό θεμέλιο λίθο, ήτοι την Νέα Εμπορική Πολιτική»⁶⁰⁰.
- 382) Συνεπώς, σύμφωνα με την Ε.Ι.Η.Ε.Α, «η ΑΡΓΟΣ θα πρέπει να αποστείλει σχετική ανακλητική δήλωση στις εκδοτικές επιχειρήσεις εντός 10 ημερών από την κατάργηση της Νέας Εμπορικής Πολιτικής» όπως επίσης να προσκομίσει ενώπιον της ΕΑ «[α]ποδεικτικά των ανακλητικών δηλώσεων». Επιπλέον, υποστηρίζει ότι «[η] ανακλητική αυτή δήλωση/επιστολή θα [πρέπει να] αναρτηθεί σε εμφανή θέση στην ιστοσελίδα της ΑΡΓΟΣ και θα πρέπει να είναι πλήρης, οριστική και χωρίς να συναρτάται με χρονικές ή άλλες αιρέσεις»⁶⁰¹.
- 383) Επιπλέον, η Ε.Ι.Η.Ε.Α υποστηρίζει ότι «[η] ΑΡΓΟΣ θα πρέπει να συνεχίσει να διανέμει τα έντυπα αλλά όχι σύμφωνα με την ισχύουσα εμπορική πολιτική της. Θα πρέπει να υποχρεωθεί η ΑΡΓΟΣ να θέσει και να υλοποιήσει προκαθορισμένα άμεσα εφαρμοστέα, ισότιμα για όλους, διαφανή και ευχερώς επαληθεύσιμα από όλους τους πελάτες της αντικειμενικά κριτήρια για τον καθορισμό της αμοιβής πρακτόρευσης. Σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να γίνει δεκτή η προταθείσα αύξηση του 1% επί της εκάστοτε προβλεπόμενης συμβατικά αμοιβής πρακτόρευσης. Για μια εισέτι φορά θεωρείται ως αποδεκτή βάση αναφοράς και θέσφατο η «εκάστοτε» ήδη υφιστάμενη αμοιβή πρακτόρευσης! Με τις δικές μας προτάσεις επιχειρείται μια για πρώτη φορά ομογενοποίηση της κατακερματισθείσας πολιτικής αμοιβής πρακτόρευσης που έχει οδηγήσει στο να παρατηρεί κανείς εξ' όσων γνωρίζουμε (όχι πάντως υπεύθυνα από την ΑΡΓΟΣ) σήμερα μια ψαλίδα στις αμοιβές πρακτόρευσης από το [...] % μέχρι το [...] % (δηλαδή διαφορά της τάξης του [...] %)»⁶⁰².
- 384) Όσον αφορά στις χρεώσεις για τις λοιπές υπηρεσίες που παρέχει η ελεγχόμενη εταιρεία, η Ε.Ι.Η.Ε.Α προτείνει «να υποχρεωθεί [ενν. η ΑΡΓΟΣ] να εφαρμόσει άμεσα και απαρέγκλιτα τους ίδιους όρους για όλες τις εκδοτικές επιχειρήσεις έτσι ώστε να καταβάλλουν όλες οι εκδοτικές επιχειρήσεις αντάλλαγμα προσδιοριζόμενο αντικειμενικά και ισότιμα με βάση επί παραδείγματι τον όγκο ή το βάρος ή ανά φύλλο των διανεμομένων εντύπων»⁶⁰³. Παράλληλα, η

⁵⁹⁸ Βλ. το υπ' αριθ. πρωτ. 238/15.04.2019 έγγραφο.

⁵⁹⁹ Μάλιστα, κατά την [], εάν δεν υπάρξει πλήρης κατάργηση της νέας εμπορικής πολιτικής «θα επιτρεπόταν η για μικρό χρονικό διάστημα αναστολή αυτής της πολιτικής και μετά η απόπειρα εφαρμογής της εμπλουτισμένη πλέον με τις τελικές δεσμεύσεις που θα προέκυπταν από την παρούσα διαδικασία θα εδραζόταν και πάλι μόνο σε μη γνωστά στους αντισυμβαλλόμενους της οικονομικά δεδομένα της ΑΡΓΟΣ» (βλ. το υπ' αριθ. πρωτ. 238/15.04.2019 έγγραφο, σελ. 1).

⁶⁰⁰ Ο.π., σελ. 1-2.

⁶⁰¹ Ο.π., σελ. 2.

⁶⁰² Ο.π., σελ. 2-3.

⁶⁰³ Ο.π., σελ. 3.

Ε.Ι.Η.Ε.Α αρνείται «την επιβολή οιασδήποτε πρόσθετης χρέωσης από τις ήδη ισχύουσες ανά τεμάχιο για επιστροφές εντύπων»⁶⁰⁴.

- 385) Αναφορικά με τη διεξαγωγή διαπραγματεύσεων, η Ε.Ι.Η.Ε.Α θέτει ως απαραίτητη προϋπόθεση αυτής την «πλήρη[ς] κοινοποίηση των οικονομικών δεδομένων και των διαφορετικών επιμέρους συμφωνηθέντων με τις εκδοτικές επιχειρήσεις από πλευράς της ΑΡΓΟΣ. Περαιτέρω θεωρούμε ότι οι διαπραγματεύσεις μπορούν και πρέπει να έχουν ολοκληρωθεί εντός δύο (2) μηνών από την κοινοποίηση της απόφασης αποδοχής δεσμεύσεων»⁶⁰⁵. Η Ε.Ι.Η.Ε.Α εκφράζει την πρόθεσή της να συμμετέχει στις διαπραγματεύσεις, «όπως άλλωστε επιτάσσει [αι ο μοναδικός θεσμικός της ρόλο], σε πνεύμα καλής πίστης με την ΑΡΓΟΣ» θέτοντας όμως τον «αυτονόητο» όρο ότι «οποιαδήποτε διαπραγμάτευση για γίνει στη βάση της πλήρους γνώσης όλων των δεδομένων που επικαλείται η ΑΡΓΟΣ ως λόγους που επιβάλλουν την αλλαγή της εμπορικής και τιμολογιακής της πολιτικής (οικονομική δυσπραγία, επισφάλειες, τρόπος διαχείρισης τους κλπ) αλλά και των «εκάστοτε» ισχυόντων».
- 386) Η Ε.Ι.Η.Ε.Α ζητά «από την ΑΡΓΟΣ να εξετάσει το ενδεχόμενο σύστασης ενός Εποπτικού Συμβουλίου (με συμμετοχή προσώπων που θα υποδείξουν η Ε.Ι.Η.Ε.Α και λοιποί πελάτες [ενν. της ΑΡΓΟΣ]) του οποίου οι αρμοδιότητες θα είναι (i) η άμεση λήψη γνώσης κάθε στοιχείου που αφορά τη δραστηριότητα της ΑΡΓΟΣ και (ii) το δικαίωμα αρνησικυρίας σε αποφάσεις του Διοικητικού Συμβουλίου»^{606,607}.
- 387) Σύμφωνα με άλλη εκδοτική εταιρεία⁶⁰⁸, «οι προτεινόμενες δεσμεύσεις δεν είναι ειλικρινείς»⁶⁰⁹, κάτι που καθίσταται, κατά την εταιρία, εμφανές νοουμένου ότι «οι μέτοχοι – εκδότες της ΑΡΓΟΣ ούτε καν δημοσίευσαν στα έντυπά τους ως είδηση τις δεσμεύσεις της ΑΡΓΟΣ, παράλειψη που ενδεχομένως να έχει ήδη διαπιστώσει και η Επιτροπή Σας, κατά τη σχετική αποδελτίωση του τύπου που διενεργεί καθημερινώς»⁶¹⁰. Σε επόμενο σημείο του υπομνήματός της, υποστηρίζει ότι «οι προτεινόμενες δεσμεύσεις είναι αόριστες, αναπτύσσονται εσκεμμένα εντός ενός θολού οικονομικού τοπίου για την ελεγχόμενη εταιρεία, χωρίς να αίρονται πλήρως και αποτελεσματικά τα προβλήματα του ανταγωνισμού, ενώ η υποτιθέμενη αναμενόμενη

⁶⁰⁴ Ο.π.

⁶⁰⁵ Ο.π.

⁶⁰⁶ Ο.π., σελ. 4.

⁶⁰⁷ Στις 11.04.2019 η ΕΑ εξέδωσε ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ, με το οποίο ενημέρωνε το κοινό για τα εξής:

«Σήμερα, **11.04.2019**, πραγματοποιήθηκαν συνεντεύξεις, με πρωτοβουλία της ΕΑ, στα πλαίσια της διενέργειας Δημόσιας Διαβούλευσης, με ενδιαφερόμενα τρίτα μέρη και φορείς της αγοράς («ΚΑΘΗΜΕΡΙΝΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», «DIMERA ΕΚΔΟΤΙΚΗ ΑΕ», «Ένωσης Ιδιοκτητών Ημερησίων Εφημερίδων Αθηνών - Ε.Ι.Η.Ε.Α»), για να υποβάλουν τις παρατηρήσεις τους επί των προτεινόμενων δεσμεύσεων της εταιρείας ΑΡΓΟΣ ΑΕ., σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στην υπ' αριθ. 588/2014 Απόφαση της Επιτροπής, επί της αυτεπάγγελτης λήψης ασφαλιστικών μέτρων κατά το άρθρο 25 παράγραφος 5 του Ν 3959/11 στην αγορά διανομής Έντυπου τύπου»⁶⁰⁷.

Υπενθυμίζεται ότι ως καταληκτική ημερομηνία για την υποβολή των θέσεων των ενδιαφερομένων μερών προδιορίστηκε κατά την Συνεδρίαση της ΕΑ στις 02.04.2019 η **16^η Απριλίου 2019**.

Περαιτέρω λεπτομέρειες, τόσο για τις προτεινόμενες δεσμεύσεις, όσο και για την διαδικασία Δημόσιας Διαβούλευσης, αναφέρονται στην Ανακοίνωση της Επιτροπής με ημερομηνία **05.04.2019**.

⁶⁰⁸ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 246/16.04.2019 υπόμνημα της εταιρίας.

⁶⁰⁹ Ο.π. Βλ. σχετικά και σελ. 14-15 του υπομνήματος της εταιρίας.

⁶¹⁰ Ο.π., σελ. 5.

ωφέλεια είναι πραγματικά ανύπαρκτη»⁶¹¹. Παραθέτοντας αναλυτικά τις θέσεις της επί των προτεινόμενων δεσμεύσεων, η εκδοτική εταιρεία αναφέρει τα εξής: «Καταρχήν, οι δεσμεύσεις που προτείνει η ΑΡΓΟΣ είναι απαράδεκτες, καθώς υποβλήθηκαν πολύ όψιμα, σε χρόνο που ήδη έχουν δαπανηθεί πολύτιμοι πόροι της Επιτροπής, ενώ οι πιθανολογούμενες παραβάσεις του ανταγωνισμού είναι ήδη γνωστές στην ελεγχόμενη εταιρεία από το 2018 [...]. Ο χρόνος δε, που επέλεξε να υποβάλει τις προτεινόμενες δεσμεύσεις της δεν είναι τυχαίος. Δεν το έπραξε εγκαίρως, αλλά αφού προηγουμένως φρόντισε να εξαντλήσει τα ένδικα μέσα ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου κατά της εκδοθείσας προσωρινής διαταγής της Επιτροπής Σας (αιτούμενη την ανάκλησή της), ενώ εκκρεμεί απόφαση του Διοικητικού Εφετείου σε Συμβούλιο που θα κρίνει επί της υπ' αριθ. ΠΡ118/2019 προσφυγής της, κι αφού διαπίστωσε την κατάθεση των υπομνημάτων τρίτων, αλλά και την αποδοχή από την Επιτροπή Σας της άσκησης των δικαιωμάτων που προβλέπει το άρθρο 23 του Κανονισμού Λειτουργίας. Ακολούθως, οι προτεινόμενες δεσμεύσεις εκτείνονται χρονικά έως την έκδοση της απόφασης των ασφαλιστικών μέτρων (και όχι τουλάχιστον μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της αυτεπάγγελτης έρευνας στην αγορά της διανομής Τύπου, που αποφασίστηκε με την υπ' αρ. 659/2018 απόφαση της ΕΑ), με αποτέλεσμα η εκδοθησόμενη απόφαση ασφαλιστικών μέτρων της Επιτροπής, που τυχόν κάνει αποδεκτές τις δεσμεύσεις, να αδρανοποιήσει αυτόματα την ισχύ τους, καθώς εάν τυχόν γίνουν δεκτές οι δεσμεύσεις, δεν θα εκδοθεί άλλη απόφαση για ασφαλιστικά μέτρα, παρά μόνο απόφαση αποδοχής δεσμεύσεων και συνεπώς παύει οποιαδήποτε δέσμευση της ΑΡΓΟΣ!!! Πρόκειται για εμπαιγμό που αποκαλύπτει και την σκοπιμότητα της παρεκδύσεως της διαδικασίας [...] η οποία επιχειρείται διά των προτεινόμενων δεσμεύσεων, παρέλκυση που άγει αυτοτελώς σε απόρριψή τους [...]. Επιπλέον, οι προτεινόμενες δεσμεύσεις που υποβλήθηκαν είναι σε πολλά σημεία τους αόριστες (λ.χ. "θα απόσχει από κάθε πρακτική άνιση μεταχείρισης", χωρίς να δεσμεύεται ότι θα άρει συγκεκριμένες πιθανολογούμενες παραβάσεις). Δημιουργούν νέα προβλήματα (λ.χ. νομιμοποιείται η ισχύουσα καρτελική τιμή της προμήθειας πρακτόρευσης, επί της οποίας θα επιβληθεί αύξηση 1%, ωσάν η ισχύουσα τιμή της προμήθειας πρακτόρευσης να αντικατοπτρίζει δήθεν την οικονομική αξία της προσφερόμενης παροχής, ενώ διαμορφώθηκε κατά τη διάρκεια του 16ετούς καρτέλ που είχαν στήσει ΑΡΓΟΣ και ΕΥΡΩΠΗ. Παρουσιάζονται ως δήθεν πρόσφορες να άρουν τα υφιστάμενα προβλήματα του ανταγωνισμού, ενώ αυτά δεν είναι ευχερώς προσδιορίσιμα, καθώς η ελεγχόμενη εταιρεία, όχι μόνο επέλεξε να προσκομίσει οικονομική έκθεση επί προσυμφωνημένων διαδικασιών, και μάλιστα επί "ορισμένων οικονομικών μεγεθών της εταιρείας", χειραγωγώντας, έτσι, ευθέως την οπτική του ελέγχου, αλλά και δεν αποδέχεται τον ορισμό εμπειρογνομόνων κατ' άρθρο 20 παρ. 2 του Κανονισμού Λειτουργίας της ΕΑ, ώστε να διαγνωστεί, πέραν του κατά πόσο η νέα τιμολογιακή πολιτική της Άργος, λαμβανομένων υπόψη των οικονομικών στοιχείων των συναλλασσομένων μερών, σχετικά με τις παρεχόμενες προς τις εκδοτικές επιχειρήσεις υπηρεσίες, είναι «εύλογη» ή «δίκαιη»:

α) ποια είναι η οικονομική αξία της προσφερόμενης παροχής (ορ. C-242/1995 σκ. 39 κι εκεί παρατιθέμενη νομολογία), **β)** αν όλες οι εκδοτικές επιχειρήσεις όχι μόνο κατά τη σύμβαση που

⁶¹¹ Ο. π. βλ. το υπ' αριθ. πρωτ. 246/16.04.2019 υπόμνημα.

διαθέτουν, αλλά και στην πράξη (χρειάζεται έλεγχος τιμολογίων!) επιβαρύνονται ισότιμα (αναλογικά) για τις υπηρεσίες που διαχρονικά λαμβάνουν από την ΑΡΓΟΣ, γ) εάν οι μέτοχοι της ΑΡΓΟΣ, παλαιοί και νέοι, έχουν το κίνητρο ή/και τους οικονομικούς πόρους να διατηρήσουν και να αναπτύξουν την ΑΡΓΟΣ ως βιώσιμη οικονομική μονάδα^[...]. δ) εάν οι συσσωρευμένες ζημίες της εταιρείας οφείλονται σε εσφαλμένη δήθεν τιμολόγηση των υπηρεσιών πρακτόρευσης - διανομής ή σε άλλους λόγους (λ.χ. κακοδιαχείριση, διακριτική μεταχείριση περιούσιων εκδοτών, κακές επιχειρηματικές επιλογές, λοιπές δραστηριότητες της επιχείρησης κοκ). Στο θολό αυτό οικονομικό τοπίο, εντός του οποίου προσπαθεί η ΑΡΓΟΣ να “ψαρέψει” τις αυξήσεις των τιμών της, μειώνοντας ταυτόχρονα τις παρεχόμενες υπηρεσίες της προς τους εκδότες, η ελεγχόμενη εταιρεία ποιείται και της εξής αντιανταγωνιστικής μεθοδεύσεως (η οποία συνιστά επώνυμη περίπτωση καταχρηστικής εκμετάλλευσης της δεσπόζουσας θέσης της): **Μετακυλύει το κόστος των ζημιών της στο σύνολο των εκδοτικών επιχειρήσεων, εξυπηρετώντας τα συμφέροντα των εκδοτών μετόχων της, με τους οποίους είναι συνδεδεμένη, ώστε να μην αναλάβουν οι ίδιοι την ευθύνη της επικαλούμενης οικονομικής της κατάρρευσης, που επήλθε λόγω των δικών της επιχειρηματικών επιλογών!**⁶¹².

388) Στο πλαίσιο των ανωτέρω, η εκδότρια καταλήγει ότι «η εταιρεία ΑΡΓΟΣ δεν μπορεί με αξιοπιστία να υποστηρίξει ότι κάνει μια σοβαρή προσπάθεια ανασυγκρότησης και ότι οι προτεινόμενες δεσμεύσεις της είναι ειλικρινείς, όταν ακόμη και σήμερα, όχι μόνο διατηρεί, αλλά και αναβαθμίζει στελέχη, που κατά την περίοδο του πολυετούς καρτέλ, είτε υπήρξαν μέλη του διοικητικού συμβουλίου της, είτε ήταν αρμόδια για την υλοποίηση των σχετικών της αποφάσεων!!!»⁶¹³ υποδεικνύοντας έτσι ότι «**[μ]εταξύ, λοιπόν, των δεσμεύσεων της ΑΡΓΟΣ θα έπρεπε να συμπεριληφθεί και η εκ των ων ουκ άνευ δέσμευση (για λόγους ουσιαστικούς, αλλά και εμπέδωσης ελάχιστης αξιοπιστίας από τούδε και στο εξής) ότι θα ζητήσει και θα αποδεχθεί τις παραιτήσεις των ως άνω στελεχών της, καθώς και κάθε άλλου στελέγους της, που ελάμβανε ή υλοποιούσε καθ’ οιονδήποτε τρόπο αποφάσεις της περιόδου του καρτέλ**»⁶¹⁴.

389) Στη συνέχεια και για κάθε έναν εκ των όρων που περιλαμβάνονται στις κατά τα ανωτέρω υποβληθείσες δεσμεύσεις της Άργος, η εκδοτική εταιρεία παραθέτει τις επιμέρους θέσεις της καθώς και προτάσεις τροποποίησής τους. Συγκεκριμένα, επί του όρου 1, η εκδότρια υποστηρίζει ότι «[ω]ς χρονικό όριο ισχύος των δεσμεύσεων που θέτει η ΑΡΓΟΣ είναι η έκδοση απόφασης της ΕΑ επί της αυτεπάγγελτης έρευνας, κατόπιν του αιτήματος του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης. Το αίτημα του Υπουργού και η συνακόλουθη έρευνα αφορούν στα ασφαλιστικά μέτρα και συνεπώς αν γίνουν δεκτές οι δεσμεύσεις, δεν θα εκδοθεί άλλη απόφαση για ασφαλιστικά μέτρα, παρά μόνο απόφαση αποδοχής των δεσμεύσεων, δηλαδή οι εν λόγω δεσμεύσεις αυτοαναιρούνται διά της αποδοχής τους!!! [...] Όπως γίνεται αντιληπτό, οι επίμαχες δεσμεύσεις της ΑΡΓΟΣ αποτελούν “τερτίπι” και εμπαιγμό. Θα έπρεπε, λοιπόν, οι προτεινόμενες δεσμεύσεις να εκτείνονται χρονικά τουλάχιστον μέχρι την έκδοση οριστικής

⁶¹² Ο.π, σελ. 12-14. Η έμφαση και υπογράμμιση της ίδιας.

⁶¹³ Ο.π, σελ. 15.

⁶¹⁴ Ο.π, σελ. 16. Η έμφαση και υπογράμμιση της ίδιας.

απόφασης επί της αυτεπάγγελτης έρευνας στην αγορά διανομής Τύπου, η οποία έχει ήδη αποφασιστεί με την υπ' αρ. 659/2018 απόφαση της Ε.Α»⁶¹⁵.

- 390) Ως προς τον **όρο 2**, που αφορά σε ανακλητική δήλωση της ΑΡΓΟΣ ως προς την εφαρμογή της Νέας Εμπορικής Πολιτικής, η εκδότρια υποστηρίζει ότι «[η] εν λόγω προτεινόμενη ανάκληση θα έπρεπε για λόγους νομικής πληρότητας να συνοδευτεί από **παραίτηση της ΑΡΓΟΣ από κάθε απαίτησή της γεννημένη ή μη που αφορά στην νέα εμπορική της πολιτική**»⁶¹⁶.
- 391) Για τον **όρο 3** των προτεινόμενων δεσμεύσεων, η εκδότρια θέτει ζήτημα για τη χρονική διάρκεια ισχύος του, χαρακτηρίζοντάς τη ως «**μηδαμινή**». Κατά την εταιρία, «οι συμβάσεις θα έπρεπε να διατηρηθούν τουλάχιστον μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της αυτεπάγγελτης έρευνας στην αγορά διανομής του Τύπου, η οποία έχει ήδη αποφασιστεί με την υπ' αρ. 659/2018 απόφαση της ΕΑ. Περαιτέρω, η ΑΡΓΟΣ έπρεπε να αποσαφηνίσει ότι η δέσμευση ότι “θα συνεχίσει να διανέμει τα έντυπα σύμφωνα με την ισχύουσα εμπορική πολιτική της”, δεν θα γίνεται με όρους διακριτικής μεταχείρισης, όπως γίνεται σήμερα και ήδη έχει πιθανολογηθεί. Έτσι, θα έπρεπε συμπληρωματικά η ελεγχόμενη εταιρία να δεσμευτεί ότι θα συνεχίσει να διανέμει τα έντυπα σύμφωνα με την ισχύουσα εμπορική πολιτική της **χωρίς διακρίσεις** ως προς την **διανομή** των εντύπων και την **τιμολόγηση** των υπηρεσιών της, υποχρεούμενη ταυτόχρονα όπως θέσει στη διάθεση της ΕΑ όλες τις ισχύουσες συμβάσεις της με τις συνεργαζόμενες εκδοτικές επιχειρήσεις, καθώς και την τιμολόγησή τους, κατ' εφαρμογή της ισχύουσας εμπορικής πολιτικής. Προς διευκόλυνση του ελέγχου της ισχύουσας εμπορικής πολιτικής από την ΕΑ, θα μπορούσε να συνταχθεί ένα πίνακας με τους βασικούς όρους της εμπορικής πολιτικής και τιμολόγησης, ώστε να διενεργείται με τη μέθοδο του *check list* η τήρηση των συμβατικών δεσμεύσεων χωρίς διακρίσεις»⁶¹⁷.
- 392) Επί του **όρου 4** των δεσμεύσεων, η εταιρία αναφέρει μεν ότι «θα μπορούσε να χαρακτηριστεί σαφής στο ότι η ΑΡΓΟΣ δεν θα διακόψει καθ' οιονδήποτε τρόπο τη διανομή των εντύπων»⁶¹⁸, ωστόσο η εταιρία εκτιμά ότι «είναι αόριστη όσον αφορά στους όρους που θα διενεργείται η μη διακοπείσα διανομή σε περίπτωση μη ύπαρξης συμφωνίας μεταξύ της ΑΡΓΟΣ και οποιασδήποτε εκδοτικής επιχείρησης αναφορικά με τους όρους συναλλαγής/διανομής, περίπτωση που, όπως την κατανοούμε, αναφέρεται στη νέα εμπορική πολιτική κατόπιν διεξαγωγής των διαπραγματεύσεων της υπ' αρ. 5 δέσμευσης»⁶¹⁹. Υπό αυτό πρίσμα, η εκδότρια υποστηρίζει ότι «[π]ρος άρση αμφιβολιών, θα έπρεπε η ΑΡΓΟΣ να δεσμευτεί ότι δεν θα διακόψει καθ' οιονδήποτε τρόπο τη διανομή των εντύπων οποιασδήποτε εκδοτικής επιχείρησης **στην περίπτωση που δεν υπάρξει συμφωνία** μεταξύ της ΑΡΓΟΣ και οποιασδήποτε εκδοτικής επιχείρησης αναφορικά με τους όρους συναλλαγής/διανομής **και ότι η διανομή θα συνεχίσει να γίνεται σύμφωνα με την ισχύουσα εμπορική πολιτική της** (όπως εξάλλου και στην υπ' αρ. 3 δέσμευση αναφέρεται)»⁶²⁰.

⁶¹⁵ Ο.π, σελ. 16-17. Η έμφαση της ίδιας.

⁶¹⁶ Ο.π, σελ. 17. Η έμφαση της ίδιας.

⁶¹⁷ Ο.π, σελ. 18-19. Η έμφαση της ίδιας.

⁶¹⁸ Ο.π, σελ. 19.

⁶¹⁹ Ο.π.

⁶²⁰ Ο.π, σελ. 19-20. Η έμφαση της ίδιας.

393) Αναφορικά με τον **όρο 5** των δεσμεύσεων που σχετίζεται με την έναρξη διαπραγματεύσεων μεταξύ της ΑΡΓΟΣ και εκδοτικών εταιριών καθώς και την ΕΙΗΕΑ, η [...] θέτει στο υπόμνημά της το πλαίσιο εντός του οποίου πρέπει να διεξαχθούν οι εν λόγω διαπραγματεύσεις. Ειδικότερα, όπως αναφέρει η εκδότρια⁶²¹, «*Πριν την έναρξη των διαπραγματεύσεων, θα πρέπει να δεσμευτεί η ελεγχόμενη εταιρία ότι θα έχει συντάξει λίστα των οφειλετών – εκδοτών [...] την οποία θα αποστείλει στην ΕΑ, γνωστοποιώντας ταυτόχρονα και τις ενέργειες που έχει κάνει για τη διεκδίκηση/διασφάλιση της απαιτήσεώς της, ώστε να είναι εξαρχής γνωστές οι τυχόν οικονομικές εξαρτήσεις. ii. Θα δηλώσει υπεύθυνα η ΑΡΓΟΣ και οι μέτοχοί της έναντι της ΕΑ εάν έχουν άμεσα ή έμμεσα (απευθείας ή μέσω ελεγχόμενων), οποιεσδήποτε συναλλαγές, συνεργασίες ή συμφέροντα (λ.χ. μετοχικά) με κάθε διαπραγματευόμενη επιχείρηση, πέραν της πρακτορεύσεως. iii. Τα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά θα φέρουν τις υπογραφές αμφοτέρων των διαπραγματευόμενων μερών, ώστε να διασφαλιστεί η μη αλλοίωσή τους. iv. Η δήλωση της ΑΡΓΟΣ ότι θα προτείνει εκ νέου, κατόπιν διαπραγματεύσεων, τη νέα εμπορική πολιτική της λαμβάνοντας υπόψη την ιδιαιτερότητα της αγοράς διανομής τύπου και το κοινό συμφέρον όλων των εμπλεκόμενων, θα πρέπει να καταστεί δέσμευση, υποχρεούμενη, κατά τις διαπραγματεύσεις, να επιδεικνύει στις εκδοτικές επιχειρήσεις κάθε στοιχείο προς επίρρωση ή διάψευση των ισχυρισμών της. v. Η νέα προτεινόμενη εμπορική πολιτική της ΑΡΓΟΣ θα πρέπει να δημοσιευτεί στην επίσημη ιστοσελίδα της, διά της καταχωρήσεως πρότυπης σύμβασης – πλαίσιο, με όρους και πίνακες σαφείς και κατανοητούς στους πελάτες – εκδότες, όσον αφορά στην κλίμακα χρεώσεων, η οποία θα είναι κοστοστρεφής, διαχωριζόμενη από τις λοιπές δραστηριότητες της ελεγχόμενης επιχείρησης. vi. Ο χρόνος ολοκληρώσεως των διαπραγματεύσεων εντός τριών (3) μηνών από την κοινοποίηση της απόφασης αποδοχής των δεσμεύσεων, πέραν του ότι είναι ψευδεπίγραφος, δεδομένου ότι [...] οι δεσμεύσεις της ΑΡΓΟΣ αυτοαναιρούνται διά της αποδοχής τους, είναι μακρύς και θα πρέπει να συντομευθεί, για την εμπέδωση της ασφάλειας σε όλους, το πολύ στους δύο (2), μιας και η αγορά γνωρίζει ήδη τα θέματα από το 2018, οπότε η ΑΡΓΟΣ επέβαλε μονομερώς τη νέα εμπορική της πολιτική, μη αίροντας ταυτόχρονα και τις μέχρι τότε καταχρηστικές της πρακτικές [...]. vii. Αποδοχή από την ΑΡΓΟΣ, οι συναντήσεις – διαπραγματεύσεις να διεξαχθούν απέναντί της από ομάδες εκδοτικών επιχειρήσεων [...] με την αυτονόητη παρουσία και ενεργό συμμετοχή σε κάθε περίπτωση στελεχών της ΕΑ, ώστε να μετριαστεί η διαπραγματευτική ισχύς του Μονοπωλίου και να επιτευχθεί μεγαλύτερη διαφάνεια στο υπό διαμόρφωση νέο συμβατικό πλαίσιο συνεργασίας με την ΑΡΓΟΣ».*

394) Περαιτέρω, η εκδοτική εταιρία χαρακτηρίζει τον **όρο 6** των δεσμεύσεων ως «**αόριστη δήλωση**»⁶²². Αντ' αυτού, κατά την εκδότρια⁶²³, «*η ΑΡΓΟΣ θα έπρεπε να δεσμευτεί συγκεκριμένα ότι: α) Θα επιστρέψει σε όλους αδιακρίτως τις παρακρατηθείσες ασφαλιστικές*

⁶²¹ Ο.π., σελ. 20-22. Κατά την εκδότρια, η οριοθέτηση πλαισίου για τη διενέργεια διαπραγματεύσεων είναι απαραίτητη «[ε]πειδή **α)** ως γνωστόν ο διάβολος κρύβεται στις λεπτομέρειες, **β)** εξαιτίας της συντριπτικής ισχύος του Μονοπωλίου της ΑΡΓΟΣ διακυβεύεται η διαπραγμάτευση έναντι των μικρών τουλάχιστον εκδοτικών επιχειρήσεων, **γ)** υφίστανται δεσμοί μεταξύ ΑΡΓΟΣ και ορισμένων εκδοτικών επιχειρήσεων, **δ)** η ύπαρξη οφειλών εκδοτικών επιχειρήσεων προς την ΑΡΓΟΣ μεγιστοποιούν την εξάρτησή τους, **ε)** η τήρηση πρακτικών δεν διασφαλίζει από μόνη της την επιζητούμενη διαφάνεια και ελευθερία».

⁶²² Ο.π., σελ. 22. Η έμφαση της ίδιας.

⁶²³ Ο.π., σελ. 22-24.

εισφορές. β) Θα διανέμει και θα προβάλλει τα έντυπα των εκδοτικών επιχειρήσεων αδιακρίτως και χωρίς να αρνείται την πώληση, υποχρεώνοντας προς τούτου τους προστηθέντες της (μέχρι και το τελικό σημείο πώλησης) με κάθε νόμιμο μέσο, δεσμευόμενη ότι θα τους επιθεωρεί ανελλιπώς και αυστηρώς, τηρώντας δελτία ελέγχου. Επιπρόσθετα, να δεσμευτεί η ΑΡΓΟΣ ότι θα κοινοποιήσει στις εκδοτικές επιχειρήσεις τα πλήρη στοιχεία όλων των υποδιανομέων της, που συμμετέχουν στη διακίνηση των εντύπων (όπως κριτήρια επιλογής, εταιρική επωνυμία, μέτοχοι, μετοχικό κεφάλαιο, περιοχή αρμοδιότητας, χρόνος έναρξης συνεργασίας), ώστε να διασφαλιστεί διά της διαφάνειας ότι το εν λόγω δίκτυο επιλεκτικής διανομής επιτελεί αξιόπιστα και χωρίς διακρίσεις (και δη εξαρτήσεις) το έργο της διανομής, που αναπόφευκτα εξυπηρετεί και υπέρτερες αρχές, εν προκειμένω την πολυφωνία του Τύπου. [...] γ) Θα παύσει την καταβολή προκαταβολών έναντι μελλοντικών πωλήσεων προς ορισμένες εκδοτικές επιχειρήσεις, τις οποίες έτσι θέτει σε προνομιούχα θέση στον ανταγωνισμό έναντι των λοιπών, εκκαθαρίζοντας ταυτόχρονα τις ήδη καταβληθείσες προκαταβολές, που επενεργούν στο μέλλον, αξιώνοντας άμεσα την αποπληρωμή τους, το αργότερο εντός δύο (2) μηνών⁶²⁴. [...] δ) Θα παύσει να συμπράττει στην πλασματική αύξηση των πωλήσεων ορισμένων εφημερίδων, [...] προσκομίζοντας, παράλληλα, στην ΕΑ όλα τα έγγραφα από τα οποία προκύπτουν οι εικονικές πωλήσεις φύλλων. ε) Επειδή η διασφάλιση της ισότιμης μεταχείρισης προϋποθέτει διαφάνεια, θα έπρεπε η ΑΡΓΟΣ να δεσμευτεί ότι θα γνωστοποιήσει σε όλες τις εκδοτικές επιχειρήσεις των κλίμακα των χρεώσεών της. [...] στ) Θα επιτρέψει σε όλες τις εκδοτικές επιχειρήσεις, χωρίς χρέωση και διακριτική άρνηση, άμεση πρόσβαση στο λογισμικό της σύστημα διά της χορηγήσεως κωδικών, ώστε να μπορούν οι ενδιαφερόμενες επιχειρήσεις να συνδράμουν στη βελτιστοποίηση των πωλήσεων προς όφελος όλων, αποφασίζοντας εάν, πού και πόσα έντυπα θα αποστέλλονται σε κάθε σημείο πώλησης. Η ΑΡΓΟΣ θα εξασφαλίσει τη συγκατάθεση των υποδιανομέων και προστηθέντων της στη διαδικασία αυτή».

- 395) Τέλος, αναφερόμενη στον **όρο 7** των δεσμεύσεων, σημειώνει εκ νέου το χρονικό περιορισμό της, ενώ εστιάζοντας στην προτεινόμενη αύξηση κατά 1% της προμήθειας πρακτόρευσης αναφέρει: **«Η βάση επί της οποίας θα γίνει η προτεινόμενη αύξηση του 1% είναι ο ισχύων τιμοκατάλογός της, ο οποίος όχι μόνο είναι αδιαφανής, αλλά και προϊόν καρτελικής συμπράξεως πολλών ετών! Πρόκειται δηλαδή για αύξηση 1% επί καρτελικής τιμής, η οποία δεν επιτρέπεται να γίνει αποδεκτή!!! [...] Είναι εντελώς αδιανόητο λοιπόν για την Επιτροπή Σας να κάνει αποδεκτή δέσμευση αυξήσεως τιμής επί καρτελικής τιμής, συμμετόχου σε καρτέλ, αποδεδειγμένα και καθ' ομολογίαν του, ο οποίος μάλιστα, έχει καταφέρει να γίνει και το Μονοπώλιο στη σχετική αγορά!»**⁶²⁵. Επί του σημείου αυτού, η εκδότρια υποστηρίζει ότι «θα έπρεπε να δεσμευτεί η ΑΡΓΟΣ ότι θα συνδράμει ειλικρινά, διά της παροχής όλων των αναγκαίων οικονομικών στοιχείων, το ορισθέντα/ες εμπειρογνώμονα ή

⁶²⁴ Για την πραγματοποίηση του σημείου αυτού, η εταιρία αναφέρει ότι «[π]ρος τον σκοπό αυτό, θα δεσμευτεί η ελεγχόμενη εταιρεία ότι θα γνωστοποιήσει στην ΕΑ όλους τους τραπεζικούς της λογαριασμούς, προσκομίζοντας ταυτόχρονα όλα τα τραπεζικά extract των συναλλαγών της με τις εκδοτικές επιχειρήσεις των 2 τουλάχιστον τελευταίων ετών (βεβαιωμένα για την ακρίβειά τους από αρμόδιο τραπεζικό στέλεχος). Η ΕΑ, συγκρίνοντας τα στοιχεία πωλήσεων των εκδοτικών επιχειρήσεων και τα τραπεζικά extract, θα μπορέσει να διαπιστώσει τις προκαταβολές της ΑΡΓΟΣ προς εκδοτικές επιχειρήσεις έναντι μελλοντικών πωλήσεων (που δεν αφορούν σε προκαταβολές επαρχίας)».

⁶²⁵ Ο.π., σελ. 25-26.

εμπειρογνώμονες που θα ορίσει η ΕΑ^[626]». Επιπλέον επισημαίνει ότι, σύμφωνα με τον εν λόγω όρο, «οι αυξήσεις θα ισχύσουν για όλες τις εταιρείες είτε συμφωνήσουν “Οι αυξήσεις θα ισχύουν από 10.5.2019 για όσες εταιρείες υπογράψουν την άμεση αποδοχή της νέας προμήθειας” είτε όχι (άνευ συμβατικής δεσμεύσεως) “για όσες έχουν σύμβαση που έχει λήξει” και περαιτέρω “Για τις λοιπές εταιρείες των οποίων οι αυξήσεις θα ισχύουν χρονικά βάσει όσων προβλέπουν οι ρυθμίσεις του αστικού δικαίου” (αορίστως άνευ μνείας των σχετικών διατάξεων επί των οποίων ερείδεται η δέσμευσή της). Περαιτέρω, για την πληρότητα των θέσεων της εταιρείας μας επί της δεσμεύσεως με αριθ. 7 της ΑΡΓΟΣ επαγόμεθα και τα ακόλουθα. Η δέσμευση ότι η ΑΡΓΟΣ “θα δύναται να μεταβάλει (τηρώντας τις διαδικασίες και τυχόν προθεσμίες της νομοθεσίας) για αντικειμενικούς λόγους και με εύλογους όρους την προμήθεια πρακτόρευσης που εισπράττει από τις εκδοτικές επιχειρήσεις για τη διανομή των εντύπων τους” είναι εντελώς αόριστη και δεν μπορεί εξ αυτού του λόγου να γίνει δεκτή, θα έπρεπε, συνεπώς, ούτως ή άλλως, να απαλειφθεί»⁶²⁷. Αναφορικά δε «με την προτεινόμενη αύξηση 0,005 για τις επιστροφές της Αθήνας, [ολονότι δεν μας αφορά], επαγόμεθα το εξής: Θα έπρεπε να προσδιοριστεί ότι το 70% θα αφορά ποσοστό που θα ισχύει σε τρεις διαδοχικές εκδόσεις, κατόπιν έγκαιρης ενημέρωσης από την ΑΡΓΟΣ προς τον εκδότη για την διαφορά, ενημέρωση που θα συνοδεύεται από την συνεργασία του εκδότη για περιορισμό των επιστρεφόμενων»⁶²⁸.

- 396) Ως εκ τούτου, κατόπιν των ως άνω θέσεων που διατύπωσε η εκδοτική, αιτείται: «Να απορριφθούν οι προτεινόμενες δεσμεύσεις της ελεγχόμενης εταιρείας ΑΡΓΟΣ ΑΕ, άλλως, όλως επικουρικώς, να μεταρρυθμιστούν, σύμφωνα με τις παρατηρήσεις μας, και να ληφθούν άμεσα πλήρη και αποτελεσματικά ασφαλιστικά μέτρα κατά της ελεγχόμενης επιχείρησης, [...]»⁶²⁹.
- 397) Μια άλλη εκδοτική εταιρεία αναφέρει ότι παρόλο που είναι μια υγιής επιχείρηση, χωρίς οφειλές προς το Δημόσιο και τα ασφαλιστικά ταμεία και με μηδενικό τραπεζικό δανεισμό, με τις μονοπωλιακές, καταχρηστικές, παράνομες και αυθαίρετες πρακτικές της Άργος το τελευταίο χρονικό διάστημα, έχει φθάσει να αντιμετωπίζει για πρώτη φορά σοβαρά προβλήματα ρευστότητας και να τίθεται σε κίνδυνο η ίδια η βιωσιμότητα της⁶³⁰. Επισημαίνει επίσης ότι «[σ]τις προτεινόμενες από την ΑΡΓΟΣ Α.Ε. δεσμεύσεις, δεν γίνεται καμία αναφορά στο θέμα της πληρωμής εκ της ΑΡΓΟΣ ΑΕ των χρηματικών ποσών που προέρχονται από τις πωλήσεις επαρχίας και αεροδρομίου. Συγκεκριμένα, δεν υπάρχει καμία αναφορά στον

⁶²⁶ Κατά την εταιρία, ο ρόλος του/των εμπειρογνώμονα/ων είναι η διάγνωση των: «α) ποια είναι η επιβάρυνση της ισχύουσας τιμής προμήθειας [...] β) κατά πόσο η νέα προτεινόμενη (κατόπιν διαπραγματεύσεων της δεσμεύσεως με αριθμ. 5) τιμολογιακή πολιτική της Άργος, λαμβανομένων υπόψη β1) των οικονομικών στοιχείων των συναλλασσομένων μερών, σχετικά με τις παρεχόμενες προς τις εκδοτικές επιχειρήσεις υπηρεσίες, αλλά και β2) της υποθετικής τιμής αγοράς, η οποία θα υπήρχε χωρίς την παράβαση των κανόνων του ανταγωνισμού εκ μέρους της ΑΡΓΟΣ είναι “εύλογη” ή “δίκαιη”. γ) το κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών της ΑΡΓΟΣ αποκλειστικά προς τις εκδοτικές επιχειρήσεις (διοικητικό και κόστος διάθεσης) και η εξακρίβωση του τρόπου (δίκαιου ή μη) κατανομής του προς τους λαμβάνοντες τις σχετικές υπηρεσίες, διά της ασκήσεως ενδεδειγμένης έρευνας επί των οικονομικών στοιχείων της ΑΡΓΟΣ (αλλά και των υποδιανομέων) [...] δ) η Επιτροπή Λογιστικής Τυποποίησης και Ελέγχων [...], ως αρμόδια Αρχή για τον έλεγχο των Ορκωτών Ελεγκτών – Λογιστών, να προβεί σε κατά προτεραιότητα ποιοτικό έλεγχο της εργασίας των ορισθέντων εμπειρογνομόνων» (Ο.π, σελ. 27-28).

⁶²⁷ Ο.π, σελ. 28.

⁶²⁸ Ο.π, σελ. 29.

⁶²⁹ Ο.π, σελ. 30.

⁶³⁰ Βλ. την υπ’ αριθ. πρωτ. 248/16.04.2019 επιστολή της εταιρίας, σελ. 1.

τερματισμό του παράλογου και λεόντειου όρου της πληρωμής των πωλήσεων επαρχίας σε 55 ημέρες από την επιστροφή των εντύπων»⁶³¹. Στο πλαίσιο αυτό, η εκδοτική εταιρία προτείνει ότι: «Αυτός ο όρος πρέπει να καταργηθεί και να αντικατασταθεί με συμφωνημένο σύστημα ροής καταβολών των εισπράξεων της επαρχίας, που δεν θα βασίζεται σε μονομερείς εκτιμήσεις πωλήσεων από την ΑΡΓΟΣ Α.Ε., αλλά σε από κοινού προσυμφωνημένες ποσοτικά πωλήσεις ανά μήνα, οι οποίες σε περίπτωση που αποκλίνουν εκ του πραγματικού θα “κλείνουν” κατά την οριστική εκκαθάριση. Δηλαδή, εάν οι προσυμφωνημένες πωλήσεις ήταν κατώτερες των εκκαθαρίσεων, η διαφορά θα καταβάλλεται μετρητοίς από την ΑΡΓΟΣ Α.Ε. την επομένη της ημερομηνίας οριστικής εκκαθάρισης επαρχίας – αεροδρομίου του μηνός αναφοράς. Εάν συμβεί το αντίθετο θα παρακρατείται από την ΑΡΓΟΣ Α.Ε. η διαφορά από την αμέσως επόμενη εκκαθάριση Αθηνών. Επίσης, οι ροές των καταβολών επαρχίας – αεροδρομίου κατά τη διάρκεια του εκάστοτε μήνα θα πρέπει να είναι ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΑ σε προσυμφωνημένες σταθερές ανά μήνα ημερομηνίες, οι οποίες θα απέχουν από 7 έως 10 ημέρες από την προγραμματισμένη ημερομηνία επιστροφής του εντύπου, η οποία είναι γνωστή και στα δύο μέρη. Γνωρίζοντας δε και οι δύο πλευρές ιστορικά τα έξοδα αποστολών – επιστροφών κάθε μήνα μπορεί να συμφωνηθεί στην πλησιέστερη του ημερολογιακού τέλους του μηνός ημερομηνία καταβολής, να αφαιρούνται τα από κοινού προβλεπόμενα και συμφωνηθέντα για τον μήνα έξοδα. Για την κατά το δυνατόν ακριβέστερη λειτουργία του συστήματος αυτού προς όφελος και των δυο πλευρών, θα μπορεί να συμφωνηθεί εξ αρχής και με ρητό όρο στη Σύμβαση, ότι οι όποιες συμφωνημένες προβλέψεις πωλήσεων και οι εξ αυτών προσυμφωνημένες ροές καταβολών εκ της ΑΡΓΟΣ Α.Ε., να υπόκεινται σε τριμηνιαίο από κοινού επανέλεγχο (review), για να διαπιστωθούν τυχόν αποκλίσεις των πραγματικών πωλήσεων από τις πραγματικές εκκαθαρίσεις και να συμφωνούνται τυχόν αναγκαίες αλλαγές στις προβλέψεις για το επόμενο τρίμηνο ανάλογα με την επιδειχθείσα τάση πωλήσεων, είτε αυτή είναι αυξητική είτε είναι μειωτική»⁶³². [...] Σε κάθε περίπτωση, κατά την άποψή μας η Επιτροπή Ανταγωνισμού θα πρέπει να δεσμεύσει την ΑΡΓΟΣ Α.Ε. σχετικά με τον σαφή χρονικό προσδιορισμό των καταβολών προς τους εκδότες των εισπραχθέντων εκ μέρους της ποσών εκ των πωλήσεων εντύπων επαρχίας – αεροδρομίου σε λογικούς χρόνους από την ημερομηνία επιστροφής των εντύπων»⁶³³.

- 398) Σε επόμενο σημείο της επιστολής της, η εκδότρια υπογραμμίζει ότι «[π]αρότι αναφέρετε στις αποφάσεις σας και τη δέσμευση της ΑΡΓΟΣ ΑΕ για πλήρη εκτέλεση των συμβάσεων εν ισχύ μέχρι στιγμής, εκτιμούμε ότι [...] η ΑΡΓΟΣ Α.Ε. δεν πρόκειται να συμμορφωθεί εάν δεν απειληθεί εις βάρος της συγκεκριμένη ποινή σε περίπτωση μη συμμόρφωσης. Ως εκ τούτου θεωρούμε ότι πρέπει να προβλεφθούν σοβαρές και άμεσες ποινές σε περίπτωση μη τήρησης των υφιστάμενων συμβάσεων σε όλους τους όρους των και όχι κατ' επιλογήν. [...] Σχετικά με τις

⁶³¹ Ο.π., σελ. 6.

⁶³² Όπως σημειώνει η εκδοτική εταιρία στην επιστολή της, με το προτεινόμενο από την ίδια σύστημα καταβολής των σχετικών εισπραχθέντων ποσών, επωφελούνται και οι δύο πλευρές, ήτοι τόσο η Άργος όσο και οι εκδοτικές επιχειρήσεις. Ειδικότερα, αναφέρει ότι «[μ]ε το μηχανισμό αυτόν, τον οποίο θεωρούμε δίκαιο και λειτουργικό οικονομικά και για τις δύο πλευρές, από τη μία μεριά η ΑΡΓΟΣ Α.Ε. δε θα προκαταβάλλει χρήματα σε κανέναν εκδότη, αλλά θα καταβάλλει μόνον χρήματα που έχει εισπράξει, άρα δε θα της δημιουργήσει πρόβλημα στις ταμειακές της ροές (cashflow), ενώ από την άλλη, οι εκδότες θα γνωρίζουν τότε και πόσα χρήματα θα εισπράξουν, επιτρέποντάς τους να μπορούν ορθολογικά να προγραμματίσουν την όλη οικονομική τους δραστηριότητα, βασιζόμενοι σε πραγματικά νούμερα».

⁶³³ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 248/16.04.2019 επιστολή της εταιρίας, σελ. 6-7.

όποιες νέες συμβάσεις προκύψουν μετά από διαπραγματεύσεις, θα πρέπει η Επιτροπή σας να δεσμεύσει την ΑΡΓΟΣ Α.Ε. να συμπεριλάβει οπωσδήποτε και ρήτρες αποζημίωσης προς τους εκδότες σε περίπτωση που η ΑΡΓΟΣ Α.Ε. παραβιάσει τους όρους τους. Σε αντίθεση δηλαδή με τα όσα ισχύουν στις παρούσες συμβάσεις, όπου μόνο η ΑΡΓΟΣ ΑΕ έχει δικαιώματα αποζημιώσεων και όχι οι εκδότες, οι οποίοι μάλιστα λόγω της μονοπωλιακής θέσης της ΑΡΓΟΣ ΑΕ δεν έχουν καμία άλλη εναλλακτική. Σχετικά με τη νέα εμπορική πολιτική της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. σημειώνουμε ότι επειδή οι όροι είναι συγκεκριμένοι επιτρέποντας στην ΑΡΓΟΣ Α.Ε. να προβαίνει μονομερώς σε χρεώσεις της αρέσκειάς της, θα πρέπει να υιοθετηθεί ένα σύστημα σαφών χρεώσεων με σαφείς και ορισμένους πίνακες»⁶³⁴.

- 399) Αναφερόμενη στην πρόθεση της ελεγχόμενης εταιρείας να αυξήσει την προμήθεια πρακτόρευσης, εκδοτική εταιρεία θέτει το ερώτημα του «με ποιο τρόπο είναι εφικτό η Επιτροπή Ανταγωνισμού να μας διασφαλίσει ότι η ΑΡΓΟΣ Α.Ε. δεν θα εφαρμόσει ευνοϊκή μεταχείριση σε εκδότες που είτε είναι μεγαλομέτοχοί της, είτε είναι φίλοι προσκεείμενοι;». Επιπλέον, κάνει αναφορά και στον τρόπο υπολογισμού της προμήθειας πρακτόρευσης που εισπράττει η Άργος υποστηρίζοντας ότι «[κ]ατά την άποψή μας, η ΑΡΓΟΣ Α.Ε. πρέπει να συμφωνεί ποσοστό προμηθειών επί της αποφορολογημένης αξίας του κάθε εντύπου. Άλλως οι προμήθειες, στις οποίες αναφέρεται στις συμβάσεις, ως νούμερα δεν είναι αληθείς και εισπράττει πολύ μεγαλύτερες προμήθειες από τις ονομαστικές τιμές που αναγράφει. [...] Επομένως, δε μπορούμε σε καμία περίπτωση να αποδεχθούμε συζήτηση αύξησης προμηθειών, εάν δε γίνει στις νέες συμβάσεις αλλαγή της βάσης υπολογισμού των προμηθειών, ήτοι σε καθαρή αξία και όχι να πληρώνουμε προμήθεια πάνω στον φόρο. Και σε αυτό θεωρούμε πως πρέπει να επιληφθείτε και εσείς ως Επιτροπή Ανταγωνισμού γιατί αποτελεί άλλον έναν καταχρηστικό όρο όλων των συμβάσεων ανεξαιρέτως»⁶³⁵.
- 400) Όσον αφορά στα προτεινόμενα στον όρο 7 των δεσμεύσεων της ΑΡΓΟΣ, η εκδότρια αναφέρει τα εξής: «Σχετικά με την πρόθεση της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. να επιβάλλει επιπλέον 0,005€ ανά φύλλο στα έξοδα, όταν οι επιστροφές των εντύπων είναι άνω του 70% των διανεμομένων, έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής: **A.** Θεωρούμε ότι είναι υπερβολικό η ΑΡΓΟΣ Α.Ε. θα πρέπει να εισπράττει περαιτέρω ποσά για τη διακίνηση των εντύπων σε Αθήνα – Πειραιά, από τη στιγμή που εισπράττει ήδη σημαντικές προμήθειες, οι οποίες βάσει σύμβασης εμπεριέχουν όλα τα έξοδα και έχουν συνυπολογίσει και την αμοιβή της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. για το παρεχόμενο έργο. **B.** Η ολοκληρωτική λογική που εμμέσως επιθυμεί να περάσει, είναι τιμωρητική για όσους εκδότες δεν είναι μεγάλοι (δηλ. δεν έχουν σημαντικές πωλήσεις) οδηγώντας τους σταδιακά στο κλείσιμο προς όφελος των εναπομεινάντων μεγάλων Ομίλων. Και βέβαια οι μόνοι ωφελημένοι από την πρακτική αυτή θα είναι οι ιδιοκτήτες της ΑΡΓΟΣ Α.Ε (εμφανείς ή μη). **Γ.** Τα σημεία πώλησης των Αθηνών – Πειραιά είναι περίπου 2.500. Μια αξιοπρεπής και λειτουργικά αποδοτική τοποθέτηση δεν μπορεί να είναι μικρότερη από 6.00 φύλλα. Άρα, εάν το έντυπο δεν πουλά 1.800 φύλλα τουλάχιστον ανά έκδοση, θα πρέπει να υφίσταται μια επιπλέον χρέωση (“χαράτσι”), όπως εξυπηρετεί την ΑΡΓΟΣ Α.Ε. Και μάλιστα όχι στη διαφορά (δηλ. για πώληση 1.500 φύλλων, να υπάρχει χρέωση για τα 300), όπως θα μπορούσε κάποιος να θεωρήσει νοητό,

⁶³⁴ Ο.π, σελ. 7-8.

⁶³⁵ Ο.π, σελ. 8-9.

αλλά σε όλα τα διανεμόμενα. Αυτό είναι εντελώς παράλογο και δεν έχει καμία οικονομική λογική. Δ. [...] Η επιβολή από την ΑΡΓΟΣ Α.Ε. πολύ χαμηλών διανομών (άρα και τιράζ εκτύπωσης), στέλνει το εξής μήνυμα στους εκδότες όταν υπάρχουν υψηλές επιστροφές: “εκδότη αν πουλάς λίγα μην τυπώνεις μεγαλύτερα τιράζ” και επομένως “περιορίσου σε τοποθέτηση στην αγορά” και αφετέρου “πλήρωνε υψηλότερα κόστη παραγωγής μέχρι να κλείσεις”. Η πολιτική αυτή οδηγεί μαθηματικά στο κλείσιμο πολλών μικρών και μεσαίων εκδοτικών επιχειρήσεων με αποτέλεσμα τη συγκέντρωση του τύπου στα χέρια ολίγων και τον εξ αυτού περιορισμό της πολυφωνίας και του ανταγωνισμού. [...] Για όλους τους ανωτέρω εκτεθέντες αληθείς και βάσιμους λόγους δεν μπορούμε να αποδεχθούμε τις αυξήσεις που προτείνει να εφαρμόσει μέσα στις δεσμευτικές προτάσεις της η ΑΡΓΟΣ Α.Ε.»⁶³⁶. Επιπλέον, κατά την εν λόγω εκδότηρια, «[σ]χετικά με το άρθρο 4 των δεσμεύσεων της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. τονίζουμε ότι πρόκειται για μια εξόχως καταχρηστική συμπεριφορά. Και τούτο διότι, ενώ από τη μία πλευρά δεν εφαρμόζει από 1.1.2019 τις υποχρεώσεις της που απορρέουν από τις εν ισχύ συμβάσεις που έχει υπογράψει, από την άλλη πλευρά διατηρεί μονομερώς τα δικαιώματά της εκ των συμβάσεων αυτών, ιδίως (όπως αναφέρει προκλητικά) σε περιπτώσεις παραβίασης από πλευράς των αντισυμβαλλομένων της των συμβατικών ή νόμιμων υποχρεώσεών τους. Και συνεχίζει αποκάλυπτα: “Τα δικαιώματά της η ΑΡΓΟΣ που είναι δυνατό να καταλήξουν σε διακοπή των εμπορικών σχέσεων ή διακοπή της διανομής εντύπων οποιασδήποτε εκδότριας επιχείρησης θα ασκεί κατόπιν ενημέρωσης της Επιτροπής Ανταγωνισμού 10 ημέρες πριν την επέλευση εννόμων αποτελεσμάτων”. Δηλαδή, εάν δεν συμφωνήσει ο εκδότης θα διακόπτει τη διανομή δίνοντας προθεσμία 10 ημερών για την οποία αντίδραση εκ μέρους του εκδότη ή της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Εκτιμούμε ότι δεν είναι δυνατόν ποτέ αυτός ο όρος να γίνει αποδεκτός είτε από εκδότες είτε από την Επιτροπή σας»⁶³⁷. Στη συνέχεια η εκδότρια αναφέρει ότι «[ε]ίναι ασαφές και θεωρούμε ότι χρήζει περαιτέρω εξειδίκευσης στο άρθρο 7 των δεσμεύσεων της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. το εξής εδάφιο: “... Για τις λοιπές εταιρείες οι αυξήσεις θα ισχύσουν χρονικά βάσει όσων προβλέπουν οι ρυθμίσεις του αστικού δικαίου”»⁶³⁸ ενώ καταλήγει ότι «επιθυμούμε να παρατηρήσουμε πως επί της ουσίας, η ΑΡΓΟΣ Α.Ε. επιβεβαιώνει τη δεσπόζουσα (μονοπωλιακή) θέση που κατέχει στην αγορά. Τούτο προκύπτει τόσο από το ύφος και το πνεύμα του κειμένου των “δεσμευτικών” της προτάσεων, όσο και από το γεγονός ότι οι “δεσμεύσεις” της δεν είναι τίποτε άλλα παρά η τήρηση των ασφαλιστικών μέτρων που της είχατε ήδη επιβάλλει με χρονικό ορίζοντα τις οριστικές σας αποφάσεις, χωρίς καμία περαιτέρω δέσμευση. Η ΑΡΓΟΣ Α.Ε. με αφορμή τις δήθεν δεσμεύσεις επιχειρεί να επιβάλλει αυξήσεις ακόμη και πριν την οριστική σας απόφαση, καθώς και να θορυβήσει τους εκδότες με έμμεσες αναφορές περί διακοπής διανομής. Απορρίπτουμε τις προτάσεις της αιτούμενοι την προστασία σας, δια των οριστικών σας αποφάσεων, στην περαιτέρω διαφαινόμενη πρόθεση κατάχρησης της δεσπόζουσας θέσης της ΑΡΓΟΣ Α.Ε.»⁶³⁹.

⁶³⁶ Ο.π, σελ. 9-11. Μέσα στους λόγους εναντίωσής της στη χρέωση των €0,005/φύλλο για τις επιστροφές από τα διανεμηθέντα σε Αθήνα και Πειραιά έντυπα, όταν αυτές υπερβαίνουν το 70% των συνολικά διανεμηθέντων στις εν λόγω περιοχές εντύπων, η εταιρία θέτει ένα ακόμα σημείο που στοχεύει ιδίως σε εκδοτικές εταιρίες με αντικείμενο και έντυπο εφάμιλλο του δικού της (Ο.π, σελ. 10-11).

⁶³⁷ Ο.π, σελ. 11.

⁶³⁸ Ο.π, σελ. 11.

⁶³⁹ Ο.π, σελ. 11-12.

- 401) Αναφορικά με τις θέσεις άλλης εκδοτικής εταιρείας, στο πρώτο υπόμνημά της⁶⁴⁰ η εν λόγω εταιρία αναγράφει ότι «[α]πόλυτη πεποίθηση της εταιρίας μας είναι ότι θα πρέπει να παραμείνει η παλαιά τιμολογιακή πολιτική, καθώς η νέα είναι εξοντωτική για τις εκδοτικές επιχειρήσεις». Στο ίδιο υπόμνημα της η εταιρεία αναφέρεται στη νέα εμπορική πολιτική της ελεγχόμενης εταιρείας⁶⁴¹ καθώς και στην παρακράτηση ποσών για ασφαλιστικές εισφορές από την Άργος⁶⁴². Αναφορικά με τις θέσεις της εταιρίας, όπως αυτές εκφράστηκαν στο συμπληρωματικό της υπόμνημα⁶⁴³, η εκδότρια αναφέρει ότι «[[ό]ταν εξαναγκαστήκαμε να υπογράψουμε την σύμβαση με το “ΑΡΓΟΣ Α.Ε.”, με τους όρους της νέας τιμολογιακής του πολιτικής], εξαιτίας της υπέρμετρης αύξησης του κόστους απένθεσης των συνοδευτικών δώρων της εφημερίδας μας, υποχρεωθήκαμε να [σταματήσουμε πια κάθε συνοδευτικό δώρο στο έντυπο μας] με αποτέλεσμα την κατακόρυφη πτώση των πωλήσεών μας»⁶⁴⁴. Επίσης, η εκδοτική εταιρεία αναφέρει ότι «[θ]α πρέπει η Επιτροπή Ανταγωνισμού να μεριμνήσει ώστε οι συμβάσεις που υπογράφονται ανάμεσα στην «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» και τις εκδοτικές επιχειρήσεις των εφημερίδων να έχουν τους αυτούς και ομοίους όρους για όλους ανεξαιρέτως τους εκδότες. Τούτο πρέπει να συμβεί ώστε να αποκλειστεί τυχόν προνομιακή μεταχείριση κάποιου εκδότη από την “ΑΡΓΟΣ Α.Ε.” με ευνοϊκότερους όρους ρύθμισης των μεταξύ των σχέσεων, διότι αυτό δημιουργεί αθέμιτο ανταγωνισμό που θα οδηγήσει τα μικρότερα έντυπα στην διακοπή κυκλοφορίας τους»⁶⁴⁵. Σημειώνεται δε ότι, κλείνοντας τις θέσεις της, η εκδοτική εταιρία αιτείται «[τ]ην μη εφαρμογή της νέας εμπορικής πολιτικής της καθής, με τη λήψη των αναγκαίων μέτρων από την Επιτροπή Σας»⁶⁴⁶.
- 402) Άλλη εκδοτική εταιρεία στο υποβληθέν έγγραφό της⁶⁴⁷ αναφέρει ότι «οι επιχειρούμενες μονομερώς από την ΑΡΓΟΣ αλλαγές, όχι μόνο είναι αντίθετες προς την υφιστάμενη σύμβαση και το νόμο, αλλά θα επιφέρουν τεράστια οικονομική ζημιά στις επιχειρήσεις Τύπου, ειδικά τις μικρές. Όπως η δική μας, με αποτέλεσμα να τίθεται υπό αμφισβήτηση η βιωσιμότητα τους και

⁶⁴⁰ Το υπ' αριθ. πρωτ. 241/15.04.2019, σελ. 2.

⁶⁴¹ «Με την μονομερώς εξαγγελθείσα νέα τιμολογιακή πολιτική επιβαρύνεται εκθετικά το κόστος των παρεχόμενων από την Άργος ΑΕ υπηρεσιών. Συγκεκριμένα [...] (για την ακρίβεια [...]φορές επάνω) το κόστος απένθεσης εντύπων, όπως βιβλίων και περιοδικών που μοιράζονται ως ένθετα με το σώμα της εφημερίδας. Τα έντυπα αυτά τα επανακυκλοφορούσαμε σε επόμενα φύλλα και έτσι με έξοδα παραγωγής που ήδη είχαν γίνει και πληρωθεί κυκλοφορούσε η εφημερίδα με πλούσιο ένθετο υλικό. Αναλυτικά σε φύλλο που κυκλοφόρησε στις 3/12/2017 η απένθεση 2 ένθετων κόστισε €[...]ενώ στις 8/7/2018 η απένθεση 2 ένθετων κόστισε €[...]. Αυτή η αύξηση καθιστά πλέον ασύμφορη την επαναχρησιμοποίηση αυτών των εντύπων (κατά βάση βιβλίων) και η μόνη επιλογή είναι η πολτοποίησή τους, με αποτέλεσμα να χρειάζεται εκ νέου παραγωγή και νέα μεγάλα κόστη παραγωγής βιβλίων, γεγονός που η εταιρεία δεν μπορεί να υποστηρίξει σε εβδομαδιαία βάση. Η εφημερίδα λοιπόν κυκλοφορεί στην πλειονότητα των εκδόσεων της χωρίς ένθετα με αποτέλεσμα να πέσει πολύ η κυκλοφορία της, συνεπώς και τα έσοδα από». Ο.π., σελ. 2-3.

⁶⁴² «... στο παρελθόν υπήρχε παρακράτηση ποσών για τις ασφαλιστικές εισφορές μας από το πρακτορείο Άργος. Σήμερα δεν υπάρχει παρακράτηση. Σχετικώς, κατά την ανωτέρω δικάσιμο της 22/03/2019, θα προσκομίσουμε σχετικό έγγραφο με τις ασφαλιστικές εισφορές της «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» από 16/08/2017 μέχρι 04/12/2018, όπου προκύπτει ότι από την παρακράτηση των [...]ευρώ που είχαν κάνει από εμάς, μας επέστρεψε 22.000 ευρώ και άρα μας οφείλει ακόμα [...]ευρώ». Ο.π, σελ. 3.

⁶⁴³ Βλ. το υπ' αριθ. πρωτ. 245/16.04.2019 συμπληρωματικό υπόμνημα της εταιρίας.

⁶⁴⁴ Ο.π, σελ. 1-2.

⁶⁴⁵ Ο.π, σελ. 2.

⁶⁴⁶ Ο.π, σελ. 3.

⁶⁴⁷ Βλ. το υπ' αριθ. πρωτ. 2823/16.04.2019 έγγραφο της εταιρίας.

άρα και η πολυφωνία της και συνταγματικά κατοχυρωμένης ελευθερίας του τύπου στη χώρα μας»⁶⁴⁸. Η εκδοτική εταιρεία, στο ίδιο έγγραφο της, αναφέρθηκε σε χρωστούμενα της Άργος προς την ίδια για το μήνα Μάρτιο 2019, τα οποία ανέρχονται σε [...] ευρώ, για τα οποία αφού απέστειλε [...] στην ελεγχόμενη εταιρεία στις [...], η τελευταία απέστειλε με την σειρά της εξώδικη δήλωση-διαμαρτυρία -πρόσκληση προς την την ίδια, με την οποία επί της ουσίας και στο σύνολό της, και από τα μέχρι τώρα στοιχεία του φακέλου, δεν προκύπτει ότι λύθηκε το πρόβλημα, παρά την αποστολή [...] στην Άργος στις [...].

H.5 Η ΑΠΟ 15.04.2019 ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΑ ΜΕ ΤΟΝ ΥΦΥΠΟΥΡΓΟ ΨΗΦΙΑΚΗΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΤΗΛΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ ΚΑΙ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ

- 403) Στις 15.04.2019 πραγματοποιήθηκε συνάντηση στην έδρα της ΕΑ του αρμόδιου Υφυπουργού Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης με την Επιτροπή, στα πλαίσια της Δημόσιας Διαβούλευσης. Την επόμενη ημέρα, στις 16.04.2019, η ΕΑ εξέδωσε ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ με τίτλο «Συνάντηση του Υφυπουργού Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης κ. Α. Κρέτσου με την Επιτροπή Ανταγωνισμού, στα πλαίσια της διενεργούμενης διαβούλευσης, για την ενδεχόμενη λήψη ασφαλιστικών μέτρων κατά της εταιρείας «ΑΡΓΟΣ Α.Ε.», με το οποίο ενημέρωνε τα ενδιαφερόμενα τρίτα μέρη για τα εξής:

«Πραγματοποιήθηκε χθες συνάντηση του Υφυπουργού κ. Α. Κρέτσου με τα μέλη της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Η Πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού κα. Θάνου καλωσόρισε τον Υφυπουργό και τον ευχαρίστησε για την πρωτοβουλία του, προς πραγματοποίηση της συνάντησης. Ο Υφυπουργός εξέφρασε το ενδιαφέρον, με το οποίο το Υπουργείο Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης αντιμετωπίζει τα θέματα του Τύπου, καθώς και το ειδικότερο θέμα της διανομής Τύπου, το οποίο κατά το τρέχον διάστημα εκκρεμεί ενώπιον της Αρχής Ανταγωνισμού, στα πλαίσια διαδικασίας ενδεχόμενης λήψης ασφαλιστικών μέτρων και διερεύνησης της κύριας υπόθεσης και διαβεβαίωσε τα μέλη της Επιτροπής για τη στήριξή του στο έργο τους. Επ' ευκαιρία της συνάντησης, ενημέρωσε επίσης την Επιτροπή Ανταγωνισμού, για τα μέτρα ενίσχυσης του Τύπου, τα οποία έχουν ήδη δρομολογηθεί και για τις ρυθμιστικές πρωτοβουλίες του Υπουργείου του. Η Πρόεδρος κα. Θάνου απήντησε ότι, τόσο η ίδια, όσο και τα λοιπά μέλη του Προεδρείου, εκτιμούν το ενδιαφέρον και την αναγνώριση του έργου της Επιτροπής Ανταγωνισμού και ότι σε κάθε περίπτωση ασκούν τα καθήκοντα τους με αποτελεσματικότητα και αντικειμενικότητα. Η Πρόεδρος συμπλήρωσε ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού, μετά και το σχετικό αίτημα του Υπουργού και Υφυπουργού Ψηφιακής Πολιτικής, Τηλεπικοινωνιών και Ενημέρωσης, ετοιμάζει γνωμοδότηση αναφορικά με τα θέματα του Τύπου, η οποία θα δημοσιευθεί σύντομα».

- 404) Κατά την ανωτέρω συνάντηση τέθηκε, μεταξύ άλλων, το ζήτημα του barcode και ο αρμόδιος Υφυπουργός ανέφερε ότι έχουν γίνει όλα, δηλ. η απαιτούμενη διαδικασία από πλευράς Υπουργείου και ότι το ζήτημα βρίσκεται προς έλεγχο των κονδύλιων στο Ελεγκτικό Συνέδριο⁶⁴⁹.

⁶⁴⁸ Ο.π, σελ. 3.

⁶⁴⁹ Βλ. σχετικά 41^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 7^{ης} Μαΐου 2019, σελ. 50.

405) Κατόπιν της ολοκλήρωσης της Δημόσιας Διαβούλευσης η ΕΑ εξέδωσε ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ⁶⁵⁰, με το οποίο ενημέρωνε τα ενδιαφερόμενα μέρη ότι η ημερομηνία συζήτησης για την αποδοχή ή μη των προτεινόμενων (αναθεωρημένων) δεσμεύσεων της εταιρείας Άργος, καθώς και των στοιχείων που προέκυψαν από τη δημόσια διαβούλευση, είναι η 7η Μαΐου 2019.

Η.6 Η ΚΡΙΣΗ ΤΗΣ ΕΑ ΕΠΙ ΤΩΝ ΑΝΑΘΕΩΡΗΜΕΝΩΝ ΔΕΣΜΕΥΣΕΩΝ ΤΗΣ ΑΡΓΟΣ ΚΑΤΑ ΤΗΝ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΗΝ 7^Η ΜΑΪΟΥ 2019

406) Με βάση τα ανωτέρω, με την υπ' αριθ. πρωτ. 3081/02.05.2019 Εισηγήση του ο Εισηγητής πρότεινε, επί του παραδεκτού (βλ. ιδίως παρ. 74–76), ότι η υπ' αριθ. πρωτ. 224/03.04.2019 πρόταση αναθεωρημένων δεσμεύσεων από την ΑΡΓΟΣ υπεβλήθη εμπροθέσμως και παραδεκτώς, κατά τις διατάξεις των παρ. 7 & 14 της υπ' αριθ. 588/2014 Απόφασης και παρ. 2 του άρ. 14 του ΚΛΔ της ΕΑ, κατόπιν της Απόφασης της Ολομέλειας της ΕΑ για την διακοπή της συζήτησης στην από 02.04.2019 Συνεδρίασή της, κατά την οποία η ΑΡΓΟΣ πρότεινε αναθεώρηση και υποβολή νέων δεσμεύσεων σε συνέχεια και της απορριπτικής εισηγητικής Έκθεσης του Εισηγητή επί των αρχικώς υποβληθεισών δεσμεύσεων.

407) Επί της ουσίας, ο Εισηγητής πρότεινε ότι βάσει της ανάλυσης που παρουσιάστηκε στην ως άνω Εισηγήση του (βλ. ιδίως παρ. 77–99), λαμβανομένης υπόψη της ευρείας διακριτικής ευχέρειας της ΕΑ ως προς την αποδοχή δεσμεύσεων που προτείνουν οι επιχειρήσεις, οι οποίες πρέπει να γίνονται αποδεκτές μόνο όταν αυτό αρμόζει ενόψει όλων των περιστάσεων, συνεκτιμώντας την αρχή της πρόληψης και την επανορθωτική αρχή, και σταθμίζοντας αυτές με την τυχόν προκύπτουσα από τις δεσμεύσεις ωφέλεια, προκειμένου να επιλεγεί η πλέον κατάλληλη από άποψη δημοσίου συμφέροντος συνέπεια στο πλαίσιο της αποκατάστασης των συνθηκών αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην αγορά, συνεκτιμώντας επίσης, μεταξύ άλλων, τη φύση των εκτιθέμενων στην Έκθεση των ασφαλιστικών μέτρων πιθανολογούμενων παραβάσεων, όπως τη φύση του προϊόντος, τη δομή της αγοράς, το μερίδιο αγοράς της ΑΡΓΟΣ, τους πραγματικούς φραγμούς εισόδου, την εμβέλεια, το σύνθετο χαρακτήρα της παράβασης, την έλλειψη μόνιμης, πλήρους και αποτελεσματικής αντιμετώπισης και θεραπείας των προβλημάτων ανταγωνισμού, τον μη σαφή και ορισμένο χαρακτήρα των δεσμεύσεων, τη δυσχέρεια παρακολούθησής στο σύνολο τους και τις απόψεις των ενδιαφερόμενων τρίτων μερών και φορέων της αγοράς κατά την διενέργεια της δημόσιας διαβούλευσης, την απόρριψη των υπό εξέταση προτεινόμενων δεσμεύσεων διότι δεν θεωρούνται πρόσφορες και ικανές να παύσουν τις πιθανολογούμενες παραβάσεις και να αποκαταστήσουν τις συνθήκες ανταγωνισμού στην αγορά διανομής εντύπου Τύπου.

408) Κατά την 41^η Συνεδρίαση της ΕΑ επι των τελικών (αναθεωρημένων) δεσμεύσεων την 7^η Μαΐου 2019 η ελεγχόμενη εταιρεία αφήνει να εννοηθεί την αύξηση της οικονομικής ζημιάς που θα επέλθει στην ίδια αν η ΕΑ καθυστερήσει περαιτέρω και δεν κάνει αποδεκτές τις προτεινόμενες εκ μέρους της (αναθεωρημένες) δεσμεύσεις⁶⁵¹. Δηλ. η ελεγχόμενη εταιρεία συνεχίζει να συνδέει την διάσωση της εταιρείας με την Απόφαση της Επιτροπής επί των προτεινόμενων δεσμεύσεων. Αυτό επιβεβαιώνεται και από το υπ' αριθ. πρωτ. 318/21.05.2019 υπόμνημα/προσθήκη της ελεγχόμενης εταιρείας, όπου ρητά αναφέρει στην πρώτη σελ. αυτού

⁶⁵⁰ Βλ. το από 18.4.2019 Δελτίο Τύπου της ΕΑ.

⁶⁵¹ Βλ. σχετική αναφορά στα Πρακτικά της 7^{ης} Μαΐου 2019, ιδίως σελ. 35-36.

ότι «[ε]πιβεβαιώθηκε η δεινή οικονομική θέση της εταιρείας (βλ. μεταξύ άλλων και δηλώσεις/καταθέσεις του διευθύνοντος συμβούλου και νομίμου εκπροσώπου της ΑΡΓΟΣ κ. [...] και των μετόχων και μελών του ΔΣ κκ [...]) και ο άμεσος κίνδυνος ακόμα και αναστολής λειτουργίας της, εφόσον δεν της επιτραπεί να εφαρμόσει τη νέα εμπορική της πολιτική ή έστω τις αναθεωρημένες δεσμεύσεις που πρότεινε».

- 409) Ωστόσο, θα πρέπει να επισημανθεί εδώ ότι το ΔΕΑ στις 09.04.2019, με την υπ' αριθ. 38/2019 Απόφαση του απέρριψε την αίτηση αναστολής της Άργος κατά της προσωρινής διαταγής της ΕΑ. Σύμφωνα με το σκεπτικό της Απόφασης και αφού το ΔΕΑ προχώρησε σε διάγνωση «εάν η επικαλούμενη από την αιτούσα βλάβη, από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης, είναι ανεπανόρθωτη ή δυσχερώς επανορθώσιμη και, περαιτέρω, [προέβει], σε στάθμιση της βλάβης αυτής με τα συμφέροντα των τρίτων προσώπων και το δημόσιο συμφέρον», κατέληξε «ότι δεν συντρέχει, στην εξεταζόμενη περίπτωση, ανεπανόρθωτη βλάβη, κατά την έννοια που εκτίθεται στην 4η σκέψη της παρούσας,^[652] ώστε να δικαιολογήσει τη χορήγηση της αιτούμενης αναστολής», διότι όπως αναφέρει στην 4^η σκέψη της Απόφασης του «.....μόνη η χρηματική ζημία, ως, καταρχήν, επανορθώσιμη, δεν δικαιολογεί τη χορήγηση αναστολής εκτέλεσης διοικητικής πράξης, εκτός αν συντρέχουν ειδικές περιστάσεις, εξαιτίας των οποίων η οικονομική επιβάρυνση, η οποία ήθελε προκύψει από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης, συνεπάγεται ανεπανόρθωτο ή δυσχερώς επανορθώσιμο κλονισμό της επιχειρήσης, σε βαθμό που να τίθεται σε κίνδυνο η υπόστασή της (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 134/2017, 103, 62/2014, 322/2013 Ολομ., 211/2013)»⁶⁵³.
- 410) Όπως προκύπτει από την τοποθέτηση του Οικονομικού Διευθυντή της εταιρείας (41^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά 7^{ης} Μαΐου 2019, σελ. 28-32), οι προτεινόμενες αναθεωρημένες δεσμεύσεις της Άργος δεν διευθετούν σε διάρκεια το πρόβλημα ανταγωνισμού, αλλά είναι για ορισμένο χρονικό διάστημα. Ειδικότερα, ο [...] αναφέρει ότι «[τ]ο έσοδο θα αυξηθεί κατά 120.000 με 130.000 το μήνα, το εκτιμώμενο έσοδο, εφόσον δεν έχουμε καινούρια πτώση των πωλήσεων, γιατί αυτόματα θα συμπαρασύρει και θα το μηδενίσει ή θα εξανεμίσει αυτό το όφελος, και συγχρόνως με, προσπαθώντας να αλλάξουμε τον τρόπο και τον μηχανισμό διανομής σε συνεργασία με τους εκδότες, και αφορά και το δίκτυο και τα σημεία πώλησης και τις ποσότητες, να εκμεταλλευτούμε τα φορτηγά μας βάζοντας, όπως είπε η κα Νάκου, άλλες δραστηριότητες για να κάνουμε πάνω στο έσοδο, θα μπορέσουμε να διαχειριστούμε την κατάσταση, γιατί καταλαβαίνουμε και για τους εκδότες-πελάτες μας είναι η κατάσταση πολύ σοβαρή και δύσκολη και για μας σαν διανομέας είναι ακόμα πιο δύσκολη, γιατί είναι το όχημα που πηγαίνουμε. Άρα καταλαβαίνουμε ότι θα πρέπει ό,τι μπορούμε να κάνουμε στο μικρότερο δυνατό βαθμό στην επιβάρυνση, για να μπορέσει να υπάρξει πρακτορείο και τους επόμενους 9 μήνες, 12 μήνες. Το τι θα γίνει σε 3 χρόνια, 4 χρόνια δεν μπορεί να το

⁶⁵² Στην 4η σκέψη της Απόφασης του ΔΕΑ αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι «..... Επομένως, μόνη η χρηματική ζημία, ως, καταρχήν, επανορθώσιμη, δεν δικαιολογεί τη χορήγηση αναστολής εκτέλεσης διοικητικής πράξης, εκτός αν συντρέχουν ειδικές περιστάσεις, εξαιτίας των οποίων η οικονομική επιβάρυνση, η οποία ήθελε προκύψει από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης, συνεπάγεται ανεπανόρθωτο ή δυσχερώς επανορθώσιμο κλονισμό της επιχειρήσης, σε βαθμό που να τίθεται σε κίνδυνο η υπόστασή της (πρβλ. ΕΑ ΣτΕ 134/2017, 103, 62/2014, 322/2013 Ολομ., 211/2013)».

⁶⁵³ Βλ. σχετικά και Ενότητα Α της παρούσας.

ξέρει κανείς, ή σε 2 χρόνια.....»⁶⁵⁴. Σε τοποθέτηση του πληρεξούσιου δικηγόρου της εταιρία [...] παραπάνω άποψη του οικονομικού διευθυντη της Άργος δεν συμβαδίζει με την άποψη του πληρεξούσιου δικηγόρου της. Ειδικότερα, όπως αναφέρει ο πληρεξούσιος δικηγόρος της εταιρία [...] «.....ο ιδιοκτήτης δεν λογαριάζει να βάλει 1.000.000 γιατί είναι βαρέλι χωρίς πάτο και τι να σώσει για 5-6 μήνες το μαγαζί [κατά δήλωση του πληρεξούσιου δικηγόρου της Άργος⁶⁵⁵]. Άρα ο πελάτης να βάλει σε βαρέλι χωρίς πάτο ως ο εξωτερικός παράγων της υπόθεσης, για μία κατάσταση που για κάποιους μήνες τι θα λύσει, ενώ ο ιδιοκτήτης απλά αδιαφορεί;.....»⁶⁵⁶.

- 411) Η ελεγχόμενη εταιρεία για ακόμη μια φορά προσπάθησε να πείσει τα μέλη της ΕΑ ότι η μοναδική αιτίαση των εκδοτικών εταιρειών κατά της νέας εμπορικής πολιτικής της ίδιας είναι αν υφίσταται ή μη υπερβολική τιμολόγηση εκ μέρους της Άργος. Ωστόσο, όπως ορθά επισημάνθηκε από μέλη της ΕΑ⁶⁵⁷, αλλά και από τις παρεμβάνεις των τρίτων (βλ. σχετικά την Ενότητα Ζ ανωτέρω), **το ζήτημα της υπερβολικής τιμολόγησης δεν είναι η μοναδική αιτίαση των εκδοτών κατά της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος και ούτε η μοναδική έκφανση καταχρηστικότητας που πιθανολογείται στην από 08.03.2019 Εισήγηση του Εισηγητή.**
- 412) Εκ των ανωτέρω, η ΕΑ, λαμβάνοντας υπόψη και τα διαλαμβανόμενα κατά την 32^η Συνεδρίαση της, κατά την 41^η Συνεδρίαση της (Πρακτικά της 7^{ης} Μαΐου 2019, σελ. 41) αποφάσισε, ομοφώνως, «.....ότι πρέπει να απορριφθούν οι προταθείσες από την εταιρία ΑΡΓΟΣ δεσμεύσεις, με την αιτιολογία που προηγουμένως ανέπτυξε ο κ. εισηγητής, του οποίου την εισήγηση υιοθετεί.....». Ο ισχυρισμός της ελεγχόμενης εταιρείας ότι οι δεσμεύσεις απορρίφθηκαν με μη αιτιολογημένη Απόφαση της Επιτροπής⁶⁵⁸, κρίνεται ως αλυσιτελής και απαράδεκτος, κατά τα ανωτέρω και σε κάθε περίπτωση, ως αβάσιμος. Η ΕΑ δεν δεσμεύεται από προγενέστερες Αποφάσεις της και κάθε υπόθεση θα πρέπει να εξετάζεται υπό το πρίσμα των πραγματικών περιστατικών, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου της. Συνεπώς, η άποψη της Άργος ότι η Απόφαση απόρριψης των δεσμεύσεων από την ΕΑ δεν βρίσκει έρεισμα στο νόμο και την παλαιότερη πρακτική της ΕΑ⁶⁵⁹, κρίνεται εξίσου ως αλυσιτελής και απαράδεκτη.

Θ. ΝΟΜΙΚΗ ΕΚΤΙΜΗΣΗ

Θ.1 ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ ΔΙΚΑΙΟΥ

Θ.1.1 Αρ. 25 παρ. 5 Ν.3959/2011 – συνθήκες και προϋποθέσεις για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων

- 413) Το άρθρο 25 παρ. 5 του ν. 3959/2011 προβλέπει τα εξής: «*Η Επιτροπή Ανταγωνισμού είναι αποκλειστικώς αρμόδια να λαμβάνει ασφαλιστικά μέτρα αυτεπαγγέλτως ή ύστερα από αίτηση του Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, όταν πιθανολογείται παράβαση*

⁶⁵⁴ Βλ. σχετικά 41^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 7^{ης} Μαΐου 2019, σελ. 28.

⁶⁵⁵ Ο.π., σελ. 21.

⁶⁵⁶ Ο.π., σελ. 33.

⁶⁵⁷ Βλ. της 41^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 2ας Απριλίου 2019, σελ. 37 επ.

⁶⁵⁸ Βλ. σχετικά το υπ' αριθ. πρωτ. 380/25.01.2019 υπόμνημα/προσθήκη της ίδιας (σελ. 3).

⁶⁵⁹ Ο.π.

των άρθρων 1, 2, και 11 ή των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και συντρέχει επείγουσα περίπτωση για την αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στο δημόσιο συμφέρον. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού μπορεί να απειλήσει πρόστιμο μέχρι δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ για κάθε ημέρα μη συμμόρφωσης προς την απόφασή της και να επιβάλει αυτό με απόφασή της που βεβαιώνει τη μη συμμόρφωση. Κατά τον υπολογισμό του προστίμου συνεκτιμώνται τα οφέλη που αποκομίζει η επιχείρηση, καθώς και οι επιπτώσεις στη σχετική αγορά από τη μη συμμόρφωση στην απόφαση. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού υποχρεούται να αποφανθεί το αργότερο μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από την ημερομηνία κατάθεσης της αίτησης Υπουργού Οικονομίας, Ανταγωνιστικότητας και Ναυτιλίας, αφού πρώτα ακουστούν τα ενδιαφερόμενα μέρη. Η απόφαση αυτή υπόκειται μόνο σε προσφυγή ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών. Οι διατάξεις των παραγράφων 2, 3 και 4 του άρθρου 30 εφαρμόζονται αναλόγως. Με τις διατάξεις της παρούσας παραγράφου δεν θίγεται η αρμοδιότητα των πολιτικών δικαστηρίων προς λήψη ασφαλιστικών μέτρων για την προστασία ιδιωτικών συμφερόντων».

- 414) Όπως έχει ήδη εκτεθεί⁶⁶⁰ η παρούσα υπόθεση αφορά την εξέταση αυτεπάγγελτης λήψης ασφαλιστικών μέτρων κατά το άρθρο 25 παράγραφος 5 ν. 3959/2011 στο πλαίσιο της έρευνας στην αγορά διανομής τύπου και κατόπιν του υπ' αριθ. πρωτ. 7177/29.11.2018 αιτήματος για εξέταση λήψης ασφαλιστικών μέτρων βάσει της παρ. 5 του άρθρου 25 του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης κατά της εταιρίας «Άργος Ανώνυμη Εταιρεία Πρακτορεύσεως, Διαχειρίσεως και Μεταφορών» για ενδεχόμενη παράβαση των άρθρων 2 του ν. 3959/2011 και 102 ΣΛΕΕ.
- 415) Σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 5 του ν. 3959/2011, οι προϋποθέσεις λήψης ασφαλιστικών μέτρων οι οποίες πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά⁶⁶¹, είναι οι ακόλουθες:
- i) Πιθανολόγηση παράβασης των εθνικών και/ή ευρωπαϊκών κανόνων που απαγορεύουν τις παράνομες συμπράξεις και/ή την καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης ή των ειδικών διατάξεων με τις οποίες ασκήθηκε κανονιστική παρέμβαση από την Ε.Α. σε συγκεκριμένους κλάδους της οικονομίας (ήτοι των διατάξεων των άρθρων 1, 2 και 11 του ν. 3959/2011 ή/και των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης - ΣΛΕΕ),
 - ii) Επείγουσα περίπτωση για την αποτροπή άμεσα επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στο δημόσιο συμφέρον.
- 416) Ως προς την πιθανολόγηση της ύπαρξης παράβασης, επισημαίνεται ότι αρκεί μικρότερος βαθμός πεποίθησης ως προς τα αποδεικτέα πραγματικά περιστατικά, τα οποία αρκεί να κρίνονται απλώς πιθανά, και δεν απαιτείται σχηματισμός του κατά νόμο επαρκούς βαθμού

⁶⁶⁰ Βλ. Ενότητα Α της παρούσας

⁶⁶¹ Βλ. και Απόφαση ΠΕΚ Τ-44/90, *La Cinq*, Συλλ. 1992 II-00001 σκ. 28, Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής 94/19/ΕΚ, *Sea Containers/Stena Sealink*, Υπόθεση IV/34.689, σκ. 56, Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής 87/500/ΕΚ, *BBI/Boosey*, σκ. 14, Απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής 2002/165/ΕΚ, *NDC Health/IMS Health*, σκ.38, και Απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής 83/462/ΕΟΚ, *ECS/AKZO*, σημείο 23.

πεποίθησης αναφορικά με τη στοιχειοθέτηση παράβασης⁶⁶². Κατά πάγια ενωσιακή νομολογία, η σχετική προϋπόθεση διακρίνεται σαφώς από την απαίτηση στοιχειοθέτησης της παράβασης κατά το στάδιο της τελικής απόφασης. Η ΕΑ συνεπώς δεν απαιτείται να στοιχειοθετήσει την παράβαση, αλλά μπορεί να βασιστεί στην αξιολόγηση εκ πρώτης όψεως (*prima facie*) στοιχείων σχετικά με τη διαπίστωση αυτής⁶⁶³.

- 417) Τα ασφαλιστικά μέτρα είναι δυνατόν να συνίστανται σε διαταγή εκτέλεσης κάποιας πράξης ή και αποχής από κάποια πράξη υπό τον όρο ότι τέτοια μέτρα είναι προσωρινού και συντηρητικού χαρακτήρα και περιορίζονται στις ανάγκες της δεδομένης κατάστασης⁶⁶⁴. Στην πράξη, τα μέτρα αυτά έχουν ως αντικείμενο την προσωρινή παύση της συμπεριφοράς που πιθανολογείται ότι αντιβαίνει στους κανόνες περί ελεύθερου ανταγωνισμού, μέχρι την οριστική επίλυση της κύριας υπόθεσης. Τα ασφαλιστικά μέτρα που λαμβάνονται από την Ε.Α. πρέπει να περιορίζονται στα απαραίτητα μέτρα για την αντιμετώπιση του εκάστοτε επικείμενου κινδύνου⁶⁶⁵ και ταυτόχρονα να εξασφαλίζεται με τη λήψη τους ότι δεν θα μεταβληθεί η δομή της αγοράς, επί τα χείρω, έως την επίλυση της υπόθεσης⁶⁶⁶.
- 418) Τέλος επισημαίνεται ότι η απόφαση επί των ασφαλιστικών μέτρων έχει περιορισμένο χρονικό ορίζοντα και ισχύει μέχρι την έκδοση της οριστικής απόφασης για την ίδια υπόθεση ή μέχρι να επιλυθεί η εξεταζόμενη υπόθεση διαφορετικά⁶⁶⁷. Η Ε.Α. δύναται, επίσης, να προσδιορίζει συγκεκριμένο χρονικό διάστημα το οποίο κρίνεται αναγκαίο για την προσαρμογή των επιχειρήσεων στα ασφαλιστικά μέτρα⁶⁶⁸.

θ.1.2 Επί του επηρεασμού του ενωσιακού εμπορίου

- 419) Σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 1 του Κανονισμού (ΕΚ) 1/2003, οσάκις οι αρχές ανταγωνισμού των κρατών μελών ή τα εθνικά δικαστήρια εφαρμόζουν την εθνική νομοθεσία ανταγωνισμού σε καταχρηστική πρακτική που απαγορεύεται από το άρθρο 102 της Συνθήκης (πρώην άρθρο 82 ΣΕΚ), οφείλουν να εφαρμόζουν επίσης το άρθρο αυτό⁶⁶⁹. Συνεπώς, το άρθρο 3 παράγραφος 1 του Κανονισμού (ΕΚ) 1/2003 υποχρεώνει τις αρχές ανταγωνισμού να εφαρμόζουν το άρθρο 102 ΣΛΕΕ όταν εφαρμόζουν την εθνική νομοθεσία περί ανταγωνισμού

⁶⁶² Βλ. απόφαση ΕΑ 505/VI/2010 (ασφαλιστικά μέτρα – αυτεπάγγελτη έρευνα στην αγορά αλεύρων και σιτηρών).

⁶⁶³ Βλ. ενδεικτικά Απόφαση ΠΕΚ Τ-44/90, *La Cinq κατά Επιτροπής*, σημεία 59-63, Απόφαση ΠΕΚ Τ-24 & 28/92 *R Langnese Iglo κατά Επιτροπής*, Συλλ. 1992, σελ. ΙΙ-1839, και Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής 2002/165/ΕΚ, NDC/IMS, σημείο 39. Συναφώς, βλ. άρθρο 8 Κανονισμού (ΕΚ) 1/2003.

⁶⁶⁴ Βλ. απόφαση ΕΑ 545/VII/2012, παρ. 32.

⁶⁶⁵ Βλ. ενδεικτικά Διάταξη του ΔΕΚ, 792/79 R, *Camera Care κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής*, σκ. 18, ΔΕΚ C-228/82, *Ford κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής*, σκ. 13, Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής 83/462/ΕΟΚ, ECS/AKZO, σκ. 22, Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής 24. 94/19/ΕΚ, *Stena*, σκ. 56 και Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής 87/500/ΕΚ, *BBI/Boosey*, σκ. 24.

⁶⁶⁶ Βλ. απόφαση ΕΑ 297/IV/2006.

⁶⁶⁷ Βλ. και 83/462/ΕΟΚ, ECS/AKZO, σημείο 37.

⁶⁶⁸ Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής 87/500/ΕΚ, *BBI/Boosey*, σημείο 24 και απόφαση ΕΑ 545/VII/2012 (Ασφαλιστικά μέτρα – υπόθεση βρεφικού γάλακτος), παρ. 32.

⁶⁶⁹ Βλ. Κατευθυντήριες Γραμμές σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης, ΕΕ C 101 της 27.4.2004, σελ. 81 παρ. 9 (στο εξής Κατευθυντήριες Γραμμές σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου).

σε συμφωνίες και καταχρηστικές πρακτικές που δύνανται να επηρεάσουν το εμπόριο μεταξύ κρατών μελών. Το κριτήριο του επηρεασμού του ενδοκοινοτικού εμπορίου πληρούται όταν η υπό εξέταση κάθε φορά συμπεριφορά δύναται να έχει ένα ελάχιστο επίπεδο διασυνοριακών επιπτώσεων στο εσωτερικό της Ένωσης⁶⁷⁰.

- 420) Κατά πάγια νομολογία του ΔΕΕ, οι περιοριστικές του ανταγωνισμού πρακτικές που καλύπτουν ολόκληρο το έδαφος ενός εκ των κρατών μελών έχουν ως αποτέλεσμα την παρακώλυση της οικονομικής αλληλοδιεισδύσεως που επιδιώκεται με τη Συνθήκη⁶⁷¹. Περαιτέρω, η εφαρμογή του κριτηρίου του επηρεασμού του εμπορίου δεν εξαρτάται από τον ορισμό των γεωγραφικών αγορών αναφοράς. Το εμπόριο μεταξύ κρατών μελών μπορεί να επηρεαστεί επίσης σε περιπτώσεις στις οποίες η οικεία αγορά είναι η εθνική αγορά ή τμήμα της εθνικής αγοράς⁶⁷².
- 421) Σε σχέση με τις καταχρήσεις δεσπόζουσας θέσης που καλύπτουν ένα μόνο κράτος μέλος, σύμφωνα με τις Κατευθυντήριες Γραμμές σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου (παρ. 94 επ.), όταν μια επιχείρηση κατέχει δεσπόζουσα θέση που καλύπτει το σύνολο κράτους μέλους, όπως εν προκειμένω, και η συμπεριφορά της έχει ως αποτέλεσμα τον καταχρηστικό αποκλεισμό ανταγωνιστών από την αγορά, το εμπόριο μεταξύ κρατών μελών δύναται κανονικά να επηρεαστεί. Η καταχρηστική αυτή συμπεριφορά δυσχεραίνει γενικά την είσοδο ανταγωνιστών από άλλα κράτη μέλη στην αγορά και συνεπώς μπορεί να επηρεάσει τα εμπορικά ρεύματα. Εάν καταχρηστικός αποκλεισμός από την αγορά επηρεάζει τη διάρθρωση του ανταγωνισμού στο εσωτερικό κράτους μέλους, για παράδειγμα με τον παραγκωνισμό ή την απειλή παραγκωνισμού ενός ανταγωνιστή, δύναται επίσης να επηρεάσει και το εμπόριο μεταξύ κρατών μελών. Εάν η επιχείρηση που απειλείται με παραγκωνισμό δραστηριοποιείται σε ένα μόνο κράτος μέλος, το εμπόριο μεταξύ κρατών μελών μπορεί να επηρεαστεί εάν η απειλούμενη επιχείρηση πραγματοποιεί εξαγωγές σε ή εισαγωγές από άλλα κράτη μέλη και ασκεί ταυτόχρονα δραστηριότητες σε άλλα κράτη μέλη. Επηρεασμός του εμπορίου μπορεί να προκύψει και από τον αποτρεπτικό αντίκτυπο που έχει η κατάχρηση στους άλλους ανταγωνιστές. Εάν η δεσπόζουσα επιχείρηση αποκτήσει, μετά από επανειλημμένες ενέργειές της, τη φήμη ότι υιοθετεί συμπεριφορές αποκλεισμού των επιχειρήσεων που επιχειρούν να την ανταγωνιστούν άμεσα, είναι πιθανό ότι οι ανταγωνιστές από άλλα κράτη μέλη θα είναι λιγότερο επιθετικοί, γεγονός που θα μπορούσε να επηρεάσει το διασυνοριακό εμπόριο ακόμα και εάν το θύμα της συμπεριφοράς αυτής δεν είναι επιχείρηση από άλλο κράτος μέλος. Σε περίπτωση καταχρηστικής εκμετάλλευσης ισχύος στην αγορά όπως οι διακρίσεις μέσω των τιμών και η υπερβολική τιμολόγηση, το διασυνοριακό εμπόριο μπορεί να επηρεαστεί εάν οι αγοραστές πραγματοποιούν εξαγωγές και

⁶⁷⁰ Κατευθυντήριες Γραμμές σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου, ό.π., παρ. 13.

⁶⁷¹ Βλ. ενδεικτικά Αποφάσεις του Δικαστηρίου, ΔΕΚ 8/72 *Vereeniging van Cementhandelaren κατά Επιτροπής*, Συλλ. 1972-1973, σ. 221, παρ. 29, ΔΕΚ 126/80 *Maria Salonia κατά Giorgio Poidomani και Franca Baglieri*, Συλλ. 1981, σ. 1563, ΔΕΚ 42/84 *Remia και λοιποί κατά Επιτροπής*, Συλλ. 1985 σ. 2545, παρ. 22, ΔΕΚ C-35/96 *Επιτροπή κατά Ιταλίας*, Συλλ. 1998, σ. I-3851, παρ. 48, ΔΕΚ C-309/99 *Wouters και λοιποί* Συλλ. 2002 σ. I-1577, παρ. 95, και απόφαση υπ' αρ. 277/IV/2005 της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΣΕΣΜΕ), η οποία επικυρώθηκε από το Διοικητικό Εφετείο Αθηνών με την υπ' αριθμ. 1001/2006 απόφασή του. Βλ. επίσης Κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου ό.π. παρ. 86-88.

⁶⁷² Κατευθυντήριες Γραμμές σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου, ό.π., παρ. 22.

βρίσκονται σε μειονεκτική θέση λόγω της διακριτικής διαφοροποίησης των τιμών ή εάν η πρακτική αυτή χρησιμοποιείται για την παρεμπόδιση των εισαγωγών. Όταν μια επιχείρηση κατέχει δεσπόζουσα θέση που καλύπτει το σύνολο κράτους μέλους, είναι καταρχήν αδιάφορο εάν η κατάχρηση που διαπράττει η δεσπόζουσα επιχείρηση επηρεάζει τμήμα μόνο του εδάφους του κράτους μέλους ή ορισμένους μόνο αγοραστές στο έδαφός του. Κατά την εκτίμηση του αισθητού χαρακτήρα του επηρεασμού πρέπει να λαμβάνεται υπόψη το γεγονός ότι η ίδια η παρουσία δεσπόζουσας επιχείρησης που καλύπτει το σύνολο κράτους μέλους μπορεί να δυσχεράνει τη διείσδυση στην αγορά. Κάθε κατάχρηση που αυξάνει τα εμπόδια στην είσοδο στην εθνική αγορά πρέπει συνεπώς να θεωρείται ότι επηρεάζει αισθητά το εμπόριο. Ο συνδυασμός της θέσης της δεσπόζουσας επιχείρησης στην αγορά και της αντίθετης προς τον ανταγωνισμό φύσης της συμπεριφοράς της συνεπάγεται ότι οι καταχρήσεις αυτές έχουν, από την ίδια τη φύση τους, αισθητή επίδραση στο εμπόριο μεταξύ κρατών μελών.

- 422) Στην περίπτωση του άρθρου 102 ΣΛΕΕ, η κατάχρηση είναι εκείνη που πρέπει να επηρεάζει το εμπόριο μεταξύ των κρατών μελών, χωρίς όμως αυτό να συνεπάγεται ότι πρέπει να εκτιμάται μεμονωμένα κάθε στοιχείο της συμπεριφοράς αυτής. Πράγματι, μία συμπεριφορά που εντάσσεται στη γενικότερη στρατηγική της δεσπόζουσας επιχείρησης πρέπει να εκτιμάται ως προς το συνολικό της αποτέλεσμα⁶⁷³.
- 423) Εν προκειμένω, κατά την κρίση της ΕΑ, **συντρέχουν οι ανωτέρω περιστάσεις**. Ειδικότερα, η **ΑΡΓΟΣ δραστηριοποιείται σε όλη την ελληνική επικράτεια, κατέχει δε μονοπωλιακή θέση σε αυτήν και οι πρακτικές της καταλαμβάνουν και επηρεάζουν το σύνολο της ελληνικής αγοράς**. Επίσης, η ερευνώμενη συμπεριφορά μπορεί να έχει αποτρεπτικό αντίκτυπο σε δυνητικούς ανταγωνιστές και να προσδώσει στην ΑΡΓΟΣ τη φήμη ότι υιοθετεί συμπεριφορές αποκλεισμού των επιχειρήσεων που επιχειρούν να την ανταγωνιστούν άμεσα, ενώ εξάλλου αυξάνει τα εμπόδια στην είσοδο στην εθνική αγορά. Συνεπώς, **η συμπεριφορά της ΑΡΓΟΣ δύναται να επηρεάσει αισθητά το ενδοκοινοτικό εμπόριο**, ανεξαρτήτως μάλιστα της πραγματικής επίπτωσης στις διασυνοριακές ροές αγαθών και υπηρεσιών⁶⁷⁴ και συνεπώς εφαρμόζεται το άρθρο 102 ΣΛΕΕ στην παρούσα υπόθεση. Το συμπέρασμα αυτό έγινε δεκτό και στην υπ' αριθ. 669/2018 Απόφαση της ΕΑ⁶⁷⁵.

⁶⁷³ Έτσι εάν, κατά την επιδίωξη του ίδιου σκοπού, η δεσπόζουσα επιχείρηση υιοθετεί διάφορες πρακτικές, όπως ιδίως πρακτικές που αποσκοπούν στον παραγκωνισμό ή αποκλεισμό των ανταγωνιστών, το άρθρο αυτό εφαρμόζεται σε όλες τις πρακτικές που εντάσσονται στη γενική αυτή στρατηγική εάν μία από τις εν λόγω πρακτικές είναι ικανή να επηρεάσει το εμπόριο μεταξύ των κρατών μελών. Κατευθυντήριες Γραμμές σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου, ό.π., παρ. 17, απόφαση ΔΕΕ, υπόθ. C-85/76 *Hoffmann-La Roche κατά Επιτροπής*, Συλλ. 1979, σ. 461, σκ. 126.

⁶⁷⁴ Κατευθυντήριες Γραμμές σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου, ό.π. παρ. 47.

⁶⁷⁵ Βλ. παρ. 27 της ΕΑ 669/2018 όπου έγινε δεκτό ότι «Περαιτέρω, τα δύο Πρακτορεία κατείχαν κυρίαρχη θέση στην αγορά της διανομής τύπου μέχρι τις 9.8.2017, εκτιμώμενη, τόσο σε απόλυτους όρους (κύκλος εργασιών, όγκος πωλήσεων, εκτεταμένο δίκτυο διανομής, κ.α.), όσο και σε σχετικούς όρους (μερίδιο αγοράς), δεδομένου ότι έλεγχαν το σύνολο της αγοράς²⁷, ενώ από τις 10/8/2017 και εντεύθεν το πρακτορείο Ευρώπη δεν δραστηριοποιείται στην εξεταζόμενη αγορά και, ως εκ τούτου, το πρακτορείο Άργος είναι το μοναδικό πρακτορείο που δραστηριοποιείται σε αυτή. Λαμβανομένων υπόψη της φύσης των πρακτικών που καλύπτουν την ελληνική επικράτεια, του βαθμού κάλυψης της αγοράς από τις συμπράττουσες επιχειρήσεις, καθώς και του συνόλου

Θ.2 ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΠΙΜΕΡΟΥΣ ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΛΗΨΗ ΑΣΦΑΛΙΣΤΙΚΩΝ ΜΕΤΡΩΝ ΣΤΗΝ ΥΠΟ ΚΡΙΣΗ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ

Θ.2.1 Πιθανολόγηση παράβασης των άρθρων 2 του Ν. 3959/2011 και 102 ΣΛΕΕ

- 424) Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2 του ν. 3959/2011: «Απαγορεύεται από μία ή περισσότερες επιχειρήσεις η καταχρηστική εκμετάλλευση της δεσπόζουσας θέσης στο σύνολο ή μέρος της αγοράς της χώρας...». Επομένως, προϋποθέσεις για την εφαρμογή της εν λόγω απαγορευτικής διάταξης είναι:
- Η κατοχή δεσπόζουσας θέσης από επιχείρηση στο σύνολο ή μέρος της αγοράς, και
 - Η καταχρηστική εκμετάλλευση αυτής.
- 425) Αντίστοιχες είναι και οι βασικές προϋποθέσεις που τάσσονται από τον ενωσιακό νομοθέτη για την εφαρμογή του άρθρου 102 ΣΛΕΕ. Οι διατάξεις του άρθρου 2 του ν. 3959/2011 και του άρθρου 102 ΣΛΕΕ δεν απαγορεύουν την κατοχή ή απόκτηση δεσπόζουσας θέσης, αλλά την καταχρηστική εκμετάλλευση αυτής. Η έννοια της τελευταίας δεν ορίζεται στις ως άνω διατάξεις, οι οποίες περιορίζονται στην ενδεικτική απαρίθμηση ορισμένων μορφών κατάχρησης από επιχείρηση που κατέχει δεσπόζουσα θέση, οι οποίες απαγορεύονται ρητώς από το νόμο.
- 426) Σε κάθε περίπτωση, για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων, αρκεί, όπως προεξετέθη, η πιθανολόγηση της ύπαρξης παράβασης, και δεν απαιτείται σχηματισμός «δικανικής πεποίθησης» αναφορικά με τη στοιχειοθέτησή της και τούτο διότι τα ασφαλιστικά μέτρα στοχεύουν πρωτίστως στη διασφάλιση της αποτελεσματικότητας της εκδοθησόμενης απόφασης. Ακολούθως, κατά τα προεκτεθέντα, η Ε.Α. δεν απαιτείται να αποδείξει σε σημαντικό βαθμό πεποίθησης ότι στοιχειοθετείται εν προκειμένω η παράβαση της κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης, αλλά μπορεί να βασιστεί στην *prima facie* αξιολόγηση των υφιστάμενων στοιχείων ώστε να οδηγηθεί στην πιθανολόγησή της⁶⁷⁶. Στο πλαίσιο αυτό επισημαίνονται τα κατωτέρω ως προς την εφαρμογή των αρ. 2 Ν. 3959/2011 και 102 ΣΛΕΕ

Θ.2.2 Πιθανολόγηση δεσπόζουσας θέσης

- 427) Σύμφωνα με πάγια εθνική και ενωσιακή νομολογία, μία επιχείρηση κατέχει δεσπόζουσα θέση στην αγορά όταν διαθέτει τέτοιο βαθμό οικονομικής ισχύος που της παρέχει τη δυνατότητα να εμποδίζει τη διατήρηση συνθηκών αποτελεσματικού ανταγωνισμού στην αγορά και της επιτρέπει να υιοθετεί ανεξάρτητη συμπεριφορά έναντι των ανταγωνιστών της, των πελατών της και, τελικά, των καταναλωτών⁶⁷⁷. Τα ιδιαίτερος υψηλά μερίδια αγοράς, συνιστούν,

των λοιπών νομικών και πραγματικών στοιχείων, προκύπτει ότι η εξεταζόμενη συμφωνία ή/και εναρμονισμένη πρακτική δύναται να ασκήσει, άμεση ή έμμεση, πραγματική ή δυναμική, επίδραση στα εμπορικά ρεύματα μεταξύ κρατών μελών και κατά συνέπεια οι σχετικές εθνικές και ενωσιακές διατάξεις εφαρμόζονται παράλληλα».

⁶⁷⁶ Συναφώς, βλ. άρθρο 8 Κανονισμού (ΕΚ) 1/2003.

⁶⁷⁷ Βλ. ΔΕΚ 27/76 United Brands σκ. 65, 85/76 Hoffmann-La Roche σκ. 38, 322/81 Michelin (Michelin I) σκ. 57, ΠΕΚ T-201/2004 Microsoft, σκ. 229, ΔΕφαΘ 1983/2010, σκ. 4.

καθαυτά, πλην εξαιρετικών περιπτώσεων, τεκμήριο ύπαρξης δεσπόζουσας θέσης στην αγορά⁶⁷⁸.

- 428) Η ΑΡΓΟΣ υποστηρίζει ότι⁶⁷⁹ «[α]ν και υπάρχουν επιχειρήματα υπέρ της απόψεως ότι η ΑΡΓΟΣ δεν κατέχει δεσπόζουσα θέση, για τις ανάγκες του παρόντος Υπομνήματος -και χωρίς τούτο να συνιστά ομολογία κατοχής τέτοιας θέσης στην αγορά- θα επικεντρωθούμε μόνο στο σκέλος που αφορά την απουσία καταχρηστικής εκμετάλλευσης της θέσης της ΑΡΓΟΣ στην αγορά». Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι στο από 6.08.2018 μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου του [...]»⁶⁸⁰, [...]της Άργος, προς τον Πρόεδρο ΔΣ με θέμα «Εμπορική Πολιτική - Διαβιβαστικό», το οποίο εντοπίστηκε κατά τη διάρκεια του επιτόπιου ελέγχου στις 26.02.2019 και ειδικότερα στο συνημμένο σχέδιο διαβιβαστικού που απευθύνεται προς τις εκδοτικές εταιρίες, γίνεται μνεία στην ιδιαίτερη ευθύνη της εταιρίας Άργος προς τους συνεργάτες της ως εταιρία κατέχουσα δεσπόζουσα θέση, ως εξής: «η ΑΡΓΟΣ αμέσως μετά την κατάρρευση της ΕΥΡΩΠΗ, είναι η μοναδική δραστηριοποιούμενη στην αγορά πρακτόρευσης και διανομής του τύπου επιχείρηση και συνιστά *de facto* μονοψώνιο, δηλαδή βρέθηκε χωρίς την θέλησή της να κατέχει δεσπόζουσα θέση στην αγορά κατά τις διατάξεις του δικαίου του ανταγωνισμού».
- 429) Εν προκειμένω, δεν αμφισβητείται ότι το πρακτορείο ΑΡΓΟΣ συνιστά από τον Αύγουστο του 2017, οπότε και διέκοψε τη λειτουργία του το πρακτορείο διανομής ΕΥΡΩΠΗ Α.Ε., το μοναδικό πρακτορείο διανομής έντυπου αθηναϊκού και πανελληνίου τύπου. Συνεπώς, με τα τρέχοντα δεδομένα, η ΑΡΓΟΣ, όχι μόνον πιθανολογείται, αλλά διαπιστώνεται ότι κατέχει μονοπώλιο στη διανομή τύπου στην ελληνική επικράτεια και συνεπώς δεσπόζουσα θέση.

θ.2.3 Πιθανολόγηση καταχρηστικής συμπεριφοράς

- 430) Κατά πάγια νομολογία, επιχείρηση με δεσπόζουσα θέση στην οικεία σχετική αγορά φέρει ιδιαίτερη ευθύνη να μη βλάπτει με τη συμπεριφορά της την ύπαρξη πραγματικού και ανόθευτου ανταγωνισμού στην αγορά⁶⁸¹. Η ιδιαίτερη ευθύνη την οποία συνεπάγεται η κατοχή δεσπόζουσας θέσης, δεν αφαιρεί, μεν, από την επιχείρηση που βρίσκεται στη θέση αυτή το δικαίωμα να διαφυλάξει τα εμπορικά της συμφέροντα και να έχει την ευχέρεια, σε λογικό μέτρο, να ενεργεί κατά τρόπο που κρίνει πρόσφορο για την προστασία των συμφερόντων της, πλην όμως δεν μπορούν να γίνουν δεκτές τέτοιες ενέργειες όταν αποσκοπούν στην ενίσχυση αυτής της δεσπόζουσας θέσης και στην καταχρηστική εκμετάλλευσή της⁶⁸².

⁶⁷⁸ Βλ. ενδεικτικά αποφάσεις ΔΕφΑθ 869/2013 σκ. 35: «Στις περιπτώσεις που το μερίδιο αγοράς είναι ιδιαίτερα υψηλό και διατηρείται έτσι για μεγάλο χρονικό διάστημα, τότε, εφόσον δεν συντρέχουν άλλες εξαιρετικές περιστάσεις, το στοιχείο τούτο αρκεί για την απόδειξη της ύπαρξης δεσπόζουσας θέσης της επιχείρησης», ομοίως και ΔΕφΑθ 2265/2010 σκ. 30, ΔΕφΑθ 2116/2004, σκ. 7, ΔΕφΑθ 1983/2010, σκ. 4, ΔΕΚ 85/76, Hoffmann-La Roche σκ. 39-41, C-62/86 AKZO σκ. 60, ΠΕΚ T-30/89 Hilti σκ. 90.

⁶⁷⁹ Αρ. πρωτ. 178/14.01.2019.

⁶⁸⁰ Πρόκειται για το στοιχείο ελέγχου με αρίθμηση MX4.

⁶⁸¹ Βλ. ενδεικτικά ΔΕΚ C-322/81 Michelin σκ. 70, ΓενΔΕΕ T-65/89 BPB Industries Plc & British Gypsum Ltd σκ. 67, ΠΕΚ T-83/91 Tetra Pak II σκ. 113-114, ΠΕΚ T-219/99 British Airways σκ. 242, ΓενΔΕΕ Microsoft σκ. 229.

⁶⁸² Βλ. ΔΕΚ 27/76 United Brands σκ. 189, ΠΕΚ T 228/97 Irish Sugar σκ. 112, ΠΕΚ T-203/01 Michelin II σκ. 55.

- 431) Επίσης, σύμφωνα με πάγια εθνική και ενωσιακή νομολογία, η απαγόρευση της καταχρηστικής εκμετάλλευσης «περιλαμβάνει τις μορφές συμπεριφοράς μιας επιχείρησης με δεσπόζουσα θέση που μπορούν να επηρεάσουν τη δομή μιας αγοράς, στην οποία ακριβώς λόγω της παρουσίας της εν λόγω επιχείρησης, ο ανταγωνισμός είναι ήδη εξασθενημένος και οι οποίες παρεμποδίζουν τη διατήρηση του εναπομένου ανταγωνισμού ή την ανάπτυξή του, με τη χρησιμοποίηση μέσων που αποκλίνουν από αυτά του ομαλού ανταγωνισμού προϊόντων ή υπηρεσιών στη βάση των παροχών των επιχειρηματιών που δραστηριοποιούνται στην αγορά»⁶⁸³.
- 432) Από τα παραπάνω συνάγεται κατ' αρχάς ότι η έννοια της καταχρηστικής εκμετάλλευσης είναι αντικειμενική, συνεπώς ενδιαφέρει η συμπεριφορά καθεαυτή αντικειμενικώς λαμβανόμενη ανεξάρτητα από τη διαπίστωση οιοδήποτε βαθμού πταίσματος που τυχόν βαρύνει την επιχείρηση με δεσπόζουσα θέση⁶⁸⁴. Περαιτέρω, αρκεί η συμπεριφορά αυτή να τείνει να περιορίσει τον ανταγωνισμό, δηλαδή να είναι ικανή ή να ενδέχεται να έχει τέτοιο αποτέλεσμα, ανεξαρτήτως του αν αυτό δεν επήλθε τελικά⁶⁸⁵.

Z.2.3.1 Επί της πιθανολόγησης αδικαιολόγητης άρνησης πώλησης - άρνησης συνέχισης συναλλακτικών σχέσεων με την έλλειψη διαπραγμάτευσης με τις εκδοτικές επιχειρήσεις επί της νέας εμπορικής πολιτικής

- 433) Η έννοια της άρνησης προμήθειας από επιχείρηση με δεσπόζουσα θέση καλύπτει ευρύ φάσμα πρακτικών, που διακρίνονται ανάλογα με τον τρόπο εκδήλωσής τους, όπως απόλυτη άρνηση προμήθειας, επιβολή μη δίκαιων όρων στις συναλλαγές, υπερβολική τιμολόγηση⁶⁸⁶, την ιδιότητα του αποδέκτη της άρνησης (διανομέας/ μεταπωλητής, ανταγωνιστής, υφιστάμενος ή/ και δυνητικός, πελάτης, παλαιός/ τακτικός ή νέος, κ.α.), τη φύση του αντικειμένου της συναλλαγής (αγαθό/ υπηρεσία, δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας, βασική διευκόλυνση, κ.α.), καθώς και το επίπεδο της αγοράς στο οποίο απειλείται να εκδηλωθεί ο ενδεχόμενος

⁶⁸³ Βλ. ενδεικτικά ΔΕφαΘ 2265/2010, σκ. 34 και ΔΕφαΘ 2116/2004, σκ. 8, καθώς και ΔΕΚ 85/76 *Hoffmann-La Roche κατά Επιτροπής*, Ελληνική Ειδική Έκδοση 1979, σελ. Ι-215 σκ. 91, ΔΕΚ 31/80 *L' Oreal*, σκ. 26, ΔΕΚ C-322/81 *Michelin* σκ. 70, C-62/86 *AKZO* σκ. 69, ΓενΔΕΕ T-65/89 *BPB Industries* σκ. 67, T-219/99 *British Airways* σκ. 241.

⁶⁸⁴ Βλ. ΔΕφαΘ 2116/2004, σκ.8., ΠΕΚ T-65/89 *BPB Industries* σκ.70.

⁶⁸⁵ Βλ. ενδεικτικά ΔΕφαΘ 2116/2004, σκ. 8, καθώς και αποφάσεις ΠΕΚ T- 219/99 *British Airways*, σκ. 293 και 297, ΠΕΚ T-203/01 *Michelin* σκ. 239.

⁶⁸⁶ Βλ. ενδεικτικά Απόφαση της Επιτροπής της 16ης Σεπτεμβρίου 1998, Υπόθεση IV/35.134 - συμφωνία διατλαντικής ναυτιλιακής διάσκεψης "TACA"), ΕΕ L 095 της 09/04/1999 σ. 0001 – 0112 σκ. 553 «*Η άρνηση προμήθειας μπορεί να λάβει διάφορες μορφές: ενδέχεται να είναι απόλυτη άρνηση προμήθειας, άρνηση προμήθειας με όρους άλλους από αυτούς που ο προμηθευτής γνωρίζει ότι είναι απαράδεκτοι (εποικοδομητική άρνηση), ή άρνηση προμήθειας βάσει θεμιτών όρων*». Απόφαση της Επιτροπής της 22.06.2011 Υπόθεση COMP/39525 *Telekomunikacja Polska (TP)* παρ. 712 επ., όπου η άρνηση πώλησης της TP συνίστατο στην πρόταση μη εύλογων όρων και την καθυστέρηση των διαπραγματεύσεων για την πρόσβαση στο δίκτυό της. Επίσης και ΠΕΚ T-301/04 *Clearstream* κατά Επιτροπής Συλλ. 2009 σελ. ΙΙ-3155 σκ. 151 «...*Έτσι, αντίθετα με τους ισχυρισμούς των προσφευγουσών, ορθώς η Επιτροπή εκτίμησε ότι η προθεσμία για την απόκτηση προσβάσεως υπερέβη κατά πολύ την προθεσμία που θα μπορούσε να θεωρηθεί εύλογη και δικαιολογημένη, εξομοιώνοντάς την έτσι με καταχρηστική άρνηση παροχής των επίμαχων υπηρεσιών, που είναι σε θέση να προκαλέσει στην ΕΒ ανταγωνιστικό μειονέκτημα στην επίμαχη αγορά*».

αποκλεισμός⁶⁸⁷. Η άρνηση προμήθειας δύναται να περιορίσει την παραγωγή ή τη διάθεση – και άρα τον ανταγωνισμό - στις αγορές επί ζημιά των καταναλωτών ή/ και να εισαγάγει δυσμενείς διακρίσεις που μπορούν να φθάσουν μέχρι και τον αποκλεισμό ενός εμπορικού εταίρου από την οικεία αγορά, κατά παράβαση του άρθρου 2 του ν. 3959/2011, καθώς και του αντίστοιχου άρθρου 102 ΣΛΕΕ⁶⁸⁸.

- 434) Σύμφωνα με πάγια νομολογία, μια επιχείρηση η οποία κατέχει δεσπόζουσα θέση, έχει κατ' αρχήν το δικαίωμα να επιλέγει αυτόνομα τους εμπορικούς της εταίρους και να διαθέτει ελεύθερα τα περιουσιακά της στοιχεία⁶⁸⁹, καθορίζοντας στη βάση αντικειμενικών κριτηρίων⁶⁹⁰ τους πελάτες, τα προϊόντα και τις ποσότητες προϊόντων που προμηθεύει. Επιπροσθέτως, κάθε επιχείρηση με δεσπόζουσα θέση στην αγορά δικαιούται να λαμβάνει τα μέτρα που κρίνει πρόσφορα για την προστασία των εμπορικών της συμφερόντων, όταν τα τελευταία τίγονται⁶⁹¹, εφόσον όμως τα μέτρα αυτά είναι θεμιτά και ανάλογα σε σχέση με την απειλή⁶⁹². Συνεπώς, ακόμη και μια επιχείρηση με δεσπόζουσα θέση στην αγορά μπορεί, σε ορισμένες περιπτώσεις, να αρνηθεί να πωλήσει ή να αλλάξει την πολιτική της αναφορικά με τις παραδόσεις ή τον εφοδιασμό, χωρίς η πρακτική της αυτή να αντίκειται στα προαναφερόμενα άρθρα⁶⁹³.
- 435) Ωστόσο, μια επιχείρηση καταχράται τη δεσπόζουσα θέση της όταν χωρίς αντικειμενική δικαιολόγηση διακόπτει την προμήθεια πελάτη της με τον οποίο έχει ήδη εμπορικές σχέσεις, καθόσον η άρνηση πωλήσεως περιορίζει τη διάθεση και τις αγορές προς ζημιά των καταναλωτών ή εισάγει δυσμενείς διακρίσεις, οι οποίες⁶⁹⁴ έχουν ως αποτέλεσμα να περιέρχονται ορισμένες επιχειρήσεις σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό. Η άρνηση αυτή αξιολογείται ως καταχρηστική κατά το άρθρο 2 παρ. 2 στοιχείο β' του Ν. 3959/2011 και το άρθρο 102, εδ. β', στοιχείο β' ΣΛΕΕ ή το άρθρο 2 παρ. 2 στοιχείο γ) του ν. 3959/2011 και το άρθρο 102, εδ. β', στοιχείο γ' ΣΛΕΕ.
- 436) Σύμφωνα με την ενωσιακή νομολογία, η άρνηση πωλήσεων από επιχείρηση με δεσπόζουσα θέση στην παραγωγή ή/και τη διανομή ενός προϊόντος, όταν εκδηλώνεται προς ένα σταθερό πελάτη της, δηλαδή ως διακοπή εφοδιασμού ενός πελάτη με τον οποίο συνδέεται ήδη με

⁶⁸⁷ ΕΑ 608/2015 παρ. 181 με παραπομπή σε Ο' Donoghue/ Padilla, The Law and Economics of Article 102 TFEU, 2η έκδοση 2013, Κεφάλαιο 10, επίσης και ΕΑ 621/2015 παρ.

⁶⁸⁸ Βλ. ενδεικτικά ΔΕΚ 6 και 7/73 Commercial Solvents – Instituto Chemioterapico, σκ. 25, 27/76 United Brands, σκ. 189-192, 77/77 Benzine en Petroleum Handelsmaatschappij, σκ 21, 311/84 CBEM (Telemarketing), σκ. 25-27, C-7/97 Bronner, σκ. 37, C-241-242/91 Magill, σκ. 48 - 56, C-418/01 IMS Health, σκ. 38 και 52 και ΠΕΚ T-504/93 Tierce Ladbroke, σκ. 123 – 135, T-201/04 Microsoft I, σκ. 978-984 και 1087, T-301/04 Clearstream, σκ. 140 - 141, T-167/08 Microsoft II, σκ. 139 επ.

⁶⁸⁹ Βλ. ΕΑ 519/VI/2011 σκ. 118. Βλ. επίσης ενδεικτικά, Ο' Donoghue/ Padilla, The Law and Economics of Article 102 TFEU, 2^η έκδοση 2013, Κεφάλαιο 10, σελ. 509.

⁶⁹⁰ Βλ. ΔΕΚ 27/76, United Brands σκ. 158-159.

⁶⁹¹ Βλ. ΔΕΚ 27/76, United Brands σκ. 189. Βλ. επίσης απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής *Boosey & Hawks*, ΕΕ 1987 L 286/36, παρ. 19.

⁶⁹² Βλ. ΔΕΚ 27/76, United Brands σκ. 190-191, Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, *BBI/Boosey & Hawks*, ΕΕ 1987 L 286/36, παρ. 19, απόφαση ΔΕφαθ 2057/2010, σκ. 11.

⁶⁹³ Βλ. ΓενΔικ T-41/96 *Bayer* σκ. 180 και ΕΑ 551/VII/2012 σκ. 150.

⁶⁹⁴ ΔΕΚ C-468/08 Σωτ. *Λέλος και Σια ΕΕ κατά GlaxoSmithKline* σκ. 49

συναλλακτική σχέση, είναι δυνατόν να συνιστά κατάχρηση, όταν η συμπεριφορά αυτή δεν στηρίζεται σε λόγους αντικειμενικά δικαιολογημένους^{695, 696}. Περαιτέρω, η συμπεριφορά δεσπόζουσας επιχείρησης στην περίπτωση που διακόπτει αδικαιολόγητα τον εφοδιασμό ενός τακτικού της πελάτη, ενώ συνεχίζει να προμηθεύει άλλους, με αποτέλεσμα να τον οδηγεί σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό, δύναται να εισάγει δυσμενείς διακρίσεις έναντι των εμπορικώς συναλλασσομένων με τη δεσπόζουσα επιχείρηση και ενδέχεται κατ' αρχήν να συνιστά κατάχρηση υπό το πρίσμα του άρθρου 2 παρ. 2, στοιχείο γ' του Ν. 3959/2011 και της αντίστοιχης περίπτωσης του άρθρου 102 ΣΛΕΕ.

- 437) Εξάλλου, η διακοπή εμπορικών σχέσεων από την πλευρά της δεσπόζουσας επιχείρησης συχνά στοχεύει στην παρεμπόδιση του αντισυμβαλλομένου της να εισέλθει ή να αναπτυχθεί στην αγορά που δραστηριοποιείται και η δεσπόζουσα επιχείρηση. Δύναται, δε, να οδηγήσει μέχρι και στον πλήρη εξοβελισμό του εμπορικού της εταίρου από την αγορά, ήτοι ενέχει τον κίνδυνο να εξαλειφθεί ο ανταγωνισμός εκ μέρους αυτού του πελάτη στο επίπεδο όπου δραστηριοποιείται⁶⁹⁷.
- 438) Επιπλέον σε σχέση με το ζήτημα ποιες συμπεριφορές μπορούν να χαρακτηριστούν «διακοπή συναλλακτικών σχέσεων», ως υπο-περίπτωση της άρνησης πώλησης, ή ποιες συμπεριφορές μπορεί να θεωρηθεί ότι καταλήγουν να ισοδυναμούν με τερματισμό συναλλακτικών σχέσεων (τεκμαιρόμενη άρνηση – constructive refusal to supply), όπως ήδη αναφέρθηκε η εν λόγω

⁶⁹⁵ Η άρνηση μπορεί να δικαιολογείται όταν οφείλεται σε έκτακτη μείωση της παραγωγής λόγω εξωγενών παραγόντων με συνέπεια τούτη να μην επαρκεί για την κάλυψη της ζήτησης. Βλ. ΔΕΚ 27/76, *United Brands* σκ. 182-183, ΕΕ 1987, L 286/36 *BBI/Boosey & Hawks*, σκ. 19, ΔΕΚ C-6/73 και 7/73 *Commercial Solvents – Istituto Chemioterapico* σκ. 25, ΔΕΚ 77/77 *Benzine en Petroleum Handelsmaatschappij* σκ. 21, όταν οφείλεται σε κίνδυνο υποβάθμισης της ποιότητας λόγω π.χ. προφανούς μη πλήρωσης ορισμένων ποιοτικών κριτηρίων ΕΑ 519/VI/2011, παρ. 120 επ, όταν οφείλεται σε αφερεγγυότητα του πελάτη/ διανομέα Πρβλ. ΕΕ ΕΕ 1992 L 96/34, *British Midland*, σκ. 25, από τη μη τήρηση των συμβατικών ή νόμιμων υποχρεώσεων από την πλευρά του αντισυμβαλλομένου - ΕΑ 519/VI/2011 σκ. 110 επ, ή σε κάθετη ολοκλήρωση της δεσπόζουσας επιχείρησης, η οποία δικαιολογείται στη βάση της βελτίωσης της οικονομικής αποτελεσματικότητάς της και επιφέρει οφέλη στους καταναλωτές. Βλ. ΔΕφαθ 2057/2010 σκ. 11 και 22. Πρβλ. Ευρωπαϊκή Επιτροπή *Filtrona/Tabacalera*, Ετήσια Έκθεση 1989 της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού.

⁶⁹⁶ Βλ. ΔΕΕ 27/76 *United Brands* σκ. 183. Βλ. και ΔΕΚ C-6/73 και 7/73 *Commercial Solvents – Istituto Chemioterapico* σκ. 25. Βλ. επίσης και Απόφαση του Δικαστηρίου της 16.09.2008 C-468/08 Σωτ. Λέλος και Σια ΕΕ κατά *GlaxoSmithKline* σκ. 71 «...δεν επιτρέπεται σε μια φαρμακευτική εταιρία με δεσπόζουσα θέση, σε κράτος μέλος στο οποίο οι τιμές είναι σχετικώς χαμηλές, να παύσει να εκτελεί τις συνήθεις παραγγελίες παλαιού πελάτη αποκλειστικά και μόνον επειδή αυτός προμηθεύει μεν την αγορά του εν λόγω κράτους μέλους, αλλά εξάγει και ορισμένες από τις παραγγελθείσες ποσότητες προς άλλα κράτη μέλη στα οποία ισχύουν υψηλότερες τιμές...».

⁶⁹⁷ Στην απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής *BBI/Boosey & Hawks* (ΕΕ 1987, L 286/36, σκ. 19), η Επιτροπή απεφάνθη ότι η διακοπή εφοδιασμού ενός πελάτη, τη στιγμή που προσπαθούσε να εισέλθει παράλληλα ως ανταγωνιστής στην αγορά όπου δραστηριοποιούνταν η δεσπόζουσα επιχείρηση, θεωρήθηκε καταχρηστική. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έλαβε υπόψη το γεγονός ότι η εξάρτηση του πελάτη/ δυνητικού ανταγωνιστή από τα προϊόντα της δεσπόζουσας επιχείρησης ήταν τέτοια ώστε να πιθανολογείται η παύση των εργασιών του σαν αποτέλεσμα της αναστολής των προμηθειών, ότι η διακοπή εφοδιασμού ήταν αιφνιδιαστική, ότι ο δεδηλωμένος στόχος της επιχείρησης ήταν η εξαφάνιση της ανταγωνιστικής απειλής που συνιστούσε ο πελάτης και τέλος ότι η διακοπή προμηθειών ήταν μέρος του σχεδίου αυτού. Η δεσπόζουσα επιχείρηση μπορεί μεν να λάβει εύλογα μέτρα για την προστασία των εμπορικών συμφερόντων της, όμως αυτά πρέπει να είναι θεμιτά και σε αντιστοιχία με την απειλή, ενώ επίσης ο δεσπόζων παραγωγός δεν υπέχει μεν υποχρέωση να υποστηρίξει τον εις βάρος του ανταγωνισμό, αλλά η αιφνιδιαστική απόσυρση όλων των προμηθειών ή η επιβολή αντιποίνων υπερβαίνουν το όριο της νόμιμης άμυνας. Βλ. και ΔΕΕ 27/76 *United Brands* σκ. 183.

καταχρηστική συμπεριφορά καλύπτει ένα ευρύ φάσμα πρακτικών και έχει κριθεί ότι ως τέτοιες μπορούν να χαρακτηριστούν η επιβολή μη δίκαιων όρων στις συναλλαγές, η υπερβολική τιμολόγηση ενός αναγκαίου αγαθού για τον αντισυμβαλλόμενο της δεσπόζουσας, η επιβολή μη εύλογων προθεσμιών ή η τακτική καθυστερήσεων στις παραδόσεις καθώς και η κακόπιστη διεξαγωγή διαπραγματεύσεων⁶⁹⁸.

- 439) Σημειώνεται, επίσης, ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στις Κατευθύνσεις σχετικά με τις προτεραιότητες κατά τον έλεγχο της εφαρμογής του άρθρου 102 ΣΛΕΕ, επισημαίνει πως μια «εξυπονοούμενη άρνηση» (*constructive refusal to deal*) μπορεί, μεταξύ άλλων, «να λάβει τη μορφή υπερβολικής καθυστέρησης ή άλλης υποβάθμισης της προμήθειας του προϊόντος»⁶⁹⁹.
- 440) Εν προκειμένω, η μονομερής επιβολή των όρων της νέας εμπορικής πολιτικής, η μη έγκαιρη ενημέρωση των εκδοτικών επιχειρήσεων επί αυτών και ιδίως η άρνηση κάθε διαπραγμάτευσης με τις εκδοτικές επιχειρήσεις ως προς την επιβολή των εν λόγω όρων από πλευράς του Πρακτορείου θα μπορούσαν κατά τα ανωτέρω να χαρακτηρισθούν ως συμπεριφορές που εμπίπτουν στην έννοια της «διακοπής συναλλακτικών σχέσεων» ως υποπερίπτωση της άρνησης πώλησης, χωρίς να πιθανολογείται αντικειμενική δικαιολόγηση για τη συμπεριφορά αυτή.
- 441) Ειδικότερα, όπως εκτέθηκε ανωτέρω, η συντριπτική πλειοψηφία των εκδοτικών επιχειρήσεων τονίζει την παντελή έλλειψη διαπραγματεύσεων με την Άργος αναφορικά με τους όρους της νέας εμπορικής πολιτικής της. Η Άργος ανακοίνωσε στις εκδοτικές επιχειρήσεις την αλλαγή της εμπορικής της πολιτικής, με την αποστολή σε αυτές κατά το χρονικό διάστημα Οκτωβρίου- Νοεμβρίου 2018 της επιστολής με θέμα «Εμπορική Πολιτική» και της επισυναπτόμενης σε αυτήν πρότασης με θέμα «Πρόταση Συνεργασίας», η οποία περιείχε τους όρους της νέας εμπορικής πολιτικής, ήδη υπογεγραμμένους από την πλευρά της Άργος.

⁶⁹⁸ Βλ. ενδεικτικά Απόφαση της Επιτροπής της 16ης Σεπτεμβρίου 1998, Υπόθεση IV/35.134 - συμφωνία διατλαντικής ναυτιλιακής διάσκεψης "TACA"), ΕΕ L 095 της 09/04/1999 σ. 0001 – 0112 σκ. 553 «*Η άρνηση προμήθειας μπορεί να λάβει διάφορες μορφές: ενδέχεται να είναι απόλυτη άρνηση προμήθειας, άρνηση προμήθειας με όρους άλλους από αυτούς που ο προμηθευτής γνωρίζει ότι είναι απαράδεκτοι (εποικοδομητική άρνηση), ή άρνηση προμήθειας βάσει θεμιτών όρων*». Απόφαση της Επιτροπής της 22.06.2011 Υπόθεση COMP/39525 Telekomunikacja Polska (TP) παρ. 712 επ., όπου η άρνηση πώλησης της TP συνίστατο στην πρόταση μη εύλογων όρων και την καθυστέρηση των διαπραγματεύσεων για την πρόσβαση στο δίκτυο της. Επίσης και ΠΕΚ T-301/04 Clearstream κατά Επιτροπής Συλλ. 2009 σελ. II-3155 σκ. 151 «...*Έτσι, αντίθετα με τους ισχυρισμούς των προσφευγουσών, ορθώς η Επιτροπή εκτίμησε ότι η προθεσμία για την απόκτηση προσβάσεως υπερέβη κατά πολύ την προθεσμία που θα μπορούσε να θεωρηθεί εύλογη και δικαιολογημένη, εξομοιώνοντάς την έτσι με καταχρηστική άρνηση παροχής των επίμαχων υπηρεσιών, που είναι σε θέση να προκαλέσει στην ΕΒ ανταγωνιστικό μειονέκτημα στην επίμαχη αγορά*».

Βλ. επίσης απόφαση Ευρ. Επιτροπής - ΕΕ 1994, L 15/8 Sea Containers, σκ. 70-74, όπου η Επιτροπή έκρινε ότι η Sealink δεν διεξήγαγε διαπραγματεύσεις με τη Sea Containers προτείνοντας ή αναζητώντας λύσεις στα προβλήματα που είχαν ανακύψει και ότι η απόρριψη όλων των προτάσεων της Sea Containers χωρίς καμία αντιπρόταση ή προσπάθεια διαπραγμάτευσης δε συμβιβάζοταν με τις υποχρεώσεις μιας επιχείρησης που κατέχει δεσπόζουσα θέση σε σχέση με μια βασική εγκατάσταση, ούτε ήταν συμπεριφορά που άρμοζε σε μια αδέσμευτη λιμενική αρχή.

⁶⁹⁹ Ανακοίνωση της Επιτροπής – Κατευθύνσεις σχετικά με τις προτεραιότητες της Επιτροπής κατά τον έλεγχο της εφαρμογής του άρθρου 82 της Συνθήκης ΕΚ σε καταχρηστικές συμπεριφορές αποκλεισμού που υιοθετούν δεσπόζουσες επιχειρήσεις, παρ. 79.

Οι εκδοτικές επιχειρήσεις επισημαίνουν ότι οι όποιες σχετικές επικοινωνίες προφορικές ή γραπτές με την Άργος γύρω από την νέα εμπορική πολιτική της περιορίστηκαν αποκλειστικά στην παρουσίαση της νέας εμπορικής πολιτικής και στην παροχή διευκρινίσεων επί των όρων της νέας πολιτικής της, χωρίς καμία απολύτως διαπραγμάτευση επί των όρων αυτών. Οι απόψεις αυτές των εκδοτικών επιχειρήσεων καταρίπτουν τον ισχυρισμό της ελεγχόμενης εταιρείας ότι «.....επέλεξε καλόπιστα και επί σημαντικό χρονικό διάστημα να ενημερώσει, συζητήσει και ανταλλάξει απόψεις για το νέο μοντέλο συνεργασίας, ερχόμενη ήδη από τον Σεπτέμβριο του 2018 σε επικοινωνία με όλους τους εκπροσώπους των εκδοτικών εταιρειών»⁷⁰⁰.

- 442) Χαρακτηριστικές είναι οι δηλώσεις των εκδοτικών εταιριών, όπως της [...] ⁷⁰¹: «δεν υπήρξε ουδέποτε σχετική επικοινωνία εκ μέρους της Άργος ΑΕ προκειμένου να μας ενημερώσει και να διαπραγματευθεί τη νέα εμπορική πολιτική της», της [...] ⁷⁰² ..: «διαπραγμάτευση των σχετικών όρων δεν υπήρξε ποτέ, παρά μόνον επικοινωνία για παροχή διευκρινιστικών απαντήσεων επί των όρων της νέας πολιτικής του πρακτορείου Άργος ΑΕ», της [...] ⁷⁰³ «Ενημερωθήκαμε με επιστολή τους σε μια συνάντηση που είχαμε για την εφαρμογή της νέας εμπορικής πολιτικής (ΟΚΤ.2018) χωρίς να υπάρχει καμιά δυνατότητα και κανένας όρος που θα μπορούσαμε να διαπραγματευτούμε», της [...]: «δεν υπήρξε περαιτέρω ενημέρωση σχετικά με τους όρους της νέας εμπορικής πολιτικής ούτε πραγματοποιήθηκε διαπραγμάτευση», της [...] ⁷⁰⁴: «Κατά το χρονικό διάστημα Οκτωβρίου - Νοεμβρίου 2018 υπήρξαν ορισμένες, άτυπες, επαφές και συζητήσεις της εταιρίας μας με εκπροσώπους της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. με αντικείμενο την εκδήλωση πρόθεσης εκ μέρους της ΑΡΓΟΣ για αλλαγές της εμπορικής και - συνακόλουθα -της τιμολογιακής πολιτικής της έναντι των εκδοτικών εταιριών πελατών της. Κατά τη διάρκεια των επαφών αυτών οι εκπρόσωποι της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. μας ζήτησαν να αυξηθεί το ποσοστό προμήθειας του πρακτορείου, πράγμα που αρνηθήκαμε άμεσα και αυτοστιγμεί. Κύριοι λόγοι της απόλυτης άρνησης μας ήταν και είναι η οικονομική ασφυξία που επικρατεί στην αγορά του έντυπου Τύπου, η παρατεινόμενη πτώση της κυκλοφορίας των εφημερίδων, η εξ αυτού του λόγου μείωση της διαφημιστικής δαπάνης και των εσόδων μας από διαφήμιση και ο διαρκώς συρρικνούμενος κύκλος εργασιών μας. Έτσι διεκόπη, άνευ ετέρου, οποιαδήποτε περαιτέρω συζήτηση επί του θέματος αυτού και βεβαίως δεν επακολούθησε οποιαδήποτε σχετική συμφωνία μας.», της [...] ⁷⁰⁵: «Πρέπει να επισημανθεί ότι, εκτός από την χειροτέρευση των διαδικασιών διανομής και κυκλοφορίας, παρίσταται, πλέον, προβληματική και η εν γένει επικοινωνία και συνεργασία μας με το Πρακτορείο, κυρίως λόγω της επιχειρούμενης κατά καιρούς προσπάθειας της "ΑΡΓΟΣ Α.Ε." να τροποποιήσει μονομερώς την μεταξύ μας σύμβαση, επιβάλλοντάς μας όρους επαχθέστερους των αρχικώς συμφωνηθέντων και ισχυόντων, [.....]Τούτο ευκρινώς παραπέμπει σε κατάχρηση των δυνατοτήτων κι εξουσιών που συνεπάγεται η θέση της "ΑΡΓΟΣ Α.Ε." στην Αγορά Διανομής Τύπου (κατάχρηση δεσπόζουσας

⁷⁰⁰ Βλ. σχετικά το υπ' αριθ. 186/19.03.2019 υπόμνημα της ελεγχόμενης εταιρείας Η έμφαση της ίδιας.

⁷⁰¹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 981/06.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁷⁰² Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 985/6.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁷⁰³ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1210/13.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

⁷⁰⁴ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1138/11.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

⁷⁰⁵ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1112/11.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

θέσης), στην οποία αυτή δραστηριοποιείται» και της [...] ⁷⁰⁶: «στις [...] ενημερώθηκε τηλεφωνικά ο εκδότης της εταιρίας μας ότι αλλάζει η εμπορική πολιτική του Πρακτορείου και μας καλούσε σε συνάντηση για την **ανάλυση** των νέων όρων συνεργασίας, οι οποίοι δεν ήταν διαπραγματεύσιμοι. Κατά συνέπεια δεν υπήρχε λόγος συνάντησης» η οποία συνεχίζει: «με κίνδυνο να σταματήσει η συνεργασία μας με το πρακτορείο ΑΡΓΟΣ ΑΕ και να βρεθούμε μετέωροι, χωρίς εναλλακτική λύση για τη διανομή των εντύπων μας, υποχρεωθήκαμε να υπογράψουμε τους επιβλαβείς για την εταιρία μας νέους όρους συνεργασίας, με ισχύ από 01.01.2019» και της [...] ⁷⁰⁷ «η εταιρία μας δια του εκδότη της εφημερίδας [...] απέστειλε στις [...] (δια ηλεκτρονικού ταχυδρομείου) στον διευθύνοντα σύμβουλο του πρακτορείου Αργος κ [...] επιστολή», στην οποία ο εκδότης τονίζει ότι: «Αντιλαμβανόμαστε πλήρως τις δυσχερείς συνθήκες και τις οικονομικές δυσκολίες στην αγορά εφημερίδων και περιοδικών, τις οποίες, όπως καλά γνωρίζετε, αντιμετωπίζουμε και εμείς καθημερινά. Ωστόσο, η οποιαδήποτε αλλαγή της εμπορικής πολιτικής σας και των τιμών θα πρέπει να τύχουν συζήτησης και διαπραγμάτευσης. Είναι άκρως καταχρηστικό και εν γένει νομικά μη αποδεκτό, η εταιρεία σας να μας επιβάλλει μονομερώς τους νέους όρους συνεργασίας θέτοντας μάλιστα και ασφυκτικές προθεσμίες για την εφαρμογή τους» καταλήγοντας ότι «Κατόπιν τούτου, σας δηλώνουμε ότι αδυνατούμε να εφαρμόσουμε τους «νέους όρους» συνεργασίας και δη με την επιτακτική ημερομηνία που θέσατε, ήτοι από 1.12.2018. Όπως εσείς υποστηρίζετε ότι οφείλετε να προασπίσετε τα συμφέροντα της εταιρείας σας, το ίδιο οφείλουμε να πράξουμε και εμείς. Η εφαρμογή της νέας τιμολογιακής πολιτικής σας και δη στα χρονικά πλαίσια που θέτετε, θα έχει καταστροφικά αποτελέσματα για την εταιρεία μας», ενώ η συνάντηση εκπροσώπων της εταιρίας που ακολούθησε στα γραφεία του πρακτορείου ΑΡΓΟΣ, «απέβη άκαρπη δεδομένου ότι το πρακτορείο είχε αδιάλλακτη στάση και ενέμεινε στους όρους της νέας πολιτικής χωρίς καμία αλλαγή. Η συνάντηση περισσότερο είχε την έννοια της ενημέρωσης από την πλευρά του πρακτορείου ΑΡΓΟΣ και λιγότερο “διαπραγμάτευσης”».

- 443) Σε αυτό το σημείο αξίζει να σημειωθεί ότι **η στάση της Αργος να μην προβεί σε καμία διαπραγμάτευση για τους όρους της νέας εμπορικής πολιτικής της αφορά και μια μερίδα εκδοτών, οι οποίοι είχαν συνάψει με το Πρακτορείο συμβάσεις ορισμένου χρόνου για την πρακτόρευση και διανομή των εντύπων τους, οι οποίες βρίσκονται σε ισχύ μέχρι και σήμερα ή βρισκόταν σε ισχύ κατά τη στιγμή της ανακοίνωσης των νέων όρων.** Παρά το ότι στις εν λόγω συμβάσεις ορίζεται ρητά ότι δύναται να καταγγελθούν μόνο για σπουδαίο λόγο, ο οποίος συνίσταται ιδίως στην παραβίαση των υποχρεώσεων των συμβαλλομένων μερών που απορρέουν από τα άρθρα 1 και 2 της σύμβασης (Αντικείμενο, Οικονομικό Αντάλλαγμα) και εν γένει κάθε ουσιώδη παράβαση των όρων της σύμβασης ⁷⁰⁸, **το Πρακτορείο επιχείρησε να μεταβάλλει μονομερώς τους όρους της συνεργασίας τους και μάλιστα αρνούμενο κάθε διαπραγμάτευση, παρά τις αντιδράσεις των εκδοτών.** Σε σχέση με το θέμα, οι εταιρίες [...] ⁷⁰⁹ και [...] ⁷¹⁰ αναφέρουν ότι όταν το Πρακτορείο τους

⁷⁰⁶ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1415/20.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

⁷⁰⁷ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1527/25.02.2019 επιστολή.

⁷⁰⁸ Σημειώνεται εδώ ότι στον ίδιο όρο προβλέπεται υποχρέωση αποζημίωσης κάθε μέρους σε περίπτωση καταγγελίας της σύμβασης χωρίς σπουδαίο λόγο.

⁷⁰⁹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1159/11.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

ανακοίνωσε ότι θα αλλάξει η τιμολογιακή του πολιτική, «είναι προφανές ότι αιφνιδιαστήκαμε καθώς δεν υπήρξε προηγούμενη σχετική ενημέρωση, ωστόσο, επισημάναμε ότι μεταξύ της Άργος και ημών υφίσταται σύμβαση, η οποία αφενός είναι ορισμένου χρόνου⁷¹¹ (λήγει στις [...]), αφετέρου βρίσκεται σε ισχύ [...], δηλαδή, χρονικό διάστημα πολύ μικρό κατά το οποίο δεν είχε συμβεί κάποια σημαντική ή απρόβλεπτη μεταβολή των συνθηκών που ενδεχομένως θα δικαιολογούσε ένα αίτημα τροποποίησης της σύμβασης», ενώ το Πρακτορείο τους απάντησε ότι «εφόσον δεν συναινέσουμε στην τροποποίηση θα προσφύγουν νομικά για την ακύρωση της μεταξύ μας σύμβασης» και «έκτοτε δεν υπήρξε καμιά άλλη συνάντηση ή συνομιλία έγγραφη ή προφορική για το θέμα αυτό[...] ούτε και, φυσικά, δεν έχει κινηθεί νομικά η Άργος προς την κατεύθυνση αυτή». Επίσης η [...] ⁷¹² που έχει υπογεγραμμένη σύμβαση με λήξη την [...] τονίζει ότι «αιφνιδιαστικά μας προτάθηκε η νέα εμπορική πολιτική».

444) Στο ίδιο πνεύμα, η εταιρία [...] ⁷¹³ αναφέρει ότι όταν της γνωστοποιήθηκε η νέα εμπορική πολιτική του Πρακτορείου διαμαρτυρήθηκε με την από [...] επιστολή της προς το Άργος, στην οποία δηλώνει ότι αρνείται την μονομερή εκ μέρους του Πρακτορείου αντισυμβατική και καταχρηστική προσπάθεια επιβολής βλαπτικών για την εταιρία όρων συνεργασίας ενώ εμμένει στους όρους συνεργασίας που ισχύουν μεταξύ τους δυνάμει της από [...] σύμβασης⁷¹⁴. Τα ανωτέρω επιβεβαιώνει και η εταιρία [...].

445) Επίσης η εταιρία [...] ⁷¹⁵ αναφέρει ότι αφού η Άργος της κοινοποίησε στις [...] τους όρους της νέας εμπορικής πολιτικής της, εν συνεχεία, στις [...] ακολούθησε επιστολή της Άργος με τίτλο «[...]» προς τον οικ. Διευθυντή της εταιρίας κ. [...], όπου η Άργος επεσήμανε στην εταιρία ότι θα εξακολουθήσει να παρέχει τις υπηρεσίες της και να τιμολογεί αυτές με βάση την μεταξύ τους σύμβαση έως την 01.02.2019, «χωρίς αυτό να συνεπάγεται ότι η εταιρεία μας [ενν. Άργος] αναλαμβάνει την όποια υποχρέωση τήρησης των όρων της ισχύουσας έως [...] συμβάσεως για το διάστημα μετά την 01.02.2019» Όπως τονίζει η εταιρία δεν της δόθηκε καμία δυνατότητα διαπραγμάτευσης αλλά απλώς της ανακοινώθηκε η εφαρμογή της νέας τιμολογιακής πολιτικής της Άργος την [...]. Όπως δε επισημαίνει στην από [...], «η επιβολή της νέας τιμολογιακής πολιτικής έχει απλώς ανακοινωθεί και δεν έτυχε συζήτησης ή διαπραγμάτευσης με εμένα [...]» καθώς και ότι «η συνάντηση της [...] αφορούσε στην τακτοποίηση εκκρεμοτήτων όπως ταμεία, συνδρομές κλπ., και δεν έγινε σε αυτήν ανάλυση της νέας εμπορικής σας πολιτικής, καθώς και ότι ο [...] και χειρίζεται θέματα τρέχοντα με το Πρακτορείο, στα οποία βεβαίως δεν είναι η νέα εμπορική πολιτική». Στην ίδια επιστολή τονίζει, μεταξύ άλλων, ότι η μεταξύ τους σύμβαση εξακολουθεί να ισχύει έχοντας καταστεί αορίστου χρόνου, εκφράζει την αντίθεσή της ως προς την αύξηση της προμήθειας και προτείνει να συζητηθεί η δυνατότητα αναπροσαρμογής του τιμοκαταλόγου κατόπιν διαπραγμάτευσης, μετά την έκδοση της απόφασης της ΕΑ, πρόταση η οποία όμως δεν έγινε αποδεκτή από την Άργος.

⁷¹⁰ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1157/11.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁷¹¹ Βλ. την [...] Σύμβαση μεταξύ [...].

⁷¹² Βλ. σχετικώς την υπ' αριθ. πρωτ. 1235/13.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁷¹³ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1284/14.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁷¹⁴ Προσκομίζονται με την υπ' αριθ. πρωτ. 1092/08.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁷¹⁵ Βλ. σχετικώς την υπ' αριθ. πρωτ. 1235/13.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

- 446) Σύμφωνα δε με τις εταιρίες [...] ⁷¹⁶ και [...] ⁷¹⁷ σε συνάντηση που πραγματοποιήθηκε με τον [...] [...] 2018, για ενημερωτικούς σκοπούς, ο εκδότης των εταιριών [...] αρνήθηκε να δεχτεί τροποποίηση των υφιστάμενων μεταξύ τους συμβάσεων, τονίζοντας τα μειονεκτήματα που θα είχε η εφαρμογή των νέων όρων, με κύριο μειονέκτημα την υπέρμετρη και δυσανάλογη αύξηση του ετήσιου κόστους για τις εταιρίες. Παρόλα αυτά, η Άργος, «αγνοώντας παντελώς τη δηλωθείσα θέση» των εταιριών, τους γνωστοποίησε εγγράφως μέσω e-mail την [...] την αλλαγή της εμπορικής πολιτικής της.
- 447) Περαιτέρω, αν και στους όρους συνεργασίας (όρος 4-Διάρκεια ισχύος) ⁷¹⁸ που απέστειλε η Άργος προβλέπεται, μεταξύ άλλων, ότι «οι παρόντες όροι συνεργασίας έχουν άμεση εφαρμογή από την υπογραφή του παρόντος και θα ενσωματωθούν αυτούσιοι στη Σύμβαση συνεργασίας πρακτόρευσης και διακίνησης όπου θα ορίζονται αναλυτικά οι όροι οι όροι και προϋποθέσεις της εν λόγω συνεργασίας εντός 60 ημερών από την υπογραφή του παρόντος», ωστόσο η Άργος δεν γνωστοποίησε στους εκδότες σχέδιο ή όρους της ως άνω προβλεπόμενης Σύμβασης συνεργασίας, παρά τις εκκλήσεις τους. Όπως χαρακτηριστικά αναφέρει επί του θέματος η [...] ⁷¹⁹ «η εταιρεία μας διά του [...] απέστειλε στις [...] (διά ηλεκτρονικού ταχυδρομείου) στον Διευθύνοντα Σύμβουλο του πρακτορείου ΑΡΓΟΣ, κ. [...], επιστολή, με την οποία διαμαρτυρήθηκε και εγγράφως για την επιβολή μονομερώς των νέων όρων συνεργασίας και αιτήθηκε συνάντηση για διαπραγματεύσεις αφού προηγουμένως μας αποσταλεί ολόκληρο το σχέδιο της νέας σύμβασης συνεργασίας.» και στις [...], ο [...] απευθυνόμενος στον [...] τονίζει ότι: «[...]», ωστόσο, όπως αναφέρει η εταιρία, η συνάντηση που ακολούθησε με το Άργος «απέβη άκαρπη δεδομένου ότι το πρακτορείο είχε αδιάλλακτη στάση και ενέμεινε στους όρους της νέας πολιτικής χωρίς καμία αλλαγή», γεγονός που ενισχύει την αδιαφάνεια της στάσης της Άργος αλλά και την έλλειψη οποιασδήποτε διαπραγματευτικής διάθεσης από την πλευρά της απέναντι στους εκδότες.
- 448) Η πλήρης εγκατάλειψη κάθε διαπραγματευτικής διαδικασίας από την Άργος, και η επιβολή των όρων της μονομερώς, διαπιστώνεται και από το γεγονός ότι παρά το ότι έλαβε μέρος σε συναντήσεις με το ΔΣ της ΕΙΗΕΑ στις 5.12.2018 και στις 14.2.2019 και παρά το ότι αναγνώρισε στην τελευταία συνάντηση με το ΔΣ της ΕΙΗΕΑ την ανάγκη πραγματοποίησης συζητήσεων και ανταλλαγής απόψεων, φερόμενη να έχει συμφωνήσει μάλιστα στη σύσταση μιας μικτής επιτροπής για το σκοπό αυτό ⁷²⁰, λίγες μέρες μετά, στις 22.2.2019 απέστειλε προς τις εκδοτικές επιχειρήσεις Οδηγό «Προδιαγραφών Διακίνησης Εντύπων» ο οποίος

⁷¹⁶ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 1246/14.02.2019 επιστολή της εταιρίας

⁷¹⁷ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 1245/14.02.2019 επιστολή της εταιρίας

⁷¹⁸ Η εν λόγω παρ. αναφέρεται μόνο στον όρο 4 – Διάρκεια ισχύος της νέας εμπορικής πολιτικής της ελεγχόμενης εταιρείας. Συνεπώς, ο ισχυρισμός της ίδιας στην σελ. 22 του από 19.03.2019 υπομνήματος της «[μ]ε βάση τα ανωτέρω, μόνο απορία προκαλεί η αναφορά στην παρ. 319 της Εισήγησης ότι η τιμολόγηση της ευρείας διεκπεραίωσης συνιστά μη εύλογο όρο συναλλαγής, επειδή τούτη η υπηρεσία, κατά την Εισήγηση συνιστά την ουσία της εργασίας της ΑΡΓΟΣ!.....», κρίνεται, τουλάχιστον, ως ατυχής.

⁷¹⁹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1527/25.02.2019 επιστολή της εταιρίας

⁷²⁰ Σημειώνεται εδώ ότι στις 15.02.2019, το Άργος ζητά την ανάκληση της εκδοθείσας από 31.1.2019 προσωρινής διαταγής της ΕΑ για να μπορέσει να εφαρμόσει άμεσα τη νέα εμπορική πολιτική της σε όλες τις εκφάνσεις, η οποία βούληση της εταιρίας για άμεση εφαρμογή της εν λόγω πολιτικής της επιβεβαιώνεται και από το ηλεκτρονικό μήνυμα της.

περιλαμβάνει προδιαγραφές τόσο για τις εκδοτικές εταιρίες όσο και τους υποπράκτορες και υποδιανομείς και κατά την Άργος **ορίζοντας ότι τίθεται σε ισχύ από τις 04.03.2019, ήτοι ενώ είναι σε ισχύ η προσωρινή διαταγή και η ενδεχόμενη λήψη ασφαλιστικών μέτρων εκ μέρους της ΕΑ κατά της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος**. Το γεγονός επιβεβαιώνει και η εκδοτική εταιρία [...] ⁷²¹, σύμφωνα με την οποία οι προδιαγραφές που περιλαμβάνονται στον ως άνω οδηγό είναι επιβαρυντικές για τις εκδοτικές εταιρίες, και θα έχουν εφαρμογή από 04.03.2019, ήτοι ενώ είναι σε ισχύ η προσωρινή διαταγή της ΕΑ.

- 449) Εν όψει των ανωτέρω, η ανακοίνωση των όρων της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος και η πλήρης έλλειψη ουσιαστικής διαπραγμάτευσης με τους εκδότες επί των όρων αυτών, δεν πιθανολογείται κατ' αρχήν να συνάδει με την καλή πίστη και τα χρηστά συναλλακτικά ήθη, αντίθετα αποτελεί στην ουσία μονομερή ενέργεια η οποία prima facie δεν φέρει τα χαρακτηριστικά που θα την έθεταν εκτός πεδίου εφαρμογής των κανόνων ανταγωνισμού, πιθανολογείται επομένως ότι ελέγχεται με βάση τους κανόνες απαγόρευσης «διακοπής συναλλακτικών σχέσεων» ως υποπερίπτωση της άρνησης πώλησης, υπό την έννοια των άρ. 2 ν. 3959/2011 και 102 ΣΛΕΕ.

Ζ.2.3.2.Επί της πιθανολόγησης της επιβολής μη εύλογων όρων συναλλαγής με την επιβολή «Λοιπών όρων συνεργασίας» και την τιμολόγηση της «ευρείας διεκπεραίωσης»

- 450) Σύμφωνα με το στοιχ. α του άρθρου 102 ΣΛΕΕ και την παρ. 2 του άρθρου 2 περ. α του Ν. 3959/2011, η δεσπόζουσα επιχείρηση προβαίνει σε εκμεταλλευτική κατάχρηση της δεσπόζουσας θέσης της, όταν χρησιμοποιεί την ισχύ της προκειμένου να επιτύχει οικονομικά πλεονεκτήματα που συνίστανται είτε στην απαίτηση υψηλών ή χαμηλών τιμών (ανάλογα με το αν ενεργεί μονοπωλιακά ή μονοψωνιακά) ή στην επιβολή άλλων επαχθών όρων στους συναλλασσομένους της.
- 451) Το άρθρο 2, παράγραφος 2, στοιχείο α' του ν. 3959/2011, καθώς και το άρθρο 102, εδάφιο β', στοιχείο α' ΣΛΕΕ περιλαμβάνουν στην περιπτώσιολογία των πρακτικών καταχρηστικής εκμετάλλευσης δεσπόζουσας θέσης την «άμεση ή έμμεση επιβολή μη εύλογων τιμών αγοράς ή πωλήσεως ή άλλων όρων συναλλαγής». Αυτή καθαυτή η επιβολή μη εύλογων όρων συναλλαγής μπορεί καταρχάς να συνιστά καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης. Ενδεικτικά, στην υπόθεση AAMS, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έκρινε ως μη εύλογες τις ρήτρες με τις οποίες μια επιχείρηση με δεσπόζουσα θέση στην αγορά διανομής τσιγάρων στην Ιταλία αποκτούσε πραγματικό δικαίωμα ελέγχου και παρέμβασης αναφορικά με τις διάφορες επιλογές που είχε μια αλλοδαπή επιχείρηση σε τομείς που πρέπει να θεωρηθούν ως ουσιώδεις

⁷²¹ Επιστολή αρ. πρωτ. 1686/04.03.2019.

για την ανταγωνιστική ελευθερία της τελευταίας⁷²². Αντίστοιχα, στην υπόθεση *Alsatel*, το ΔΕΕ έκρινε ότι ως μη εύλογες ρήτρες δυνάμει των οποίων η δεσπόζουσα επιχείρηση αύξανε μονομερώς το μίσθωμα τηλεφωνικών εγκαταστάσεων όταν πραγματοποιούνταν μεταβολές στις εγκαταστάσεις αυτές, με αποτέλεσμα σε ορισμένες περιπτώσεις (συγκεκριμένα, όταν το αρχικό μίσθωμα υφίστατο αύξηση κατά 25% τουλάχιστον) η διάρκεια της σύμβασης να ανανεώνεται αυτόματα για 15 έτη⁷²³. Σε κάθε περίπτωση, ο χαρακτηρισμός ενός όρου ως εύλογου ή μη είναι συνάρτηση της αξιολόγησης των όρων που θα επικρατούσαν σε ένα ανταγωνιστικό περιβάλλον⁷²⁴.

- 452) Εκτός αυτού, όπως έχει ήδη εκτεθεί ανωτέρω⁷²⁵, η επιβολή εκ μέρους μιας δεσπόζουσας επιχείρησης μη εύλογων όρων στις συναλλαγές μπορεί να θεωρηθεί ότι καταλήγει να ισοδυναμεί με τερματισμό συναλλακτικών σχέσεων (τεκμαιρόμενη άρνηση – *constructive refusal to supply*)⁷²⁶.
- 453) Εν προκειμένω, όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, στους Όρους Συνεργασίας που γνωστοποίησε η Άργος στους εκδότες στο πλαίσιο της νέας εμπορικής πολιτικής της, περιλαμβάνονται και οι «Λοιποί όροι συνεργασίας» (όρος 5). Αναφορικά με τους όρους αυτούς, η πλειοψηφία των εκδοτών εξέφρασε επιφυλάξεις ιδίως ως προς το ότι είναι δυσμενείς προς αυτούς ή/και αφήνουν περιθώρια περαιτέρω μονομερών τροποποιήσεων από μέρους της Άργος. Ειδικότερα:
- 454) Αναφορικά με τον όρο 5.1, σύμφωνα με τον οποίο «5.1 Η Αμοιβή Πρακτόρευσης θα παραμένει σταθερή καθ' όλη τη διάρκεια της σύμβασης, αλλά θα αναπροσαρμόζεται αυτομάτως σε περίπτωση που εκ του Νόμου επαυξηθούν οι ασφαλιστικές εισφορές ή άλλες δαπάνες εκτός ελέγχου της ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» ένας σημαντικός αριθμός επιχειρήσεων υποστηρίζει

⁷²² Βλ. υποθ. IV/36.010-F3, Αυτόνομη Διοίκηση Κρατικών Μονοπωλίων – Amministrazione Autonoma dei Monopoli di Stato, απόφαση της 17.06.1998, σκ. 33-46. Η απόφαση επικυρώθηκε από το Γενικό Δικαστήριο, βλ. ΓενΔΕΕ T-139/98, Amministrazione Autonoma dei Monopoli di Stato (AAMS) κατά Επιτροπής, σκ. 73-80. Ρήτρες που έχουν κατά καιρούς κριθεί ότι συνιστούν μη εύλογους όρους περιλαμβάνουν: ρήτρες που επιβάλλουν συγκεκριμένες προδιαγραφές για προϊόντα προς μεταπώληση (βλ. ΔΕΕ 27/76, *United Brands Company and United Brands Continentaal BV* κατά Επιτροπής, σκ. 130-162, κατά την οποία ρήτρα που απαγόρευε τη μεταπώληση μπανανών ενώ ήταν ακόμα πράσινες κρίθηκε ως μη συμβατή με το άρθρο 102 ΣΛΕΕ), ρήτρες που περιορίζαν τη δυνατότητα ενός ανταγωνιστή να καινοτομήσει (βλ. Ευρωπαϊκή Επιτροπή – XXVIIη Έκθεση επί της πολιτικής ανταγωνισμού 1997, παρ. 79, σχετικά με ρήτρα με την οποία η Microsoft υποχρέωνε την Santa Cruz να αναπτύσσει νέα προγράμματα που να είναι συμβατά με το – *απαρχαιωμένο* – αρχικό λογισμικό της πρώτης) ή ρήτρες αποποίησης ευθύνης ή άρνησης εγγύησης προϊόντων εκ μέρους δεσπόζουσας επιχείρησης σε περιπτώσεις κατά τις οποίες τα επίμαχα προϊόντα χρησιμοποιούνταν σε συνδυασμό με συμβατά συστατικά μέρη άλλων κατασκευαστών (βλ. Ευρωπαϊκή Επιτροπή – XXVIη Έκθεση επί της πολιτικής ανταγωνισμού 1996, παρ. 62).

⁷²³ Βλ. ΔΕΕ 247/86, *Société alsacienne et lorraine de télécommunications et d'électronique (Alsatel)* κατά SA Novasam, σκ. 10.

⁷²⁴ Βλ. Jonathan Faull & Ali Nikpay, *The EC Law of Competition* (2η έκδοση, Oxford University Press 2007), παρ. 4.385, σελ. 402.

⁷²⁵ Βλ. ενότητα I.1.1.

⁷²⁶ Βλ. υποθ. COMP/39525 *Telekomunikacja Polska (TP)*, απόφαση της 22.06.2011, σκ. 712 επ., όπου η άρνηση πώλησης της TP συνίστατο στην πρόταση μη εύλογων όρων και την καθυστέρηση των διαπραγματεύσεων για την πρόσβαση στο δίκτυό της.

ότι η πρόβλεψη για «αυτόματη αναπροσαρμογή» της τιμής Πρακτόρευσης και οι «άλλες δαπάνες εκτός ελέγχου της Άργος» είναι αόριστες με σκοπό να αφήσουν μεγάλα περιθώρια στην Άργος για να αυξομοιώνει την αμοιβή πρακτόρευσης ανέλεγκτα και μονομερώς. Η εταιρία [...] ⁷²⁷, υπογραμμίζει σχετικά ότι: «Σε περιπτώσεις απρόβλεπτων μεταβολών κόστους παρεχόμενων υπηρεσιών του πρακτορείου ΑΡΓΟΣ προς την εταιρία μας, θα πρέπει να συντάσσεται νέα σύμβαση αφού προηγηθεί διαπραγμάτευση, και όχι να αναπροσαρμολίζονται οι αμοιβές μονομερώς. Δεν προϋπήρχε στην ισχύουσα συναλλακτική σχέση», η [...] ⁷²⁸ αναφέρει ότι: «Χρειάζεται επεξήγηση τι εννοεί με τις «άλλες δαπάνες εκτός ελέγχου της ΑΡΓΟΣ ΑΕ», η [...]»: «Οι λοιποί όροι συνεργασίας στην νέα εμπορική πολιτική της Άργος Α.Ε. και ειδικότερα οι όροι 5.1, 5.2 και 5.3 δεν δίνουν την δυνατότητα στην Εταιρία μας να προβλέψει τελικά το κόστος διανομής των εντύπων της, εφόσον η Άργος Α.Ε. ανά πάσα στιγμή, μονομερώς και για οποιονδήποτε λόγο μπορεί να τροποποιήσει τις χρεώσεις της», οι εταιρίες [...]»: «Η αμοιβή πρακτόρευσης θα πρέπει να παραμένει σταθερή διότι ως παρεχόμενη υπηρεσία δεν πρέπει να συναρτάται με άλλες δαπάνες που είναι πέραν του ελέγχου της ΑΡΓΟΣ ΑΕ και των υποχρεώσεών μας προς αυτήν (π.χ. τυχόν [επιβαλλόμενες] στο μέλλον ασφαλιστικές εισφορές», η [...]»: «Η γενική αναφορά σε «άλλες δαπάνες εκτός ελέγχου της ΑΡΓΟΣ Α.Ε.» είναι αόριστη και απαράδεκτη, καθώς δίνει το περιθώριο στην Άργος Α.Ε. να συμπεριλάβει ό,τι αυτή επιθυμεί χωρίς την δική μας συγκατάθεση. Η παράθεση συγκεκριμένων παραδειγμάτων είναι αναγκαία για να γίνει κατανοητό το τι εννοεί η Άργος, πέραν των ασφαλιστικών εισφορών. Επιπλέον απαιτείται να υπάρχει εύλογος χρόνος ενημέρωσής μας για επικείμενες αλλαγές.», η εταιρία [...] ⁷²⁹: «Ως προς τους λοιπούς όρους συνεργασίας μας δημιουργεί ανησυχία η μη εγγύηση της συμβατικής αμοιβής και η αοριστία που περιλαμβάνει ο όρος 5.1 ως προς την αναπροσαρμογή της αμοιβής πρακτόρευσης από παράγοντες που δεν οφείλονται στους εκδότες, όπως ασφαλιστικές εισφορές (!) ή άλλες δαπάνες (!)», η [...] ⁷³⁰: «Τα άρθρα 5.1 έως και 5.2 τα οποία περιέχουν παντελώς αφηρημένες έννοιες, δίνουν την δυνατότητα στο πρακτορείο να μεταβάλει μονομερώς και ανά πάσα στιγμή την μεταξύ μας σύμβαση. Κατά συνέπεια η εταιρεία μας δεν μπορεί να εκπονήσει προϋπολογιστικά οικονομικά πλάνα και να λάβει επενδυτικές αποφάσεις με [βάση] τη σύμβαση που έχει με το πρακτορείο, η οποία καθίσταται επικίνδυνα [έωλη]».

- 455) Ομοίως, οι εκδοτικές επιχειρήσεις εξέφρασαν τον προβληματισμό και την αντίθεσή τους και ως προς τον όρο 5.2. σύμφωνα με τον οποίο: «Σε περίπτωση απρόβλεπτων φορολογικών (πχ ΕΦΚ, λοιπές επιβαρύνσεις) και εν γένει μακροοικονομικών εξελίξεων (πχ τιμές Brent που επηρεάζουν τις τιμές καυσίμων) ή χρεώσεις υπηρεσιών μεταφοράς από τρίτους (πχ αεροπορικά, ακτοπλοϊκά και διόδια), οι οποίες επηρεάζουν αρνητικά το κόστος των παρεχόμενων υπηρεσιών της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. προς την Εκδοτική Εταιρεία και εν γένει αυξάνουν τις δαπάνες και τους αρχικούς υπολογισμούς της τιμολόγησης της Εκδοτικής Εταιρείας και οι οποίες εξελίξεις βρίσκονται εκτός ελέγχου της ΑΡΓΟΣ Α.Ε., αυτές θα συνιστούν καίριο λόγο για επανακαθορισμό της Αμοιβής Διανομής».

⁷²⁷ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1527/25.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁷²⁸ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1202/12.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

⁷²⁹ Βλ. σχετικώς την υπ' αριθ. πρωτ. 1235/13.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁷³⁰ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1415/20.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

- 456) Η [...] ⁷³¹ δήλωσε σχετικά ότι: «5.2 Διατηρούμε επιφυλάξεις ως προς αυτό τον όρο και κυρίως στον τρόπο υπολογισμού της επίπτωσης των εν λόγω αναφερομένων εξωγενών παραγόντων στο κόστος των εκ του πρακτορείου Άργος ΑΕ παρεχόμενων υπηρεσιών και συνεπώς της τιμολόγησής μας από αυτό», η [...] ⁷³²: «Αυτό ισχύει και τώρα. Εμείς πληρώνουμε τα μέσα τρίτων (οι τιμές αλλάζουν στα αεροπορικά και ακτοπλοϊκά ειδικά την θερινή περίοδο), όχι όμως και τα πετρέλαια των φορτηγών της ΑΡΓΟΣ. Για την ενίσχυσή της σε αυτό το κομμάτι η ΑΡΓΟΣ ΑΕ μας χρεώνει με ξεχωριστό κωδικό «αποστολής-επιστροφής», η [...] ⁷³³: «Ομοίως ως άνω [ενν. Όρο 5.1],» ήτοι «Σε περιπτώσεις απρόβλεπτων μεταβολών κόστους παρεχόμενων υπηρεσιών του πρακτορείου ΑΡΓΟΣ προς την εταιρία μας, θα πρέπει να συντάσσεται νέα σύμβαση αφού προηγηθεί διαπραγμάτευση, και όχι να αναπροσαρμόζονται οι αμοιβές μονομερώς», η εταιρία [...]: «Οι λοιποί όροι συνεργασίας στην νέα εμπορική πολιτική της Άργος Α.Ε. και ειδικότερα οι όροι 5.1, 5.2 και 5.3 δεν δίνουν την δυνατότητα στην Εταιρία μας να προβλέψει τελικά το κόστος διανομής των εντύπων της, εφόσον η Άργος Α.Ε. ανά πάσα στιγμή, μονομερώς και για οποιονδήποτε λόγο μπορεί να τροποποιήσει τις χρεώσεις της», η εταιρία [...] αναφέρει ότι: «ii. Ο όρος 5.2 αποτελεί νέο όρο, και με αυτόν μετακυλύεται το κόστος της αύξησης των μεταφορικών εξόδων, στην εταιρεία μας, αντί της ΑΡΓΟΣ Α.Ε.», οι εταιρίες [...]: «5.2: Σύμφωνα με τη μεταξύ μας σύμβαση, η εταιρεία μας δεν χρεώνεται με κόστος διακίνησης εντύπων (βλέπε ανωτέρω παροχή έκπτωσης ποσοστού 100%), τυχόν δε επιβολή τέτοιου θα επηρεάσει αρνητικά τη ρευστότητά της. Σε κάθε περίπτωση, τυχόν καθορισμός κάποιου κόστους διακίνησης θα πρέπει να γίνει με κοινή συμφωνία και με αυστηρά, ρεαλιστικά και σταθερά κριτήρια, ώστε να μην επιβαρυνθεί δυσανάλογα και μονομερώς η εταιρείας μας.», η [...]: «Για τον όρο 5.2: Θα πρέπει οπωσδήποτε να τεθούν όρια στην αύξηση αυτή, τα οποία να έχουν προβλεφθεί νωρίτερα», η εταιρία [...] ⁷³⁴: «Όρος 5.2.: ο όρος αυτός δεν υπάρχει σήμερα στην μεταξύ μας σύμβαση, και ουδέποτε εφαρμόστηκε, παρότι στο διάστημα της συνεργασίας μας με την Άργος Α.Ε. συνέβησαν σχετικά γεγονότα. Επιπλέον ο όρος 5.2. όπως παρουσιάζεται είναι γενικός και αόριστος, και δίνει το απόλυτο δικαίωμα στην Άργος Α.Ε. να αυξήσει κατά βούληση τις χρεώσεις χωρίς την δική μας σύμφωνη γνώμη, καθώς δεν ορίζονται οι ανά περίπτωση σχετικές παράμετροι. Σε κάθε περίπτωση, με δεδομένο το μονοπώλιο της Άργος Α.Ε., σχετικές αποφάσεις δεν μπορεί να λαμβάνονται μονομερώς, και χωρίς προκαθορισμένη διαδικασία διαβούλευσης με τους πελάτες της Άργος Α.Ε., τουλάχιστον με τους βασικούς (σε όγκο) πελάτες της. Και φυσικά δεν είναι δυνατόν οι πελάτες της Άργος Α.Ε., που έχουν ιδιοκτησιακό καθεστώς συγγενές με την Άργος Α.Ε., να αποτελούν συνομιλητή άνευ όρων σε μια τέτοια διαπραγμάτευση. Τέλος, να σημειώσουμε ότι ο όρος «ΑΜΟΙΒΗ ΔΙΑΝΟΜΗΣ» δεν αντιστοιχεί σε ορολογία της πρότασης των Νέων Όρων, και πρέπει να διορθωθεί για να καταλάβουμε τι ακριβώς εννοεί η Άργος Α.Ε.», η [...]: «[...] δημιουργεί ανησυχία [...] το εύρος των περιπτώσεων του όρου 5.2, οι οποίοι μπορούν να συνιστούν καίριο λόγο για τον επανακαθορισμό της αμοιβής διακίνησης», και η εταιρία [...] ⁷³⁵: «Τα άρθρα 5.1

⁷³¹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 985/06.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

⁷³² Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1202/12.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

⁷³³ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1527/25.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁷³⁴ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1112/11.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

⁷³⁵ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1415/20.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

έως και 5.2 τα οποία περιέχουν παντελώς αφηρημένες έννοιες, δίνουν την δυνατότητα στο πρακτορείο να μεταβάλει μονομερώς και ανά πάσα στιγμή την μεταξύ μας σύμβαση. Κατά συνέπεια η εταιρεία μας δεν μπορεί να εκπονήσει προϋπολογιστικά οικονομικά πλάνα και να λάβει επενδυτικές αποφάσεις με [βάση] τη σύμβαση που έχει με το πρακτορείο, η οποία καθίσταται επικίνδυνα [έωλη]».

- 457) Οι επιφυλάξεις των εκδοτικών επιχειρήσεων ως προς τον όρο 5.3 εντοπίζονται κυρίως στα ακόλουθα. Σύμφωνα με την [...].⁷³⁶: «Η επανεκτίμηση των εκτιμώμενων μεγεθών αξίας πωληθέντων και του όγκου μεταφοράς θεωρείται εύλογος και η αναπροσαρμογή των αντίστοιχων τιμολογήσεων αναμενόμενη εφόσον αυτή συντελείται με ακριβοδίκαιους όρους και σε όλες τις περιπτώσεις, είτε ευνοϊκές είτε αρνητικές, και όχι μόνο επιλεκτικά όταν είναι προς συμφέρον του πρακτορείου Άργος ΑΕ», η εταιρία [...] αναφέρει ότι: «Ο όρος 5.3 εκφράζει την μέθοδο καθορισμού της κλίμακας πρακτόρευσης, όπως αυτή ορίστηκε στον όρο 1 [...]. Με τον όρο αυτό, τίθεται πλέον ένας στόχος πωλήσεων, καθώς, αν οι πωλήσεις μας υπερβούν το στόχο πωλήσεων θα υπάρξει αναλογική μείωση του ποσοστού αμοιβής πρακτόρευσης της ΑΡΓΟΣ Α.Ε., αν οι πωλήσεις παραμείνουν σταθερές, θα παραμείνει σταθερό και το ποσοστό αμοιβής πρακτόρευσης, ενώ αντίστοιχα αν οι πωλήσεις μας μειωθούν θα αυξηθεί το ποσοστό πρακτόρευσης. Ο εν λόγω όρος αποτελεί νέο όρο συνεργασίας», οι εταιρίες [...] αναφέρουν σχετικά: «5.3: Ο υπό το στοιχείο αυτό όρος πλήττει στον πυρήνα της την ασφάλεια των συναλλαγών. Πλέον του ότι έχουμε έγκυρη και ενεργό σύμβαση που καθορίζει το πλαίσιο συνεργασίας μας, ακόμη και αν δεν συνέβαινε αυτό, δεν θα ήταν συμβατικό και συναλλακτικά ορθό και πρέπει να τροποποιείται κατά το δοκούν η σύμβαση», η εταιρία [...] επισημαίνει: «Αν ισχύσει κάτι τέτοιο, όλα τα έντυπα χαμηλής κυκλοφορίας θα οδηγηθούν σε διακοπή κυκλοφορίας τους και οι αντίστοιχες εκδοτικές επιχειρήσεις σε πτώχευση ή διακοπή εργασιών τους», η [...] ⁷³⁷ αναφέρει ότι: «ο όρος αυτός δεν υπάρχει σήμερα στην μεταξύ μας σύμβαση. Το πρόβλημα στην εφαρμογή του όρου αυτού είναι η έλλειψη ενημέρωσής μας (μέσω της νέας σύμβασης) για το σύνολο των χρεώσεων ανά κλίμακα. Αυτό που βλέπουμε είναι η ενημέρωσή μας για τις δικές μας χρεώσεις με βάση τους δικούς μας όγκους. Όπως για παράδειγμα στην παράγραφο 1 της πρότασης, στην παράγραφο 2.1., στην παράγραφο 2.2., κ.λπ.. Συνεπώς, η εταιρεία μας δεν δύναται να γνωρίζει εξαρχής τις χρεώσεις για μικρότερες ή μεγαλύτερες κλίμακες και να λάβει τις σχετικές εμπορικές της αποφάσεις. Διότι μπορεί να μας συμφέρει να μειώσουμε το τιράζ μας ή να το αυξήσουμε, αν οι κλίμακες πλησίον της δικής μας κλίμακας είναι συμφερότερές», η εταιρία [...] τονίζει ότι: «Με τον όρο 5.3 η ΑΡΓΟΣ θα αναπροσαρμόζει την προμήθειά της ανάλογα με την αξία πωληθέντων (γενικά) και τον όγκο μεταφοράς, όποτε η ίδια κρίνει και θα την καταλογίζει στους εκδότες», και η [...] ⁷³⁸ επισημαίνει: «Το άρθρο 5.3 αναφέρει ότι το πρακτορείο ΑΡΓΟΣ ΑΕ μπορεί να κάνει αναπροσαρμογή της τιμολόγησης, βασιζόμενη σε 'ανασκόπηση των εκτιμώμενων μεγεθών'. Κατά συνέπεια ανά πάσα στιγμή και επί τη βάσει εκτιμήσεων και όχι απολογιστικών δεδομένων, το πρακτορείο μπορεί να αλλάξει μονομερώς τους εφαρμοζόμενους τιμοκαταλόγους».

⁷³⁶ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 985/06.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

⁷³⁷ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1112/11.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

⁷³⁸ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1415/20.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

- 458) Η πλειοψηφία των εκδοτικών επιχειρήσεων είναι αντίθετη με τον όρο 5.4. «Ενημέρωση» που ορίζει: «*Η Εκδοτική Εταιρεία υποχρεούται να ενημερώνει εγγράφως την ΑΡΓΟΣ Α.Ε. τουλάχιστον 5 ημέρες πριν για την ημερομηνία διανομής και απόσυρσης κάθε τεύχους καθώς και για τα στοιχεία κυκλοφορίας του (ενδεικτικά τιμή πώλησης, ανάλυση τιμής ανά κατηγορία ΦΠΑ σε περιπτώσεις δώρων, ποσότητα, δεματοποίηση, barcode, ένθετα/δώρα, εντολή διαχείρισης επιστροφών, διαλογής και απένθεσης και εταιρεία ανακύκλωσης)*», κυρίως λόγω της αλλαγής του χρονικού διαστήματος κατά το οποίο οι εκδότες οφείλουν να ενημερώνουν την Άργος για την ημερομηνία διανομής και απόσυρσης κάθε τεύχους και για τα στοιχεία κυκλοφορίας του, το οποίο χαρακτηρίζουν ως ανέφικτο. Ειδικότερα, όπως αναφέρει η εταιρία [...] ⁷³⁹: «*Θεωρούμε μη πραγματική την υποχρέωσή μας σε έγγραφη ενημέρωση προς το πρακτορείο ΑΡΓΟΣ, τουλάχιστον 5 ημέρες πριν την ημερομηνία διανομής κάθε τεύχους. Η ζητούμενη ενημέρωση είναι άμεσα εξαρτώμενη από τον χρόνο παράθεσης στοιχείων πωλήσεων αντίστοιχων κυκλοφοριών, από το πρακτορείο. Ενδεικτικά, δεδομένα κυκλοφοριών Κυριακής είναι διαθέσιμα την επόμενη Πέμπτη, δηλαδή μόλις 3 ημέρες πριν την κυκλοφορία της επόμενης κυριακάτικης έκδοσης. Δεν προϋπήρχε*», η [...] ⁷⁴⁰ δηλώνει σχετικά: «*Το παρόν καθεστώς είναι δύο μέρες. Για την καθημερινή έκδοση δεν έχουμε θέμα γιατί το τιράζ παραμένει σταθερό. Μόνο με το ένθετο δημιουργείται θέμα γιατί ο χρόνος των πέντε ημερών που ορίζεται από την ΑΡΓΟΣ Α.Ε. για τη διανομή και απόσυρση των εντύπων είναι αρκετά μεγάλος, ειδικά όταν πρόκειται για ένθετες προσφορές μαζί με την εφημερίδα όπου το τιράζ δεν είναι δεδομένο*», η [...] τονίζει: «*θεωρούμε υπερβολικές τις 5 ημέρες που ζητά η ΑΡΓΟΣ για να ενημερωθεί εγγράφως από εμάς για τα στοιχεία κυκλοφορίας των εντύπων μας αντί 4 ημερών*», η [...] ⁷⁴¹: «*Ειδικά η παράγραφος 5.4 (ενημέρωση για διανομή ή απόσυρση) είναι ανέφικτος*», η εταιρία [...] επίσης δηλώνει ότι: «*θεωρούμε υπερβολικό το χρόνο που ορίζει η ΑΡΓΟΣ ΑΕ για την από μέρους μας έγγραφη ενημέρωσή της ως προς την ημερομηνία διανομής και απόσυρσης κάθε τεύχους, καθώς και για τα στοιχεία κυκλοφορίας του*», η εταιρία [...] ⁷⁴²: «*ο νέος όρος είναι εξαιρετικά δυσμενής. Η υφιστάμενη σύμβαση ορίζει τις τρεις (3) ημέρες ως τον χρόνο ενημέρωσης. Δηλαδή εάν η κυκλοφορία της εφημερίδας είναι το Σάββατο το απόγευμα, πρέπει να ενημερώσουμε την Άργος Α.Ε. την Τετάρτη. Ο συγκεκριμένος χρόνος των τριών (3) ημερών είναι απολύτως ικανοποιητικός, και η αύξησή του σε πέντε (5) ημέρες θα μας προκαλέσει σημαντικά προβλήματα. Και αυτό διότι η εκδοτική επιχείρηση, όπως η δική μας, εργάζεται πυρετωδώς αμέσως μετά από κάθε έκδοση για την προετοιμασία της επόμενης έκδοσης, της οποίας το περιεχόμενο ορίζεται κυρίως από την επικαιρότητα και το ρεπορτάζ. Αν πρέπει να ενημερώσουμε το Άργος πέντε (5) ημέρες πριν την κυκλοφορία του τεύχους, δηλαδή την Δευτέρα κάθε εβδομάδας, αυτό σημαίνει ότι, πριν ακόμα διαμορφώσουμε εικόνα για την επικαιρότητα και το ρεπορτάζ, θα πρέπει να έχουμε καταλήξει σε οριστικές αποφάσεις για ουσιαστικά στοιχεία της έκδοσης, όπως π.χ. το πρώτο θέμα (πρωτοσέλιδο), τυχόν αποκλειστικό*

⁷³⁹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1527/25.02.2019 επιστολή.

⁷⁴⁰ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1202/12.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

⁷⁴¹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1210/13.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

⁷⁴² Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1112/11.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

ρεπορτάζ, που θα αυξήσει το τιράζ, δώρα, ένθετα, διαχείριση επιστροφών και διαλογής, κ.λπ», η [...]δήλωνει σχετικά: «Η ενημέρωση προ 5 ημερών (όρος 5.4) αναφορικά με τα στοιχεία κυκλοφορίας δεν μπορεί να λειτουργήσει, καθώς π.χ. η δεματοποίηση επηρεάζεται από τον αριθμό των διαφημιστικών ενθέτων ή προσφορών-δώρων, τα οποία είναι ζωτικής σημασίας για την επιβίωση των εντύπων και μπορούν να συμφωνηθούν μέχρι την παραμονή της κυκλοφορίας. Όσον δε αφορά την ενημέρωση για την απένθεση και την εντολή διαχείρισης των επιστροφών, δεν μπορεί να γίνει πριν αλλά μετά τη διανομή και την απόσυρση των εντύπων», και κατά την άποψη της [...] ⁷⁴³: «το χρονικό διάστημα των 5 ημερών για την ενημέρωση του πρακτορείου είναι μεγάλο, και θα πρέπει να περιοριστεί σε 2 ημέρες πριν την κυκλοφορία/απόσυρση του εντύπου».

- 459) Για τον όρο 5.5 (Τρόπος παράδοσης) επίσης υπάρχουν αντιρρήσεις από την πλευρά των εκδοτών, ιδίως ως προς τις χρεώσεις που επιβάλλει πρώτη φορά το Άργος και εξαρτώνται από την απόσταση των εκδοτικών επιχειρήσεων από τις εγκαταστάσεις της Άργος και το βάρος των εντύπων. Συγκεκριμένα: Σύμφωνα με την εταιρία [...] ⁷⁴⁴: «Η προσυμφωνημένη δεματοποίηση και συμμόρφωση στις προδιαγραφές συσκευασίας είναι ένα θέμα άνευ λογικής το οποίο μας επηρεάζει αρνητικά. Εντοπίζεται σοβαρότατο πρόβλημα σε συγκεκριμένα προϊόντα όπως τα παιδικά περιοδικά, για την κυκλοφορία των οποίων αναγκαζόμαστε να χρεωνόμαστε με επιπλέον κόστος δεματοποίησης για την τοποθέτησή τους σε κούτες, κόστος το οποίο θα μπορούσε κατά την εκτίμησή μας να αποφευχθεί», ενώ σύμφωνα με την [...] ⁷⁴⁵: «Σε πρόσφατη επιστολή της η ΑΡΓΟΣ ΑΕ αναλύει τον πίνακα με τις χρεώσεις που αφορούν την [δεματοποίηση] από το πιεστήριο στην ΑΡΓΟΣ, με λίγα λόγια ή θα πληρώσουμε το πιεστήριο ή την ΑΡΓΟΣ. Η μεταφορά από το πιεστήριο στην ΑΡΓΟΣ ΑΕ αυτή τη στιγμή δεν μας στοιχίζει, κατόπιν προφορικής συμφωνίας κατά την έναρξη της συνεργασίας μας. Με τη νέα Σύμβαση Συνεργασίας τα κιλά που θέτει η ΑΡΓΟΣ δεν τα «πιάνουμε». Προφανώς θα θέλουν να μας χρεώσουν 4 ευρώ ανά παλέτα, που σήμερα είναι δύο (άρα 8 ευρώ την μέρα), αύριο όμως με τις αλλαγές στην δεματοποίηση θα είναι 4 παλέτες (δηλαδή 16 ευρώ)», οι εταιρίες [...] επισημαίνουν σχετικά ότι: «Βάσει της μεταξύ μας σύμβασης, η ΑΡΓΟΣ ΑΕ έχει την υποχρέωση να παραλαμβάνει από τους χώρους παραγωγής όλα τα προς διανομή έντυπα της εταιρείας μας, χωρίς χρέωση, και ανεξαρτήτως όγκου και απόστασης», ενώ η [...] ⁷⁴⁶ αναφέρει χαρακτηριστικά: «το πρώτο μέρος του όρου 5.5. εφαρμόζεται σήμερα στην πράξη. Το δεύτερο μέρος (Κατά τη διάρκεια της παρούσας...) δεν υπάρχει σήμερα. Ο νέος αυτός όρος μας δημιουργεί πολλές απορίες. Ιδίως ως προς τον ορισμό των δέκα (10) χιλιομέτρων που προφανώς «φωτογραφίζει» συγκεκριμένες επιχειρήσεις και προωθεί τους συνεργαζόμενους εκδότες στις επιχειρήσεις αυτές (όπως η εκτυπωτική μονάδα ΙΡΙΔΑ που βρίσκεται εντός ακτίνας δέκα (10) χιλιομέτρων από την ΑΡΓΟΣ Α.Ε.). Μας είναι ακατανόητο γιατί δεν θα μπορεί το φορτηγό της Άργος Α.Ε. να πάει σε μία εκτυπωτική επιχείρηση που βρίσκεται έντεκα (11) χιλιόμετρα ή και είκοσι (20) χιλιόμετρα μακριά από τις εγκαταστάσεις της, όταν η διαφορά σε

⁷⁴³ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1415/20.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

⁷⁴⁴ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 985/06.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

⁷⁴⁵ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1202/12.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

⁷⁴⁶ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1112/11.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

κόστος είναι μικρότερη από το κόστος ενός (1) καφέ. Και μάλιστα όταν η μεταφορά γίνεται στις 4 το πρωί, οπότε οι δρόμοι είναι άδειοι», στο ίδιο πνεύμα, η [...] αναφέρει: «Στον όρο 5.5 η ΑΡΓΟΣ, αν και δεν αναφέρει κάτι συγκεκριμένο, θέλει η ίδια να καθορίζει τις προδιαγραφές συσκευασίας αδιαφορώντας για τις οικονομικές επιπτώσεις στο κόστος παραγωγής που συνεπάγεται για τους εκδότες. Η χρέωση που επιχειρεί στον όρο 5.5 γίνεται για πρώτη φορά» αλλά και η [...] ⁷⁴⁷: «Στο άρθρο 5.5 προκύπτει χρέωση-τιμωρία για τις μικρομεσαίες εκδοτικές επιχειρήσεις – στις οποίες ανήκει η εταιρεία μας – που έχουν ετήσιο βάρος εντύπων μικρότερο των 800.000 κιλών. Τα φορτηγά της ΑΡΓΟΣ ΑΕ παραλαμβάνουν συγχρόνως έντυπα διάφορων εκδοτών, εκ των οποίων σε κάποιους θα [γίνεται] χρέωση της υπηρεσίας και σε κάποιους δεν θα [γίνεται]. Σημειώστε ότι η παραγωγή των εντύπων μας [πραγματοποιείται] σε απόσταση 100 μέτρων από τις εγκαταστάσεις του πρακτορείου ΑΡΓΟΣ ΑΕ.».

- 460) Ορισμένες εκδοτικές επιχειρήσεις επίσης διαφωνούν με τον όρο 5.6 σύμφωνα με τον οποίο «σε περίπτωση που τα έντυπα κατά την παράδοσή τους στη Άργος δεν είναι σε άριστη κατάσταση η ΑΡΓΟΣ έχει δικαίωμα να αρνηθεί τη διανομή τους» ζητώντας να διευκρινιστεί σε τι συνίσταται η «άριστη κατάσταση» των εντύπων (όπως οι [...]). Ως προς τον όρο 5.7 που προβλέπει την εφαρμογή του barcode στα έντυπα, όλες οι εκδοτικές επιχειρήσεις αναφέρουν ότι τον εφαρμόζουν, αλλά κάποια εκδοτική επιχείρηση ([...]) επισημαίνει ότι «Το πρακτορείο δεν λειτουργεί αντίστοιχο σύστημα».
- 461) Ποικίλες είναι οι ενστάσεις των εκδοτών όσον αφορά στους όρους που αφορούν στους χρόνους παράδοσης και κυκλοφορίας των εντύπων τους, ιδίως δε στους όρους 5.8 (χρόνοι παράδοσης) και 5.11 (εκπρόθεσμη παράδοση), 5.9. (Χρόνος παραμονής σε κυκλοφορία), 5.10, (Επανακυκλοφορίες) και 5.12 (Παραλαβή επιστροφών). Ειδικότερα, αναφορικά με το χρόνο παράδοσης, η [...] αναφέρει: «Όσον αφορά τους χρόνους παράδοσης σημειώνουμε, ότι παρόλο που έχει βελτιωθεί σημαντικά το χερσαίο οδικό δίκτυο σε όλη την Ελλάδα και έχουν περιοριστεί αισθητά οι χρόνοι μεταφοράς, εντούτοις η ΑΡΓΟΣ περιορίζει τους χρόνους παραλαβής τουλάχιστον κατά 30 λεπτά της ώρας κάθε μέρα για όλους τους μακρινούς προορισμούς απειλώντας με επιπλέον υπέρογκες χρεώσεις». Περαιτέρω, αναφορικά με τον όρο 5.9 η [...] ⁷⁴⁸ αναφέρει: «Ο χρόνος παραμονής των εντύπων σε κυκλοφορία όπως ισχύει σύμφωνα με τους όρους από το πρακτορείο Άργος έχει δυσχερή αποτελέσματα για την εταιρία μας. Ο περιορισμός που τίθεται στον χρόνο παραμονής των εντύπων μας σε κυκλοφορία οδηγεί σε πρόωρη απόσυρση από την αγορά προϊόντων τα οποία εάν παρέμεναν σε κυκλοφορία σύμφωνα με τον προγραμματισμό της επιχείρησής μας θα οδηγούσαν σε περαιτέρω πωλήσεις και έσοδα με την ανάλογη βελτίωση στην κυκλοφορία τους. Η συγκεκριμένη πολιτική ασκεί δυσανάλογα αρνητική πίεση στην προοπτική πωλήσεών μας και μας στερεί ένα σημαντικό μέρος των εκτιμώμενων εσόδων μας και θεωρούμε επιτακτική την αλλαγή της», οι εταιρίες [...]: «Ο χρόνος παραμονής σε κυκλοφορία, ειδικά για έντυπα εξαμηνιαίας ή ετήσιας έκδοσης, είναι πολύ μικρός και θα πρέπει κάθε φορά να αποτελεί αντικείμενο προηγούμενης συμφωνίας με τον Εκδότη και να καθορίζεται ανά Τίτλο – έκδοση, όπως γίνεται μέχρι σήμερα». Όσον δε αφορά στον όρο 5.10 σχετικά με τις επανακυκλοφορίες των εντύπων τους, οι εκδότες

⁷⁴⁷ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1415/20.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

⁷⁴⁸ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 985/06.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

δηλώνουν την αντιθεσή τους, και συγκεκριμένα: Η [...].⁷⁴⁹ αναφέρει: «Οι όροι επανακυκλοφορίας είναι εξίσου αρνητικοί και δυσχερείς για την εταιρεία μας. Ο χρονικός ορίζοντας των 6 μηνών οδηγεί σε παλαίωση και απαξίωση των εντύπων μας με την συνακόλουθη αρνητική επίπτωση στις πωλήσεις τους όταν γίνει εν τέλει η επανακυκλοφορία τους. Επιπλέον, ο περιορισμός του τιράζ διανομής στο 200% των πωλήσεων της προηγούμενης κυκλοφορίας είναι εμφανές ότι οριοθετεί αρνητικά και τα έσοδα από τις επανακυκλοφορίες. Χαμηλό επίπεδο διανομής συνεπάγεται την σποραδική παρουσία των προϊόντων μας στα σημεία πώλησης και οδηγεί αντίστοιχα σε εξαιρετικά μικρές πωλήσεις και έσοδα, ενώ χωρίς τον συγκεκριμένο περιορισμό θεωρούμε βέβαιο τον πολλαπλασιασμό των εσόδων μας από επανακυκλοφορίες. Εξίσου προβληματικοί είναι και οι όροι που αφορούν την ταυτόχρονη κυκλοφορία και παρουσία ίδιων τίτλων, η απαγόρευση της οποίας ανατρέπει το πλάνο διακίνησης των εντύπων μας και οδηγεί εξίσου σε πρόωρη απόσυρση και απώλεια εσόδων, ενώ και τα όρια στον αριθμό διανομών ανά ημέρα και εβδομάδα επιτείνουν περαιτέρω το πρόβλημα της απουσίας προϊόντων μας από την αγορά και την οριστική ζημία που επωμιζόμαστε από την εν λόγω κατάσταση», η εταιρία [...].⁷⁵⁰ δηλώνει ότι: «διαφωνούμε με τον περιορισμό του τιράζ διανομής της επανακυκλοφορίας, και δεν κατανοούμε τον περιορισμό αυτόν, σε συνδυασμό με όλες τις χρεώσεις που προβλέπει η νέα εμπορική πολιτική της Άργος», η [...].⁷⁵¹ αναφέρει: «Σχετικά με τον χαρακτηρισμό Επανακυκλοφορίες, θα πρέπει να διευκρινιστεί εάν περιλαμβάνονται ή όχι οι περιπτώσεις αυτόνομης κυκλοφορίας ενός περιοδικού ή βιβλίου, μετά την απένθεση από επιστρεφόμενες ποσότητες κυκλοφορίας ως προσφορά (π.χ. [...]), οι εταιρίες [...]: «Οι περιορισμοί που προσπαθεί να επιβάλλει η ΑΡΓΟΣ ΑΕ σχετικά με την επανακυκλοφορία των εκδόσεων δεν διέπονται από ρεαλισμό. Ειδικά το διάστημα έξι (6) μηνών από την τελευταία κυκλοφορία, και μάλιστα για τίτλους που σημειώνουν πωλήσεις, δεν είναι ρεαλιστικό. Όσον αφορά στο τιράζ διανομής επανακυκλοφορίας δεν είναι δυνατόν αυτό να βασίζεται μόνο στις προηγούμενες πωλήσεις και να μην λαμβάνει υπόψη του τον αριθμό των σημείων πώλησης που είναι απαραίτητο να καλυφθούν για να υπάρχει επαρκής, έστω «αξιοπρεπής», διανομή. Εάν διαπιστώνεται από την ΑΡΓΟΣ ΑΕ πρόβλημα με συγκεκριμένους τίτλους-εκδόσεις που ενδεχομένως «καταχρώνται» τη δυνατότητα επανακυκλοφορίας τους, αυτό θα πρέπει να αντιμετωπιστεί στοχευμένα και κατά περίπτωση από την ίδια και όχι μέσα από γενικούς κανόνες, οι οποίοι δεν μας αφορούν.».

- 462) Σχετικά με τον όρο 5.11 για τις εκπρόθεσμες παραδόσεις, η [...].⁷⁵² δηλώνει σχετικά: «Σχετικά με την αποδοχή χρέωσης επιπλέον δρομολογίου σε περιπτώσεις εκπρόθεσμης παράδοσης, θα πρέπει να παρατεθεί αναλυτικός πίνακας προορισμών, κόστους και ώρες αναχώρησης τακτικών δρομολογίων καθώς και τη διασφάλιση της διανομής στα τελικά σημεία πώλησης και όχι μόνο μέχρι τον τοπικό διανομέα.». Σχετικά με τον όρο 5.12 για την παραλαβή επιστροφών, η [...].⁷⁵³ αναφέρει: «Η παραλαβή των επιστρεφόμενων ποσοτήτων δικτύου Αθήνας την επόμενη εργάσιμη ημέρα από την ημερομηνία επιστροφής, δεν είναι πάντα εφικτή με υπαιτιότητα του

⁷⁴⁹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 985/06.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

⁷⁵⁰ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1506/25.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁷⁵¹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1527/25.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁷⁵² Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1527/25.02.2019 επιστολή.

⁷⁵³ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1527/25.02.2019 επιστολή.

πρακτορείου, καθώς η παράδοση των επιστροφών από το πρακτορείο ολοκληρώνεται έως και τρεις εργάσιμες ημέρες από την ημερομηνία επιστροφής τους από τα σημεία πώλησης», η [...] ⁷⁵⁴ αναφέρει χαρακτηριστικά: «Ο συγκεκριμένος όρος αποκλείεται να μπορεί να εφαρμοστεί αναφορικά με την Αθήνα, καθώς οι επιστροφές ολοκληρώνονται σταδιακά έως την Παρασκευή κάθε εβδομάδας. Για την Επαρχία τα περιγραφόμενα ισχύουν και σήμερα. Η χρέωση για αποθήκευση και φύλαξη δεν ισχύει στην τρέχουσα σύμβαση».

- 463) Οι ανωτέρω όροι εξειδικεύονται περαιτέρω και ορίζεται ο τρόπος εφαρμογής τους στον οδηγό «Προδιαγραφών Διακίνησης Εντύπων» της Άργος. Αξιοσημείωτο είναι το γεγονός ότι η Άργος κοινοποίησε με επιστολή της στους εκδότες στις 22.02.2019 τον εν λόγω οδηγό ορίζοντας ως ημερομηνία θέσης του σε ισχύ την 04.03.2019, ήτοι ενώ είναι σε ισχύ η προσωρινή διαταγή και η ενδεχόμενη λήψη ασφαλιστικών μέτρων εκ μέρους της ΕΑ κατά της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος.
- 464) Ειδικότερα, σύμφωνα με την εταιρία [...] ⁷⁵⁵, «από την εκτίμηση των νέων προδιαγραφών που θέτει η ΑΡΓΟΣ ως προς την διακίνηση, παράδοση, χρόνους, συσκευασία κλπ των εντύπων επιχειρείται εμμέσως η μερική εφαρμογή της νέας τιμολογιακής πολιτικής και δημιουργεί προβλήματα στον εκδοτικό κλάδο σε σχέση με την παραγωγή των εντύπων, αλλά και με ενδεχόμενη αύξηση στο κόστους παραγωγής τους. Η άμεση σύνδεση των προδιαγραφών με τη νέα εμπορική πολιτική του Πρακτορείου και τους όρους συνεργασίας προκύπτει από τους όρους 5.5 και 5.6 της εμπορικής πολιτικής, την οποία το πρακτορείο αναδιαμορφώνει χωρίς καμία συνεργασία με τους εκδότες».
- 465) Οι όροι του οδηγού «Προδιαγραφών Διακίνησης Εντύπων» κρίνονται ως δυσμενείς για τις εκδοτικές επιχειρήσεις από την εκδότρια, η οποία συνοψίζει τα προβλήματα που ενδέχεται να ανακύψουν από την εφαρμογή τους, όπως ενδεικτικά, «[η] επιδιωκόμενη τυποποίηση μεταβάλλει το χρόνο παραγωγής, με καθυστέρηση στο δεύτερο στάδιο της αλυσίδας, η οποία ενδέχεται να προκαλέσει αύξηση του κόστους, κάτι το οποίο αγνοούν οι εκδότες, όπως και υπερβολικές κυρώσεις σε περίπτωση μη συμμόρφωσης με αυτές. [...] τα δέματα ([...]) θα πρέπει για τους εκδότες να είναι περισσότερα σε αριθμό, γεγονός που σημαίνει επιβράδυνση της παραγωγικής δραστηριότητας των ταχυπιστηρίων, αφού για το ίδιο τιράζ, θα χρειαστεί περισσότερος χρόνος στην εκτύπωση για να είναι εφικτή η δεματοποίηση μεγαλύτερου αριθμού δεμάτων. [...] είναι εμφανές ότι η αύξηση του χρόνου παραγωγής θα επιβαρύνει το κόστος παραγωγής (εργατικό κόστος), αλλά και την αύξηση των αναλωσίμων (πχ τσέρκια, φιλμ κλπ) λόγω των περισσότερων δεμάτων [...] Με την επιβολή των προβλεπόμενων κυρώσεων σε περίπτωση καθυστέρησης στην παραγωγή ή την τυποποίηση των εντύπων οι εκδότες μπορεί να βλέπουν το προϊόν τους να μην διανέμεται εξαιτίας των επιπλέον χρεώσεων [...] των εκτάκτων δρομολογίων. Άμεση συνέπεια της καθυστερημένης ή της μη αποστολής των εφημερίδων στα σημεία πώλησης ανά την Ελλάδα θα είναι ο αναγνώστης να μην μπορεί να βρει το φύλλο της επιλογής του και είτε να μην αγοράζει καθόλου εφημερίδα είτε να αγοράζει άλλη που θα βρίσκεται στα περίπτερα και έτσι η εφημερίδα αυτή να αποκτά πλεονέκτημα έναντι του μη

⁷⁵⁴ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1112/11.02.2019 επιστολή-απάντηση της εταιρίας.

⁷⁵⁵ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1686/04.03.2019 επιστολή της εταιρίας.

διανεμηθέντος φύλλου εξ αιτίας των προδιαγραφών της διανομής [...] με τις νέες προδιαγραφές διανομής δεν λαμβάνεται καμία πρόνοια για τις έκτακτες εκδόσεις που συχνά συμβαίνουν και συναρτώνται άμεσα με την τρέχουσα επικαιρότητα και έτσι οι εκδότες προκειμένου να διανεμηθούν οι εφημερίδες τους θα πρέπει να υποβληθούν σε πρόσθετες χρεώσεις για τη διανομή τους, λόγω του κόστους να μην τις διανείμουν καθόλου»⁷⁵⁶.

- 466) Από τα ανωτέρω διαπιστώνεται ότι πολλές από τις πτυχές της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος όπως αποτυπώνεται στους τιθέμενους όρους **συνεργασίας** κρίνονται από τις εκδοτικές επιχειρήσεις ως αόριστες, δυσμενείς και σε πολλές περιπτώσεις μη εύλογες. Το γεγονός αυτό σε συνδυασμό με το ότι **οι όροι αυτοί δεν τέθηκαν ποτέ σε διαπραγμάτευση** με τους εκδότες, τουναντίον, η Άργος αγνοώντας τις διαμαρτυρίες των εκδοτών, που διατυπώθηκαν τόσο στις κατ' ιδίαν επικοινωνίες τους, όσο και στις συναντήσεις με το ΔΣ της ΕΙΗΕΑ στις 5.12.2018 και στις 14.2.2019, που διοργανώθηκαν ακριβώς για να συζητηθούν τα θέματα αυτά και να βρεθεί κάποια λύση, **προχώρησε παρά την προσωρινή διαταγή της ΕΑ- στην αποστολή του οδηγού «Προδιαγραφών Διακίνησης Εντύπων»**, δηλαδή κατ' ουσίαν της εφαρμογής των όρων της εμπορικής πολιτικής της **ορίζοντας ως ημερομηνία ισχύος του την 4.3.2019**, οδηγούν στο συμπέρασμα ότι **αποτελούν ενέργειες μονομερείς που δεν φαίνεται κατ' αρχήν να συνάδουν με την καλή πίστη και τα χρηστά συναλλακτικά ήθη**. Η ως άνω περιγραφείσα πρακτική του Άργους αποτελεί στην ουσία μονομερή ενέργεια η οποία **πιθανολογείται ότι ελέγχεται με βάση τους κανόνες απαγόρευσης επιβολής μη εύλογων και μη δίκαιων όρων**.
- 467) Πέραν των ως άνω όρων συνεργασίας **πιθανολογείται ότι και η ίδια η τιμολόγηση της λεγόμενης ευρείας διεκπεραίωσης**⁷⁵⁷ **αποστολών συνιστά αυτούσια μη εύλογο όρο** για τους εξής λόγους : όπως έχει ήδη αναλυθεί⁷⁵⁸, στα πλαίσια της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος, οι υπηρεσίες διακίνησης διακρίνονται σε α) Διεκπεραίωση Αποστολών, β) Διεκπεραίωση Επιστροφών και γ) Μεταφορικό Έργο αποστολής και επιστροφής. Η διεκπεραίωση αποστολών, αφορά σε εργασία που γίνεται στις εγκαταστάσεις της Άργος με σκοπό το διαχωρισμό των προς διανομή ποσοτήτων στις επιμέρους παραγγελίες ανά Διανομέα/Υποπράκτορα, και διακρίνεται από το Πρακτορείο σε «ευρεία» και «επιλεκτική» διεκπεραίωση αποστολών, με διαφορετική τιμολόγηση ύψους €[...]/ φύλλο-τεμάχιο και [...]/φύλλο-τεμάχιο αντιστοίχως. Ωστόσο η ευρεία διεκπεραίωση αποτελεί την ουσία της εργασίας της Άργος, αφορά στη διαχείριση ενός «ακέραιου» δέματος, το οποίο δε χρειάζεται να κατατηθεί, ούτε χρειάζεται να δημιουργηθεί νέο μικρότερο δέμα προκειμένου να εξυπηρετηθεί η παραγγελία.

⁷⁵⁶ Ο. π. βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1686/04.03.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁷⁵⁷ Ειδικότερα, ως «ευρεία» διεκπεραίωση ορίζεται «η διαχείριση ακέραιου δέματος, όπως παραλαμβάνεται από το χώρο παραγωγής» ενώ, ως «επιλεκτική» ορίζεται «η διαχείριση όπου το ακέραιο δέμα χρειάζεται να “σπάσει”, να καταμετρηθεί η απαραίτητη ποσότητα τεμαχίων για να δημιουργηθεί ένα μικρότερο δέμα προκειμένου να εξυπηρετηθεί ακριβώς μια παραγγελία», βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 7386/6.12.2018 επιστολή της Άργος.

⁷⁵⁸ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 7386/6.12.2018 επιστολή της Άργος.

Z.2.3.3 Επί της πιθανολόγησης της παρακράτησης των ασφαλιστικών εισφορών ως κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης ως διακριτική μεταχείριση

- 468) Σύμφωνα με τα άρ. 2 περ. (γ) του Ν. 3959/2011 και 102 περ. (γ) ΣΛΕΕ η καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσα θέσης μπορεί να συνίσταται στην εφαρμογή στο εμπόριο άνισων όρων για ισοδύναμες παροχές με αποτέλεσμα να περιέχονται ορισμένες επιχειρήσεις σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό. Η διακριτική μεταχείριση μπορεί να αφορά, όχι μόνο τιμές, εκπτώσεις και παραδιδόμενες ποσότητες, αλλά και σε άλλες συνθήκες συναλλαγών οι οποίες επηρεάζουν την ανταγωνιστική ικανότητα των επιχειρήσεων.
- 469) Πιο συγκεκριμένα, η αναφορά των ανωτέρω διατάξεων στην εφαρμογή «άνισων όρων» καλύπτει ένα μεγάλο εύρος εμπορικών πρακτικών, οι οποίες παράγουν το ίδιο αποτέλεσμα: την εκχώρηση τιμολογιακού πλεονεκτήματος σε ορισμένους μόνο από τους αντισυμβαλλόμενους της δεσπόζουσας επιχείρησης. Για τον λόγο, αυτό προκρίνεται η χρήση του όρου «διακριτική τιμολόγηση» (*price discrimination*)⁷⁵⁹.
- 470) Ως διακριτική τιμολόγηση ορίζεται γενικά η πώληση συγκεκριμένου προϊόντος ή υπηρεσίας σε διαφορετικούς πελάτες ή διαφορετικές ομάδες πελατών, σε διαφορετικές τιμές, χωρίς αυτές να ανταποκρίνονται άμεσα σε διαφορές στο κόστος προμήθειάς αυτού του προϊόντος ή της υπηρεσίας⁷⁶⁰.
- 471) Η διακριτική τιμολόγηση αποτελεί μια ευρύτατα διαδεδομένη εμπορική πρακτική η οποία δεν είναι κατ' ανάγκη παράνομη. Αντίθετα, η διακριτική τιμολόγηση ενδέχεται να είναι επωφελής για τους καταναλωτές σε περιπτώσεις κατά τις οποίες καθιστά δυνατές πωλήσεις οι οποίες δεν θα είχαν πραγματοποιηθεί υπό συνθήκες εφαρμογής ενιαίας τιμολογιακής πολιτικής. Έτσι, η διακριτική τιμολόγηση μπορεί υπό προϋποθέσεις να έχει ως αποτέλεσμα την αύξηση της απόδοσης της παραγωγής⁷⁶¹.
- 472) Ωστόσο, η διακριτική τιμολόγηση συνιστά μορφή καταχρηστικής εκμετάλλευσης δεσπόζουσας θέσης και εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 2, παράγραφος 2, στοιχείο γ' του ν. 3959/2011 και του άρθρου 102, στοιχείο γ' ΣΛΕΕ όταν (α) συνίσταται στην εφαρμογή στο εμπόριο άνισων όρων για ισοδύναμες παροχές και (β) έχει ως αποτέλεσμα την περιέλευση ορισμένων επιχειρήσεων σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό.
- 473) Για να αξιολογηθεί η συνδρομή της πρώτης προϋπόθεσης, πρέπει να στοιχειοθετηθεί το ισοδύναμο των παροχών. Οι παροχές είναι ισοδύναμες όταν κάτι τέτοιο προκύπτει από την εξέταση της φύσης των προϊόντων ή των υπηρεσιών. Αυτό προϋποθέτει ενδεχομένως την αξιολόγηση, μεταξύ άλλων, στοιχείων όπως: η σύστασή τους, η ποιότητά τους, η ποικιλία, η ταχύτητα ή ο χρόνος διανομής, το κόστος εμπορικής προώθησης, καθώς και κάθε άλλο

⁷⁵⁹ D. Gerard, 'Price Discrimination under Article 82(2)(c) EC: Clearing Up the Ambiguities' (Research Paper on the Modernisation of Article 82 EC, College of Europe – Global Competition Law Centre, 6 July 2005), σελ. 16.

⁷⁶⁰ Richard Whish, *Competition Law* (6η έκδοση, Oxford University Press 2009), σελ. 748.

⁷⁶¹ Βλ. Jonathan Faull & Ali Nikpay, *The EC Law of Competition* (2η έκδοση, Oxford University Press 2007), παρ. 4.320, σελ. 388, Vivien Rose & David Bailey (Eds), *Bellamy & Child – European Union Law of Competition* (7η έκδοση, Oxford University Press 2013), παρ. 10.081, σελ. 800, Richard Whish, *Competition Law* (6η έκδοση, Oxford University Press 2009), σελ. 749.

σχετικό παράγοντα⁷⁶². Σε κάθε περίπτωση, η πιο αξιόπιστη μέθοδος αξιολόγησης του ισοδυνάμου των παροχών είναι η εξέταση του αντίστοιχου κόστους που αναλαμβάνει ο πωλητής⁷⁶³.

- 474) Αναφορικά με την περιέλευση ορισμένων εκ των αντισυμβαλλομένων της δεσπόζουσας επιχείρησης σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό ως αποτέλεσμα διακριτικής τιμολόγησης, το ΔΕΕ έχει κρίνει ότι η εμπορική συμπεριφορά της κατέχουσας δεσπόζουσα θέση επιχείρησης δεν επιτρέπεται να νοθεύει τον ανταγωνισμό στην αγορά προηγούμενου ή επόμενου σταδίου, ήτοι τον ανταγωνισμό μεταξύ προμηθευτών ή μεταξύ πελατών της επιχείρησης αυτής. Οι αντισυμβαλλόμενοι της εν λόγω επιχείρησης δεν πρέπει ούτε να ευνοούνται ούτε να περιέρχονται σε μειονεκτική θέση στο πλαίσιο του μεταξύ τους ανταγωνισμού⁷⁶⁴. Πιο πρόσφατα δε, το ΔΕΕ διευκρίνισε σχετικά ότι η καταχρηστική συμπεριφορά δεν είναι απαραίτητο να έχει επιπτώσεις στην ανταγωνιστική θέση της ίδιας της δεσπόζουσας επιχείρησης, εντός της ίδιας της αγοράς όπου αυτή δραστηριοποιείται και σε σχέση με τυχόν δικούς της ανταγωνιστές⁷⁶⁵.
- 475) Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, **πιθανολογείται ότι η Άργος έχει ακολουθήσει διακριτική μεταχείριση σε σχέση με την πολιτική επιστροφών της επί των παρακρατήσεων ασφαλιστικών εισφορών προς τις εκδοτικές επιχειρήσεις**. Ειδικότερα, πιθανολογείται ότι σε ότι αφορά πρώην (μέχρι 18.02.2019) και νυν μετόχους της, η εταιρεία επέστρεψε τις παρακρατηθείσες ασφαλιστικές εισφορές την 31.10.2017 και την 31.12.2017. Ωστόσο, για τους υπόλοιπους εκδότες, όπως αναλυτικά προκύπτει ανωτέρω, αλλά και τις εγγραφές πληρωμών τους που συλλέχθηκαν κατά τον επιτόπιο έλεγχο της Υπηρεσίας στην έδρα της Άργος στις 26.02.2019, η Άργος δεν έχει εκδώσει αντίστοιχα πιστωτικά σημειώματα την 31.10.2017 και την 31.12.2017. Αντιθέτως, από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η Άργος, για κάποιους εκδότες, έχει διακόψει την παρακράτηση ασφαλιστικών εισφορών τον Δεκέμβριο του 2018 με παράλληλη επιστροφή του παρακρατηθέντος ποσού, για κάποιους άλλους έχει επιστρέψει μέρος των παρακρατηθεισών εισφορών, ενώ το υπόλοιπο ποσό επιστροφής συνεχίζει να είναι σε εκκρεμότητα εντός του έτους 2019, ενώ για κάποιους άλλους εκδότες έχει «επιστρέψει» μέρος των παρακρατηθέντων ποσών με μεταχρονολογημένες επιταγές πελατών της, οι οποίες λήγουν εντός του 2019. Η ανωτέρω διαφορετική μεταχείριση των εκδοτών εκ μέρους της Άργος σε σχέση με την επιστροφή των παρακρατηθέντων ποσών ασφαλιστικών εισφορών πιθανολογείται ότι αποτελεί διακριτική μεταχείριση εκ μέρους του Πρακτορείου προς τους εκδότες.

⁷⁶² Βλ. Jonathan Faull & Ali Nikpay, *The EC Law of Competition* (2η έκδοση, Oxford University Press 2007), παρ. 4.322, σελ. 388.

⁷⁶³ D. Gerard, 'Price Discrimination under Article 82(2)(c) EC: Clearing Up the Ambiguities' (Research Paper on the Modernisation of Article 82 EC, College of Europe – Global Competition Law Centre, 6 July 2005), σελ. 16.

⁷⁶⁴ Βλ. ΔΕΕ C-95/04P, *British Airways plc κατά Επιτροπής*, σκ. 143.

⁷⁶⁵ ΔΕΕ C-525/16, *MEO – Serviços de Comunicações e Multimédia SA κατά Autoridade da Concorrência*, σκ. 24.

476) Επιπρόσθετα, η παρακράτηση μέχρι σήμερα των εν λόγω ασφαλιστικών εισφορών από την Άργος αυξάνει ενδεχομένως το πρόβλημα ρευστότητας για τους εκδότες που προκύπτει από την παρακράτηση εσόδων πωλήσεων της επαρχίας, πρόβλημα το οποίο θα ενισχυθεί περαιτέρω αν η Άργος εφαρμόσει τη νέα τιμολόγησή της στα πλαίσια της νέας εμπορικής πολιτικής της (δεδομένου ότι η προκαταβολή πωλήσεων επαρχίας μειώνεται με τη νέα τιμολογιακή πολιτική από [...]%). **Συνεπώς η διακριτική μεταχείριση ως προς την παρακράτηση των ασφαλιστικών εισφορών εκ μέρους της Άργος πιθανολογείται ότι φέρει τις επιχειρήσεις σε βάρος των οποίων εφαρμόζεται σε μειονεκτική θέση στον ανταγωνισμό.**

Z.2.3.4 Επί της πιθανολόγησης αδικαιολόγητης άρνησης πώλησης - άρνησης συνέχισης συναλλακτικών σχέσεων

477) Όπως προαναφέρθηκε, σύμφωνα με την ενωσιακή νομολογία, η άρνηση πωλήσεων από επιχείρηση με δεσπόζουσα θέση στην παραγωγή ή/και τη διανομή ενός προϊόντος, όταν εκδηλώνεται προς ένα σταθερό πελάτη της, δηλαδή ως διακοπή εφοδιασμού ενός πελάτη με τον οποίο συνδέεται ήδη με συναλλακτική σχέση, είναι δυνατόν να συνιστά κατάχρηση, όταν η συμπεριφορά αυτή δεν στηρίζεται σε λόγους αντικειμενικά δικαιολογημένους^{766,767}. Επιπροσθέτως, υπογραμμίζεται ότι για τη διαπίστωση της κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης, δεν είναι απαραίτητο η δεσπόζουσα θέση, η καταχρηστική συμπεριφορά και τα αποτελέσματα της κατάχρησης να εμφανίζονται στην ίδια αγορά.⁷⁶⁸ Επισημαίνεται ότι αυτό είναι κρίσιμο εν προκειμένω διότι η καταχρηστική συμπεριφορά της ΑΡΓΟΣ εμφανίζεται στη

⁷⁶⁶ Η άρνηση μπορεί να δικαιολογείται όταν οφείλεται σε έκτακτη μείωση της παραγωγής λόγω εξωγενών παραγόντων με συνέπεια τούτη να μην επαρκεί για την κάλυψη της ζήτησης. Βλ. ΔΕΚ 27/76, *United Brands* σκ. 182-183, ΕΕ 1987, L 286/36 *BBI/Boosey & Hawks*, σκ. 19, ΔΕΚ C-6/73 και 7/73 *Commercial Solvents – Istituto Chemioterapico* σκ. 25, ΔΕΚ 77/77 *Benzine en Petroleum Handelsmaatschappij* σκ. 21, όταν οφείλεται σε κίνδυνο υποβάθμισης της ποιότητας λόγω π.χ. προφανούς μη πλήρωσης ορισμένων ποιοτικών κριτηρίων ΕΑ 519/VI/2011, παρ. 120 επ, όταν οφείλεται σε αφερεγγυότητα του πελάτη/ διανομέα Πρβλ. ΕΕ ΕΕ 1992 L 96/34, *British Midland*, σκ. 25, από τη μη τήρηση των συμβατικών ή νόμιμων υποχρεώσεων από την πλευρά του αντισυμβαλλομένου - ΕΑ 519/VI/2011 σκ. 110 επ, ή σε κάθετη ολοκλήρωση της δεσπόζουσας επιχείρησης, η οποία δικαιολογείται στη βάση της βελτίωσης της οικονομικής αποτελεσματικότητάς της και επιφέρει οφέλη στους καταναλωτές. Βλ. ΔΕφαθ 2057/2010 σκ. 11 και 22. Πρβλ. Ευρωπαϊκή Επιτροπή *Filtrona/Tabacalera*, Ετήσια Έκθεση 1989 της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού.

⁷⁶⁷ Στην υπόθεση *United Brands* (βλ. ΔΕΚ 27/76 *United Brands*, σκ. 182), το ΔΕΚ έκρινε ότι μια δεσπόζουσα επιχείρηση «η οποία διαθέτει το κύρος που προέρχεται από ένα γνωστό και εκτιμώμενο από τους καταναλωτές σήμα δεν επιτρέπεται να διακόψει την παράδοση προϊόντων της προς έναν παλιό πελάτη ο οποίος τηρεί τις εμπορικές συνθήκες, εφόσον οι παραγγελίες του τελευταίου δεν παρουσιάζουν καμία ανωμαλία». Στη συγκεκριμένη υπόθεση η άρνηση προμήθειας οφειλόταν στην απόφαση συγκεκριμένου ωριμαντή μπανανών/ διανομέα να συμμετάσχει στη διαφημιστική καμπάνια ανταγωνιστή της *United Brands* (βλ. στην ίδια απόφαση σκ. 192). Το ΔΕΚ αξιολόγησε ότι η συγκεκριμένη συμπεριφορά αντίκειται τόσο στην περίπτωση β' όσο και στην περίπτωση γ' του άρθρου 82 ΣυνθΕΚ. Βλ. ΔΕΕ 27/76 *United Brands* σκ. 183. Βλ. και ΔΕΚ C-6/73 και 7/73 *Commercial Solvents – Istituto Chemioterapico* σκ. 25. Βλ. επίσης και Απόφαση του Δικαστηρίου της 16.09.2008 C-468/08 Σωτ. Λέλος και Σια ΕΕ κατά *GlaxoSmithKline* σκ. 71 «...δεν επιτρέπεται σε μια φαρμακευτική εταιρία με δεσπόζουσα θέση, σε κράτος μέλος στο οποίο οι τιμές είναι σχετικώς χαμηλές, να παύσει να εκτελεί τις συνθήκες παραγγελίες παλαιού πελάτη αποκλειστικά και μόνον επειδή αυτός προμηθεύει μεν την αγορά του εν λόγω κράτους μέλους, αλλά εξάγει και ορισμένες από τις παραγελθείσες ποσότητες προς άλλα κράτη μέλη στα οποία ισχύουν υψηλότερες τιμές...».

⁷⁶⁸ Βλ. α.π. Απόφαση της Επιτροπής COMP/37.859, *Hays/ La Poste Belge & Key Mail*, σκ. 56, 64-67.

διανομή του τύπου, ωστόσο τα αποτελέσματα αυτής ενδέχεται να εμφανίζονται σε άλλη αγορά, κυρίως δε στην αγορά των εκδόσεων στην οποία δραστηριοποιούνται οι πελάτες της.

- 478) Εν προκειμένω, το αντικείμενο της συναλλαγής, δηλαδή η υπηρεσία διανομής τύπου, πιθανολογείται ότι αποτελεί με βάση τις τρέχουσες συνθήκες μία βασική διευκόλυνση για τις εκδοτικές επιχειρήσεις και το ΑΡΓΟΣ έναν αναπόφευκτο εμπορικό εταίρο τους. Τούτο διότι παρότι δεν υπάρχουν πλέον νομικά εμπόδια εισόδου στην αγορά διανομής τύπου, υφίστανται πραγματικά εμπόδια εισόδου, ήτοι επενδύσεις υψηλού μη ανακτήσιμου κόστους, δεδομένου ότι η λειτουργία ενός πρακτορείου διανομής τύπου προϋποθέτει ένα σημαντικό ύψος επένδυσης για εγκαταστάσεις, αποθήκες, στόλο μεταφορών, πληροφοριακά συστήματα κλπ, καθώς και έναν κρίσιμο όγκο πελατολογίου για να αντισταθμιστεί το παραπάνω υψηλό κόστος, συνεπώς η πιθανότητα εισόδου νέου παίκτη στην αγορά διανομής τύπου είναι περιορισμένη. Τα ανωτέρω, σε συνδυασμό με το διαρκώς μειούμενο συνολικό κύκλο εργασιών στην αγορά διανομής τύπου λόγω της σημαντικής μείωσης των πωλήσεων αθηναϊκού και πανελλήνιου τύπου, καθιστούν τουλάχιστον δυσχερή την είσοδο ενός νέου παίκτη στην αγορά.
- 479) Η εκδοτική επιχείρηση [...] αναφέρεται συγκεκριμένα σε άρνηση πώλησης από την πλευρά της ΑΡΓΟΣ και υποστηρίζει ότι «[α]πό τον Οκτώβριο 2017 και μέχρι σήμερα έχουν επέλθει, κατά την εκτίμησή μας, σημαντικές αλλαγές στη λειτουργία και τη δομή της αγοράς αθηναϊκού και πανελλήνιου τύπου, εκτός άλλων **πολύ σοβαρών λόγων** (συγκέντρωση ΜΜΕ, έμμεσος *de facto* κοινός έλεγχος ΜΜΕ στο πρακτορείο διανομής τύπου «ΑΡΓΟΣ ΑΕ») λόγω της διακοπής της λειτουργίας του Πρακτορείου Διανομής Τύπου «**Ευρώπη**», η ύπαρξη του οποίου, αναμφίβολα, δημιουργούσε κάποιες (έστω και ελάχιστες) συνθήκες ισορροπίας στη σχετική αγορά, και συνέβαλε στην ποιοτικότερη παροχή υπηρεσιών στο πλαίσιο του «υγιούς» ανταγωνισμού των Πρακτορείων Διανομής Τύπου. Συνεπεία της κατάρρευσης του Πρακτορείου «Ευρώπη», παρατηρούνται περαιτέρω δυσλειτουργίες στις διαδικασίες διανομής και κυκλοφορίας της εφημερίδας μας [...] ο αυξημένος όγκος των προς διανομή από την «ΑΡΓΟΣ ΑΕ» εντύπων σε συνδυασμό με την, κατά την άποψή μας, μη επαρκή επάνδρωση του Πρακτορείου με το απαραίτητο εργατικό και στελεχιακό δυναμικό, και την άρνηση των μεγαλομετόχων αυτού να προβούν σε αύξηση μετοχικού κεφαλαίου, έχει ως αποτέλεσμα την υποβάθμιση των παρεχόμενων υπηρεσιών του Πρακτορείου το τελευταίο έτος, πέραν της παρατηρούμενης μεθοδευμένης, κατά τη γνώμη μας, παρακώλυσης διανομής της εφημερίδας [...]. Μεταξύ άλλων, παρατηρούνται πολλά προβλήματα στη διανομή της εφημερίδας μας, όπως μη βέλτιστη κατανομή του προς διανομή τираζ (συνεπαγόμενη αυξημένες επιστροφές εντύπων μας), μεγάλα ελλείμματα στον αριθμό των επιστρεφόμενων εντύπων μας, μεγάλος αριθμός κατεστραμμένων εντύπων, πλημμελής καταγραφή, άρνηση διανομής της εφημερίδας μας, υπό καθεστώς εναρμονισμένης πρακτικής (καρτέλ), κ.α»⁷⁶⁹. Σχετικά διαπιστώθηκε ότι από τα συνημμένα έγγραφα που προσκόμισε η εταιρία με την εν λόγω επιστολή της, προκύπτει ότι υπήρξαν προβλήματα στη διανομή των εντύπων σε τουλάχιστον τέσσερις ημερομηνίες, ενώ επιβεβαιώθηκε η μη διανομή της εφημερίδας σε τουλάχιστον 10 σημεία πώλησης (βλ. σχετικά Ενότητα ΣΤ.4 ανωτέρω). Τα παραπάνω περιστατικά πιθανολογείται, λόγω της

⁷⁶⁹ Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 618/25.01.2019 επιστολή της εταιρίας, η έμφαση της ίδιας.

σοβαρότητας του θέματος και λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των περιστάσεων της επιχειρηματικής συμπεριφοράς της Άργος έναντι των εκδοτικών επιχειρήσεων και της βιωσιμότητας αυτών, ότι συνιστούν κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης της Άργος υπό την έννοια των άρ. 2 ν. 3959/2011 και 102 ΣΛΕΕ και όχι, όπως ισχυρίζεται η ελεγχόμενη εταιρεία, «.....μεμωνομένα ζητήματα του παρελθόντος, παντελώς άσχετα με τη νέα εμπορική πολιτική.....»⁷⁷⁰.

- 480) Άλλη εκδοτική εταιρεία σημειώνει την μη ανάρτηση σε κεντρικό σημείο της Αθήνας της εφημερίδας της, ενώ κάποια άλλη αναφέρει την μη τροφοδοσία νησιού με το έντυπο της (βλ. Ενότητα ΣΤ.4 ανωτέρω).
- 481) Άλλες εκδοτικές εταιρείες συνδέουν το ζήτημα της άρνηση πώλησης των εντύπων τους με α) τον αδιαφανή τρόπο τροφοδοσίας των τελικών σημείων πώλησης έντυπου τύπου και εν γένει της συνεργασίας τους με την ελεγχόμενη εταιρεία, β) με τις μη αξιόπιστες πληροφορίες που έχουν από την ελεγχόμενη εταιρεία σχετικά με την κυκλοφορία των εντύπων τους, γ) με το πρωτοσέλιδο θέμα που παρουσιάζει το έντυπο τους κατά την ημέρα μη κυκλοφορίας του.
- 482) Η Άργος υποστηρίζει σχετικά⁷⁷¹ ότι «ουδέποτε διεμήνυσε ή άφησε να εννοηθεί ότι θα αρνηθεί τη διανομή των εντύπων οποιοσδήποτε εκδότη ακόμη και σε αυτούς που η σύμβασή τους έχει λήξει ή που δεν θα αποδεχθούν τους όρους της νέας εμπορικής πολιτικής. Αυτό το τονίσαμε και στην ακρόαση επί της προσωρινής διαταγής, δηλώνοντας την πρόθεσή μας να δεσμευτούμε ρητά προς τούτο, ήτοι να αναλάβουμε δέσμευση ενώπιον της ΕΑ κατά τις οικείες διατάξεις του ν. 3959/2011 ότι δεν θα αρνηθούμε τη διανομή εντύπων για τον λόγο ότι η εκδοτική επιχείρηση δεν έχει αποδεχτεί και υπογράψει τους όρους της νέας εμπορικής πολιτικής. Συνεπώς, δυνάμει της ως άνω δέσμευσης, ακόμα και για τους εν λόγω πελάτες μας θα συνεχίσουμε τη διανομή, τιμολογώντας τους βάσει της νέας εμπορικής πολιτικής (εφόσον η σύμβασή τους έχει λήξει ή καταγγελθεί με τακτική καταγγελία και αφού παρέλθει το διάστημα που ο νόμος ορίζει), προκειμένου να καταστεί η εταιρεία μας βιώσιμη. Υπό την ίδια δέσμευση, η τιμολογιακή διαφορά που τυχόν προκόψει θα επιλυθεί από τα αρμόδια αστικά δικαστήρια, εφόσον αυτά (ή εν τω μεταξύ η ΕΑ σε απόφαση τακτικής διαδικασίας) κρίνουν ότι η νέα πολιτική μας αντιβαίνει στο δίκαιο ανταγωνισμού».
- 483) Σε κάθε περίπτωση, το γεγονός ότι η Άργος επιρρίπτει τις ευθύνες στους υποπράκτορες της για την ανωτέρω μη τροφοδοσία των εντύπων κάποιων εκ των εκδοτικών εταιρειών δεν σημαίνει ότι η ίδια δεν έχει ευθύνη για την **μη διανομή**, εν γένει, των εντύπων των εκδοτικών εταιρειών στα τελικά σημεία πώλησης, **η οποία πιθανολογείται**, σύμφωνα με τα προαναφερθέντα. Αυτό επιβεβαιώνεται από τις εκδοτικές εταιρείες που απάντησαν επί του ζητήματος της άρνησης πώλησης εντύπων τους, αλλά και ειδικότερα από σχετική τοποθέτηση της εκδοτικής εταιρείας [...]

⁷⁷⁰ Βλ. σχετικά το υπ' αριθ. 186/19.03.2019 υπόμνημα της ελεγχόμενης εταιρείας.

⁷⁷¹ Αρ.πρωτ.1236/13.02.2019

Ζ.2.3.5 Επί της πιθανολόγησης υπερβολικής τιμολόγησης

- 484) Το άρθρο 2 Ν. 3959/2011 επιδιώκει αφενός μεν, να διαφυλάξει την ανταγωνιστική διαδικασία και να εξασφαλίσει ότι οι επιχειρήσεις που κατέχουν δεσπόζουσα θέση δεν αποκλείουν τους ανταγωνιστές τους με μη αξιοκρατικά μέσα, αφετέρου δε να ελέγξει και συμπεριφορές που έχουν ως αποτέλεσμα την άμεση εκμετάλλευση των καταναλωτών, όπως για παράδειγμα η χρέωση μη εύλογων τιμών. Πράγματι, οι επιχειρήσεις με δεσπόζουσα θέση απαγορεύεται να εκμεταλλεύονται τη δεσπόζουσα θέση τους σε βαθμό ή κατά τρόπο ώστε να επιβάλλονται τιμές, όροι ή άλλες συνθήκες συναλλαγών που δεν εντάσσονται στην ομαλή λειτουργία της αγοράς και δεν θα μπορούσαν να επιβληθούν χωρίς την οικονομική εξουσία που παρέχει σε μία επιχείρηση η δεσπόζουσα θέση της⁷⁷². Η άμεση ή έμμεση επιβολή μη δίκαιων τιμών αγοράς ή πώλησεως από μια επιχείρηση με δεσπόζουσα θέση συνιστά καταχρηστική πρακτική. Συνεπώς, πρέπει να διερευνηθεί εάν ο κατέχων τέτοια θέση χρησιμοποίησε τις δυνατότητες που του προσφέρει η θέση αυτή για να αποκτήσει εμπορικά πλεονεκτήματα που δεν θα μπορούσε να αποκτήσει σε περίπτωση αποτελεσματικού ανταγωνισμού⁷⁷³.
- 485) Βάσει των ανωτέρω, η υπερβάλλουσα τιμολόγηση των προϊόντων ή/και των υπηρεσιών της δεσπόζουσας επιχείρησης συνιστά καταχρηστική πρακτική. Όπως έχει αναλυθεί και σε προηγούμενες αποφάσεις της ΕΑ⁷⁷⁴, για να στοιχειοθετηθεί υπερβολική τιμολόγηση πρέπει να καθορισθεί εάν οι τιμές πώλησης της δεσπόζουσας εταιρίας είναι «μη εύλογες» ή «μη δίκαιες». Γίνεται δεκτό νομολογιακά αλλά και βάσει της οικονομικής θεωρίας ότι συντρέχει περίπτωση επιβολής αδικαιολόγητα υψηλών τιμών πώλησης όταν η διαφορά μεταξύ κόστους παραγωγής και τελικής τιμής πώλησης του προϊόντος (ή υπηρεσίας) είναι σημαντικά υψηλότερη από ένα εύλογο ποσοστό κέρδους για τη δεσπόζουσα επιχείρηση. Για παράδειγμα, σε περιπτώσεις υπερβολικής τιμολόγησης της Ενωσιακής νομολογίας, η τελική τιμή ήταν 40 φορές υψηλότερη σε σχέση με το κόστος⁷⁷⁵ ή υπερέβαινε πάνω από 100% το περιθώριο κέρδους⁷⁷⁶.
- 486) Σημειώνεται εδώ ότι, γενικά, είναι δύσκολο να διαπιστωθεί κατά πόσο μια τιμή είναι «υπερβολικά» υψηλή υπό την έννοια της κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης. Σε γενικές γραμμές, ως υπερβολικά υψηλές τιμές ορίζονται οι τιμές που είναι μεγαλύτερες από αυτές που θα ίσχυαν σε μια αντίστοιχη αγορά «πλήρους ανταγωνισμού»⁷⁷⁷. Προκειμένου να προσδιορισθεί εάν οι συγκεκριμένες τιμές, που επιβάλλονται στα υπό εξέταση προϊόντα/υπηρεσίες, είναι εύλογες ή υπερβολικά υψηλές και να γίνει ο χαρακτηρισμός της τιμολόγησης ως καταχρηστικής, διενεργείται ανάλυση κόστους και κερδοφορίας της ίδιας της

⁷⁷² Βλ. ΕΑ 489/VI/2010, παρ. 50, με περαιτέρω παραπομπές.

⁷⁷³ Βλ. και ΔΕΚ, C-27/76, *United Brands*, σκ. 248-249. Βλ. επίσης ΕΑ 630/2016, σκ.117 και ΕΑ 548/VII/2012, σκ. 65.

⁷⁷⁴ Βλ. ενδεικτικά αποφάσεις ΕΑ 528/VI/2011, σκ. 38επ., και ΕΑ 489/VI/2010.

⁷⁷⁵ Βλ. υπόθ. 26/75, *General Motors Continental*.

⁷⁷⁶ Βλ. υπόθ. 27/76, *United Brands*.

⁷⁷⁷ Όπως αναφέρεται στην απόφαση επί της υπόθεσης *United Brands*, ό.π., σκ. 249: «Επομένως, πρέπει να ερευνηθεί αν ο κατέχων τέτοια θέση χρησιμοποίησε τις δυνατότητες που του προσφέρει η θέση αυτή για να αρυστεί εμπορικά πλεονεκτήματα που δεν θα μπορούσε να αποκτήσει σε περίπτωση κανονικού και αρκετά αποτελεσματικού ανταγωνισμού».

επιχείρησης και συγκριτική ανάλυση αγοράς, κυρίως με αγορές με ομοειδή χαρακτηριστικά, αφού ληφθούν υπόψη όλοι οι σχετικοί ειδικότεροι παράγοντες (πχ. η αύξηση του πληθωρισμού). Η υπερβολική δυσαναλογία (καθορισμός της τιμής πολύ πάνω από το κόστος και το ανταγωνιστικό επίπεδο αγορών με ομοειδή χαρακτηριστικά), εκφραζόμενη κατά κανόνα στο περιθώριο κέρδους των εν λόγω επιχειρήσεων, είναι ένδειξη καταχρηστικής εκμετάλλευσης⁷⁷⁸. Στο ενωσιακό δίκαιο, η έννοια της «μη δίκαιης τιμής» κατά το άρθρο 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης («ΣΛΕΕ») καθορίστηκε από τη νομολογία του ΔΕΚ στην υπόθεση *United Brands*⁷⁷⁹. Στην απόφασή του επί της υπόθεσης αυτής το Δικαστήριο απεφάνθη ότι η εκ μέρους μιας επιχείρησης, που κατέχει δεσπόζουσα θέση, άμεση ή έμμεση επιβολή μη δικαίων τιμών αγοράς ή πωλήσεως συνιστά καταχρηστική πρακτική κατά παράβαση του (νυν) άρ. 102 ΣΛΕΕ. Επομένως, πρέπει να ερευνηθεί αν ο κατέχων τέτοια θέση χρησιμοποίησε τις δυνατότητες που του προσφέρει η θέση αυτή για να αντλήσει εμπορικά πλεονεκτήματα που δεν θα μπορούσε να αποκτήσει σε περίπτωση κανονικού και αρκετά αποτελεσματικού ανταγωνισμού. Τέτοιου είδους κατάχρηση συνιστά η χρέωση υπερβολικής τιμής, δυσανάλογης προς την οικονομική αξία της προσφερόμενης παροχής. Η υπερβολή αυτή θα ήταν δυνατό, μεταξύ άλλων, να εκτιμηθεί αντικειμενικά αν μπορούσε να μετρηθεί συγκρίνοντας την τιμή πωλήσεως του εν λόγω προϊόντος με το κόστος παραγωγής του, σύγκριση από την οποία θα προέκυπτε το ύψος του περιθωρίου κέρδους. Εναλλακτικά, αν αυτό (η ανάλυση της δομής κόστους που αποκαλύπτει το περιθώριο κέρδους) δεν είναι δυνατόν⁷⁸⁰, πρέπει να εκτιμηθεί αν υφίσταται υπερβολική δυσαναλογία μεταξύ των δαπανών που πράγματι έγιναν και της τιμής που πράγματι ζητήθηκε και, σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως, να εξετασθεί αν επιβλήθηκε μη δίκαιη τιμή, είτε κατ' απόλυτη έννοια είτε σε σύγκριση με τα ανταγωνιστικά προϊόντα^{781,782}

⁷⁷⁸ Σύμφωνα με την ως άνω απόφαση ΕΑ 528/VI/2011, ενδείξεις υπερβολικής τιμολόγησης συνιστούν η συστηματική διατήρηση των τιμών σε σημαντικά υψηλότερα του κόστους επίπεδα και η απουσία ισχυρής πιθανότητας εισόδου νέου ανταγωνιστή στη σχετική αγορά ώστε να οδηγήσει πιθανά σε μείωση των τιμών. Περαιτέρω, συνεξετάζονται τα χαρακτηριστικά της εκάστοτε αγοράς προκειμένου να διαπιστωθεί εάν η υπό εξέταση επιχείρηση υπόκειται σε αποτελεσματικούς περιορισμούς λόγω ανταγωνιστικών πιέσεων και εάν προκαλείται ή όχι από τη συγκεκριμένη συμπεριφορά της βλάβη στους καταναλωτές (βλ. σκ. 39 της απόφασης).

⁷⁷⁹ Υπόθ. 27/76, *United Brands*.

⁷⁸⁰ Στην υπόθεση *United Brands* η Επιτροπή δεν είχε κάνει τέτοια σύγκριση, καθόσον δεν διέθετε ανάλυση της δομής των εξόδων της UBC.

⁷⁸¹ Βλ. υπόθ. 27/76, *United Brands Company and United Brands Continental BV κατά Επιτροπής*, Συλλ. (Ειδική Ελληνική Έκδοση) 1978 σ. 75, παρ. 252. Στην εν λόγω απόφαση επισημαίνεται, κατά τα ανωτέρω, ότι μπορούν να χρησιμοποιηθούν και άλλες μέθοδοι για την επιλογή των κανόνων για τον προσδιορισμό του υπερβολικού χαρακτήρα της τιμής ενός προϊόντος (παρ. 253). Πράγματι, το ΔΕΕ, αλλά και η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχουν κάνει χρήση διαφόρων μεθόδων κατά την εξέταση υποθέσεων για τον καθορισμό της υπερβολικής τιμολόγησης, όπως Α) σύγκριση μεταξύ κόστους παραγωγής και τιμής. Η μέθοδος αυτή βασίζεται στη λογική ότι θα έπρεπε να υφίσταται μία τιμή- όριο η οποία εγγυάται ένα επαρκές περιθώριο κέρδους αναφορικά με το κόστος και συνεπώς τιμές που υπερβαίνουν αυτό το όριο είναι υπερβολικές. Η μεγαλύτερη δυσχέρεια της εν λόγω μεθόδου είναι η δυσχέρεια καθορισμού του ορίου αυτού, Β) σύγκριση μεταξύ τιμών που επιβάλλονται από τη δεσπόζουσα επιχείρηση σε διαφορετικές αγορές, Γ) σύγκριση μεταξύ των τιμών που επιβάλλονται από την δεσπόζουσα επιχείρηση και εκείνων που επιβάλλονται από άλλες επιχειρήσεις είτε στην ίδια είτε σε άλλες αγορές, Δ) σύγκριση του κέρδους της δεσπόζουσας επιχείρησης με το σύνηθες ανταγωνιστικό κέρδος ή τα κέρδη άλλων επιχειρήσεων, βλ. αναλυτικά για τις μεθόδους αυτές και τα μειονεκτήματα και πλεονεκτήματά τους σε Massimo Motta and Alexandre De Streel, «*Excessive Pricing in Competition Law: Never say Never*», διαθέσιμο σε http://www.barcelonagse.eu/tmp/pdf/motta_excessivepricing.pdf, σελ. 33-38. Βλ. και υποβολή στον ΟΟΣΑ

- 487) Σε σχέση με τα ανωτέρω, η απόφαση του ΔΕΚ στην υπόθεση *United Brands*⁷⁸³ έθεσε τα κριτήρια για τον καθορισμό της έννοιας της «μη δίκαιης τιμής» κατά το άρθρο 102 ΣΛΕΕ (και κατ' αναλογία του άρ. 2 του ν.3959/2011) τα οποία και πρέπει να αξιολογούνται από τις Αρχές Ανταγωνισμού. Στην εν λόγω απόφαση το ΔΕΕ υιοθέτησε ένα διττό σωρευτικό τεστ δύο σταδίων για τον καθορισμό των περιπτώσεων υπερβολικής τιμολόγησης. Σύμφωνα με αυτό, για να στοιχειοθετηθεί υπερβολική τιμολόγηση πρέπει αφενός να εκτιμηθεί αν υφίσταται υπερβολική δυσαναλογία μεταξύ των δαπανών (κόστους) που πράγματι έγιναν από τη δεσπόζουσα επιχείρηση και της τιμής που πράγματι ζητήθηκε από αυτή (σύγκριση από την οποία προκύπτει το ύψος του περιθωρίου κέρδους) και, σε περίπτωση καταφατικής απάντησης, να εξετασθεί αν η τιμή που επιβλήθηκε ήταν μη εύλογη, είτε αφ' εαυτή είτε σε σύγκριση με τα ανταγωνιστικά προϊόντα⁷⁸⁴. Από τη στιγμή δε που τα δύο σκέλη του ανωτέρω τεστ είναι σωρευτικά⁷⁸⁵, αρκεί η Αρχή Ανταγωνισμού να καταλήξει ότι δεν πληρούται το ένα εξ αυτών, προκειμένου να εξαχθεί τελικό συμπέρασμα για τη μη ύπαρξη κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης⁷⁸⁶.
- 488) Στην προγενέστερη της *United Brands* απόφαση *General Motors*⁷⁸⁷ έγινε απλώς σύγκριση τιμής - κόστους, η οποία κατέστησε προφανές ότι οι προσφερόμενες υπηρεσίες δεν

της Ευρ. Επιτροπής (Directorate for Financial and Enterprise Affairs, «*Excessive Prices-Working Party No 2 on Competition and Regulation- 17 October 2011*).

Σημειώνεται ότι σε επόμενες αποφάσεις του το ΔΕΚ (βλ. ενδεικτικά τις αποφάσεις ΔΕΚ στην υπόθεση *Corinne Bodson κατά Pompes funebres des regions liberees* 30/87, υποθέσεις *F. Lucazeau κατά Συγγραφέων, Συνθετών και Συνθετών Μουσικής (SACEM)* 110/1988, 241/1988 & 242/1988, υπόθεση *Deutsche Grammophon v. Metro SB*, 78/1970) βασίστηκε στη σύγκριση της τιμολογιακής πολιτικής μιας δεσπόζουσας επιχείρησης με τις τιμές των αντίστοιχων εταιριών που δραστηριοποιούνταν σε γειτονικές γεωγραφικές ή άλλες (βλ. ενδεικτικά υπόθεση *British Leyland Public Limited Company v. Commission*, 226/984 και *General Motors v. Commission*, 26/75) αγορές, και συνέκρινε τις τιμές από την ίδια δεσπόζουσα επιχείρηση α) σε διαφορετικούς πελάτες και β) διαχρονικά.

⁷⁸² Μπορούν να χρησιμοποιηθούν και άλλες μέθοδοι προκειμένου να καθοριστεί σε ποιές περιπτώσεις η τιμή ενός προϊόντος είναι μη δίκαιη Βλ. *United Brands*, ό.π., σκ. 248 επ. Βλ. επίσης ΕΑ 548/VII/2012, σκ. 66. Βλ. και την ΔΕΚ 226/84, *British Leyland*, ιδίως σκ. 27-30, στις οποίες αναφέρεται ότι η εταιρία χρέωνε για τις υπηρεσίες της αμοιβές δυσανάλογες με την οικονομική αξία της παρεχόμενης υπηρεσίας, ενόψει δε του κόστους δεν μπορούσε να δικαιολογηθεί η επιβολή διαφορετικών αμοιβών για την έκδοση των σχετικών πιστοποιητικών σύμφωνα με το εάν τα οχήματα είναι αριστεροτίμονα ή δεξιοτίμονα και συνεπώς η Επιτροπή δικαιούτο να συμπεράνει ότι η αμοιβή είχε ορισθεί σε επίπεδο εμφανώς δυσανάλογο προς την οικονομική αξία της παρεχόμενης υπηρεσίας και ότι η πρακτική αυτή συνιστούσε κατάχρηση του μονοπωλίου της επιχείρησης (βλ. και σκ.34 της απόφασης, που επικύρωσε την προηγούμενη σχετική απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής). Βλ. και τις αποφάσεις του Δικαστηρίου της 17.05.2001, *TNT Traco SpA και Poste Italiane Spa*, υπόθεση 340/99, σκ. 46 επίσης απόφαση του δικαστηρίου της 16.07.2009, σκ. 27, *DSD κατά Επιτροπής*, υπόθεση 385/2007, σκ. 141 και 142 («142[...]πάγια νομολογία ότι υφίσταται καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσεως όταν η κατέχουσα τη δεσπόζουσα θέση επιχείρηση απαιτεί για τις υπηρεσίες της υπερβολική αμοιβή ή αμοιβή δυσανάλογη προς την οικονομική αξία της παρεχόμενης υπηρεσίας[...]»).

⁷⁸³ Βλ. ΔΕΚ, απόφαση της 14-2-1978, *United Brands* κατά Επιτροπής.

⁷⁸⁴ Βλ. ΔΕΚ, απόφαση της 14-2-1978, *United Brands* κατά Επιτροπής, σκέψη 252. Εν προκειμένω έγινε σύγκριση των τιμών με το κόστος παραγωγής και μεταξύ των Κρατών Μελών (στη σκέψη 266 το ΔΕΕ ανέφερε ότι μολονότι η τιμή των μπανανών CHIQUITA και των προϊόντων των ανταγωνιστών της είναι διαφορετική, αυτή η διαφορά ανέρχεται στο 7%, διαφορά που δεν μπορεί αυτομάτως να θεωρηθεί ως υπερβολική και άρα μη εύλογη)

⁷⁸⁵ Βλ. Απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της 23.7.2004 (COMP/A.36.568/D3-*Port of Helsingborg*), παρ. 142 και 147.

⁷⁸⁶ Βλ. και σχετικά Απόφαση ΕΑ 489/VI/2010.

⁷⁸⁷ Βλ. υπόθεση *General Motors Continental NV* κατά Επιτροπής 26/75 (1975).

αντιστοιχούσαν στο κόστος λειτουργίας των εισαγόμενων ευρωπαϊκών αυτοκινήτων⁷⁸⁸. Το Δικαστήριο, στην υπόθεση Bodson⁷⁸⁹ δέχεται ότι για την κατάφαση της ύπαρξης υπερβολικής τιμολόγησης είναι επαρκές να κατοχυρωθεί ότι οι τιμές ενός νομικού μονοπωλίου διαφέρουν από τις τιμές που χρεώνονται σε ανταγωνιστικές συνθήκες⁷⁹⁰. Ομοίως, στην υπόθεση SACEM⁷⁹¹, στην οποία το Δικαστήριο υποδεικνύει ότι οι τιμές που χρεώνονται από μονοπωλιακή επιχείρηση σε ένα κράτος μέλος θα είναι υπερβολικές, στο βαθμό που είναι σημαντικά υψηλότερες από τις τιμές που χρεώνονται από άλλες μονοπωλιακές επιχειρήσεις σε άλλα κράτη μέλη. Στην εν λόγω υπόθεση το Δικαστήριο εντέλει αποδέχθηκε ότι κατάχρηση στοιχειοθετείται μόνο εάν το περιθώριο μεταξύ της τιμής και του κόστους δεν είναι εύλογο (πρώτο σκέλος του τεστ της νομολογίας United Brands)⁷⁹².

- 489) Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, στην υπόθεση Deutsche Post⁷⁹³, επί τη βάση των αποφάσεων United Brands και General Motors, έκρινε ότι το εύλογο μιας τιμής προκύπτει από την σύγκριση της τιμής αυτής με την οικονομική αξία του προϊόντος, της τελευταίας νοουμένης ως το μέσο κόστος συμπεριλαμβανομένου ενός εύλογου περιθωρίου κέρδους και διαπίστωσε ότι η δεσπόζουσα εταιρία Deutsche Post AG προέβη, μεταξύ άλλων, σε εφαρμογή «μη δίκαιης» τιμής, καθώς το επιβαλλόμενο από την εταιρία τέλος υπερέβαινε κατά 25% το μέσο κόστος της σχετικής υπηρεσίας⁷⁹⁴, θέτοντας έτσι ένα ελάχιστο επίπεδο απόκλισης τιμής – μέσου κόστους που μπορούν να λαμβάνουν υπόψη οι Αρχές Ανταγωνισμού κατά τη

⁷⁸⁸ Βλ. σχετικά το ανωτέρω έγγραφο του ΟΟΣΑ περί υπερβολικής τιμολόγησης, ό.π., σελ. 319.

⁷⁸⁹ Βλ. υπόθεση Corinne Bodson κατά Pompes funebres des regions liberees 30/87.

⁷⁹⁰ Βλ. σχετ. υπόθεση Corinne Bodson κατά Pompes funebres des regions liberees 30/87, σκ. 31, όπου αναφέρεται ότι: « [...] Δεδομένου ότι άνω των 30.000 δήμων στη Γαλλία δεν έχουν παραχωρήσει τις εξωτερικές υπηρεσίες κηδείων σε επιχείρηση, αλλά τις αφήνουν ελεύθερες ή τις διαχειρίζονται οι ίδιοι, θα πρέπει να είναι δυνατή μια σύγκριση των τιμών που εφαρμόζει ο όμιλος των παραχωρησιούχων επιχειρήσεων με τις τιμές που εφαρμόζονται αλλού- μια τέτοια σύγκριση θα μπορούσε να αποτελέσει τη βάση προκειμένου να εκτιμηθεί κατά πόσον είναι δίκαιες ή όχι οι τιμές που εφαρμόζουν οι παραχωρησιούχοι».

⁷⁹¹ Βλ. υποθέσεις F. Lucazeau κατά Societe Des Auteurs, Compositeurs et Editeurs de Musique 110/1988, 241/1988 & 242/1988. Βλ. επίσης την απόφαση του Δικαστηρίου επί της υπόθεσης Ministere Public/ Tournier, 395/87, απόφαση της 13.07. 1989.

⁷⁹² Σύμφωνα με την σκ. 33 της απόφασης Lucazeau, το άρθρο 86 της Συνθήκης πρέπει να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι ένας εθνικός οργανισμός συλλογικής διαχείρισης πνευματικών δικαιωμάτων που κατέχει δεσπόζουσα θέση σε ένα σημαντικό τμήμα της κοινής αγοράς επιβάλλει μη δίκαιους όρους συναλλαγής όταν τα δικαιώματα (royalties) τα οποία χρεώνει στις ντισκοτέκ είναι σημαντικά υψηλότερα σε σχέση με αυτά που χρεώνονται σε άλλα κράτη μέλη και η σύγκριση έγινε στην ίδια βάση. Τούτο δεν συντρέχει όταν ο οργανισμός συλλογικής διαχείρισης πνευματικών δικαιωμάτων είναι σε θέση να δικαιολογήσει αυτή τη διαφοροποίηση με αναφορά σε αντικειμενικές και ανάλογες διαφοροποιήσεις μεταξύ του προκειμένου οργανισμού συλλογικής διαχείρισης και των αντίστοιχων των άλλων κρατών μελών. Η ανωτέρω διαπίστωση επαναλαμβάνεται και στην παρ. 46 της απόφασης Tournier.

⁷⁹³ Βλ. απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής COMP/36.915 – Deutsche Post AG – Interception of cross border mail, 2001.

⁷⁹⁴ Βλ. ως άνω απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής COMP/36.915, σκ. 156. Όπως αναφέρεται στο οικείο τμήμα της εν λόγω απόφασης: «Τα τέλη εσωτερικού στη Γερμανία για ταχυδρομείο προτεραιότητας στο πρώτο κλιμάκιο βάρους ανέρχονται σήμερα σε 0,56 ευρώ [...]. Η τρέχουσα τιμή άρχισε να ισχύει από 1^η Σεπτεμβρίου 1997. Η προηγούμενη τιμή, 0,51 ευρώ, ίσχυσε επί οκτώ έτη [...]. Ως μέλος της συμφωνίας REIMS II η DPAG [ενν. η Deutsche Post AG] υποστήριξε ότι το μέσο κόστος παράδοσης εισερχόμενου διασυνοριακού επιστολικού ταχυδρομικού αντικειμένου στον παραλήπτη για την αντίστοιχη κατηγορία υπολογίζεται σε 80% των τελών εσωτερικού. Βάσει της τρέχουσας τιμής και του εκτιμώμενου κόστους που υπέβαλε η DPAG ως μέλος της συμφωνίας REIMS II, το μέσο κόστος υπολογίζεται σε 0,45 ευρώ [...]. Για το εισερχόμενο διασυνοριακό ταχυδρομείο το οποίο η DPAG θεωρεί ως «οιονεί» αναταχυδρόμηση A – B – A η DPAG χρεώνει τα πλήρη τέλη εσωτερικού (0,56 ευρώ) – τιμή η οποία υπερβαίνει το εκτιμώμενο μέσο κόστος κατά 25%».

διερεύνηση τυχόν καταχρηστικής συμπεριφοράς μέσω υπερβολικής τιμολόγησης. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή κατέληξε ότι η τιμή που χρέωνε η Deutsche Post δεν είχε επαρκή ούτε εύλογη σχέση με το πραγματικό κόστος ή την πραγματική αξία της παρεχόμενης υπηρεσίας και συνεπώς συνιστούσε υπερβολική εκμετάλλευση των πελατών και θα έπρεπε να θεωρηθεί ως υπερβολική τιμή πώλησης υπό την έννοια του Άρθρου 102⁷⁹⁵.

- 490) Στην υπόθεση *Port of Helsingborg*⁷⁹⁶, λόγω των ιδιαίτερων συνθηκών της αγοράς των παρεχόμενων λιμενικών υπηρεσιών που περιλαμβάνει διαφορετικές χρεώσεις και κόστη, σύμφωνα με τον τύπο και το μέγεθος του πλοίου, τον χρόνο παραμονής του στην αποβάθρα κ.λπ, για την εφαρμογή του πρώτου σκέλους του τεστ, υπολογίστηκαν τα συνολικά έσοδα της Λιμενικής Αρχής από την καταγγέλλουσα ακτοπλοϊκή εταιρία και συσχετίστηκαν με τα συνολικά κόστη της λειτουργίας του λιμένος που θα μπορούσαν να αποδοθούν στην εξυπηρέτηση των ακτοπλοϊκών πλοίων. Όσον αφορά στο δεύτερο σκέλος της νομολογίας *United Brands*, προκειμένου αυτό να πληρούται και να προσδιορισθεί εάν οι συγκεκριμένες τιμές που επιβάλλονται στα υπό εξέταση προϊόντα είναι εύλογες ή μη εύλογες, ήτοι υπερβολικά υψηλές, διενεργείται ανάλυση κόστους και κερδοφορίας της επιχείρησης και συγκριτική ανάλυση αγοράς, κυρίως με αγορές με ομοειδή χαρακτηριστικά που λειτουργούν υπό συνθήκες ανταγωνισμού, αφού ληφθούν υπόψη όλοι οι ειδικότεροι παράγοντες (π.χ. η αύξηση του πληθωρισμού)⁷⁹⁷.
- 491) Στην υπόθεση *Microsoft*⁷⁹⁸ η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έκρινε ότι για να είναι εύλογες οι χρεώσεις που επέβαλλε η Microsoft για την παροχή πρόσβασης στις πληροφορίες διαλειτουργικότητας που διέθετε, θα πρέπει οι χρεώσεις αυτές να επιτρέπουν στους ανταγωνιστές να ανταγωνίζονται βιώσιμα με τη Microsoft, και να αντιπροσωπεύουν το

⁷⁹⁵ Βλ. έγγραφο του ΟΟΣΑ, ό.π., σελ. 320. Βλ. και την απόφαση της Επιτροπής της 20.04. 2001 επί της υπόθεσης COMP/D3/34493, DSD, και ιδίως τις σκ. 111-113, στις οποίες αναφέρεται ότι η DSD επέβαλε δυσανάλογες τιμές και συναλλακτικούς όρους σε περιπτώσεις αναντιστοιχίας μεταξύ της χρήσης του σήματος και της πραγματικής προσφυγής στις υπηρεσίες της DSD για την απαλλαγή από την υποχρέωση ανάληψης και ανακύκλωσης. Σημειώνεται περαιτέρω ότι υπάρχει παράβαση του άρθρου 82 παράγραφος 2 στοιχεία α) της συνθήκης ΕΚ (νυν 102 ΣΛΕΕ) όταν υπάρχει εμφανής δυσαναλογία μεταξύ του κόστους παροχής της υπηρεσίας και της τιμής που χρεώνεται γι' αυτήν και κατά συνέπεια, οι τιμές που χρεώνει η DSD είναι υπέρμετρες οσάκις ο όγκος των συσκευασιών που φέρουν το σήμα «Der Gruene Punkt» είναι μεγαλύτερος από τον όγκο των συσκευασιών ως προς τις οποίες παρέχεται η υπηρεσία απαλλαγής. Γινόταν περαιτέρω δεκτό ότι όσο η DSD εξαρτά το ύψος του τέλους χρήσης αποκλειστικά και μόνο από τη χρήση του σήματος, στην ουσία εφαρμόζει δυσανάλογες τιμές και συναλλακτικούς όρους έναντι των επιχειρήσεων οι οποίες δεν κάνουν καθόλου χρήση υπηρεσιών απαλλαγής ή κάνουν μεν χρήση αλλά μονάχα για επιμέρους ποσότητες συσκευασιών πώλησης (παρ. 113 απόφασης). Την εκτίμηση αυτή της Επιτροπής επιβεβαίωσε τόσο το Πρωτοδικείο όσο και το ΔΕΚ με την απόφασή του της 16.07.2009, βλ. ιδίως παρ. 141-147 της εν λόγω απόφασης.

⁷⁹⁶ COMP/A.36.568/D3 – *Scandlines Sverige AB v. Port of Helsingborg*.

⁷⁹⁷ Η σύγκριση αυτή εμφανίζει ενίοτε κάποιες δυσκολίες, διότι προϋποθέτει αφενός μεν συγκρίσιμα προϊόντα ή υπηρεσίες και αφετέρου συγκρίσιμες δομές κόστους. Οι δυσκολίες αυτές επισημάνθηκαν και στην προαναφερθείσα Απόφαση της Ευρ. Επιτροπής της 23 Ιουλίου 2004, υποθ. COMP/A.36.568/D3, *Scandlines Sverige AB/Port of Helsingborg*, βλ. ιδίως παρ.175, αλλά και 183-185, 200-201, όπου αναφέρεται ότι οι δομές κόστους των δύο λιμένων που τέθηκαν υπό σύγκριση ήταν πολύ διαφορετικές. Συγκεκριμένα, το κόστος στον υπό σύγκριση λιμένα του *Elsinore* ήταν σημαντικά χαμηλότερο σε σχέση με τον εξεταζόμενο λιμένα του *Helsingborg* και κατ' επέκταση, δεν θα ήταν δυνατόν να επιβληθούν στους δύο λιμένες τα ίδια επίπεδα χρεώσεων, καθώς σε περίπτωση επιβολής στο λιμένα του *Helsingborg* των χρεώσεων του λιμένα του *Elsinore* δεν θα μπορούσε στην περίπτωση αυτή να καλυφθεί το κόστος του λιμένα του *Helsingborg* για την παροχή των υπηρεσιών του.

⁷⁹⁸ Βλ. την απόφαση της ΕΕ επί της υπόθεσης COMP/C-3/37792 *Microsoft* της 27.02.2008

«δίκαιο» τίμημα για την τεχνολογία που μεταφέρεται, μη λαμβανομένης υπ' όψιν της «στρατηγικής αξίας» που απορρέει από την ισχύ της Microsoft στην αγορά λειτουργικών συστημάτων⁷⁹⁹. Το σκεπτικό της Ευρωπαϊκής Επιτροπής επικυρώθηκε από το Γενικό Δικαστήριο⁸⁰⁰, το οποίο τόνισε ότι το να επιτραπεί στη Microsoft να ζητεί αμοιβές «οι οποίες αντικατοπτρίζουν την αξία που απορρέει από την απλή δυνατότητα διαλειτουργίας με τα λειτουργικά συστήματα της Microsoft», ισοδυναμεί με την παροχή σε αυτή του δικαιώματος «να μετατρέπει το όφελος από την κατάχρηση σε αμοιβή για την εκ μέρους της χορήγηση αδειών», καταλήγοντας ότι η αναγνώριση, ενός τέτοιου δικαιώματος «θα αντέβαινε εξ ορισμού προς τον στόχο κατά τον οποίο πρέπει να καθίσταται δυνατός ένας βιώσιμος ανταγωνισμός με το λειτουργικό σύστημα για διακομιστές ομάδας εργασίας της Microsoft, δεδομένου ότι αυτή θα μπορούσε να ζητεί από κάθε δυνητικό ανταγωνιστή απαγορευτικές αμοιβές»⁸⁰¹.

- 492) Την ίδια προσέγγιση με τα ενωσιακά δικαστήρια και την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ακολουθεί και η Ε.Α. στις υποθέσεις υπερβολικής τιμολόγησης που έχουν τεθεί ενώπιόν της. Στην υπόθεση της ΑΕΠΙ⁸⁰², η οποία αφορούσε, μεταξύ άλλων, και καταχρηστική εκμετάλλευση δεσπόζουσας θέσης συνιστάμενης σε επιβολή μη εύλογων τιμών για αμοιβές διαφόρων ειδών πνευματικών και συγγενικών δικαιωμάτων από την ΑΕΠΙ, με προμήθειες ύψους 16-25%, η ΕΑ υιοθέτησε το κριτήριο της σύγκρισης τιμών με τις τιμές αντίστοιχων αλλοδαπών επιχειρήσεων. Επισημαίνεται ότι η μέθοδος αυτή κρίθηκε επαρκής «λόγω του ότι οι ΟΣΔ [Οργανισμοί Συλλογικής Διαχείρισης] στην Ευρωπαϊκή Ένωση αλλά και διεθνώς αποτελούν στην πλειοψηφία τους μονοπωλιακές επιχειρήσεις, που έχουν το ίδιο αντικείμενο, ήτοι την διαχείριση των πνευματικών δικαιωμάτων των δημιουργών, οι διαδικασίες που εφαρμόζουν είναι πανομοιότυπες και έχουν σχέσεις μεταξύ τους λόγω της αναγκαστικής συνεργασίας για αμοιβαιότητα»⁸⁰³. Η Ε.Α. εφάρμοσε επίσης το εν λόγω τεστ της United Brands και σε τεθείσες ενώπιον της περιπτώσεις υπερβολικής τιμολόγησης, όπως στις αποφάσεις 489/VI/2010⁸⁰⁴,

⁷⁹⁹ Βλ. ο.π.π. την απόφαση της ΕΕ επί της υπόθεσης COMP/ /C-3/37792 *Microsoft*, παρ. 107.

⁸⁰⁰ Βλ. απόφαση Γεν. Δικαστηρίου της 27ης Ιουνίου 2012 στην υπόθεση T-167/08 *Microsoft Corp κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής*, ECLI:EU:T:2012:323, σκ. 142.

⁸⁰¹ Βλ. και Bellamy & Child, *European Union Law of Competition* 7th Edition, Oxford University Press 2013, παρ. 10.109.

⁸⁰² Βλ. την ΕΑ 245/III/2003, υπό VIII, Α. Η απόφαση της ΕΑ έχει επικυρωθεί και με τις πρόσφατες αποφάσεις του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών 1102/2017 (μετά από αναπομπή σε αυτό από το ΣτΕ με τις 3260/2011, 3262/2011 αποφάσεις του ΣτΕ) και 1103/2017 (μετά από αναπομπή από το ΣτΕ με τις 3264/2011, 3265/2011 αποφάσεις του ΣτΕ). ειδικά ως προς το θέμα του ευλόγου των αμοιβών που επέβαλλε η ΑΕΠΙ το ΔΕφΑθ επικύρωσε και αναγνώρισε ως ορθή τη μέθοδο σύγκρισης τιμών με τις τιμές αντίστοιχων αλλοδαπών επιχειρήσεων που χρησιμοποίησε η ΕΑ, βλ. σκ. 13,14 της 1102/2017 και σκ. 10 της 1103/2017. Σύμφωνα άλλωστε με τη μέθοδο του “yardstick competition”, διενεργείται κατ’ ουσίαν σύγκριση της απόδοσης μιας επιχείρησης με την απόδοση άλλων επιχειρήσεων. Όταν χρησιμοποιείται η μέθοδος του “yardstick competition” πρέπει να εντοπίζεται ο κατάλληλος ανταγωνιστής. Τέλος, δεν μπορεί να λαμβάνει χώρα μια τέτοια σύγκριση μεταξύ Κρατών Μελών, εκ των οποίων το ένα έχει υψηλές γενικά τιμές ενώ το άλλο γενικά χαμηλές (βλ. Richard Whish, *Competition Law*, Οξφόρδη, 2009, σ. 636). Βλ. και αποφάσεις ΕΑ 630/2016 σκ.118 επ. και ΕΑ 528/2011 ιδίως σκ. 48 επ.

⁸⁰³ Βλ. παρ. 14 της ΔΕφΑθ 1102/2017 με περαιτέρω παραπομπές.

⁸⁰⁴ Επί της αναφοράς των αερολεσχών «ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ», «ΜΙΚΡΑΣ» και «ΑΕΡΟΛΕΣΧΗ ΠΟΛΥΚΙΝΗΤΗΡΙΩΝ ΚΑΙ ΕΛΙΚΟΠΤΕΡΩΝ Β. ΕΛΛΑΔΟΣ» κατά της εταιρίας ΕΚΟ για πιθανή παράβαση του άρθρου 2 του Ν. 703/1977 κατά την πώληση αεροπορικής βενζίνης, βλ. ιδίως παρ. 50 επ. Στην απόφαση 489/VI/2010 προκειμένου να καθορισθεί εάν η τιμολογιακή πολιτική της καταγγελλόμενης επιχείρησης

502/VI/2010⁸⁰⁵, 528/VII/2011⁸⁰⁶ και 548/VII/2012⁸⁰⁷, 630/2016⁸⁰⁸. Αναλυτικά: Στην απόφαση 489/VI/2010 κρίθηκε ότι η διαφορά κόστους-τιμής πώλησης ήταν χαμηλότερη του 20% , διαφορά η οποία αντανακλά το μικτό περιθώριο κέρδους από την πώληση του σχετικού προϊόντος και η οποία δεν διαμορφώνεται σε εξαιρετικά υψηλά επίπεδα ώστε να θεωρούνται «μη εύλογα», ιδιαίτερα «αν συγκριθούν με τις περιπτώσεις υπερβολικής τιμολόγησης της Ενωσιακής νομολογίας όπου, για παράδειγμα, η τελική τιμή ήταν 40 φορές υψηλότερη σε σχέση με το κόστος ή υπερέβαινε πάνω από 100% το περιθώριο κέρδους»⁸⁰⁹. Στη συνέχεια αν και κατά την απόφαση δεν απαιτείτο δεδομένου ότι τα δύο σκέλη του τεστ είναι σωρευτικά η Επιτροπή προέβη σε σύγκριση της τιμολογιακής πολιτικής της καταγγελλόμενης αφενός μεταξύ των τριών αγορών δραστηριοποίησής της και αφετέρου με την τιμολογιακή πολιτική της ανταγωνίστριας της BP Hellas στα αεροδρόμια στα οποία δραστηριοποιείται για να καταλήξει αρχικώς ότι οι όποιες διαφορές είτε κυμαίνονται σε επίπεδα που δεν δικαιολογούν υπερβολική τιμολόγηση (8,6 και 10,6%) ή δικαιολογούνται αντικειμενικά και εντέλει ότι δεν τεκμηριώνεται υπερβολική τιμολόγηση. Στην απόφαση 502/VI/2010, η Ε.Α. κατέληξε ότι δεν συνέτρεχε υπερτιμολόγηση, προέβη δε σε εξέταση μόνον του δεύτερου σκέλους του τεστ της νομολογίας United Brands⁸¹⁰, κρίνοντας ότι η εξέταση του πρώτου σκέλους του τεστ της νομολογίας United Brands ήταν δυσχερέστατη και δεδομένου ότι τα δύο σκέλη είναι σωρευτικά. Ομοίως, στην απόφαση 548/VII/2012 κρίθηκε ότι δεν πληρούτο το πρώτο σκέλος του τεστ της United Brands, συνεπώς η Ε.Α. κατέληξε ότι παρέλκει η εξέταση του δεύτερου σκέλους του τεστ υπερβολικής τιμολόγησης⁸¹¹. Στην απόφαση 528/VI/2011, δεδομένου ότι δεν ήταν δυνατή η σύγκριση του κόστους με την τιμή πώλησης κατ' εφαρμογή του πρώτου σκέλους της νομολογίας United Brands, έγινε σύγκριση της τιμολογιακής πολιτικής των καταγγελλόμενων ναυτιλιακών εταιριών με την τιμολογιακή πολιτική ναυτιλιακών εταιριών που πραγματοποιούν δρομολόγια εντός Ελλάδος (δεύτερο σκέλος της νομολογίας United Brands), από την οποία και προέκυψε ότι οι τιμές χρέωσης των καταγγελλόμενων εταιριών, αν και υψηλότερες, εντούτοις, δεν ανέρχονταν σε ύψος που θα μπορούσε να συνιστά καταχρηστική συμπεριφορά και συνεπώς δεν ήταν αδικαιολόγητα υψηλότερες σε σχέση με τις τιμές που οι λοιπές εταιρίες θα χρέωναν για την παροχή αντίστοιχων υπηρεσιών σε άλλες

συνιστούσε καταχρηστική συμπεριφορά έγινε αρχικά σύγκριση του κόστους με την τιμή πώλησης και αφετέρου της τιμολογιακής πολιτικής της καταγγελλόμενης αφενός μεταξύ των τριών αγορών δραστηριοποίησής της και αφετέρου με την τιμολογιακή πολιτική της ανταγωνίστριας της BP Hellas στα αεροδρόμια στα οποία δραστηριοποιείται (δεύτερο σκέλος της νομολογίας United Brands), βλ. παρ. 66 της απόφασης ΕΑ 489/VI/2010.

⁸⁰⁵ Επί της αυτεπάγγελτης έρευνας της Γ.Δ.Α. σε εταιρίες διύλισης πετρελαιοειδών με σκοπό τη διερεύνηση πιθανών παραβάσεων του ν. 703/1977, βλ. ιδίως παρ. 135-149.

⁸⁰⁶ Επί της καταγγελίας του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας και του Γενικού Επιτελείου Στρατού κατά τα ναυτικών εταιριών «ΝΙΚΗ ΣΑΜΟΘΡΑΚΗΣ ΝΑΥΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και «ΜΑΡΕ ΝΑΥΤΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» για πιθανή κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης μέσω υπερβολικής τιμολόγησης, βλ. παρ. 38 επ και παρ. 51. .

⁸⁰⁷ Επί της αυτεπάγγελτης έρευνας της Γ.Δ.Α. σχετικά με την πώληση υγραερίου κίνησης, για πιθανή παράβαση των άρθρων 1 και 2, παρ. 68-71.

⁸⁰⁸ Επί της εξέτασης προδικαστικής παραπομπής δυνάμει της υπ' αρ. 456/V/2009 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού επί του «αυτεπάγγελτου ελέγχου της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού κατόπιν αιτήματος του Κέντρου Προστασίας Καταναλωτών (ΚΕ.Π.ΚΑ.) για παράβαση των διατάξεων του άρθρου 2 του ν. 703/1977 αναφορικά με τη λειτουργία των χώρων στάθμευσης του αεροδρομίου Μακεδονία, παρ.128-129.

⁸⁰⁹ Βλ. παρ. 59 επ. , παρ. 66 (με παραπομπές σε νομολογία).

⁸¹⁰ Βλ. παρ. 146-149.

⁸¹¹ Βλ. παρ. 68-71 της απόφασης ΕΑ 548/VII/2012.

γεωγραφικές αγορές. Στην απόφαση 528/VI/2011, δεδομένου ότι δεν ήταν δυνατή η σύγκριση του κόστους με την τιμή πώλησης κατ' εφαρμογή του πρώτου σκέλους της νομολογίας United Brands, έγινε σύγκριση της τιμολογιακής πολιτικής των καταγγελλόμενων ναυτιλιακών εταιριών με την τιμολογιακή πολιτική ναυτιλιακών εταιριών που πραγματοποιούν δρομολόγια εντός Ελλάδος (δεύτερο σκέλος της νομολογίας United Brands), δεδομένου ότι τα δύο σκέλη θα πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά. Στην υπόθεση αυτή από την εν λόγω σύγκριση προέκυψε ότι οι τιμές χρέωσης των καταγγελλόμενων εταιριών, αν και υψηλότερες, εντούτοις, δεν ανέρχονταν σε ύψος που θα μπορούσε να συνιστά καταχρηστική συμπεριφορά και συνεπώς δεν ήταν αδικαιολόγητα υψηλότερες σε σχέση με τις τιμές που οι λοιπές εταιρίες θα χρέωναν για την παροχή αντίστοιχων υπηρεσιών σε άλλες γεωγραφικές αγορές. Στην απόφαση 630/2016 εφαρμόστηκε καταρχήν το πρώτο σκέλος του τεστ της United Brands, το οποίο και κρίθηκε ότι δεν πληρούτο και συνεπώς, η Ε.Α. δεν υπεισιήθε καθόλου στην εξέταση του δεύτερου σκέλους του τεστ⁸¹².

- 493) Με βάση τα ανωτέρω, η πιθανολόγηση ως προς τη διαπίστωση υπερβολικής τιμολόγησης βασίζεται καταρχήν στη σύγκριση του κόστους και της τιμής «πώλησης» κάθε μίας εκ των παρεχόμενων υπηρεσιών του Πρακτορείου προκειμένου να πιθανολογηθεί τυχόν δυσαναλογία μεταξύ των δαπανών (κόστους) που πράγματι έγιναν (και γίνονται) από τη δεσπόζουσα επιχείρηση και της τιμής που ζητείται από αυτή και εάν η τιμή που επιβλήθηκε είναι «μη εύλογη».
- 494) Όπως εκτέθηκε αναλυτικά ανωτέρω με εξαίρεση την υπηρεσία πρακτόρευσης, η τιμή χρέωσης για τις παρεχόμενες υπηρεσίες από την Άργος (και για όποιες υπηρεσίες δεν είναι ίδια ή και χαμηλότερη από το κόστος αυτών), είναι με τη νέα εμπορική πολιτική οριακά αυξημένη, καθώς δεν υπερβαίνει το [...] % του αντίστοιχου κόστους. Όσον αφορά στην παρεχόμενη υπηρεσία πρακτόρευσης φαίνεται να αποφέρει σχετικά μεγάλο περιθώριο κέρδους στην Άργος, πρέπει να σημειωθεί ότι στο πλαίσιο της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής της εταιρίας: α) αφενός η σχετική «τιμή» χρέωσης της υπηρεσίας πρακτόρευσης είναι χαμηλότερη σε σχέση με την ισχύουσα και β) το περιθώριο κέρδους του Πρακτορείου από την εν λόγω παρεχόμενη υπηρεσία είναι σημαντικά χαμηλότερο σε σχέση με την ισχύουσα εμπορική πολιτική.
- 495) Ως προς τη ζημία των εκδοτών συνεπεία της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής, όπως ήδη αναλυτικά εκτέθηκε⁸¹³, εν γένει θα υπάρξει κοστολογική επιβάρυνση για τις εκδοτικές εταιρίες συνεπεία της εφαρμογής της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου, το ύψος της οποίας, ωστόσο, δεν μπορεί να προσδιοριστεί καθώς για κάποιες, η ποσοστιαία αύξηση του κόστους τους θα κυμανθεί περίπου 4%-5%, ενώ κάποιες άλλες εταιρίες εκτιμούν ότι η εν λόγω ποσοστιαία αύξηση θα διαμορφωθεί στο 16-18% ή ακόμη και, για μία εκδοτική επιχείρηση, στο 40%. Περαιτέρω, κάποιες εξ αυτών υποστήριξαν ότι δεν είναι σε θέση να εκτιμήσουν τις επιπτώσεις της επικείμενης εφαρμογής της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου, ενώ και η ελεγχόμενη εταιρεία δεν προσκομίζει στοιχεία που να επιβεβαιώνουν τους ισχυρισμούς της σχετικά με

⁸¹² Βλ. παρ. 129 της απόφασης ΕΑ 630/2016.

⁸¹³ Βλ. Ενότητα ΣΤ.1.1.

την συνολική ωφέλεια των εκδοτικών επιχειρήσεων από την μείωση κατά 1% των διανεμόμενων τεμαχίων και την παράλληλη μείωση του τιράζ κατά [...]το 2019⁸¹⁴. Οι εν λόγω ισχυρισμοί της ελεγχόμενης εταιρείας είναι αόριστοι και δεν λαμβάνουν υπόψη την ξεχωριστή οικονομική δομή των εκδοτικών εταιρειών, όπως επισημαίνουν με τις απόψεις τους και τα τρίτα μέρη στην παρούσα (βλ. σχετικά Ενότητες Ζ και Η.4 ανωτέρω).

- 496) Παρόλο που από την σύγκριση του κόστους της εκάστοτε παρεχόμενης υπηρεσίας της Άργος και της αντίστοιχης τιμής που η ίδια χρεώνει στο πλαίσιο της νέας εμπορικής πολιτικής της, με βάση και το από 19.03.2019 υπόμνημα της ελεγχόμενης εταιρείας (σελ. 15), δεν υφίσταται υπερβολική δυσαναλογία μεταξύ των δαπανών (κόστους) και της τιμής που ζητείται από την Άργος, το εν λόγω πιθανολογούμενο συμπέρασμα βασίζεται σε στοιχεία που προσκόμισε η Άργος⁸¹⁵ τα οποία ως προς την αληθοφάνεια τους αμφισβητούνται από τα τρίτα μέρη (βλ. σχετικά και Ενότητα Η.4. της παρούσας)⁸¹⁶, αλλά και από τις λοιπές εκδοτικές εταιρείες, κατά τα ανωτέρω, ενώ δεν κατέστη δυνατόν να προσκομιστούν από τις εκδοτικές εταιρείες, στα πλαίσια της ενδεχόμενης λήψης ασφαλιστικών μέτρων, οικονομικά στοιχεία και μελέτες που να οδηγούν σε ασφαλή συμπεράσματα επί της ενδεχόμενης ή μη υπερβολικής τιμολόγησης λόγω εφαρμογής της νέας τιμολογιακής πολιτικής της Άργος.
- 497) Ως εκ τούτου, η ΕΑ κρίνει ότι δεν μπορεί να προβεί σε πιθανολόγηση ή μη υπερβολικής τιμολόγησης εκ μέρους του Πρακτορείου, ήτοι να εξετάσει αν η νέα τιμολογιακή πολιτική της Άργος για τις παρεχόμενες υπηρεσίες της προς τους εκδότες είναι εύλογη και δεν προκαλεί ανεπανόρθωτη βλάβη στις εκδοτικές επιχειρήσεις δεδομένου ότι, κατά τα ανωτέρω, α) κάποιες από τις εκδοτικές εταιρείες υποστήριξαν ότι δεν είναι σε θέση να εκτιμήσουν τις επιπτώσεις της επικείμενης εφαρμογής της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου, β) η ελεγχόμενη εταιρεία δεν προσκομίζει στοιχεία που να επιβεβαιώνουν τους ισχυρισμούς της σχετικά με την συνολική ωφέλεια των εκδοτικών επιχειρήσεων από την εφαρμογή της νέας μονομερώς εξαγγελθείσας εμπορικής πολιτικής της και γ) οι εν λόγω ισχυρισμοί είναι αίοιοι και δεν λαμβάνουν υπόψη τις ιδιαιτερότητες της κάθε εκδοτικής εταιρείας. Συνεπώς, ο ισχυρισμός της ελεγχόμενης εταιρείας ότι «.....[σ]την πραγματικότητα, αυτό που πράττει η Εισήγηση είναι το εξής: έχοντας διαπιστώσει ορθώς, ότι δεν συντρέχει ζήτημα υπερβολικής τιμολόγησης, από τις λελογισμένες, κοστοστρεφείς αυξήσεις της ΑΡΓΟΣ.....»⁸¹⁷, κατά τα ανωτέρω, κρίνεται ως απαράδεκτος και σε κάθε περίπτωση, ως αβάσιμος.
- 498) Σε κάθε περίπτωση, η ύπαρξη ή μη υπερβολικής τιμολόγησης εκ μέρους της Άργος, στα πλαίσια της νέας εμπορικής πολιτικής της, αποτελεί ένα εκ των πολλών αιτιάσεων της Εισήγησης του Εισηγητή, για το οποίο επι του παρόντος δεν δύναται η Επιτροπή να εκφέρει ασφαλή συμπεράσματα, κατά τα ανωτέρω. Για το λόγο αυτό η ΕΑ κρίνει **ότι θα πρέπει να**

⁸¹⁴ Βλ. σχετικά και το από 19.03.2019 υπόμνημα της ελεγχόμενης εταιρείας, σελ. 23.

⁸¹⁵ Βλ. ιδίως τις υπ' αριθ. πρωτ. 7386/6.12.2018 και 7499/10.12.2018 επιστολές της εταιρείας και την από 07.01.2019 έκθεση του Ορκωτού ελεγκτή προς το Διοικητικό Συμβούλιο της Άργος.

⁸¹⁶ Βλ. σχετικά και 41^η Συνεδρίαση της ΕΑ, Πρακτικά της 7^{ης} Μαΐου 2019, σελ. 36.

⁸¹⁷ Βλ. σχετικά το υπ' αριθ. 186/19.03.2019 υπόμνημα της ελεγχόμενης εταιρείας.

οριστεί εμπειρογνώμονας ή εμπειρογνώμονες⁸¹⁸ με σκοπό όχι μόνο να εξετάσει αν οι προτεινόμενες τιμές από την ελεγχόμενη εταιρεία είναι εύλογες ή μη, αλλά να εξετάσει το σύνολο της νέας μονομερώς εξαγγελθείσας εμπορικής πολιτικής της ελεγχόμενης εταιρείας⁸¹⁹ στα πλαίσια μιας βιώσιμης λύσης, η οποία (λύση) υποχρεωτικά θα πρέπει να περιλαμβάνει τόσο το ελεγχόμενο Πρακτορείο, όσο και τις εκδοτικές εταιρείες.

- 499) Το αίτημα Ασφαλιστικών μέτρων, όπως αυτό αναλυτικά παρατίθεται στην Ενότητα Α της παρούσας, ιδίως στην παρ. 2 αυτής, αναφέρει ότι «η συμπεριφορά της καταγγελλόμενης εταιρείας απειλεί άμεσα τη βιωσιμότητα των εν λόγω εφημερίδων» καθώς και ότι «υπάρχει δημόσιο συμφέρον για την πολυφωνία στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, το οποίο θα πληγεί ανεπανόρθωτα σε περίπτωση παύσης λειτουργίας ενός ικανού αριθμού εφημερίδων». Συνεπώς, κατά την κρίση της ΕΑ, παρόλο που οι ανωτέρω αναφερόμενες τιμές με βάση τη νέα εμπορική πολιτική της ελεγχόμενης εταιρείας διαδραματίζουν σημαντικό ρόλο στην βιωσιμότητα των εκδοτικών επιχειρήσεων, ωστόσο, εξίσου σημαντικό ρόλο στην επιβίωση αυτών κατέχουν και άλλα ζητήματα της εν γένει εμπορικής πολιτικής της Άργος και η ΕΑ με την παρούσα Απόφαση της τα εξετάζει στο σύνολο τους, όπως αυτά προέκυψαν από την έρευνα της Υπηρεσίας και την ακροαματική διαδικασία. Σε κάθε περίπτωση, η δια των προταθέντων ισχυρισμών, προσπάθεια της ελεγχόμενης εταιρείας να παρουσιάσει το ζήτημα της ύπαρξης ή μη υπερβολικής τιμολόγησης ως το μοναδικό και σημαντικότερο προβληματισμό των εκδοτικών επιχειρήσεων, απομονώνοντας το από τους υπόλοιπους παράγοντες της εμπορικής της πολιτικής που εξετάζονται με την παρούσα⁸²⁰, όπως σαφώς προκύπτει κυρίως από τον ισχυρισμό της ότι «.....η μόνη ουσιαστική αιτίαση των εκδοτικών επιχειρήσεων που αντιδρούσαν στη νέα πολιτική.....»⁸²¹ καθώς και από τους λοιπούς συναφείς ισχυρισμούς της, κρίνεται, κατά τα ανωτέρω, ως αβάσιμοι.
- 500) Συναφώς, το γεγονός ότι η ΕΑ δεν καταλήγει σε κρίση επί της εύλογης ή μη τιμολογιακής τιμής δεν σημαίνει, όπως λανθασμένα ισχυρίζεται η Άργος⁸²², ότι η ελεγχόμενη εταιρεία «.....είναι ελεύθερη αν εφαρμόσει νέες τιμές για την παροχή των υπηρεσιών της ανεμπόδιστα.....».

⁸¹⁸ Βλ. σχετικά την 41^η Συνεδρίαση της ΕΑ (Πρακτικά της 7^{ης} Μαΐου 2019, σελ. 34-35, όπου Μέλος της ΕΑ αναφέρει ότι «Για την 7^η δέσμευση, ... ναι, ενδεχομένως αυτό το 1%, ... η Επιτροπή ως Σώμα χρειάζεται κάποιον ..., να μπει ένας πραγματογνώμων να το ορίσει αυτό σ' έναν πολύ εύλογο χρόνο, ο οποίος δεν θα 'ναι αόριστος, θα 'ναι και συγκεκριμένος».

⁸¹⁹ Βλ. σχετικά και την 41^η Συνεδρίαση της ΕΑ (Πρακτικά της 7^{ης} Μαΐου 2019, σελ. 36, όπου γίνεται αναφορά από Μέλος της ΕΑ σχετικά με τον εμπειρογνώμονα ότι «.....ο οποίος θα είναι ο αντικειμενικός και θα είναι μία λύση που θα αφορά τους πάντες.....».

⁸²⁰ Βλ. σχετικά το υπ' αριθ. 186/19.03.2019 υπόμνημα της ελεγχόμενης εταιρείας, σελ. 9 – 22.

⁸²¹ Βλ. σχετικά τα υπ' αριθ. 186/19.03.2019 και 380/21.05.2019 υπομν'ημα της ελεγχόμενης εταιρείας, σελ. 6 και 1 αντίστοιχα.

⁸²² Βλ. σχετικά το υπ' αριθ. 186/19.03.2019 υπόμνημα της ελεγχόμενης εταιρείας, σελ. 22.

0.2.4 Ως προς την επείγουσα περίπτωση προς αποτροπή άμεσου και επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στο δημόσιο συμφέρον

Z.2.4.1 Γενικά

- 501) Η προσωρινή παροχή προστασίας στο πλαίσιο εφαρμογής των κανόνων ανταγωνισμού αποβλέπει στην εξασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος. Ως δημόσιο συμφέρον νοείται, μεταξύ άλλων, και ο ανταγωνισμός ως θεσμός, πρέπει δηλαδή να υπάρχει κίνδυνος να πληγεί ανεπανόρθωτα ο ανταγωνισμός σε συγκεκριμένη αγορά⁸²³. Η διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων έχει σκοπό τη διασφάλιση του δημοσίου συμφέροντος, κατά το μέτρο που το εν λόγω συμφέρον τίθεται σε διακινδύνευση και από την τυχόν νόθευση του ελεύθερου ανταγωνισμού, ενώ αντιθέτως η προσωρινή διασφάλιση των ιδιωτικών συμφερόντων τα οποία ενδεχομένως προσβάλλονται από την ίδια συμπεριφορά παραμένει στα πολιτικά δικαστήρια⁸²⁴. Συνεπώς ο χαρακτήρας των ασφαλιστικών μέτρων συναρτάται με τη διαφύλαξη της αγοράς *in abstracto*, ως θεσμού ο οποίος εξυπηρετεί άμεσα το δημόσιο συμφέρον και δημιουργεί τις προϋποθέσεις επιχειρηματικής δράσης και προστασίας των καταναλωτών. Θα πρέπει, δε, να σταθμίζονται κάθε φορά από την Ε.Α. τα συμφέροντα των καταναλωτών ή/και τρίτων μερών με τα νόμιμα συμφέροντα των νομικών προσώπων που υπόκεινται στα ασφαλιστικά μέτρα⁸²⁵.
- 502) Η επείγουσα περίπτωση εξετάζεται σε συνδυασμό με την ανάγκη αποτροπής άμεσα επικείμενου κινδύνου πρόκλησης ανεπανόρθωτης βλάβης στον ανταγωνισμό⁸²⁶. Το επείγον, δηλαδή, τελεί σε συνάρτηση με το κατά πόσον υπάρχει, ή προβλέπεται άμεσα να υπάρξει, επικείμενος κίνδυνος ανεπανόρθωτης βλάβης, ήτοι επαπειλούμενος κίνδυνος, ο οποίος για να αποτραπεί πρέπει να αντιμετωπιστεί άμεσα, προκειμένου να αποφευχθεί η δημιουργία

⁸²³ Βλ. την από 24.10.2005 Ανακοίνωση της Επιτροπής Ανταγωνισμού σχετικά με την εφαρμογή των ασφαλιστικών μέτρων όπου προβλέπεται ότι «Σε σχέση με τα ασφαλιστικά μέτρα η Επιτροπή Ανταγωνισμού θεωρεί ότι ο όρος του δημοσίου συμφέροντος ταυτίζεται αποκλειστικά και μόνον με την προστασία του ανταγωνισμού ως θεσμού». Επίσης, ΕΑ 653/2017 παρ. 47 και Ε.Α. 505/VI/2010, σελ. 4, Ε.Α. 297/IV/2006, σελ.5, σκ. Ι.2, Ε.Α. 368/V/2007, σκ. 3.1. Περαιτέρω, Δελλή Γ., Προσωρινή Προστασία και Ελεύθερος Ανταγωνισμός, Το δημόσιο και το ιδιωτικό συμφέρον μεταξύ ρυθμιστικής και δικαιοδοτικής λειτουργίας της έννομης τάξης, σε Σύνδεσμο Ελλήνων Εμπορικών, Τα ασφαλιστικά μέτρα στο εμπορικό δίκαιο, 14^ο Πανελλήνιο Συνέδριο Εμπορικού Δικαίου, Νομική Βιβλιοθήκη, Αθήνα 2005, σελ. 256-297, σημεία 17, 22 (και υποσημείωση 44) και Δελλή Γ., «Η Επιτροπή Ανταγωνισμού: οργάνωση, διαδικασία, δικαστικός έλεγχος» σε Δ. Τζουγανάτο (επιμ.), Δίκαιο του Ελεύθερου Ανταγωνισμού, Εκδόσεις Νομική Βιβλιοθήκη, Αθήνα 2013, σελ. 954, παρ. 75.

⁸²⁴ Βλ. και αρ. 8 καν. 1/2003 του Συμβουλίου της ΕΚ «Άρθρο 8 Προσωρινά μέτρα 1. Σε περίπτωση κατεπείγοντος λόγω κινδύνου σοβαρής και ανεπανόρθωτης βλάβης του ανταγωνισμού, η Επιτροπή, ενεργώντας αυτεπαγγέλτως, μπορεί, με βάση την εκ πρώτης όψεως διαπίστωση παράβασης, να διατάξει με απόφασή της τη λήψη προσωρινών μέτρων»..

⁸²⁵ Βλ. ΕΑ 653/2017 παρ. 47 και Απόφαση C-481/01 P, NDC/IMS, σκ. 80-85 (και νομολογία στην οποία παραπέμπουν). Σύμφωνα με την εν λόγω απόφαση η προστασία του ανταγωνισμού δεν αφορά μόνο τις πρακτικές που μπορούν να προκαλέσουν άμεση ζημία στους καταναλωτές, αλλά επίσης και αυτές που προκαλούν ζημία θίγοντας μια πραγματική διάρθρωση του ανταγωνισμού.

⁸²⁶ ΕΑ 653/2017 παρ. 48.

ανεπανόρθωτης βλάβης⁸²⁷. Αντίθετα, έχει γίνει δεκτό ότι δεν συντρέχει επείγουσα περίπτωση και άμεσα επικείμενος κίνδυνος πρόκλησης ανεπανόρθωτης ζημίας όταν μεταβάλλονται με τρόπο ουσιαστικό οι περιστάσεις υπό τις οποίες εκδηλώθηκε η αρχική συμπεριφορά μίας επιχείρησης ή, αντίστοιχα, μίας ένωσης επιχειρήσεων, και δεν συντρέχει πλέον λόγος διαφύλαξης δημοσίου συμφέροντος⁸²⁸. Θα πρέπει, πάντως, η μεταβολή των περιστάσεων να είναι τέτοια που να προσφέρει εγγυήσεις ως προς τη μελλοντική συμπεριφορά των επιχειρήσεων ή της ένωσης επιχειρήσεων και να μην έγκειται σε προσωρινές και κατ'επίφαση τροποποιήσεις εμπορικής πολιτικής ενόψει πιθανόν ακροάσεων ενώπιον της Ε.Α⁸²⁹.

- 503) Ανεπανόρθωτη βλάβη υφίσταται όταν πρόκειται για μη επανορθώσιμη ή δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη μέχρι να εκδοθεί η απόφαση της Ε.Α. επί της κυρίας υπόθεσης⁸³⁰. Μη επανορθώσιμη βλάβη συντρέχει όταν η προηγούμενη κατάσταση, πραγματική ή νομική, δεν μπορεί να επανέλθει και, συγκεκριμένα, όταν το επελθόν αποτέλεσμα έχει οριστικό χαρακτήρα. Περαιτέρω, δυσχερώς επανορθώσιμη βλάβη συντρέχει, όταν η επαναφορά των πραγμάτων στην προηγούμενη κατάσταση απαιτεί εντατικές προσπάθειες, χρονοβόρα διαδικασία, δυσανάλογες δαπάνες κ.λπ., χωρίς να είναι βέβαιο το επιδιωκόμενο αποτέλεσμα⁸³¹. Το επείγον, δηλαδή, τελεί σε συνάρτηση με το κατά πόσον υπάρχει, ή προβλέπεται άμεσα να υπάρξει, επικείμενος κίνδυνος ανεπανόρθωτης βλάβης, ο οποίος για να αποτραπεί πρέπει να αντιμετωπιστεί άμεσα⁸³².
- 504) Όπως ήδη επισημάνθηκε⁸³³ στην παρούσα διερευνάται τυχόν κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης κατά τα άρ. 2 του ν. 3959/2011 και 102 ΣΛΕΕ της Άργος με γνώμονα την τυχόν απειλή της βιωσιμότητας των εκδοτικών επιχειρήσεων και τη δημιουργία ανεπανόρθωτης βλάβης στο δημόσιο συμφέρον για τον ανταγωνισμό ως θεσμό, ο οποίος προφανώς δύναται να πληγεί ανεπανόρθωτα σε περίπτωση εξόδου από την αγορά εκδοτικών επιχειρήσεων. Συνέπεια της βλάβης αυτής θα είναι στην παρούσα υπόθεση και η βλάβη στην πολυφωνία στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης (ΜΜΕ). Υπό το πρίσμα αυτό, αξιολογούνται οι πιθανές επιπτώσεις επί των εκδοτικών επιχειρήσεων, που ενδέχεται να επιφέρει η, κατά τα ανωτέρω, επικείμενη νέα εμπορική πολιτική σε όλες τις εκφάνσεις της, προκειμένου να εκτιμηθεί ο τυχόν επείγων χαρακτήρας της παρέμβασης της ΕΑ μέσω λήψης ασφαλιστικών μέτρων κατά της Άργος.

⁸²⁷ Βλ. Ε.Α. 653/2017 παρ. 47, ΕΑ 297/IV/2006, σελ.5, σκ. Ι.2. Ε.Α. 368/V/2007, ασφαλιστικά μέτρα ΦΛΩΡΑ, σημείο 3.2. βλ. και Διάταξη ΔΕΚ, C-792/79 R, Camera Care, σκ. 19, T-44/90, La Cinq, σκ. 29.

⁸²⁸ Βλ. Απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής 94/19/EK, Stena, σκ. 79, και Απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής 2003/741/EK, NDC Health/IMS Health, σκ. 15-17.

⁸²⁹ 83/462/EOK, Απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ECS/AKZO, σκ. 35.

⁸³⁰ Βλ. Διάταξη ΔΕΚ C-792/79 R, Camera Care, σημείο 19, καθώς και Απόφαση ΠΕΚ T-44/90, La Cinq, σημεία 77, 79, καθώς και Ε.Α. 297/IV/2006, σελ. 5-6, σημείο Ι.2. και Ε.Α. 368/V/2007, σημείο 3.3.

⁸³¹ Βλ. Ε.Α. 297/IV/2006, σελ. 5-6, σκ. Ι.2. , Ε.Α. 368/V/2007, σκ. 3.3. Βλ. επίσης Διάταξη ΔΕΚ C-792/79 R, Camera Care, σκ. 19, Απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής 2002/165/EK, NDC/IMS, σκ. 40, καθώς και Απόφαση ΠΕΚ T-44/90, La Cinq, σκ. 77, 79.

⁸³² Βλ. Διάταξη ΔΕΕ, C-792/79 R, Camera Care, σημείο 19. T-44/90, La Cinq, σημείο 29, καθώς και Ε.Α. 297/IV/2006, σελ.5, σημείο Ι.2. και Ε.Α. 368/V/2007, σημείο 3.2.

⁸³³ Βλ. ανωτέρω Ενότητα Α.

Z.2.4.2 Ως προς τις επιπτώσεις επί των εκδοτικών επιχειρήσεων

- 505) Όπως ήδη αναλυτικά εκτέθηκε⁸³⁴ η νέα εμπορική πολιτική της ΑΡΓΟΣ θα επιφέρει κατά την πλειοψηφία των εκδοτικών επιχειρήσεων αρνητικές επιπτώσεις στη λειτουργία τους. Πιο συγκεκριμένα, από τις απαντήσεις των εκδοτικών επιχειρήσεων ως προς τις εκτιμήσεις τους σχετικά με το πώς θα διαμορφωθεί το μοναδιαίο (ήτοι ανά διανεμόμενο φύλλο) κόστος τους και κατά πόσον διαμέσου της επικοινωνίας και συνεργασίας τους με την Άργος ή/και τυχόν διαθέσιμων σε αυτές συστημάτων παρακολούθησης των πωλήσεων των εντύπων τους είναι σε θέση να διαμορφώσουν το τιράζ τους κατά τρόπο τέτοιο ώστε να πετύχουν την ελαχιστοποίηση του κόστους διανομής των εντύπων τους⁸³⁵ προκύπτει ότι θα υπάρξει κοστολογική επιβάρυνση για τις εκδοτικές εταιρίες συνεπεία της εφαρμογής της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου, όπως προκύπτει από τη συνολτική απεικόνιση των εκτιμήσεων τους κατωτέρω:
- 506) Συγκεκριμένα η [...] ⁸³⁶, εκτιμά ότι η επιβάρυνση της ίδιας λόγω της εφαρμογής της νέας εμπορικής πολιτικής του Πρακτορείου θα διαμορφωθεί σε [...] % περίπου [...] χιλ. ευρώ ετησίως» και προς επίρρωση των ισχυρισμών της, παραθέτει διαφορετικές παραμέτρους διαμόρφωσης του κόστους διανομής και πρακτόρευσης των εντύπων της, όπως ισχύει με την υφιστάμενη τιμολογιακή πολιτική του Πρακτορείου και όπως θα διαμορφωθεί στο πλαίσιο της νέας τιμολογιακής πολιτικής του. Η ίδια εταιρία επίσης δηλώνει ότι η αξιοπιστία του συστήματος παρακολούθησης των πωλήσεών της είναι αμφίβολη και το Πρακτορείο δεν της παρέχει υποστήριξη και εγχειρίδιο λειτουργίας. Για σημαντική επιβάρυνση (μέχρι και εξαπλασιασμό) του κόστους διανομής και πρακτόρευσης των εντύπων της, κάνει λόγο η [...] η οποία επισημαίνει ότι η νέα τιμολογιακή πολιτική «είναι εξοντωτική για τις εκδοτικές επιχειρήσεις» και αναφέρεται στον σχεδόν εξαπλασιασμό του κόστους εκ της εφαρμογής της». Έτερη εκδοτική επιχείρηση, η [...], υποστηρίζει ότι «η νέα εμπορική πολιτική της ΑΡΓΟΣ ΑΕ αυξάνει το κόστος διανομής των εντύπων μας σε ποσοστό άνω του [...] % σε ετήσια βάση (σε απόλυτο νόμισμα περίπου [...] ευρώ επιπλέον ετησίως)⁸³⁷, και προσκομίζει στοιχεία κόστους διανομής και πρακτόρευσης των εντύπων της στο πλαίσιο της ισχύουσας και της επικείμενης εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου⁸³⁸ και παρότι αναγνωρίζει ότι το μέγεθος της προμήθειας πρακτόρευσης της Άργος είναι μειωμένο (κατά [...] %) στο πλαίσιο της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου, επισημαίνει ότι η ίδια επιφορτίζεται πλέον με δύο νέες δαπάνες (ήτοι για τις υπηρεσίες διεκπεραίωσης και μεταφορικών οδικών προορισμών Αθήνας) συνολικού ποσού [...] ενώ υποστηρίζει ότι θα αυξηθεί σημαντικά (κατά [...] %) η δαπάνη για τα μεταφορικά οδικών προορισμών επαρχίας,

⁸³⁴ Βλ. ανωτέρω Ενότητα Ε και τις απόψεις των τρίτων στην Ενότητα Ζ και Η.4 της παρούσας.

⁸³⁵ Αναλυτικά Ενότητα Ε.2.

⁸³⁶ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1284/14.02.2019 επιστολή της εταιρίας. Σημειώνεται ότι ο Όμιλος που ανήκει η εταιρία περιλαμβάνει τις εκδοτικές εταιρίες: [...]. Στο πλαίσιο της ως άνω επιστολής της, η [...] τοποθετείται και για τις [...] ενώ πανομοιότυπη είναι η απάντηση της [...].

⁸³⁷ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1527/25.02.2019 επιστολή και Ενότητες ΣΤ.2.1 και Ζ της παρούσας.

⁸³⁸ Εν προκειμένω, τα ακριβή μεγέθη που παρουσιάζει η εταιρία, αφορούν σε αύξηση του κόστους για τη διανομή και πρακτόρευση των εντύπων της ύψους € [...], η οποία αντιστοιχεί σε [...] % και επιβαρύνει τον κύκλο εργασιών της από την πώληση των εντύπων της κατά [...] %.

η οποία μάλιστα θα διαμορφωθεί σε ύψος [...]»⁸³⁹ έναντι ποσού [...], που ισχύει στο πλαίσιο της υφιστάμενης εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής της Άργος. Άλλη εκδοτική επιχείρηση, [...], αναλύοντας τις επιπτώσεις της εφαρμογής της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής στην οικονομική της θέση, υποστηρίζει ότι «η νέα τιμολογιακή πολιτική θα επηρεάσει αρνητικά την εταιρεία μας με κόστος περίπου [...]€⁸⁴⁰ [...]. Συνδυαστικά και οι δύο παράγοντες [ενν. η μείωση των τελικών σημείων πώλησης και η αύξηση του κόστους διανομής συνεπεία της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής της Άργος] συμβάλλουν στη μείωση των πωλήσεων των εντύπων μας, ενώ θα ήταν καταστροφικό να οδηγηθούμε σε μείωση του τιράζ σε ενδεχόμενη επιβολή της νέας τιμολογιακής πολιτικής από την ΑΡΓΟΣ» και καταλήγει δε ότι «[σ]ύμφωνα με την πρόταση της Άργος μόνον για την προμήθεια με βάση το ίδιο ποσό εσόδου (Πρόβλεψη) θα επιβαρυνθούν οι Εταιρείες μας με το ποσό των [...]€, επιπλέον, ήτοι ποσοστό [...] % σε σύγκριση με την προμήθεια του 2018». Άλλη εκδοτική επιχείρηση [...] υποστηρίζει ότι «ενημερωθήκαμε ότι πρόκειται για νέα επιπλέον χρέωση πέραν του ποσοστού πρακτόρευσης και αφορά το κόστους του πρακτορείου προκειμένου να καταλείψει τα δέματα των εντύπων μας – τα οποία παραλαμβάνει από το πιεστήριο όπου γίνεται η παραγωγή του, σε πελάτες που περιέχουν δέματα των [...] φύλλων – ανά αποθήκη διανομέα, καθώς και το σπάσιμο των δεμάτων όταν οι διανομείς πρέπει να παραλάβουν ποσότητα φύλλων που δεν είναι ακέραιο πολλαπλάσιο του εκάστοτε δέματος»⁸⁴¹ και ότι η «[η] εφαρμογή της εν λόγω χρέωσης θα αυξήσει το κόστος διανομής των εντύπων μας ιδιαιτέρως σε περιοχές με μικρό αγοραστικό ενδιαφέρον για την εταιρεία μας στις οποίες δεν υπάρχει η δυνατότητα να αποστέλλουμε ακέραια δέματα»⁸⁴². Περαιτέρω, σύμφωνα με την εταιρία, «[δ]εν υπάρχει δυνατότητα να καθορίσει η εταιρεία μας την ποσότητα των εντύπων που θα διανεμηθεί πανελλαδικά ανά σημείο πώλησης μέσω του πρακτορείου ΑΡΓΟΣ ΑΕ» και εν τέλει εκτιμά ότι το κόστος διανομής και πρακτόρευσης των εντύπων της θα αυξηθεί κατά [...]%. Η [...] υποστηρίζει ότι «[σ]ύμφωνα με τον ισχύοντα τιμοκατάλογο της Άργος Α.Ε. το ετήσιο κόστος διανομής ανέρχεται σε [...]χιλ. ήτοι [...] % επί του συνολικού εσόδου της εταιρίας από πωλήσεις. [...] Λαμβάνοντας υπόψη τα απολογιστικά δεδομένα με εφαρμογή της νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος Α.Ε. το ετήσιο κόστος διανομής θα ανέρχεται σε €[...]χιλ. ήτοι [...] % επί του συνολικού εσόδου της εταιρίας από πωλήσεις»⁸⁴³. Η [...] ⁸⁴⁴ υποστηρίζει μεταξύ άλλων ότι «[ο]ι προφανείς συνέπειες της εφαρμογής της νέας εμπορικής πολιτικής [...] θα είναι η δυσμενέστερη εξέλιξη των χρηματοροών (cash flow) και η αύξηση του κόστους έκδοσης της εφημερίδας. Το πλαίσιο επιχειρηματικής αντίδρασης σε μια τέτοια εξέλιξη θα

⁸³⁹ Επισημαίνεται ότι το εν λόγω μέγεθος περιλαμβάνεται και στην από 30.10.2018 επιστολή της Άργος προς την εταιρία με την οποία την ενημέρωνε για τους όρους της νέας εμπορικής πολιτικής της. Η εν λόγω επιστολή προσκομίστηκε από την ίδια την εκδότρια με την υπ' αριθ. πρωτ. 1527/25.02.2019 επιστολή της καθώς και με την υπ' αριθ. πρωτ. 7147/28.11.2018 επιστολή της.

⁸⁴⁰ Το ακριβές ποσό, όπως αναφέρει σε προηγούμενο σημείο της απάντησής της, ανέρχεται σε €[...], έχει εκτιμηθεί από την ίδια την Άργος και αφορά σε κύκλο εργασιών ύψους €[...]εκ (ήτοι [...] % του τζίρου) για τις πωλήσεις της ίδιας και της ίδιου Ομίλου εκδοτικής εταιρίας [...].

⁸⁴¹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1415/20.02.2019 επιστολή. Η έμφαση της εταιρίας.

⁸⁴² Ο. π. βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1415/20.02.2019 επιστολή.

⁸⁴³ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1506/25.02.2019 επιστολή.

⁸⁴⁴ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1112/11.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

ισορροπήσει ανάμεσα σε δύο (2) πράξεις, που η κάθε μια από αυτές θα μεταβάλει προς το χειρόν τις πωλήσεις της εφημερίδας. Η πρώτη πιθανή αντίδραση είναι η αύξηση της τιμής της εφημερίδας. Μια αύξηση είναι προφανέστατο ότι θα επιφέρει μείωση στις πωλήσεις. Μια δεύτερη πιθανή αντίδραση είναι η μείωση του κόστους λειτουργίας της εταιρείας. Με δεδομένο ότι το βασικό μερίδιο του κόστους λειτουργίας της εταιρείας είναι οι δημοσιογράφοι, είναι προφανές ότι το ποιοτικό αποτέλεσμα της εφημερίδας θα περιοριστεί με προφανή απώλεια αναγνωστών. Σε κάθε περίπτωση η μείωση των προς πώληση φύλλων θα οδηγήσει σε συρρίκνωση της διαφήμισης. Και αυτό γιατί είναι γνωστό ότι η διαφήμιση μοιράζεται από τους διαφημιζόμενους στα έντυπα ανάλογα με τις πωλήσεις τους».

- 507) Η εκδοτική επιχείρηση [...] ⁸⁴⁵ επισημαίνει ότι [σ]αφώς και θα μειωθεί ο όγκος των εντύπων μας αν εφαρμοστεί η [...] νέα εμπορική πολιτική της ΑΡΓΟΣ Α.Ε. και προφανώς αυτό θα επηρεάσει και τα έσοδά μας» ⁸⁴⁶. και αναφέρει ότι «[ε]κτιμάμε ότι η νέα εμπορική πολιτική θα έχει ως αποτέλεσμα την αύξηση του κόστους κυκλοφορίας της εφημερίδας μας περίπου [...] % που μπορεί να επηρεάσει ακόμα και τη βιωσιμότητά μας» ⁸⁴⁷. Οι εταιρίες [...] και [...] δεν προσκομίζουν στοιχεία σχετικά με τις συνέπειες της εφαρμογής της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής στο κόστος διανομής και πρακτόρευσης των εντύπων τους, καθώς δεν τους έχει γνωστοποιηθεί νέα εμπορική πολιτική, ωστόσο επισημαίνουν ότι «*τυχόν αύξηση των τιμών της ΑΡΓΟΣ είτε θα μεταφερθεί στην τελική τιμή, οπότε θα οδηγήσει σε πτώση των πωλήσεων και ως εκ τούτου και του διαφημιστικού εσόδου, είτε θα επιβαρύνει του κόστος του εντύπου επιδεινώνοντας ισόποσα το αποτέλεσμα της εκδοτικής δραστηριότητας της Εταιρείας. Και στις δύο περιπτώσεις, με δεδομένο ότι το αποτέλεσμα της εκδοτικής δραστηριότητας της Εταιρείας είναι ήδη οριακό, είναι εξαιρετικά πιθανό να οδηγηθούμε σε διακοπή της εκδοτικής δραστηριότητας, με συνέπεια και την απώλεια θέσεων εργασίας*» ⁸⁴⁸. Σύμφωνα με τις εταιρίες [...] και [...] ⁸⁴⁹ και όσον αφορά στην επιβάρυνσή τους συνεπεία της εφαρμογής της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου, εκτιμούν ότι «*θα προκαλέσει, συνεπεία της αύξησης του κόστους μεταφοράς – διακίνησης – πρακτόρευσης, μεγάλη οικονομική δυσχέρεια στην εταιρεία μας, η οποία θα αναγκαστεί, για να αντιμετωπίσει τα κόστη αυτά, να κλείσει έντυπα (τίτλους) και να μειώσει τις θέσεις εργασίας. Αυτό μοιραία θα επηρεάσει και ατ διαφημιστικά της έσοδα*» ⁸⁵⁰ και συγκεκριμένα αυτή εκτιμάται από τις ίδιες για τη μεν [...] στο ύψος των €[...] ετησίως και τη δε [...] στο ύψος των €[...] ετησίως. Επιμερίζοντας τα εν λόγω μεγέθη βάσει του τιράζ των δύο εταιριών, η ως άνω επιβάρυνση ανέρχεται σε €[...] ⁸⁵¹ ενώ σε όρους τζίρου (βάσει των μεγεθών του 2018) των εταιριών

⁸⁴⁵ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1241/14.02.2019 επιστολή της εταιρίας

⁸⁴⁶ Ο. π. βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1241/14.02.2019 επιστολή.

⁸⁴⁷ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1241/14.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁸⁴⁸ Ο. π. βλ. τις υπ' αριθ. πρωτ. 1157/11.02.2019 και 1159/11.02.2019 επιστολές.

⁸⁴⁹ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1245/14.2.2019 και 1246/14.2.2019 επιστολές αντίστοιχα.

⁸⁵⁰ Ο. π. βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1245/14.2.2019 και 1246/14.2.2019 επιστολές. Πάντως, βάσει των προσκομισθέντων από τις ίδιες στοιχείων, τα έσοδα από διαφημίσεις καλύπτουν γύρω στο [...] % του συνολικού κύκλου εργασιών της [...] αλλά μόλις το [...] % του κύκλου εργασιών της [...].

⁸⁵¹ Ειδικότερα, το τιράζ της [...] ανέρχεται σε [...] τεύχη ετησίως (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1245/14.2.2019 επιστολή) ενώ της [...] ανέρχεται σε [...] τεύχη ετησίως (βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1246/14.2.2019 επιστολή). Ως εκ τούτου η επιβάρυνση διαμορφώνεται για τη μεν [...] σε [...] για τη δε [...] σε [...].

αφορά στο [...]της [...]και στο [...]της [...]. Όσον αφορά στην επιβάρυνση της εταιρίας συνεπεία εφαρμογής της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου, η [...] εκτιμά ότι θα ανέλθει σε ποσό €[...] ετησίως, ήτοι [...] /φύλλο⁸⁵² βάσει του ισχύοντος τιράζ της. Η εκδοτική επιχείρηση Η [...] υποστηρίζει ότι⁸⁵³ «[η] επίπτωση της νέας εμπορικής πολιτικής εκτιμάμε ότι θα επιφέρει αύξηση άνω του [...] % στο κόστος διανομής»⁸⁵⁴. Η εκδοτική επιχείρηση [...] υποστηρίζει ότι⁸⁵⁵ η εκτιμώμενη επιβάρυνση θα είναι της τάξης του [...] % «λογιζόμενη ως ποσοστό των εξόδων αποστολής των εντύπων μας εκ της ΑΡΓΟΣ μέχρι σήμερα, πέραν των αυξημένων χρεώσεων που προβλέπει η νέα εμπορική πολιτική, πράγμα που θα καθιστούσε αδύνατη την συνέχεια έκδοσης των εντύπων μας». Η εκδοτική επιχείρηση [...] ⁸⁵⁶ υποστηρίζει ότι θα έχει μία επιβάρυνση της τάξεως των [...] ευρώ ετησίως, ενώ η [...] ⁸⁵⁷ υποστηρίζει ότι «θα υπάρξει τουλάχιστον ένα [...] % επιπλέον επιβάρυνση της εταιρίας, η οποία θα αυξάνεται στο σενάριο της μείωσης των πωλήσεών μας».

- 508) Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι κατά τις ίδιες τις εκδοτικές επιχειρήσεις υπάρχουν αρνητικές επιπτώσεις για αυτές συνεπεία της εφαρμογής της νέας εμπορικής (και τιμολογιακής) πολιτικής του Πρακτορείου.
- 509) Στην ίδια κατεύθυνση βρίσκονται και οι τοποθετήσεις εκδοτικών επιχειρήσεων επί των όρων χορήγησης προκαταβολών⁸⁵⁸.
- 510) Ως προς το θέμα αυτό η εταιρία [...] αναφέρει⁸⁵⁹ ότι θα πρέπει να καταφύγει σε δανεισμό προκειμένου να αντιμετωπίσουν τις οικονομικές της χρηματοροές, οι οποίες σε μεγάλο βαθμό καθορίζονται από τους προμηθευτές χάρτου (που πληρώνονται τοις μετρητοίς), γεγονός που αναμένεται να αυξήσει τα έξοδα εξυπηρέτησης των χρηματοροών τους σε ποσοστά [...] επί των ετήσιων υποχρεώσεών τους. Η εταιρία [...] παραθέτει πίνακες βάσει των οποίων η μεταβολή ρευστότητας της εταιρίας σε σχέση με τη χορήγηση προκαταβολών Επαρχίας θα μειωθεί σε ποσοστό [...] ήτοι [...]. Ευρώ ετησίως, ενώ όσον αφορά στις εκκαθαρίσεις Επαρχίας θα υπάρξει μείωση ποσοστού [...] % ήτοι [...]. Ευρώ ετησίως στη ρευστότητα της εταιρίας.
- 511) Ομοίως, η εταιρία [...] αναφέρει ότι η οικονομική θέση της εταιρίας θα επηρεασθεί αρνητικά από την εφαρμογή της νέας τιμολογιακής πολιτικής και παραθέτει προς το σκοπό αυτόν συγκριτικούς Πίνακες (για τώρα και για μετά την εφαρμογή της νέας τιμολογιακής πολιτικής) στους οποίους αποτυπώνεται η μείωση των ταμειακών διαθεσίμων των εκδοτών κατά τουλάχιστον 6,5%, καθώς και η μεταβολή ρευστότητας στην αξία πωληθέντων, μεταξύ άλλων, για τις πληρωμές Αθήνας σε -0,20%/-0,50% και για τις εκκαθαρίσεις επαρχίας - 0,65%/-1%.

⁸⁵² Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. 1238/13.02.2019 επιστολή.

⁸⁵³ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1210/13.02.2019 επιστολή.

⁸⁵⁴ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1210/13.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁸⁵⁵ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 981/06.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁸⁵⁶ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1062/08.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁸⁵⁷ Βλ. υπ' αριθ. πρωτ. 1240/14.02.2019 επιστολή της εταιρίας.

⁸⁵⁸ Βλ. αναλυτικά ενότητα ΣΤ της παρούσας.

⁸⁵⁹ Βλ. την αρ. πρωτ. 981/06.02.2019 επιστολή της.

512) Στην ίδια κατεύθυνση η εκδοτική επιχείρηση [...] ⁸⁶⁰ δηλώνει ότι θα δημιουργηθούν προβλήματα ρευστότητας στην εταιρία, ενώ η [...] ⁸⁶¹ επισημαίνει ότι «με βάση την νέα πρόταση της Άργος Α.Ε. για τις πωλήσεις της Επαρχίας, το 50% «της «πρόβλεψης των πωλήσεων» θα εξοφλείται σε δέκα (10) ημέρες (Τετάρτη) από την ημερομηνία κυκλοφορίας της εφημερίδας. Σε 45 ημέρες από τον μήνα αναφοράς (π.χ. Ιανουάριος) θα γίνει η εκκαθάριση (δηλαδή στις 15 Μαρτίου στο παράδειγμα) και το υπόλοιπο 50% θα εξοφληθεί είκοσι (20) ημέρες μετά την εκκαθάριση και ότι «Αρα, από το 80% θα μειωθεί στο 50% η προκαταβολή και η εξόφληση του εναπομείναντος 50% θα παραταθεί για σχεδόν τρεις (3) εβδομάδες ακόμα». Συναφώς η εκδοτική επιχείρηση [...] ⁸⁶² επισημαίνει ότι «δεδομένου ότι η εταιρεία μας έχει διαμορφώσει τον τρόπο των συναλλαγών της με τους προμηθευτές της, ανάλογα με τις ημερομηνίες κατά τις οποίες εκτιμά ότι θα διενεργεί εισπράξεις εσόδων, αυτή η μείωση του ποσοστού εκκαθάρισης από [...] συνεπάγεται ότι η εταιρεία μας θα πρέπει να καλύπτει πλέον τις πληρωμές των προμηθευτών της (οι οποίες γίνονται προκαταβολικά), από αποθεματικά της κεφάλαια, και όχι από τις εισπράξεις της, οι οποίες θα εκκαθαρίζονται κατά [...] μετά από 45 μέρες. Το γεγονός αυτό, δηλαδή το ότι η εταιρεία μας θα υποχρεούται να προκαταβάλει τις αμοιβές των προμηθευτών της, ενώ αντίστοιχα η ίδια θα εισπράττει εκ των υστέρων κατά τα ανωτέρω, θεωρούμε ότι θα επηρεάσει αρνητικά τον τρόπο λειτουργίας της εταιρείας μας και την οικονομική της ρευστότητα». Συναφώς η εκδοτική επιχείρηση [...] ⁸⁶³ υποστηρίζει ότι η οικονομική θέση της εταιρίας επηρεάζεται δυσμενώς από την εκκαθάριση των πωλήσεων επαρχίας, αφού με την προτεινόμενη πολιτική εισάγεται καθυστέρηση στην προκαταβολή των εσόδων της εταιρίας κατά μία επιπλέον εβδομάδα. Στην ίδια κατεύθυνση, η [...] ⁸⁶⁴ αναφέρει ότι η μείωση του ποσοστού προκαταβολής της επαρχίας από [...] (τρόπος πληρωμής αρχικής σύμβασης) σε [...] σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στους νέους όρους (παρ. 3- τρόπος πληρωμής προκαταβολών Επαρχίας) θα προκαλέσει τεράστιο πρόβλημα ταμειακής ρευστότητας για την εταιρία, επισημαίνοντας ότι το Πρακτορείο δεν τηρεί το ποσοστό προκαταβολής [...] % εντός του μήνα κυκλοφορίας, αλλά καταβάλει τον επόμενο μήνα από την κυκλοφορία, με αποτέλεσμα να οφείλει σταθερά στην εταιρία περίπου [...] Ευρώ. Η εταιρία [...] ⁸⁶⁵ αναφέρει σχετικά ότι με τη νέα εμπορική πολιτική θα προκύψει μείωση στο υφιστάμενο ποσοστό προκαταβολών από [...] σε [...] γεγονός που θα επιφέρει απομείωση της ταμειακής ρευστότητας της εταιρίας που ανέρχεται σύμφωνα με την εταιρία στο ποσόν των [...] Ευρώ περίπου, ενώ θα τις εισπράττει κατά την εξόφληση της εκκαθάρισης, ήτοι κατά 50 ημέρες αργότερα. Η εταιρία [...] ⁸⁶⁶ αναφέρει σχετικά ότι στο πλαίσιο των επικείμενων αλλαγών και σύμφωνα με την νέα εμπορική πολιτική της ΑΡΓΟΣ, προβλέπεται μείωση των χορηγητέων προκαταβολών από ποσοστό [...] σε ποσοστό [...] της πρόβλεψης του πληρωτέου ποσού και ότι «οι ταμειακές εισροές της εταιρείας επηρεάζονται

⁸⁶⁰ Βλ. την αρ. πρωτ.1210/13.02.2019 επιστολή της

⁸⁶¹ Βλ. την αρ. πρωτ.1112/11.02.2019 επιστολή της

⁸⁶² Βλ. την αρ. πρωτ.1238/13.02.2019 επιστολή της.

⁸⁶³ Βλ. την αρ. πρωτ.1235/13.02.2019 επιστολή της.

⁸⁶⁴ Βλ. την αρ. πρωτ.1241/14.02.2019 επιστολή της.

⁸⁶⁵ Βλ. την αρ. πρωτ.1415/20.02.2019 επιστολή της.

⁸⁶⁶ Βλ. την αρ. πρωτ.152725.02.2019 επιστολή της.

αρχικά στο κατ' εκτίμηση ποσοστό μείωσης του [...]για τους εξής δύο λόγους: Μείωση του ποσοστού προκαταβολής κατά [...]Προκαταβολή ανά δεκαήμερο και όχι σε εβδομαδιαία βάση. Η εν λόγω εκδοτική επιχείρηση καταλήγει ότι οι επιπτώσεις από τις επικείμενες αλλαγές θα είναι ιδιαίτερα δυσμενείς, αναφέροντας ότι: «η συνολική εκτιμώμενη επίπτωση στα κεφάλαια κίνησης είναι απαγορευτική για μία εταιρεία η οποία βασίζεται και στηρίζεται από τις παραπάνω εισροές, προκειμένου να εξασφαλίσει την βιωσιμότητα στον κλάδο».

- 513) Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι κατά τις ίδιες τις εκδοτικές επιχειρήσεις θα υπάρχουν σοβαρές επιπτώσεις για ορισμένες εξ αυτών συνεπεία της εφαρμογής της νέας εμπορικής πολιτικής του Πρακτορείου και ως προς το ειδικότερο θέμα της χορήγησης προκαταβολών.
- 514) Περαιτέρω, από τα μέχρι τώρα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης όπως αναλυτικά εκτέθηκαν στις ενότητες Δ.7 και Ε.2.3 ανωτέρω, προκύπτει ότι αν η Άργος εφαρμόσει τη νέα τιμολογιακή πολιτική της στα πλαίσια της νέας εμπορικής πολιτικής της και **αυξήσει τα έσοδα που παρακρατεί από τις πωλήσεις εντύπων των εκδοτών στην επαρχία**, ενόψει του γεγονότος ότι **οι προκαταβολές από πωλήσεις εντύπων των εκδοτών στην επαρχία μειώνονται με τη νέα τιμολογιακή πολιτική**, ενδεχομένως αυτή η πολιτική της να **εγκυμονεί κινδύνους βιωσιμότητας των εκδοτικών επιχειρήσεων και μπορεί να οδηγήσει σε έξοδό τους από την αγορά**. Η κατά τα ανωτέρω μείωση του αριθμού των εκδοτών και κατ' επέκταση της προσφοράς εντύπων προς το κοινό ενδεχομένως **να ενισχύεται από την μέχρι και σήμερα πολιτική της Άργος σε σχέση με την μη επιστροφή των παρακρατηθεισών ασφαλιστικών εισφορών** εκ μέρους του Πρακτορείου **προς την πλειοψηφία των εκδοτικών επιχειρήσεων**. Η παρακράτηση μέχρι και σήμερα των εν λόγω ασφαλιστικών εισφορών από μεγάλη μερίδα εκδοτικών επιχειρήσεων από την Άργος **αυξάνει ενδεχομένως το πρόβλημα ρευστότητας για τους εκδότες** που προκύπτει από την παρακράτηση εσόδων πωλήσεων της επαρχίας, με αποτέλεσμα να δημιουργείται μεγαλύτερο πρόβλημα στην καθημερινή λειτουργία των εκδοτικών επιχειρήσεων. Ως εκ τούτου, η μη επιστροφή εκ μέρους της Άργος των παρακρατηθέντων ασφαλιστικών εισφορών προς της εκδοτικές επιχειρήσεις λειτουργεί ενισχυτικά στην πολιτική της ίδιας εταιρίας να αυξήσει τα έσοδα που παρακρατεί από τις πωλήσεις εντύπων των εκδοτών στην επαρχία, με αποτέλεσμα, **εκ του συνδυασμού των δύο πολιτικών, να αυξηθεί το πρόβλημα ρευστότητας των εκδοτικών επιχειρήσεων και κατ' επέκταση ο κίνδυνος μείωσης της προσφοράς εντύπων στο κοινό από το κλείσιμο ικανού αριθμού αυτών**.
- 515) Συναφώς, η κατά την Άργος εφαρμογή του νέου οδηγού προδιαγραφών διακίνησης εγγράφων από 04.03.2019, ενδεχομένως, οδηγεί, από την μία, σε αύξηση της επιβάρυνσης των εκδοτικών επιχειρήσεων από τη νέα εμπορική πολιτική της Άργος, και από την άλλη, στην απαξίωση από το καταναλωτικό κοινό εντύπων που δεν θα προλαβαίνουν να καλύπτουν σημαντικά γεγονότα της καθημερινότητας, με αποτέλεσμα τον περιορισμό διάθεσής τους.
- 516) Στο από 19.03.2019 υπόμνημα της (σελ. 20-21) η ελεγχόμενη εταιρεία αναφέρει ότι **«Η πρόκληση οικονομικής ζημίας σε κάποιες εκδοτικές επιχειρήσεις και δη ακόμη και ανεπανόρθωτης δεν αποτελεί στοιχείο που εξετάζεται σύμφωνα με το νόμο για την πλήρωση των προϋποθέσεων του άρθρου 25 παρ. 5 ν. 3959/2011 για τη νόμιμη λήψη**

ασφαλιστικών μέτρων.»⁸⁶⁷. Ωστόσο, στην παρούσα Απόφαση η ΕΑ δεν καταλήγει στο ανωτέρω συμπέρασμα, όπως λανθασμένα ισχυρίζετε η ελεγχόμενη εταιρεία. Στα πλαίσια του αιτήματος των ασφαλιστικών μέτρων η ΕΑ πιθανολογεί συγκεκριμένες παραβάσεις του άρθρου 2 Ν. 3959/2011 εκ μέρους της Άργος και προκρίνει τον ορισμό από την ίδια του εμπειρογνώμονα ή εμπειρογνώμονες, κατά τα ανωτέρω, με σκοπό να βοηθήσει στην εξέταση των τιμολογιακών εκτιμήσεων της ελεγχόμενης εταιρείας, αλλά και της συνολικής εμπορικής πολιτικής της. Ο δε ορισμός του εμπειρογνώμονα, εξειδικευμένου σε κοστολογικές μελέτες, κρίνεται αναγκαίος για τη διασφάλιση της αντικειμενικότητας των συμπερασμάτων και αναλύσεων, καθώς αποτελεί τρίτο, μη εμπλεκόμενο με την ΕΑ, την Άργος ή τις εκδοτικές εταιρείες μέρος. Συνεπώς, ο ισχυρισμός της Άργος ότι δεν αιτιολογείται ο ορισμός πραγματογνώμονα καθώς δεν πιθανολογείται η εφαρμογή μη δίκαιων ή μη εύλογων τιμών⁸⁶⁸, κρίνεται ως αλυσιτελείς και απαράδεκτος. Άλλωστε, όπως έχει αναφερθεί ανωτέρω, η ύπαρξη ή μη υπερβολικής τιμολόγησης εκ μέρους της Άργος, αποτελεί σημαντικό παράγοντα στα πλαίσια της νέας εμπορικής πολιτικής της, αλλά όχι τον μοναδικό. Συναφώς, το αίτημα ασφαλιστικών μέτρων αναφέρεται στην εν γένει συμπεριφορά της ελεγχόμενης εταιρείας⁸⁶⁹ και δεν εξειδικεύεται ως προς την τιμολογιακή της πολιτική. Συνεπώς, η ΕΑ με την παρούσα Απόφαση της, κατόπιν του ανωτέρω αιτήματος ασφαλιστικών μέτρων, εξέτασε το σύνολο των πιθανολογούμενων παραβάσεων της Άργος, όπως αυτά προέκυψαν από την έρευνα της Υπηρεσίας και την ακροαματική διαδικασία.

Z.2.4.3 Ως προς τον επείγοντα χαρακτήρα λόγω ανεπανόρθωτης βλάβης

- 517) Ενόψει της εφαρμογής μονομερώς, της εξαγγελθείσας νέας εμπορικής πολιτικής της Άργος, από την ίδια την ελεγχόμενη εταιρεία, χωρίς καμία διαπραγμάτευση με τις εκδοτικές εταιρείες και του άμεσου και επικείμενου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στη βιωσιμότητα των εν λόγω εταιρειών και κατ' επέκταση στον θεσμό του ανταγωνισμού, η παρούσα υπόθεση έχει αναμφίβολα επείγοντα χαρακτήρα και χρήζει άμεσης παρέμβασης της ΕΑ, όπως άλλωστε προκύπτει και από τις απόψεις του σχεδόν συνόλου των εκδοτικών εταιρειών στο φάκελο της υπόθεσης.
- 518) Επισημαίνεται ιδίως ότι μεταξύ των εγγράφων που συλλέχθηκαν κατά τον επιτόπιο έλεγχο στα γραφεία της Άργος, περιλαμβάνεται και ο οδηγός «Προδιαγραφών Διακίνησης Εντύπων» ο οποίος, κατά την Άργος, τίθεται σε ισχύ από τις 04.03.2019. Ο εν λόγω οδηγός περιλαμβάνει προδιαγραφές τόσο για τις εκδοτικές εταιρείες όσο και τους υποπράκτορες και υποδιανομείς. Ιδιαίτερα, ο όρος 1.2. των εν λόγω προδιαγραφών επιβάλλει περιορισμό στον χρόνο κάλυψης της ειδησεογραφίας, αφού η προς δημοσίευση ύλη θα πρέπει να «κλείνει» μία ώρα νωρίτερα από ότι ίσχυε έως την εφαρμογή της νέας εμπορικής πολιτικής, με αποτέλεσμα να μην μπορεί να καλυφθεί η επικαιρότητα, ή πάντως να περιορίζεται κατά τουλάχιστον μια

⁸⁶⁷ Η έμφαση και υπογράμμιση της ίδιας.

⁸⁶⁸ Βλ. σχετικά το από 19.03.2019 υπόμνημα της ελεγχόμενης εταιρείας, σελ. 21.

⁸⁶⁹ Ήτοι, «η συμπεριφορά της καταγγελλόμενης εταιρείας απειλεί άμεσα τη βιωσιμότητα των εν λόγω εφημερίδων» καθώς και ότι «υπάρχει δημόσιο συμφέρον για την πολυφωνία στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, το οποίο θα πληγεί ανεπανόρθωτα σε περίπτωση παύσης λειτουργίας ενός ικανού αριθμού εφημερίδων».

ώρα ο χρόνος τον οποίο καλύπτει⁸⁷⁰. Επισημαίνεται επίσης ότι με τις νέες προδιαγραφές διανομής δε λαμβάνεται καμία πρόνοια για τις έκτακτες εκδόσεις που συναρτώνται με την επικαιρότητα και έτσι οι εκδότες ενδέχεται είτε να υποβληθούν σε πρόσθετες χρεώσεις για τη διανομή τους ή λόγω του κόστους να μην τις διανείμουν καθόλου⁸⁷¹.

- 519) Η αμεσότητα του χρόνου εφαρμογής του εν λόγω οδηγού, σε συνδυασμό με τις επιμέρους προβλέψεις του κατά τα ανωτέρω, ενώ είναι σε ισχύ η προσωρινή διαταγή και η ενδεχόμενη λήψη ασφαλιστικών μέτρων εκ μέρους της ΕΑ κατά της νέας εμπορικής πολιτικής σε όλες τις εκφάνσεις της από την Άργος, καταδεικνύει περαιτέρω τον επείγοντα χαρακτήρα της παρούσας υπόθεσης.
- 520) Εν κατακλείδι, με την παρούσα Απόφαση η ΕΑ εξέτασε το σύνολο της εμπορικής πολιτικής της Άργος, βάσει των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης και το αίτημα ασφαλιστικών μέτρων του αρμόδιου Υπουργού και πιθανολογεί παράβαση της καταχρηστικής εκμετάλλευσης δεσπόζουσας θέσης, σύμφωνα με το άρθρο 2 του Ν. 3959/2011, καθώς και το άρθρο 102 ΣΛΕΕ, εκ μέρους της Άργος. Η ΕΑ κρίνει ότι πρέπει να ληφθούν αυτεπαγγέλτως ασφαλιστικά μέτρα κατά της εταιρείας Άργος, τα οποία θα ισχύουν μέχρι την έκδοση της οριστικής απόφασης της Επιτροπής επί της κύριας υπόθεσης και συνεπώς, η ελεγχόμενη εταιρεία δεν είναι ελεύθερη να εφαρμόσει νέες τιμές για την παροχή των υπηρεσιών της στα πλαίσια της διανομής έντυπου τύπου ανεμπόδιστα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η **Επιτροπή Ανταγωνισμού** σε Ολομέλεια, στο πλαίσιο της διεξαχθείσας αυτεπάγγελτης έρευνας στην αγορά διανομής έντυπου Τύπου και σε συνέχεια του αιτήματος του Υπουργού Οικονομίας και Ανάπτυξης για την εξέταση λήψης ασφαλιστικών μέτρων, βάσει της παρ. 5 του άρθρου 25 του ν. 3959/2011, κατά της «ΑΡΓΟΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΡΑΚΤΟΡΕΥΣΕΩΣ, ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΕΩΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ» («ΑΡΓΟΣ»), αποφάσισε **ομοφώνως** και σε φανερή ψηφοφορία ότι⁸⁷²:

⁸⁷⁰ Βλ. και απάντηση της [...] αρ. πρωτ. 1686/4.3.2019.

⁸⁷¹ Βλ. και απάντηση της [...] αρ. πρωτ. 1686/4.3.2019

⁸⁷² Η Επιτροπή Ανταγωνισμού, κατά την Συνεδρίαση της την 4^η Ιουνίου 2019 αποφάσισε, επίσης, να προβεί άμεσα στην ανακοίνωση της πρόσκλησης ενδιαφέροντος, για την ανάθεση σε ειδικό εμπειρογνώμονα-πραγματογνώμονα τάσσοντας σύντομη προθεσμία, πέντε (5) ημερών για την εκδήλωση του ενδιαφέροντος, λόγω του κατεπείγοντος των ασφαλιστικών μέτρων. Η ανακοίνωση θα αναρτηθεί στην ιστοσελίδα της Επιτροπής Ανταγωνισμού, χωρίς ανάρτηση στο ΚΗΜΔΗΣ, διότι είναι προφανής η κατεπείγουσα ανάγκη και η ταχύτητα, με την οποία πρέπει να τρέξει η διαδικασία, αφού διατάσσεται ως ασφαλιστικό μέτρο και κατά συνέπεια συντρέχει η περίπτωση εφαρμογής του άρθρου 32 παρ. 2 εδ. γ Ν4412/22016. Το απρόβλεπτο συνίσταται στο ότι η Επιτροπή Ανταγωνισμού δεν μπορούσε να προβλέψει εκ των προτέρων (να προδικάσει εάν, κατά τη διάσκεψη, θα αποφαιζόταν η λήψη ασφαλιστικών μέτρων και ειδικότερα το συγκεκριμένη μέτρο της διενέργειας ειδικού οικονομικού ελέγχου και της σύνταξης σχετικής έκθεσης πραγματογνωμοσύνης,

1.1. Πιθανολογείται η παράβαση της καταχρηστικής εκμετάλλευσης δεσπόζουσας θέσης, σύμφωνα με το άρθρο 2 του ν. 3959/2011, καθώς και το άρθρο 102 ΣΛΕΕ, εκ μέρους της ΑΡΓΟΣ, και ειδικότερα:

α. Αδικαιολόγητη άρνηση πώλησης, η οποία συνίσταται στην άρνηση συνέχισης συναλλακτικών σχέσεων με τη μονομερή και αιφνιδιαστική επιβολή των όρων της νέας εμπορικής πολιτικής της ΑΡΓΟΣ, την μη έγκαιρη ενημέρωση των εκδοτικών επιχειρήσεων επί των όρων αυτών και ιδίως την άρνηση ουσιαστικής διαπραγματεύσεως με τις εκδοτικές επιχειρήσεις, ως προς την επιβολή των εν λόγω όρων, ενέργειες, οι οποίες δεν φαίνεται καταρχάς να συνάδουν με την καλή πίστη και τα χρηστά συναλλακτικά ήθη, σύμφωνα με τα άρθρα 2 περ. (γ) του ν. 3959/2011 και 102 στοιχ. (γ) ΣΛΕΕ.

β. Επιβολή μη εύλογων όρων συναλλαγής που συνίσταται στην επιβολή «Λοιπών όρων συνεργασίας» (όρος 5) της νέας εμπορικής πολιτικής της ΑΡΓΟΣ στις εκδοτικές επιχειρήσεις, η οποία αποτελεί μονομερή ενέργεια που δεν φαίνεται καταρχάς να συνάδει με την καλή πίστη και τα χρηστά συναλλακτικά ήθη, σύμφωνα με τα άρθρα 2, παρ. 2, περ. (α) του ν. 3959/2011 και 102 στοιχ. (α) ΣΛΕΕ.

γ. Διακριτική μεταχείριση σε σχέση με την πολιτική της επιστροφής των παρακρατηθέντων ποσών των ασφαλιστικών εισφορών, τόσο μεταξύ μετόχων (εκδοτικές επιχειρήσεις) της ΑΡΓΟΣ και μη μετόχων (εκδοτικές επιχειρήσεις) αυτής, όσο και μεταξύ των μη μετόχων της ΑΡΓΟΣ εκδοτικών επιχειρήσεων, σύμφωνα με τα άρθρα 2, παρ. 2, περ. (γ) του ν. 3959/2011 και 102 στοιχ. (γ) ΣΛΕΕ. Ειδικότερα, ενώ για ορισμένες εκ των εκδοτικών επιχειρήσεων, μετόχων της ΑΡΓΟΣ, δεν υφίστανται εκκρεμότητες σχετικά με τις παρακρατηθείσες ασφαλιστικές εισφορές, οι οποίες, στη συνέχεια, επιστράφηκαν, αντιθέτως για κάποιες εκδοτικές επιχειρήσεις, μη μετόχους της ΑΡΓΟΣ, η εταιρεία έχει επιστρέψει μόνο μέρος των παρακρατηθεισών εισφορών, και μάλιστα σε κάποιες εξ' αυτών με μεταχρονολογημένες επιταγές πελατών της. Επίσης, η ΑΡΓΟΣ, έχει εξοφλήσει το συνολικό ποσό από τις παρακρατηθείσες ασφαλιστικές εισφορές για κάποιες εκδοτικές

(δηλαδή η κατεπείγουσα ανάγκη προέκυψε εκτάκτως κατά τη σημερινή διάσκεψη και έκδοση της απόφασης) ούτε, επί πλέον, είναι δυνατόν να προβλέψει ποιο θα είναι το ποσό της οικονομικής προσφοράς, όσων εκδηλώσουν ενδιαφέρον, δεδομένου ότι μέχρι του ποσού των 20.000 ευρώ, - απευθείας ανάθεση - δεν απαιτείται η δημοσίευση της προκήρυξης στο ΚΗΔΜΗΣ (αρθ. 118 Ν4412/2016).

επιχειρήσεις, μη μετόχους της, σε αντίθεση με κάποιες άλλες εκδοτικές επιχειρήσεις για τις οποίες συνεχίζουν να υπάρχουν ακόμη εκκρεμότητες.

δ. Αδικαιολόγητη άρνηση πώλησης, η οποία συνίσταται στην άρνηση διανομής του έντυπου Τύπου από την ΑΡΓΟΣ, χωρίς αυτή να στηρίζεται σε λόγους αντικειμενικά δικαιολογημένους, σύμφωνα με τα άρθρα 2, παρ. 2, περ. (γ) του ν. 3959/2011 και 102 στοιχ. (γ) ΣΛΕΕ.

I.2 Συντρέχει επείγουσα περίπτωση για την αποτροπή άμεσα επικειμένου κινδύνου ανεπανόρθωτης βλάβης στο δημόσιο συμφέρον, σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 5 του ν. 3959/2011.

II.1 Πρέπει να ληφθούν αυτεπαγγέλτως ασφαλιστικά μέτρα κατά της εταιρείας ΑΡΓΟΣ, τα οποία θα ισχύουν μέχρι την έκδοση της οριστικής απόφασης της Επιτροπής επί της κύριας υπόθεσης, και ειδικότερα:

1. Η εταιρεία ΑΡΓΟΣ να προχωρήσει, εντός προθεσμίας δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση του διατακτικού της παρούσας Απόφασης, σε ανάκληση της νέας εμπορικής πολιτικής της, ως προς το σύνολο των εκδοτικών επιχειρήσεων, να αναρτήσει σε εμφανή θέση στο διαδικτυακό τόπο της την ανακλητική δήλωση, να την κοινοποιήσει σε όλες τις εκδοτικές επιχειρήσεις και να προσκομίσει στην Επιτροπή Ανταγωνισμού αποδεικτικά των ανωτέρω.
2. Η εταιρεία ΑΡΓΟΣ να παύσει, από την κοινοποίηση του διατακτικού της παρούσας Απόφασης, την αδικαιολόγητη άρνηση πώλησης κατά τη διανομή του έντυπου Τύπου των εκδοτικών επιχειρήσεων.
3. Η εταιρεία ΑΡΓΟΣ να παύσει να εφαρμόζει διακριτική μεταχείριση σε σχέση με την πολιτική επιστροφών επί των παρακρατηθέντων ποσών ασφαλιστικών εισφορών προς τις εκδοτικές επιχειρήσεις, επιστρέφοντας άμεσα από την κοινοποίηση του διατακτικού της παρούσας Απόφασης, με ίσους όρους και το αργότερο μέχρι τις 31.12.2019, το συνολικό ποσό εκ του οφειλομένου μέχρι σήμερα από την παρακράτηση των ασφαλιστικών εισφορών, προς όλες τις εκδοτικές επιχειρήσεις.

II.2 Η εταιρεία ΑΡΓΟΣ να διεξαγάγει διαπραγματεύσεις με το σύνολο των εκδοτικών επιχειρήσεων, είτε διά μέσου της ΕΝΩΣΗΣ ΙΔΙΟΚΤΗΤΩΝ ΗΜΕΡΗΣΙΩΝ ΕΦΗΜΕΡΙΔΩΝ

ΑΘΗΝΩΝ («ΕΙΗΕΑ»), είτε με τις μεμονωμένες εκδοτικές επιχειρήσεις, σχετικά με τη νέα εμπορική πολιτική της, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες της αγοράς διανομής έντυπου Τύπου, τη νέα τιμολογιακή πολιτική της ΑΡΓΟΣ, τόσο επί της τιμής προμήθειας, όσο και επί των λοιπών χρεώσεων, πρόσθετων ή μη, της νέας εμπορικής πολιτικής της, το σύστημα της «ευρείας διεκπεραίωσης», το σύστημα παρακολούθησης και τιμολόγησης των επιστροφών, τους λοιπούς όρους (όρος 5) της νέας εμπορικής πολιτικής της ΑΡΓΟΣ, την έκθεση επί της νέας εμπορικής πολιτικής της ΑΡΓΟΣ, που θα συντάξει ο εμπειρογνώμονας ή οι εμπειρογνώμονες που θα ορίσει η Επιτροπή Ανταγωνισμού, κατά τα κατωτέρω υπό III.1, και το δημόσιο συμφέρον που συνίσταται στην εξασφάλιση της διατήρησης της βιωσιμότητας, τόσο της ΑΡΓΟΣ, όσο και των εκδοτικών επιχειρήσεων. Για τις εν λόγω διαπραγματεύσεις να τηρηθούν πρακτικά, τα οποία μετά το πέρας αυτών θα προσκομισθούν από την ΑΡΓΟΣ στην Επιτροπή. Οι εν λόγω διαπραγματεύσεις θα πρέπει να έχουν ολοκληρωθεί εντός χρονικού διαστήματος ενός (1) μηνός από την κοινοποίηση της έκθεσης του εμπειρογνώμονα ή των εμπειρογνώμωνων στα μέρη.

II.3 Να διανέμει τον έντυπο Τύπο όλων των εκδοτικών επιχειρήσεων σύμφωνα με την ισχύουσα εμπορική πολιτική της, μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της κύριας υπόθεσης ή την επιτυχή έκβαση των ως άνω διαπραγματεύσεων μεταξύ της ΑΡΓΟΣ και των εκδοτικών επιχειρήσεων.

II.4 Σε περίπτωση παράλειψης των ανωτέρω, η Επιτροπή Ανταγωνισμού απειλεί την ΑΡΓΟΣ με πρόστιμο ποσού πέντε χιλιάδες ευρώ (€5.000) για κάθε ημέρα παράβασης, το οποίο επιβάλλεται με Απόφασή της που βεβαιώνει τη μη συμμόρφωση.

III.1 Ορίζει, σύμφωνα με το άρθρο 20 παρ. 2 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής, εμπειρογνώμονα ή εμπειρογνώμονες, για τη διάγνωση, σύμφωνα με τα Διεθνή Ελεγκτικά Πρότυπα:

- α) της υφιστάμενης οικονομικής κατάστασης ή/και της βιωσιμότητας της ΑΡΓΟΣ,
- β) των αιτιών που οδήγησαν στην υφιστάμενη οικονομική κατάσταση της ΑΡΓΟΣ, κατόπιν ανάλυσης (μακροπρόθεσμης ή/και μεσοπρόθεσμης) των οικονομικών στοιχείων της εταιρείας,

γ) Εάν η νέα τιμολογιακή πολιτική της ΑΡΓΟΣ, όπως αυτή αναφέρεται υπό Π.2 ανωτέρω, λαμβανομένων υπόψη των οικονομικών στοιχείων της ελεγχόμενης εταιρείας, καθώς και του κόστους διοίκησης και διανομής και του τρόπου κατανομής αυτού στις εκδοτικές επιχειρήσεις, σχετικά με τις παρεχόμενες προς αυτές υπηρεσίες, είναι «εύλογη» και εάν διασφαλίζει την βιωσιμότητα της ΑΡΓΟΣ,

δ) Εάν υφίστανται εναλλακτικές προτάσεις τιμολόγησης προμήθειας και λοιπών χρεώσεων της νέας εμπορικής πολιτικής της ΑΡΓΟΣ, οι οποίες είναι «εύλογες» και διασφαλίζουν την βιωσιμότητα αυτής.

III.2 Ο εμπειρογνώμονας ή οι εμπειρογνώμονες, οι οποίοι θα ορισθούν από την Επιτροπή, θα υποχρεού(ν)ται να παραδώσει/ουν την έκθεσή τους εντός προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την κοινοποίηση προς αυτόν/αυτούς του διορισμού του(ς).

Η απόφαση εκδόθηκε την **4^η Ιουνίου 2019**.

Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, σύμφωνα με το άρθρο 27 ν. 3959/2011 (ΦΕΚ Α'/93/20.4.2011).

Η Πρόεδρος

Ο Συντάκτης της Απόφασης

Παναγιώτης Φώτης

Βασιλική Θάνου-Χριστοφίλου

Η Γραμματέας

Ηλιάνα Κούτρα