

**ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΡΙΘ. 870/2024\***

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

**ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ**

Συνεδρίασε στην Αίθουσα Συνεδριάσεων του 1ου ορόφου του κτηρίου των γραφείων της, επί της οδού Κότσικα 1Α, Αθήνα, την 23<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2024, ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00, με την εξής σύνθεση:

Πρόεδρος: Άϊριν – Έβελυν – Μικέλα – Μαίρη Σάρπ

Μέλη: Χαρίκλεια Νικολοπούλου (Αντιπρόεδρος),

Παναγιώτης Φώτης,

Ιωάννης Στεφάτος (Εισηγητής),

Χαρίκλεια Βλάχου,

Παντελής Μπορόβας,

Άννα Γκάτζιου και

Αγγελική Κανελλοπούλου, λόγω

κωλύματος του τακτικού μέλους Μιχαήλ Πολέμη

Τα λοιπά τακτικά και αναπληρωματικά Μέλη δεν συμμετείχαν λόγω δικαιολογημένου κωλύματος.

Γραμματέας: Ηλιάνα Κούτρα

**Θέμα της συνεδρίασης**: Λήψη απόφασης επί της αυτεπάγγελτης έρευνας στις αγορές α) εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας βρεφικών ειδών στόματος και διατροφής, β) εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας παιδικών καροτσιών και παιδικών καθισμάτων αυτοκινήτου καθώς και γ) εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας προϊόντων άντλησης και διαχείρισης/αποθήκευσης μητρικού γάλακτος (όπως ενδεικτικά θήλαστρα και συναφή αξεσουάρ, μπουκάλια, σακουλάκια κλπ.), προκειμένου να διαπιστωθεί αν συντρέχουν οι προϋποθέσεις εφαρμογής των διατάξεων των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 ή/και 101 ΣΛΕΕ στο πλαίσιο κάθετης σύμπραξης, σε συνέχεια των Προτάσεων Διευθέτησης Διαφοράς του άρθρου 29Α του ν.3959/2011 των εταιρειών 1) «Β. ΚΑΙ Μ. ΣΚΑΡΜΟΥΤΣΟΣ - ΕΜΠΟΡΙΑ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ Α.Ε.», 2) «ΦΑΡΜΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και 3) «ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΙ-ΕΜΠΟΡΙΑ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΝ ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΗΣ ΠΕΡΑΜΑΞ Α.Ε.».

---

\* Η παρούσα απόφαση εκδίδεται σε 4 επιπλέον εκδόσεις με τα διακριτικά: (1) Προς Δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, (2) Έκδοση για την εταιρεία «Β.ΚΑΙ Μ.ΣΚΑΡΜΟΥΤΣΟΣ - ΕΜΠΟΡΙΑ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ Α.Ε.», (3) Έκδοση για την εταιρεία «ΦΑΡΜΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και (4) Έκδοση για την εταιρεία «ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΙ-ΕΜΠΟΡΙΑ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΝ ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΗΣ ΠΕΡΑΜΑΞ Α.Ε.». Από τις παραπάνω εκδόσεις έχουν αφαιρεθεί τα απόρρητα επιχειρηματικά στοιχεία (όπου η ένδειξη [...]) τα οποία δεν θα πρέπει να περιέλθουν σε γνώση του αντίστοιχου αποδέκτη της έκδοσης, σύμφωνα με το άρθρο 41 του ν. 3959/2011 (ΦΕΚ 93 Α΄/20.4.2011), όπως ισχύει, και τον Κανονισμό Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 5338/ Β΄/23.9.2024).

Πριν την έναρξη της συζήτησεως, η Πρόεδρος όρισε Γραμματέα της υπόθεσης την υπάλληλο της Γραμματείας Προέδρου, Αντιπροέδρου και Εισηγητών, Ηλιάνα Κούτρα με αναπληρώτρια την Ευγενία Ντόρντα.

Στην αρχή της συζήτησης, η Πρόεδρος έδωσε το λόγο στον Εισηγητή της υπόθεσης, Ιωάννη Στεφάτο, ο οποίος ανέπτυξε συνοπτικά την υπ' αριθμ. πρωτ. οικ. 9540/16.12.2024 γραπτή Εισήγηση του και, λαμβάνοντας υπόψη όσα αναφέρονται αναλυτικά σε αυτή, πρότεινε, δυνάμει του άρθρου 29Α του ν. 3959/2011 και της παρ. 35 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της Ολομέλειας της Επιτροπής Ανταγωνισμού, την αποδοχή των σχετικών Προτάσεων Διευθέτησης Διαφοράς<sup>1</sup> που υπεβλήθησαν από τις εταιρείες 1) «Β. ΚΑΙ Μ. ΣΚΑΡΜΟΥΤΣΟΣ - ΕΜΠΟΡΙΑ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ Α.Ε.» (εφεξής και Σκαρμούτσος), 2) «ΦΑΡΜΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» (εφεξής και Φαρμέξ) και 3) «ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΙ-ΕΜΠΟΡΙΑ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΝ ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΗΣ ΠΕΡΑΜΑΞ Α.Ε.» (εφεξής και «Περαμάξ») και την έκδοση απόφασης, με την οποία η Επιτροπή θα:

Διαπιστώνει ότι οι εταιρείες αυτές παραβίασαν, σύμφωνα με τα εκτεθέντα στο σκεπτικό της Εισήγησης, τα άρθρα 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ λόγω της συμμετοχής τους σε απαγορευμένες κάθετες συμπράξεις δυνάμει των πρακτικών που συνοπτικά, στο πλαίσιο της Διαδικασίας Διευθέτησης Διαφορών, περιγράφησαν στην Εισήγηση.

Υποχρεώνει τις προαναφερόμενες επιχειρήσεις να παύσουν, εφόσον δεν το έχουν ήδη πράξει, και να παραλείπουν στο μέλλον τις διαπιστωθείσες στο σκεπτικό της εισήγησης παραβάσεις των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ.

Επιβάλλει τα πρόστιμα που αναλύονται στην Εισήγηση για την τέλεση των διαπιστωθεισών στο σκεπτικό αυτής παραβάσεων των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ.

Με την ολοκλήρωση της ανάπτυξης της Εισήγησης και αφού αποχώρησαν από την αίθουσα τα μέλη της Γενικής Διεύθυνσης, η Επιτροπή προχώρησε σε διάσκεψη επί της ως άνω υπόθεσης, με τη συμμετοχή του Εισηγητή Ιωάννη Στεφάτου, ο οποίος δεν έλαβε μέρος στην ψηφοφορία, και, αφού έλαβε υπόψη της τα στοιχεία του φακέλου της κρινόμενης προς διευθέτηση υπόθεσης, την Εισήγηση και τις Δηλώσεις Διευθέτησης των μερών,

#### **ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΩΣ ΕΞΗΣ:**

---

<sup>1</sup> Με αριθμούς πρωτοκόλλου 8009/31.10.2024, 4670/11.07.2024 και 4511/05.07.2024 για τις Περαμάξ, Σκαρμούτσος και Φαρμέξ, αντίστοιχα.

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΩΝ

<b>I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ .....</b>	<b>5</b>
I.1 ΑΓΟΡΑ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΑΝΤΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ/ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗΣ ΜΗΤΡΙΚΟΥ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΚΑΙ ΑΓΟΡΑ ΒΡΕΦΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΣΤΟΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ (ΜΠΙΜΠΕΡΟ, ΘΗΛΕΣ ΓΙΑ ΜΠΙΜΠΕΡΟ ΚΑΙ ΠΙΠΙΛΕΣ).....	5
I.2 ΑΓΟΡΑ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΚΑΡΟΤΣΙΩΝ ΚΑΙ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΚΑΘΙΣΜΑΤΩΝ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΥ .	6
I.3 ΣΥΝΕΝΩΣΗ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ .....	7
<b>II. ΤΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ ΜΕΡΗ ΣΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ.....</b>	<b>8</b>
II.1 Β. ΚΑΙ Μ. ΣΚΑΡΜΟΥΤΣΟΣ - ΕΜΠΟΡΙΑ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ Α.Ε.....	8
II.2 ΦΑΡΜΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ .....	8
II.3 ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΙ-ΕΜΠΟΡΙΑ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΝ ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΗΣ ΠΕΡΑΜΑΞ Α.Ε.....	9
<b>III. ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΓΟΡΑ ΠΡΟΙΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΣΧΕΤΙΚΗ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΑΓΟΡΑ .....</b>	<b>9</b>
<b>IV. Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ .....</b>	<b>10</b>
IV.1 ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ .....	10
IV.2 ΥΠΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΥΠΟΘΕΣΗ.....	13
IV.2.1 ΕΚΚΙΝΗΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ – ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΤΗΣ ΕΑ.....	13
IV.2.2 ΔΙΜΕΡΕΙΣ ΣΥΣΚΕΨΕΙΣ ΚΑΙ ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΑΣ 14	
<b>V. ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ .....</b>	<b>16</b>
V.1 ΠΕΡΙΟΡΙΣΤΙΚΕΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΣΥΜΠΡΑΞΕΙΣ.....	16
V.2 ΕΠΗΡΕΑΣΜΟΣ ΕΝΩΣΙΑΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ & ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 101 ΣΛΕΕ .....	17
V.3 ΚΑΘΕΤΕΣ ΣΥΜΦΩΝΙΕΣ ΚΑΙ ΚΑΘΕΤΟΙ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ - ΟΙ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ (ΕΕ) 330/2010 ΚΑΙ 2022/720 .....	18
V.4 Η ΕΝΝΟΙΑ ΤΗΣ «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ».....	20
V.5 Η ΥΠΑΡΞΗ «ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ» ΜΕΤΑΞΥ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ .....	20
V.6 ΕΞ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ - ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΤΙΜΩΝ ΜΕΤΑΠΩΛΗΣΗΣ.....	23
V.6.1 Καθορισμός τιμών μεταπώλησης (RPM).....	25
V.7 ΑΔΥΝΑΜΙΑ ΕΞΑΙΡΕΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ 1 ΠΑΡ. 3 ΤΟΥ Ν. 3959/2011 ΚΑΙ 101 ΠΑΡ. 3 ΣΛΕΕ ΣΤΗΝ ΚΡΙΝΟΜΕΝΗ ΥΠΟΘΕΣΗ .....	27
<b>VI. ΕΠΙ ΤΩΝ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΤΗΣ ΣΚΑΡΜΟΥΤΣΟΣ .....</b>	<b>27</b>
VI.1 ΚΥΡΙΑ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ.....	27
<b>VII. ΕΠΙ ΤΩΝ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΤΗΣ ΦΑΡΜΕΞ .....</b>	<b>34</b>
VII.1 ΚΥΡΙΑ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ.....	34
<b>VIII.ΕΠΙ ΤΩΝ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΤΗΣ ΠΕΡΑΜΑΞ .....</b>	<b>44</b>
VIII.1 ΚΥΡΙΑ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ.....	44
VIII.2 ΥΠΑΓΩΓΗ ΣΤΟΝ ΝΟΜΟ ΤΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ .....	52

<b>ΙΧ. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΠΙΒΟΛΗ ΚΥΡΩΣΕΩΝ .....</b>	<b>53</b>
ΙΧ.1 ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΚΥΡΩΣΕΙΣ- ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΥΨΟΥΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ .....	53
ΙΧ.2 ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ .....	56
ΙΧ.2.1 ΣΚΑΡΜΟΥΤΣΟΣ .....	56
ΙΧ.2.2 ΦΑΡΜΕΞ .....	59
ΙΧ.2.3 ΠΕΡΑΜΑΞ .....	62
<b>ΔΙΑΤΑΚΤΙΚΟ .....</b>	<b>65</b>

## I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΑΥΤΕΠΑΓΓΕΛΤΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ

### I.1 ΑΓΟΡΑ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΑΝΤΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ/ΑΠΟΘΗΚΕΥΣΗΣ ΜΗΤΡΙΚΟΥ ΓΑΛΑΚΤΟΣ ΚΑΙ ΑΓΟΡΑ ΒΡΕΦΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΣΤΟΜΑΤΟΣ ΚΑΙ ΔΙΑΤΡΟΦΗΣ (ΜΠΙΜΠΕΡΟ, ΘΗΛΕΣ ΓΙΑ ΜΠΙΜΠΕΡΟ ΚΑΙ ΠΙΠΙΛΕΣ).

1. Τον Ιανουάριο του 2022 απεστάλη στην Επιτροπή Ανταγωνισμού μήνυμα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας, μέσω της ψηφιακής υπηρεσίας «Ανώνυμη Παροχή Πληροφοριών» (πλατφόρμα whistleblower), αναφορικά με την εταιρεία [...], εισαγωγέα θηλάστρων [...]. Σύμφωνα με τον αποστολέα του μηνύματος, [...], η τελευταία καθόριζε τις τιμές μεταπώλησης των προϊόντων της. Συγκεκριμένα, η εταιρεία φέρεται ότι προέβαινε σε αποστολή μηνυμάτων ηλεκτρονικής αλληλογραφίας, με τα οποία ζητούσε από τους λιανοπωλητές να πουλήσουν στην καθορισθείσα «προτεινόμενη» τιμή, απειλώντας τους μάλιστα σε κάποιες περιπτώσεις ότι θα προχωρήσει σε διακοπή προμήθειας των προϊόντων της<sup>2</sup>. Προς επίρρωση των ισχυρισμών του, ο [...] προσκόμισε και μηνύματα ηλεκτρονικής αλληλογραφίας, τα οποία αφορούσαν την εταιρεία [...] και δήλωναν καθορισμό τιμής μεταπώλησης.

2. Σε συνέχεια των ανωτέρω, η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού (εφεξής και «ΓΔΑ») πραγματοποίησε δειγματοληπτική έρευνα στην ιστοσελίδα της εταιρείας με την επωνυμία «ΣΚΡΟΥΤΖ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ» (εφεξής και «Σκρουτζ» ή «Skroutz») τον Ιούνιο του 2022 σχετικά με τις τιμές λιανικής πώλησης σε μηχανοκίνητα και χειροκίνητα θήλαστρα σήματος MEDELA και των ανταγωνιστικών σημάτων, όπως DR. BROWN NATURAL FLOW και PHILIPS AVENT. Από την έρευνα, προέκυψε σύμπτωση/ταύτιση τιμών σε μεγάλο ποσοστό προϊόντων για το σήμα Dr. Brown's, το οποίο εισάγει η εταιρεία Φαρμέξ, ενώ παρατηρήθηκε ταύτιση τιμών και για τα σήματα Medela<sup>3</sup> και Philips Avent σε μικρότερο ποσοστό.

3. Υπό το πρίσμα αυτό, η ΓΔΑ εκκίνησε αυτεπάγγελτη έρευνα στις αγορές εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας προϊόντων άντλησης και διαχείρισης μητρικού γάλακτος και τον Ιούλιο του 2022 πραγματοποιήθηκε επιτόπιος έλεγχος, μεταξύ άλλων, και στην εταιρεία Φαρμέξ.

---

<sup>2</sup> Επιπλέον, ο λιανοπωλητής αναφέρει ότι η [...] επέβαλλε εμπράκτως την τιμολογιακή πολιτική της αναλαμβάνοντας τιμωρητικά μέτρα και αντίποινα εις βάρος όσων απέκλιναν. Συναφώς, ο αποστολέας υποστηρίζει ότι, όταν ο ίδιος προσπάθησε να εισάγει προϊόντα [...] από το εξωτερικό, του επεβλήθη πρόστιμο από τον ΕΟΦ για μη συμμόρφωση με κανόνες διανομής κατόπιν «ανώνυμης» καταγγελίας. Ο λιανοπωλητής υπαινίσσεται ότι η καταγγελία έγινε από την προμηθεύτρια [...], λόγω της άρνησής του να συμμορφωθεί στις καθορισθείσες τιμές. Ο μεταπωλητής προσκόμισε αλληλογραφία του με τον ΕΟΦ από τον Ιούνιο 2020, η οποία αφορά σε σήμανση ιατροτεχνολογικών προϊόντων και συγκεκριμένα θηλάστρων [...].

<sup>3</sup> Σημειώνεται ότι με την Απόφαση 821/2023 τον Ιούνιο του 2023 η Επιτροπή Ανταγωνισμού επέβαλε στην εταιρεία Klinikum, εισαγωγέα των προϊόντων Medela, πρόστιμο ύψους 68.779 ευρώ στο πλαίσιο Διαδικασίας Διευθέτησης Διαφορών για παράβαση του άρθρου 1 ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ στο πλαίσιο κάθετης σύμπραξης.

4. Κατά την διενέργεια του ελέγχου στα γραφεία της Φαρμέξ εντοπίστηκαν και συλλέχθηκαν μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, τα οποία κατεδείκνυαν καθορισμό της τιμής μεταπώλησης από την εταιρεία Φαρμέξ τόσο

α) στην αγορά εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας προϊόντων άντλησης και διαχείρισης μητρικού γάλακτος όσο και

β) στην αγορά βρεφικών ειδών στόματος και διατροφής.

5. Με αφορμή τα παραπάνω μηνύματα η Υπηρεσία διερεύνησε την τιμολόγηση συγκεκριμένων κωδικών βρεφικών ειδών στόματος και διατροφής, τα οποία παρουσιάζουν τη μεγαλύτερη ζήτηση μεταξύ των καταναλωτών, όπως αυτή καταγράφεται στις ηλεκτρονικές ιστοσελίδες των καταστημάτων λιανικής και στην πλατφόρμα Skrutz, όπου και διαπιστώθηκε υψηλή ταύτιση τιμών σε ένα μεγάλο αριθμό προϊόντων.

6. Τα εμπορικά σήματα που διερευνήθηκαν ήταν τα Chicco, Dr. Brown's, Lorelli, Kikka Boo [...]. Με βάση τις παραπάνω διαπιστώσεις, η ΓΔΑ εκκίνησε αυτεπάγγελτη έρευνα στην αγορά βρεφικών ειδών στόματος και διατροφής.

## 1.2 ΑΓΟΡΑ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΚΑΡΟΤΣΙΩΝ ΚΑΙ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΚΑΘΙΣΜΑΤΩΝ ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΥ

7. Το Σεπτέμβριο του 2022, μέσω της πλατφόρμας whistleblower, απεστάλη μήνυμα, το οποίο αναφέρει ότι η πλειονότητα των καταστημάτων λιανικής, τα οποία πωλούν βρεφικά προϊόντα της Lorelli και Kikka Boo έχουν θέσει την ίδια τιμή πώλησης στην πλατφόρμα Skrutz. Ο αποστολέας του μηνύματος, [...] ανέφερε ότι δεν συμμετέχει στην εν λόγω πρακτική και σαν αποτέλεσμα δέχεται «*απειλητικά τηλεφωνήματα από τους Έλληνες αντιπροσώπους*» των σχετικών εταιρειών ότι «*θα τον καταγγείλουν στην εφορία*». Σε επόμενο μήνυμά του, ο αποστολέας ανέφερε πως ουσιαστικά αναγκάστηκε να παύσει τη λειτουργία του ηλεκτρονικού καταστήματός του, καθώς οι αντιπρόσωποι των εταιρειών Lorelli και Kikka Boo απαγόρευσαν τις πωλήσεις προϊόντων τους προς εκείνον.

8. Λαμβάνοντας υπόψη τα παραπάνω μηνύματα, η Υπηρεσία διερεύνησε την τιμολόγηση συγκεκριμένων κωδικών παιδικών καροτσιών και παιδικών καθισμάτων αυτοκινήτου, τα οποία παρουσιάζουν την μεγαλύτερη ζήτηση, όπως αυτή καταγράφεται στις ηλεκτρονικές ιστοσελίδες των καταστημάτων λιανικής και στην πλατφόρμα Skrutz. Από τη σχετική έρευνα διαπιστώθηκε υψηλή ταύτιση τιμών σε ένα μεγάλο αριθμό προϊόντων για τα διερευνώμενα εμπορικά σήματα, τα οποία ήταν τα Britax-Romer, Cangaroo, Chicco, Cybex, Inglesina, Lorelli, Kikka Boo και Peg Perego.

9. Ακολούθως, η ΓΔΑ εκκίνησε αυτεπάγγελτη έρευνα στη σχετική αγορά παιδικών καροτσιών και παιδικών καθισμάτων αυτοκινήτου και, δεδομένης τόσο της συνάφειας μεταξύ της εν λόγω αγοράς με την αγορά βρεφικών ειδών στόματος και διατροφής όσο και του γεγονότος ότι ορισμένες εταιρείες δραστηριοποιούνται και στις δύο αγορές,

αποφασίστηκε η διενέργεια επιτόπιου ελέγχου ταυτόχρονα και στις δύο αγορές την 07.09.2023.

10. Κατόπιν των ανωτέρω και συγκεκριμένα της εκκίνησης αυτεπάγγελτων ερευνών στις αγορές α) εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας προϊόντων άντλησης και διαχείρισης/αποθήκευσης μητρικού γάλακτος, β) εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας βρεφικών ειδών στόματος και διατροφής και γ) εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας παιδικών καροτσιών και παιδικών καθισμάτων αυτοκινήτου<sup>4</sup>, διενεργήθηκε επιτόπιος έλεγχος, μεταξύ άλλων, α) στα γραφεία της εταιρείας Φαρμέξ<sup>5</sup> για τις αγορές άντλησης και διαχείρισης/αποθήκευσης μητρικού γάλακτος και βρεφικών ειδών στόματος και διατροφής, β) στα γραφεία της εταιρείας Σκαρμούτσος<sup>6</sup> για τις αγορές βρεφικών ειδών στόματος και διατροφής και παιδικών καροτσιών και παιδικών καθισμάτων αυτοκινήτου και γ) στα γραφεία της Περαμάξ<sup>7</sup> για τις αγορές παιδικών καροτσιών και παιδικών καθισμάτων αυτοκινήτου.

11. Από τις έρευνες αυτές συλλέχθηκαν αποδεικτικά στοιχεία ικανά να στοιχειοθετήσουν παράβαση των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ στο πλαίσιο κάθετων συμπράξεων και για τις τρεις εταιρείες, Σκαρμούτσος, Περαμάξ και Φαρμέξ.

### **I.3 ΣΥΝΕΝΩΣΗ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ**

14. Ακολούθως, κατόπιν του υπ' αριθμ. πρωτ. 2490/23.04.2024<sup>8</sup> αιτήματος συνεκδίκασης υποθέσεων της ΓΔΑ για συνεκδίκαση των τριών ως άνω υποθέσεων, αυτές συνενώθηκαν και εξετάστηκαν από κοινού για διαδικαστική αποτελεσματικότητα<sup>9</sup>.

---

<sup>4</sup> Οι αυτεπάγγελτες έρευνες στις αγορές εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας βρεφικών ειδών στόματος και διατροφής και στις αγορές εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας παιδικών καροτσιών και παιδικών καθισμάτων αυτοκινήτου εκκίνησαν αντιστοίχως [...]. Ως προς τις αγορές εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας προϊόντων άντλησης και διαχείρισης/αποθήκευσης μητρικού γάλακτος η αυτεπάγγελτη έρευνα εκκίνησε [...].

<sup>5</sup> Την 26.07.2022 και 07.09.2023.

<sup>6</sup> Την 07.09.2023.

<sup>7</sup> Την 07.09.2023.

<sup>8</sup> Σύμφωνα με το άρθρο 21 παρ. 1 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης ΕΑ (ΥΑ 246//2023, ΦΕΚ Β' 1790) η Επιτροπή μπορεί αυτεπαγγέλτως ή ύστερα από αίτημα του Εισηγητή ή της Γενικής Διεύθυνσης ή των μερών να διατάξει τη συνεκδίκαση υποθέσεων που έχουν εισαχθεί ενώπιον της, εφόσον αυτό κρίνεται σκόπιμο για οποιοδήποτε διαδικαστικό ή ουσιαστικό λόγο.

<sup>9</sup> Βλ. το υπ' αριθμ. 26 Πρακτικό της από 30.04.2024 Συνεδρίασης της ΕΑ.

## **Π. ΤΑ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΑ ΜΕΡΗ ΣΤΗ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ**

15. Στην παρούσα ενότητα περιγράφονται συνοπτικά οι επιχειρήσεις που συμμετέχουν στη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών (εφεξής και «ΔΔΔ»), σύμφωνα με την παρ. 36 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (εφεξής και «ΕΑ»).

### **Π.1 Β. ΚΑΙ Μ. ΣΚΑΡΜΟΥΤΣΟΣ - ΕΜΠΟΡΙΑ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ Α.Ε.**

16. Η εταιρεία ιδρύθηκε με τη μορφή ανωνύμου εταιρείας το 1975. [...].

17. Βασική δραστηριότητα της εταιρείας είναι η εισαγωγή, εμπορία και εξαγωγή παιδικών ειδών και συναφών ειδών και αποτελεί κατά την εξεταζόμενη περίοδο τον επίσημο αντιπρόσωπο του εμπορικού σήματος Chicco στην Ελλάδα.

### **Π.2 ΦΑΡΜΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ**

18. Η εταιρεία ΦΑΡΜΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ (PHARMEX S.A.) ιδρύθηκε το 1981, ως φαρμακευτική εταιρεία του ομίλου Α.Γ.Ν. αφοί Παπάζογλου. Σύμφωνα με την ιστοσελίδα της, η εταιρεία έχει κυρίαρχη πορεία εδώ και 40 χρόνια στο χώρο των δερματολογικών και καλλυντικών προϊόντων, διατηρεί μακροχρόνιες συνεργασίες ως αποκλειστικός αντιπρόσωπος επώνυμων οίκων του εξωτερικού, μεταξύ των οποίων η σειρά προϊόντων θηλασμού και σίτισης βρεφών Dr. Brown's Natural Flow. Περαιτέρω, η εταιρεία διανέμει τα δερματολογικά προϊόντα των οίκων EUBOS, SCHULKE και HELENVITA, τα οφθαλμολογικά προϊόντα URSAPHARM και SCHALCON καθώς και λοιπά συνταγογραφούμενα ή μη φάρμακα (π.χ. Octanisept).

19. [...].

20. Όσον αφορά τα βρεφικά είδη στόματος και διατροφής, όπως και άντλησης και διαχείρισης/αποθήκευσης μητρικού γάλακτος, η εταιρεία διανέμει τα προϊόντα με το σήμα Dr. Brown's στην Ελληνική επικράτεια μέσα από ευρύ πανελλαδικό δίκτυο πωλήσεων, αποτελούμενο κυρίως από φαρμακεία και καταστήματα βρεφικών ειδών.

### **Π.3 ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΙ-ΕΜΠΟΡΙΑ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΝ ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΗΣ ΠΕΡΑΜΑΞ Α.Ε.**

21. Η Περαμάξ είναι εταιρεία αντιπροσώπευσης και διανομής βρεφικών ειδών [...].

22. Βασική δραστηριότητα της Περαμάξ είναι η εισαγωγή και εμπορία παιδικών καροτσιών και παιδικών καθισμάτων αυτοκινήτου και αποτελεί τον επίσημο αντιπρόσωπο για αναγνωρισμένα σήματα στον κλάδο, όπως PEG-PEREGO Ιταλίας, BRITAX-ROMER Γερμανίας, κ.α.



### III. ΣΧΕΤΙΚΗ ΑΓΟΡΑ ΠΡΟΪΟΝΤΩΝ ΚΑΙ ΣΧΕΤΙΚΗ ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΑΓΟΡΑ

23. Η σχετική αγορά προϊόντος περιλαμβάνει το σύνολο των προϊόντων που οι πελάτες θεωρούν ότι μπορούν να εναλλάσσονται με ή να υποκαθίστανται από τα προϊόντα των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων, βάσει των χαρακτηριστικών των προϊόντων, των τιμών και της σκοπούμενης χρήσης τους, λαμβανομένων υπόψη των συνθηκών του ανταγωνισμού και της διάρθρωσης της προσφοράς και της ζήτησης στην αγορά<sup>10</sup>.

24. Η παρούσα υπόθεση αφορά καταρχήν στις αγορές εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας βρεφικών ειδών στόματος και διατροφής, στις αγορές εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας παιδικών καροτσιών και παιδικών καθισμάτων αυτοκινήτου και επίσης τις αγορές εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας προϊόντων άντλησης και διαχείρισης/αποθήκευσης μητρικού γάλακτος. Τα προϊόντα αυτά παράγονται συνήθως από διεθνείς οίκους στο εξωτερικό. Οι εισαγωγικές εταιρείες μεταπωλούν τα προϊόντα είτε απευθείας είτε μέσω χονδρεμπόρων σε λιανοπωλητές. Ως προς τις λιανικές πωλήσεις, τα προϊόντα των εν λόγω αγορών διανέμονται καταρχήν μέσω φυσικών καταστημάτων σε διάφορα σημεία πανελλαδικά, τα οποία δύναται να πραγματοποιούν πωλήσεις και μέσω της ιστοσελίδας τους. Πλήθος καταστημάτων πώλησης των εν λόγω προϊόντων διαθέτουν ιστοσελίδα και συνεργάζονται με την πλατφόρμα σύγκρισης τιμών ή/και διαδικτυακών αγορών Skroutz, αλλά και με άλλες πλατφόρμες σύγκρισης τιμών, όπως η Best Price.

25. Η σχετική γεωγραφική αγορά περιλαμβάνει τη γεωγραφική περιοχή όπου οι εμπλεκόμενες επιχειρήσεις προσφέρουν ή ζητούν σχετικά προϊόντα, στην οποία επικρατούν αρκούτως ομοιογενείς συνθήκες ανταγωνισμού, ώστε να μπορούν να αξιολογηθούν οι συνέπειες της υπό έρευνα συμπεριφοράς (ή συγκέντρωσης) και η οποία μπορεί να διακριθεί από άλλες γεωγραφικές περιοχές, ιδίως λόγω των αισθητά διαφορετικών συνθηκών ανταγωνισμού που επικρατούν σε αυτές<sup>11</sup>. Εν προκειμένω, ως σχετική γεωγραφική αγορά μπορεί να οριστεί το σύνολο της ελληνικής επικράτειας, καθώς οι εμπλεκόμενες επιχειρήσεις και οι ανταγωνιστές της δραστηριοποιούνται ή δύνανται να δραστηριοποιούνται σε όλη την επικράτεια.

26. Ωστόσο, η ακριβής οριοθέτηση της σχετικής αγοράς δεν αποτελεί κρίσιμο στοιχείο για τη νομική αξιολόγηση της υπό κρίση υπόθεσης, διότι κατά πάγια ενωσιακή νομολογία και πρακτική δεν απαιτείται η ακριβής οριοθέτηση της σχετικής αγοράς για την εφαρμογή του άρθρου 101 ΣΛΕΕ, όταν οι κρινόμενες συμφωνίες ή εναρμονισμένες πρακτικές έχουν ως αντικείμενό τους τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού και οι εμπλεκόμενες επιχειρήσεις δεν το αμφισβητούν<sup>12</sup>. Συναφώς, δεν απαιτείται, κατ' αρχήν, για τη

<sup>10</sup> Βλ. Ανακοίνωση της Ε.Επ όσον αφορά τον ορισμό της σχετικής αγοράς για τους σκοπούς του δικαίου ανταγωνισμού της Ένωσης, ΕΕ C, C/2024/1645 της 22.2.2024, παρ. 12 α).

<sup>11</sup> Βλ. Ανακοίνωση της Ε.Επ όσον αφορά τον ορισμό της σχετικής αγοράς για τους σκοπούς του δικαίου ανταγωνισμού της Ένωσης, ό.π., παρ. 12 β).

<sup>12</sup> Βλ. ενδεικτικά ΠΕΚ T-38/02 *Groupe Danone κατά Επιτροπής*, σκ. 99, και ΠΕΚ T-48/02 *Brouwerij Haacht NV κατά Επιτροπής*, σκ. 58 (καθώς και τη σχετική νομολογία στην οποία παραπέμπουν).

διαπίστωση παράβασης ειδική οικονομική ανάλυση για τις συνθήκες της οικείας αγοράς, ούτε και για τον προσδιορισμό αυτής<sup>13</sup>. Η αρχή αυτή μπορεί να εφαρμοστεί αναλογικά και στην περίπτωση του άρθρου 1 του Ν. 3959/2011.

27. Ως εκ τούτου, η ακριβής οριοθέτηση της σχετικής προϊοντικής και γεωγραφικής αγοράς παρέλκει, δεδομένου ότι τα συμπεράσματα της παρούσης απόφασης δεν θα μεταβάλλονταν υπό οποιονδήποτε εναλλακτικό ορισμό. Το μέγεθος της σχετικής αγοράς δεν δύναται να προσδιοριστεί με ακρίβεια.

28. Σημειώνεται ωστόσο πως, σύμφωνα με τα στοιχεία έρευνας που προσκόμισε η Σκαρμούτσος<sup>14</sup>, τα μερίδια της εταιρείας για το 2023 στις αγορές μπιμπερό και πιπίλων ανέρχεται σε [15-25]% και [10-15]%, αντίστοιχα. Αντίστοιχα, στην αγορά παιδικών καθισμάτων αυτοκινήτου το μερίδιο της Σκαρμούτσος ανέρχεται σε [10-15]% για το 2023 και στην αγορά παιδικών καροτσιών αντιστοιχεί σε [5-10]%. Επίσης, σύμφωνα με εκτιμήσεις της Φαρμέξ, το μερίδιό της στη σχετική αγορά των βρεφικών ειδών στόματος και διατροφής είναι περίπου [5-10]%, ενώ το μερίδιο αγοράς της ανέρχεται στο [0-5]% περίπου στην αγορά προϊόντων άντλησης και διαχείρισης/αποθήκευσης μητρικού γάλακτος. Τέλος, καθ' όσον αφορά στην Περαμάξ, κατά δήλωσή της, τα μερίδιά της εκτιμώνται σε περίπου [0-5]% στην αγορά παιδικών καροτσιών και έως [0-5]% στην αγορά παιδικών καθισμάτων αυτοκινήτου.

#### IV. Η ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΩΝ

##### IV.1 ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

29. Το άρθρο 29Α του ν. 3959/2011, όπως ισχύει, ορίζει ότι:

*«Με απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού μπορεί να θεσπιστεί διαδικασία διευθέτησης διαφορών για τις επιχειρήσεις που παραδέχονται την αποδιδόμενη σε αυτούς παράβαση των άρθρων 1, 1Α και 2 του παρόντος ή των άρθρων 101 και 102 της Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Με την απόφαση αυτή ρυθμίζονται τα εξής θέματα:*

- α) οι όροι και οι προϋποθέσεις υπαγωγής στη διαδικασία διευθέτησης,*
- β) το στάδιο της διαδικασίας, κατά το οποίο μπορεί να υποβληθεί αίτημα του ελεγχόμενου να υπαχθεί σε διαδικασία διευθέτησης το αργότερο μέχρι την κατάθεση από το μέρος του πρώτου υπομνήματος μετά από την κοινοποίηση της εισήγησης,*
- γ) η διαδικασία που ακολουθείται, προκειμένου να επιτευχθεί η διευθέτηση της διαφοράς. Στη διαδικασία αυτή προβλέπεται υποχρεωτικά η παραδοχή από τον ελεγχόμενο της αποδιδόμενης σε αυτόν παράβασης ως προϋπόθεση για τη διευθέτηση της διαφοράς. Εάν*

---

<sup>13</sup> Βλ. ΣτΕ 2780/2012, σκ. 4.

<sup>14</sup> Πρόκειται για έρευνα των εταιρειών qed και Slead. Η qed διεξάγει έρευνες και δημοσκοπήσεις κοινωνικού και καταναλωτικού μάρκετινγκ και σχεδιάζει και υλοποιεί έργα από το 1998 στην Ελλάδα και την ευρύτερη περιοχή των Βαλκανίων. Η Slead είναι ένα «360° digital agency» που συνδυάζει το μάρκετινγκ και την τεχνολογία με την επιχειρηματική σκέψη. Το σύνολο των υπηρεσιών της περιλαμβάνει ένα ευρύ φάσμα από ψηφιακές, μάρκετινγκ, τεχνολογικές και δημιουργικές λύσεις που στόχο έχουν την ανάπτυξη μιας επιχείρησης στο σύγχρονο ψηφιακό περιβάλλον.

τελικά η διευθέτηση δεν επιτευχθεί, η δήλωση του ελεγχόμενου περί παραδοχής της παράβασης, όπως περιλαμβάνεται στις παρατηρήσεις που υπέβαλε, θεωρείται ανακληθείσα και δεν μπορεί να ληφθεί υπόψη ούτε από την Επιτροπή ούτε από τα δικαστήρια,

δ) η πρόσβαση των συμμετεχόντων στη διαδικασία διευθέτησης και στα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης κατά τη διάρκεια της διαδικασίας διευθέτησης, καθώς και η δυνατότητα αξιοποίησης των δηλώσεων και αποδεικτικών στοιχείων που προσκομίστηκαν από τα μέρη κατά τη διαδικασία αυτή,

ε) η δυνατότητα χωριστής διευθέτησης, σε περίπτωση περισσότερων ελεγχόμενων, εκ των οποίων μόνο μερικοί συναινούν στη διευθέτηση,

στ) η δυνατότητα της Επιτροπής, σε περίπτωση διευθέτησης της διαφοράς, να μειώσει τα επιβαλλόμενα πρόστιμα. Η μείωση δεν μπορεί να υπερβαίνει το δεκαπέντε τοις εκατό (15%) σε σχέση προς το πρόστιμο που θα επιβαλόταν σε περίπτωση μη διευθέτησης της διαφοράς, όπως αυτό το πρόστιμο θα διαμορφωνόταν ύστερα και από μείωση, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο άρθρο 29Ε,

ζ) ζητήματα διαχρονικού δικαίου, και

η) κάθε άλλο σχετικό ζήτημα.

Σε περίπτωση διευθέτησης της διαφοράς, η Επιτροπή εκδίδει απόφαση κατ' απλοποιημένη διαδικασία, στην οποία, μεταξύ άλλων, βεβαιώνονται η τέλεση της αποδιδόμενης παράβασης, καθώς και το γεγονός της διευθέτησης της διαφοράς, και επιβάλλονται οι ανάλογες κυρώσεις.»

30. Βάσει του άρθρου 29Α, καθώς και βάσει του άρθρου 14 παρ. 2 περ. ιδ (εε) του ν. 3959/2011<sup>15</sup> εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 790/2022 Απόφαση ΕΑ (εφεξής «Ανακοίνωση για τη διαδικασία διευθέτησης διαφορών»)<sup>16</sup>.

31. Σύμφωνα με την παρ. 2 της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης ΕΑ, σκοπός της Διαδικασίας Διευθέτησης Διαφορών (εφεξής και «ΔΔΔ») είναι η απλοποίηση και επιτάχυνση της διοικητικής διαδικασίας έκδοσης αποφάσεων από την ΕΑ για παραβάσεις του άρθρου 1 του ν. 3959/2011 ή/και του άρθρου 101 της ΣΛΕΕ, καθώς και ο περιορισμός του αριθμού των προσφυγών που ασκούνται κατά των αποφάσεων της ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου<sup>17</sup>, προκειμένου να παρασχεθεί στην ΕΑ η δυνατότητα να εξετάζει περισσότερες υποθέσεις με τους ίδιους πόρους και με λιγότερη διοικητική επιβάρυνση, να αυξάνει, έτσι, τον αποτρεπτικό χαρακτήρα της δράσης της και να ενισχύει, συγχρόνως, το ενδιαφέρον των πολιτών για την αποτελεσματική και έγκαιρη τιμωρία των παραβατών. Στο πλαίσιο αυτό, στις επιχειρήσεις<sup>18</sup> που συμβάλλουν στην ενίσχυση της

<sup>15</sup> Η περ. ιδ (εε) θεσπίστηκε και εισήχθη στο άρθρο 14 παρ. 2 του ν. 3959/2011 με το άρθρο 105 του ν. 4389/2016 (ΦΕΚ Α' 94/27.5.2016).

<sup>16</sup> Με θέμα: «Όροι, προϋποθέσεις και διαδικασία για τη διευθέτηση διαφορών σε υποθέσεις απαγορευμένων συμπράξεων, πρόσκλησης σε απαγορευμένη σύμπραξη και ανακοίνωσης μελλοντικών προθέσεων τιμολόγησης προϊόντων και υπηρεσιών μεταξύ ανταγωνιστών και περιπτώσεων κατάχρησης δεσπόζουσας θέσης κατά παράβαση των άρθρων 1, 1Α και 2 του ν. 3959/2011, όπως τροποποιήθηκε με τον ν. 4886/2022 και ισχύει ή/και των άρθρων 101 και 102 της ΣΛΕΕ.».

<sup>17</sup> Βλ. ΓενΔΕΕ Τ-456/10, *Timab κ.ά. κατά Επιτροπής*, σκ. 60.

<sup>18</sup> Η αναφορά σε «επιχειρήσεις» περιλαμβάνει και τις «ενώσεις επιχειρήσεων».

αποτελεσματικότητας της διοικητικής διαδικασίας ενώπιον της ΕΑ<sup>19</sup> μπορεί να επιβάλλονται μειωμένα πρόστιμα υπό τις ειδικότερες προϋποθέσεις που αναλύονται κατωτέρω<sup>20</sup>. Η συμβολή αυτή λαμβάνει τη μορφή της ειλικρινούς, ανέκκλητης και ανεπιφύλακτης παραδοχής από μέρους της εμπλεκόμενης επιχείρησης της αποδιδόμενης σε αυτή συμμετοχής στην παράβαση και της σχετικής ευθύνης της, καθώς και της παραίτησής της από την άσκηση συγκεκριμένων δικονομικών δικαιωμάτων και δικαιολογεί μείωση του προστίμου που επιβάλλεται από την ΕΑ<sup>21</sup>.

32. Συγκεκριμένα, στο πλαίσιο της ΔΔΔ οι επιχειρήσεις, για τις οποίες διεξάγονται έρευνες για συμμετοχή σε οριζόντια ή κάθετη σύμπραξη και σε βάρος των οποίων έχουν συλλεχθεί αποδεικτικά στοιχεία και έχει στοιχειοθετηθεί παράβαση του άρθρου 1 του ν. 3959/2011 ή/και του άρθρου 101 ΣΛΕΕ, αναγνωρίζουν ανεπιφύλακτα τη συμμετοχή τους σε αυτή και τη συναφή ευθύνη τους και παραιτούνται, υπό ορισμένες προϋποθέσεις, από το δικαίωμά τους για πλήρη πρόσβαση στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης και από το δικαίωμα προφορικής ακρόασης κατά τη συζήτηση ενώπιον της ΕΑ<sup>22,23</sup>.

33. Στην περίπτωση αυτή, η απόφαση διαπίστωσης παράβασης από την ΕΑ κατά το άρθρο 29Α τελευταίο εδάφιο του ν. 3959/2011 σε συνδυασμό με το άρθρο 25 παρ. 1<sup>24</sup> του ίδιου νόμου εκδίδεται κατ' απλοποιημένη διαδικασία, αφού έχουν ληφθεί υπόψη οι ισχυρισμοί, νομικοί και πραγματικοί, και οι θέσεις των εμπλεκόμενων επιχειρήσεων, όπως

---

<sup>19</sup> Βλ. ΓενΔΕΕ Τ-456/10, ό.π., σκ. 65.

<sup>20</sup> Κατά πάγια ενωσιακή νομολογία, μείωση του προστίμου λόγω συνεργασίας κατά τη διοικητική διαδικασία δικαιολογείται, εάν η συμπεριφορά της επιχείρησης διευκόλυνε την εκ μέρους της Επιτροπής διαπίστωση της παράβασης και, ενδεχομένως, την παύση της (βλ. ΔΕΚ C- 297/98 P, *SCA Holding κατά Επιτροπής*, σκ. 36, ΔΕΚ C- 328/05 P, *SGL Carbon κατά Επιτροπής*, σκ. 83, και ΠΕΚ Τ-311/94, *BPB de Eendracht κατά Επιτροπής*, σκ. 325). Μείωση του προστίμου δικαιολογείται, επίσης, στην περίπτωση που επιχείρηση συνδράμει την Επιτροπή στην ευκολότερη διαπίστωση του υποστατού της παράβασης, ιδίως με την εκ μέρους της επιχείρησης αναγνώριση της συμμετοχής της στην παράβαση ή με τη μη αμφισβήτηση των πραγματικών ισχυρισμών επί των οποίων θεμελιώνεται η παράβαση (βλ. ΔΕΚ C-298/98 P, *Finnboard κατά Επιτροπής*, σκ. 56, 59 και 60, ΔΕΚ C-57/02 P, *Acerinox κατά Επιτροπής*, σκ. 88). Βλ. επίσης ΕΑ 526/2011, σκ. 2, και Ανακοίνωση ΕΑ-Κατευθυντήριες γραμμές για τον υπολογισμό των προστίμων που επιβάλλονται δυνάμει του άρθρου 25 και 25 Β του ν. 3959/2011, όπως ισχύει, παρ. 15.

<sup>21</sup> Η μείωση του προστίμου δικαιολογείται ενόψει της συνεργασίας της εμπλεκόμενης επιχείρησης υπό την παραπάνω έννοια. Η ΕΑ, ως ανεξάρτητη διοικητική αρχή με αποκλειστική αρμοδιότητα την εφαρμογή του δικαίου του ανταγωνισμού με την έκδοση εκτελεστών αποφάσεων που υπόκεινται σε δικαστικό έλεγχο, δεν διαπραγματεύεται με τις ελεγχόμενες επιχειρήσεις το ζήτημα της ύπαρξης της παράβασης και της επιβολής της κατάλληλης κύρωσης. Βλ. και Ανακοίνωση Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με την διεξαγωγή διαδικασιών διευθέτησης διαφορών ενόψει της έκδοσης αποφάσεων δυνάμει του άρθρου 7 και του άρθρου 23 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1/2003 του Συμβουλίου σε περιπτώσεις συμπράξεων, ΕΕ C 167 της 2.7.2008, σελ. 1-6, παρ. 2.

<sup>22</sup> Βλ. άρθρο 14 παρ. 2 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ 1790 Β'/21.03.2023) (εφεξής και «ΚΛΔ»). Αντίστοιχη πρόβλεψη υπήρχε και στον προϊσχύσαντα ΚΛΔ (ΦΕΚ 5338 Β'/23.09.2024).

<sup>23</sup> Βλ. αναλυτικά Ανακοίνωση Ευρωπαϊκής Επιτροπής σχετικά με την διεξαγωγή διαδικασιών διευθέτησης διαφορών ενόψει της έκδοσης αποφάσεων δυνάμει του άρθρου 7 και του άρθρου 23 του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1/2003 του Συμβουλίου σε περιπτώσεις συμπράξεων, ό.π.

<sup>24</sup> Η παρ. 1 του άρθρου 25 του ν. 3959/2011 προβλέπει τις κυρώσεις, πέραν της επιβολής προστίμου, που δύναται να επιβάλει η ΕΑ σε περίπτωση διαπίστωσης παράβασης των άρθρων 1, 2 και 11 του ίδιου νόμου και 101 και 102 ΣΛΕΕ. Οι εν λόγω διατάξεις τυγχάνουν εφαρμογής και σε περίπτωση υπαγωγής μίας υπόθεσης στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών.

υποβλήθηκαν στο πλαίσιο της ΔΔΔ. Με την ίδια απόφαση προβλέπεται η επιβολή προστίμου<sup>25</sup> στις εμπλεκόμενες επιχειρήσεις, κατά το άρθρο 25 παρ. 1 του ν. 3959/2011 και σύμφωνα με την Ανακοίνωση της ΕΑ - Κατευθυντήριες γραμμές για τον υπολογισμό των προστίμων, μειωμένου κατά ποσοστό 15% λόγω υπαγωγής της υπόθεσης στην ΔΔΔ.

## **IV.2 ΥΠΑΓΩΓΗ ΣΤΗΝ ΠΑΡΟΥΣΑ ΥΠΟΘΕΣΗ**

### **IV.2.1 ΕΚΚΙΝΗΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ – ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΤΗΣ ΕΑ**

34. Με βάση το ως άνω θεσμικό πλαίσιο, οι εταιρείες Σκαρμούτσος, Φαρμέξ και Περαμάξ, για τις οποίες, όπως προαναφέρθηκε, συλλέχθηκαν αποδεικτικά στοιχεία ικανά να στοιχειοθετήσουν παράβαση των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ στο πλαίσιο κάθετων συμπράξεων, εκδήλωσαν εγγράφως το ενδιαφέρον τους για διερεύνηση της δυνατότητας υπαγωγής στη ΔΔΔ υποβάλλοντας σχετικό αίτημα<sup>26</sup> την 15.05.2024, την 30.04.2024 και την 17.05.2024, αντίστοιχα, σύμφωνα με όσα προβλέπονται στην παρ. 16 της Ανακοίνωσης για τη διαδικασία διευθέτησης διαφορών.

35. Ακολούθως, η ΕΑ σε συνεδρίασή της στις 30/04/2024<sup>27</sup> έκρινε ομόφωνα ότι η παρούσα υπόθεση είναι πρόσφορη και μπορεί να υπαχθεί στην εν λόγω διαδικασία διευθέτησης, καθώς πληροί τα κριτήρια υπαγωγής σε αυτή<sup>28</sup>. Προς τούτο, στο πλαίσιο άσκησης της διακριτικής της ευχέρειας για την υπαγωγή υποθέσεων σε διαδικασία διευθέτησης, η ΕΑ συνεκτίμησε, ιδίως την ειλικρινή πρόθεση των εταιρειών να υπαχθούν στη διαδικασία διευθέτησης διαφορών, τη φύση της εν λόγω παράβασης ως κάθετης σύμπραξης και τον προσδοκώμενο βαθμό επίτευξης διαδικαστικής αποτελεσματικότητας, ο οποίος κρίθηκε εν προκειμένω αισθητά μεγάλος. Συνακόλουθα, η υπόθεση ανατέθηκε στον Εισηγητή Ι. Στεφάτο κατόπιν κλήρωσης και εν συνεχεία η ΕΑ τον εξουσιοδότησε να διεξάγει διμερείς συσκέψεις με τις εμπλεκόμενες επιχειρήσεις προς τυχόν διευθέτηση της υπόθεσης<sup>29</sup>.

### **IV.2.2 ΔΙΜΕΡΕΙΣ ΣΥΣΚΕΨΕΙΣ ΚΑΙ ΥΠΟΒΟΛΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗΣ ΔΙΑΦΟΡΑΣ**

36. Στη συνέχεια, ο Εισηγητής κάλεσε τα ενδιαφερόμενα μέρη σε διμερείς συσκέψεις. Με την εταιρεία Σκαρμούτσος έλαβαν χώρα δύο διμερείς συσκέψεις την [...] και την [...], με την εταιρεία Φαρμέξ έλαβε χώρα μια διμερής σύσκεψη την [...] και με την εταιρεία Περαμάξ πραγματοποιήθηκαν τέσσερεις διμερείς συσκέψεις, οι οποίες έλαβαν χώρα στις ημερομηνίες [...] και [...].

---

<sup>25</sup> Η ΕΑ δύναται στο πλαίσιο της διαδικασίας διευθέτησης διαφορών να επιβάλει κατά τη διακριτική της ευχέρεια και τις λοιπές προβλεπόμενες στο άρθρο 25 παρ. 1 του ν. 3959/2011 κυρώσεις.

<sup>26</sup> Υπ' αριθμ. πρωτ. 2957/15.05.2024 αίτημα της Σκαρμούτσος, υπ' αριθμ. πρωτ. 2684/30.04.2024 αίτημα της Φαρμέξ και υπ' αριθμ. πρωτ. 3016/17.05.2024 της Περαμάξ.

<sup>27</sup> Βλ. το υπ' αριθμ. 26 Πρακτικό της από 30.04.2024 Συνεδρίασης της ΕΑ.

<sup>28</sup> Βλ. Ανακοίνωση για τη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών, ενότητα II, παρ. 6-9 και 31.

<sup>29</sup> Βλ. παρ. 18 της Ανακοίνωσης για τη Διαδικασία Διευθέτησης Διαφορών. Επίσης, κατά την παρ. 19 της ως άνω Ανακοίνωσης, η παροχή εξουσιοδότησης στον Εισηγητή να διεξάγει διμερείς συσκέψεις αναστέλλει τις προθεσμίες των παρ. 4 και 5 του άρθρου 15 του ν. 3959/2011.

37. Κατά τη διάρκεια των διμερών συσκέψεων του Εισηγητή και της ΓΔΑ με τις ως άνω εταιρείες, κάθε εταιρεία ενημερώθηκε σχετικά με τα σημαντικότερα στοιχεία της υπόθεσης, κατά τα αναφερόμενα στην παρ. 20 της Ανακοίνωσης για τη ΔΔΔ, περιλαμβανομένου του υπολογισμού του εύρους του προστίμου<sup>30</sup>. Περαιτέρω, στο πλαίσιο της διαδικασίας, κάθε εμπλεκόμενο μέρος ανέπτυξε επαρκώς τις απόψεις του επί των πραγματικών περιστατικών της υπόθεσης και γνωστοποίησε τους νομικούς και πραγματικούς ισχυρισμούς του.

38. Ακολούθως και όταν επετεύχθη επαρκής βαθμός συναντίληψης αναφορικά με τα πραγματικά περιστατικά, τον νομικό τους χαρακτηρισμό, τη βαρύτητα και τη χρονική διάρκεια των παραβάσεων, τον βαθμό απόδειξης των αιτιάσεων βάσει των αποδεικτικών στοιχείων και τον υπολογισμό του εύρους του προστίμου, κάθε εταιρεία ανταποκρίθηκε στην πρόσκληση του Εισηγητή για υποβολή Πρότασης Διευθέτησης Διαφοράς (εφεξής και «ΠΔΔ»).

39. Συγκεκριμένα, καθ' όσον αφορά την εταιρεία Σκαρμούτσος, εστάλη η υπ' αριθ. πρωτ. 4381/01.07.2024 επιστολή με τίτλο «Πρόσκληση για υποβολή επίσημης πρότασης διευθέτησης διαφοράς σε υπόθεση κάθετης σύμπραξης» που έτασσε προθεσμία για την υποβολή της πρότασης μέχρι την 01.08.2024. Σε απάντηση της πρόσκλησης αυτής η Σκαρμούτσος υπέβαλε τη σχετική ΠΔΔ<sup>31</sup> στις 11.07.2024. Ομοίως, στην εταιρεία Φαρμέξ εστάλη η υπ' αριθ. πρωτ. 4382/01.07.2024 πρόσκληση προς υποβολή επίσημης πρότασης διευθέτησης, που έτασσε προθεσμία απόκρισης την 01.08.2024, σε απάντηση της οποίας η Φαρμέξ υπέβαλε τη σχετική ΠΔΔ<sup>32</sup> στις 05.07.2024. Τέλος, στην εταιρεία Περαμάξ εστάλη η υπ' αριθ. πρωτ. 7957/30.10.2024 πρόσκληση προς υποβολή πρότασης διευθέτησης, που έτασσε προθεσμία απόκρισης την 08.11.2024, σε απάντηση της οποίας η Περαμάξ υπέβαλε τη σχετική ΠΔΔ<sup>33</sup> στις 31.10.2024.

40. Οι ΠΔΔ των εταιρειών περιλάμβαναν τα προβλεπόμενα στην παρ. 27 της σχετικής Ανακοίνωσης ήτοι: **(α)** ανεπιφύλακτη παραδοχή με σαφείς όρους που δεν επιδέχονται παρερμηνείας της συμμετοχής του εμπλεκόμενου μέρους στις παραβάσεις των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ, σύμφωνα με τα συμπεράσματα των διμερών συσκέψεων που διεξήχθησαν μεταξύ του Εισηγητή και του μέρους αυτού, καθώς και της ευθύνης που συνεπάγεται η συμμετοχή του στις εν λόγω παραβάσεις, οι οποίες περιγράφονται συνοπτικά αναφορικά με το αντικείμενό τους, τα κύρια πραγματικά περιστατικά, τον νομικό χαρακτηρισμό τους, συμπεριλαμβανομένου του ρόλου εκάστου μέρους, την ενδεχόμενη εφαρμογή τους και τη διάρκεια συμμετοχής εκάστου μέρους σε αυτές, **(β)** αποδοχή της μεθοδολογίας υπολογισμού του προστίμου, καθώς και του ανώτατου ύψους που μπορεί να επιβληθεί από την ΕΑ, σύμφωνα με το αποτέλεσμα των διμερών

---

<sup>30</sup> Βλ. σχετικά την από 7.7.2022 Ανακοίνωση της Ε.Α αναφορικά με τις Κατευθυντήριες γραμμές για τον υπολογισμό των προστίμων που επιβάλλονται δυνάμει των άρθρων 25 και 25B του ν. 3959/2011, όπως ισχύει.

<sup>31</sup> Υπ' αριθ. πρωτ. 4670/11.07.2024.

<sup>32</sup> Υπ' αριθ. πρωτ. 4511/05.07.2024.

<sup>33</sup> Υπ' αριθ. πρωτ. 8009/31.10.2024.

συσκέψεων, (γ) επιβεβαίωση ότι το ενδιαφερόμενο μέρος έχει ενημερωθεί επαρκώς σχετικά με τις αποδιδόμενες σε αυτό παραβάσεις και ότι του παρασχέθηκαν επαρκείς δυνατότητες να γνωστοποιήσει και να θεμελιώσει τους ισχυρισμούς του, νομικούς και πραγματικούς, κατά τη διεξαγωγή των διμερών συσκέψεων ενώπιον του Εισηγητή και τις απόψεις του επί αυτών, (δ) επιβεβαίωση ότι είχε δυνατότητα πρόσβασης κατά περίπτωση στα αποδεικτικά στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, που είχαν ληφθεί υπόψη για τη στοιχειοθέτηση των αποδιδόμενων σε αυτό παραβάσεων, (ε) δήλωση παραίτησης από το δικαίωμα να λάβει περαιτέρω ή και πλήρη πρόσβαση στον διοικητικό φάκελο της υπόθεσης και από το δικαίωμα προφορικής ακρόασης ενώπιον της ΕΑ, υπό την επιφύλαξη ότι η Εισήγηση διευθέτησης θα απηχεί την πρόταση διευθέτησής του και ότι η ΕΑ θα την αποδεχθεί με την απόφασή της, (στ) δήλωση παραίτησης από κάθε αμφισβήτηση της αρμοδιότητας της ΕΑ ή/και της εγκυρότητας της διαδικασίας που ακολουθείται για την επιβολή σε βάρος του προστίμου στο πλαίσιο της ΔΔΔ, υπό την προϋπόθεση ότι η Εισήγηση Διευθέτησης θα απηχεί την ΠΔΔ και ότι η ΕΑ θα την αποδεχθεί με απόφασή της.

41. Ειδικά, στην ΠΔΔ της [...] περιέχεται δήλωση αναφορικά με τη χρηματοοικονομική της εικόνα, σύμφωνα με την οποία η καταβολή σχετικά υψηλού χρηματικού προστίμου πρόκειται να θέσει τη βιωσιμότητα της εταιρείας σε άμεσο κίνδυνο, και αντίστοιχο αίτημα, όπως η ΕΑ, λαμβάνοντας υπόψη τα διαθέσιμα οικονομικά στοιχεία, επιδείξει τη μέγιστη δυνατή επιείκεια (βλ. παρακάτω ενότητα ΙΧ.2.3).

42. Η υποβολή της ΠΔΔ του κάθε εμπλεκόμενου μέρους έγινε υπό την επιφύλαξη ότι το πρόστιμο που θα επιβληθεί από την ΕΑ σε αυτό δε θα ξεπερνά το ανώτατο ποσό, το οποίο το εμπλεκόμενο μέρος έχει αποδεχθεί για τις αποδιδόμενες σε αυτό παραβάσεις.

43. Η παράθεση των γεγονότων και η νομική αξιολόγηση που ακολουθεί θεμελιώνεται σε συνολική αξιολόγηση των στοιχείων του φακέλου της υπόθεσης και λαμβάνει υπόψη της την ανεπιφύλακτη και ρητή παραδοχή από την κάθε εταιρεία που υπέβαλε ΠΔΔ των πραγματικών περιστατικών, του νομικού χαρακτηρισμού τους, της συμμετοχής της στις παραβάσεις που διαπιστώνονται και της ευθύνης που συνεπάγεται η συμμετοχή αυτή.

## **V. ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ**

### **V.1 ΠΕΡΙΟΡΙΣΤΙΚΕΣ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΣΥΜΠΡΑΞΕΙΣ**

44. Σύμφωνα με τη διάταξη 1 παρ. 1 του ν. 3959/2011: «Με την επιφύλαξη της παραγράφου 3, απαγορεύονται όλες οι συμφωνίες και εναρμονισμένες πρακτικές μεταξύ επιχειρήσεων και όλες οι αποφάσεις ενώσεων επιχειρήσεων, οι οποίες έχουν ως αντικείμενο ή ως αποτέλεσμα την παρεμπόδιση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού στην Ελληνική Επικράτεια, και ιδίως εκείνες οι οποίες συνίστανται: α) στον άμεσο ή έμμεσο καθορισμό των τιμών αγοράς ή πώλησης ή άλλων όρων συναλλαγής, [...] γ) στην κατανομή των αγορών ή των πηγών εφοδιασμού [...]».

45. Επομένως, προϋποθέσεις για την εφαρμογή των εν λόγω απαγορευτικών διατάξεων είναι: α) η ύπαρξη συμφωνίας μεταξύ ανεξάρτητων επιχειρήσεων ή εναρμονισμένης πρακτικής ή απόφασης ένωσης επιχειρήσεων, και β) αντικείμενο ή αποτέλεσμα της ανωτέρω συμφωνίας να είναι ο περιορισμός, η παρακώλυση ή η νόθευση του ανταγωνισμού. Αντίστοιχες είναι και οι βασικές προϋποθέσεις που τάσσονται από τον ενωσιακό νομοθέτη για την εφαρμογή του άρθρου 101 παρ. 1 ΣΛΕΕ, το οποίο, υπό την επιφύλαξη της πλήρωσης του κριτηρίου του επηρεασμού του ενωσιακού εμπορίου, είναι εφαρμοστέο και βάσει του άρθρου 3 του Κανονισμού 1/2003<sup>34,35</sup>.

46. Το άρθρο 1 παρ. 3 του ν. 3959/11 προβλέπει εξαίρεση από τους εν λόγω απαγορευτικούς κανόνες για τις συμφωνίες, οι οποίες (α) συμβάλλουν στη βελτίωση της παραγωγής ή της διανομής των προϊόντων ή στην προώθηση της τεχνικής ή οικονομικής προόδου, (β) εξασφαλίζουν συγχρόνως στους καταναλωτές δίκαιο τμήμα από το όφελος που προκύπτει, (γ) δεν επιβάλλουν περιορισμούς που δεν είναι απαραίτητοι για την επίτευξη των στόχων αυτών, και (δ) δεν παρέχουν στις επιχειρήσεις αυτές τη δυνατότητα καταργήσεως του ανταγωνισμού σε σημαντικό τμήμα των σχετικών προϊόντων<sup>36</sup>.

## **V.2 ΕΠΗΡΕΑΣΜΟΣ ΕΝΩΣΙΑΚΟΥ ΕΜΠΟΡΙΟΥ & ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ ΤΟΥ ΑΡΘΡΟΥ 101 ΣΛΕΕ**

47. Για την εφαρμογή, παράλληλα προς τις διατάξεις του εθνικού δικαίου, του άρθρου 101 ΣΛΕΕ βάσει του άρθρου 3 παρ. 1 του Κανονισμού (ΕΚ) 1/2003, θα πρέπει να εξεταστεί εάν στην κρινόμενη υπόθεση συντρέχει το κριτήριο του επηρεασμού του ενωσιακού εμπορίου. Το εν λόγω κριτήριο είναι αυτόνομο κριτήριο της ενωσιακής νομοθεσίας, το οποίο εκτιμάται ad hoc και οριοθετεί το πεδίο εφαρμογής του ενωσιακού δικαίου του ανταγωνισμού<sup>37</sup>.

48. Συγκεκριμένα, για την εφαρμογή του ενωσιακού δικαίου, οι συμφωνίες και μονομερείς πρακτικές πρέπει να δύνανται να έχουν ένα ελάχιστο επίπεδο διασυνοριακών

---

<sup>34</sup> Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1/2003 του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 2002, για την εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού που προβλέπονται στα άρθρα 81 και 82 της συνθήκης, ΕΕ L 1 της 4.1.2003, σελ. 1-25.

<sup>35</sup> Βλ. ΣτΕ 2007/2013, σκ. 17 και ΣτΕ 2780/2012, σκ. 4, καθώς και ενδεικτικά ΔΕφΑθ 559/2010, σκ. 18, ΔΕφΑθ 2891/2009, σκ. 19, και ΔΕφΑθ 1682/2009, σκ. 28 (και στην πάγια ενωσιακή νομολογία στην οποία παραπέμπουν).

<sup>36</sup> Οι τέσσερις προαναφερόμενες προϋποθέσεις πρέπει να συντρέχουν σωρευτικά, προκειμένου να τύχει εφαρμογής η ατομική απαλλαγή που προβλέπουν οι ανωτέρω διατάξεις. Εφόσον έστω και μία από αυτές δεν πληρούται, η συμφωνία είναι αυτοδικαίως άκυρη κατ' άρθρο 1 παρ. 2 ν. 3959/2011. Η επιχείρηση που διεκδικεί τη χορήγηση ατομικής απαλλαγής φέρει το βάρος να αποδείξει ότι πληρούνται οι σχετικές προϋποθέσεις, με πειστικά επιχειρήματα και αποδεικτικά στοιχεία. Αντίστοιχες είναι και οι προβλέψεις του άρθρου 101 παρ. 3 ΣΛΕΕ.

<sup>37</sup> Βλ. σχετικά Ανακοίνωση της Ε.Επ., Κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης, ΕΕ C 101 της 27.4.2004, σελ. 81-96, παρ. 12-13.



επιπτώσεων στο εσωτερικό της Ένωσης και ως εκ τούτου να δύνανται να επηρεάσουν «αισθητά» το εμπόριο μεταξύ κρατών μελών.

49. Για να είναι σε θέση μια συμφωνία ή πρακτική να επηρεάσει αισθητά το εμπόριο μεταξύ κρατών-μελών θα πρέπει βάσει ενός συνόλου νομικών και πραγματικών στοιχείων να μπορεί να πιθανολογηθεί επαρκώς ότι μπορεί να ασκήσει άμεση ή έμμεση, πραγματική ή δυνητική, επίδραση στα εμπορικά ρεύματα μεταξύ κρατών μελών, τούτο δε κατά τρόπο που να προκαλείται φόβος ότι θα μπορούσε να εμποδίσει την πραγματοποίηση της εσωτερικής αγοράς μεταξύ κρατών μελών. Κατά πάγια νομολογία, οι περιοριστικές του ανταγωνισμού πρακτικές που καλύπτουν ολόκληρο το έδαφος ενός εκ των κρατών-μελών, δηλαδή ζωτικό τμήμα της εσωτερικής αγοράς, έχουν εξ ορισμού αποτέλεσμα την παρακώλυση της οικονομικής αλληλοδιεδύσεως που επιδιώκεται με τη ΣΛΕΕ. Ως εκ τούτου, πληρούται το κριτήριο επηρεασμού του ενωσιακού εμπορίου για τους σκοπούς εφαρμογής του άρθρου 101 ΣΛΕΕ<sup>38</sup>.

50. Το εμπόριο μεταξύ των κρατών-μελών μπορεί να επηρεαστεί επίσης σε περιπτώσεις, στις οποίες η οικεία αγορά είναι η εθνική αγορά ή τμήμα της εθνικής αγοράς. Ειδικά για τις κάθετες συμφωνίες που καλύπτουν το σύνολο ενός κράτους μέλους και αφορούν προϊόντα που αποτελούν αντικείμενο διασυνοριακών ανταλλαγών δύνανται επίσης να επηρεάσουν το εμπόριο μεταξύ κρατών-μελών, ακόμα και εάν δεν δημιουργούν άμεσα εμπόδια σε αυτό<sup>39</sup>. Επίσης, το μέγεθος και η θέση των ενδιαφερομένων επιχειρήσεων στην αγορά<sup>40</sup>, καθώς και ο όγκος πωλήσεών τους παρέχουν ποσοτικές ενδείξεις για την ικανότητα της συμφωνίας να επηρεάσει το εμπόριο μεταξύ των κρατών-μελών. Συναφώς, όσο σημαντικότερη είναι η θέση των ενδιαφερόμενων επιχειρήσεων στην αγορά, τόσο πιο πιθανό είναι ότι μία συμφωνία ή πρακτική δύναται να επηρεάσει αισθητά το εμπόριο μεταξύ κρατών-μελών<sup>41</sup>. Εφόσον οι εμπλεκόμενες εταιρείες εμπίπτουν στην έννοια των πολύ μικρών, μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων (ΜΜΕ)<sup>42</sup>, οι συμφωνίες

---

<sup>38</sup> Βλ. ΣτΕ 1324/2013, σκ. 6, καθώς και ενδεικτικά αποφάσεις ΔΕΚ C-309/99, *Wouters*, σκ. 95 και ΠΕΚ T-65/98, *Van den Bergh Foods*, ΠΕΚ T-7/93, *Lagnese-Iglo*, σκ. 120. Βλ. και ΔΕφαθ 1001/2006, ΔΕφαθ 2891/2009 και ΔΕφαθ 559/2010. Βλ. επίσης Ανακοίνωση της Ε.Επ., Κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης, ό.π., παρ. 22, 33, 78, 86.

<sup>39</sup> Ο.π., παρ. 22 και παρ. 88.

<sup>40</sup> Δέον να ληφθεί υπόψιν και η Ανακοίνωση της Ε.Επ., Κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης, ό.π., παρ. 52, σύμφωνα με την οποία οι συμφωνίες δεν δύνανται, καταρχήν, να επηρεάσουν αισθητά το εμπόριο μεταξύ κρατών μελών εάν πληρούνται σωρευτικά οι ακόλουθες προϋποθέσεις: «α) το συνολικό μερίδιο αγοράς των μερών σε οποιαδήποτε σχετική αγορά της Κοινότητας που επηρεάζεται από τη συμφωνία δεν υπερβαίνει το 5% και β) ...στην περίπτωση των κάθετων συμφωνιών, ο συνολικός ετήσιος κύκλος εργασιών που πραγματοποιεί ο προμηθευτής στην Κοινότητα με τα προϊόντα που καλύπτει η συμφωνία δεν υπερβαίνει τα 40 εκατ. ευρώ...». Παρότι στην υπό κρίση υπόθεση, η υπό β) προϋπόθεση (κύκλος εργασιών στην σχετική αγορά) δεν πληρούται, η υπό α) προϋπόθεση πληρούται δεδομένου ότι τα μερίδια αγοράς των [...] ξεπερνούν το 5% σε επιμέρους αγορές της εξεταζόμενης υπόθεσης (βλ. ανωτέρω παρ. 27).

<sup>41</sup> Βλ. απόφαση ΠΕΚ T-65/89, *BPB Industries και British Gypsum* σκ. 138 και Ανακοίνωση της Ε.Επ., Κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης.

<sup>42</sup> Ως ΜΜΕ ορίζονται οι επιχειρήσεις των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα 50 εκατ. € ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού δεν υπερβαίνει τα 43 εκατ. € και οι οποίες απασχολούν

μεταξύ τους δεν δύνανται κανονικά να επηρεάσουν το ενωσιακό εμπόριο, το οποίο τεκμαίρεται από το γεγονός ότι οι δραστηριότητές τους έχουν συνήθως τοπικό ή περιφερειακό χαρακτήρα. Ωστόσο, οι ΜΜΕ μπορούν να εμπίπτουν στις διατάξεις του ενωσιακού δικαίου, ιδίως όταν ασκούν διασυνοριακή οικονομική δραστηριότητα<sup>43</sup>. Περαιτέρω, εάν από την ίδια τη φύση της η συμφωνία ή πρακτική δύναται να επηρεάσει το εμπόριο μεταξύ κρατών-μελών (π.χ. κατανομή αγορών/πελατείας, απαγόρευση παράλληλου εμπορίου), το όριο του αισθητού επηρεασμού είναι χαμηλότερο από ό,τι στην περίπτωση συμφωνιών ή πρακτικών που δεν δύνανται από τη φύση τους να επηρεάσουν το εμπόριο μεταξύ κρατών-μελών.

51. Εν προκειμένω, το μερίδιο της Σκαρμούτσος στις αγορές μπιμπερό, πιπιλών, παιδικών καθισμάτων αυτοκινήτου και παιδικών καροτσιών ξεπερνά το 5%. Το ίδιο ισχύει για την εταιρεία Φαρμέξ για την οποία το μερίδιο αγοράς στη σχετική αγορά των βρεφικών ειδών στόματος και διατροφής επίσης ξεπερνά το 5%. Περαιτέρω, οι εξεταζόμενες συμφωνίες/πρακτικές καλύπτουν το σύνολο της ελληνικής επικράτειας και η σχετική γεωγραφική αγορά είναι εθνική. Υπό το πρίσμα των ανωτέρω και δεδομένου ότι βάσει κύκλου εργασιών οι εν λόγω εταιρείες εμπίπτουν στις ΜΜΕ, εκτιμάται ότι οι πρακτικές τους είναι ικανές να επηρεάσουν αισθητά το ενωσιακό εμπόριο, κατά την έννοια των ενωσιακών κανόνων ανταγωνισμού και, ως εκ τούτου, το άρθρο 101 ΣΛΕΕ τυγχάνει παράλληλης εφαρμογής με την εθνική νομοθεσία στην παρούσα υπόθεση.

### **V.3 ΚΑΘΕΤΕΣ ΣΥΜΦΩΝΙΕΣ ΚΑΙ ΚΑΘΕΤΟΙ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ - ΟΙ ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΙ (ΕΕ) 330/2010 ΚΑΙ 2022/720**

52. Οι συμφωνίες μεταξύ επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται σε διαφορετική οικονομική βαθμίδα, οι οποίες αφορούν στις προϋποθέσεις υπό τις οποίες τα μέρη δύνανται να προμηθεύονται, πωλούν ή μεταπωλούν αγαθά και υπηρεσίες (εφεξής και «κάθετες συμφωνίες»), εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των άρθρων 1 παρ. 1 ν. 3959/2011 και 101 παρ. 1 ΣΛΕΕ, στο μέτρο που περιλαμβάνουν περιορισμούς του ανταγωνισμού υπό την έννοια των ως άνω διατάξεων (εφεξής και «κάθετοι περιορισμοί»).

53. Εν προκειμένω, οι ελεγχόμενες και οι διανομείς τους δραστηριοποιούνται σε διαφορετικό επίπεδο στην αλυσίδα εμπορίας των εξεταζόμενων αγορών, ώστε οι μεταξύ τους συμφωνίες/πρακτικές, όπως αναλυτικά αναφέρονται κατωτέρω, να αποτελούν κάθετες συμφωνίες υπαγόμενες στο πεδίο εφαρμογής των άρθρων 1 παρ. 1 ν. 3959/2011 και 101 παρ. 1 ΣΛΕΕ, στο μέτρο που περιλαμβάνουν κάθετους περιορισμούς του ανταγωνισμού.

---

λιγότερους από 250 εργαζόμενους. Βλ. άρθρο 2 Σύστασης Ε.Επ. της 6.5.2003 σχετικά με τον ορισμό των πολύ μικρών, των μικρών και των μεσαίων επιχειρήσεων, ΕΕ L 124 της 20.05.2003, σελ. 36-41.

<sup>43</sup> Ανακοίνωση Ε.Επ., Κατευθυντήριες γραμμές σχετικά με την έννοια του επηρεασμού του εμπορίου των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης, ό.π., παρ. 50. Ανακοίνωση Ε.Επ. σχετικά με τις συμφωνίες ήσσονος σημασίας που δεν περιορίζουν σημαντικά τον ανταγωνισμό σύμφωνα με το άρθρο 101 παρ. 1 της ΣΛΕΕ (de minimis), ΕΕ C 291 της 30.08.2014, σελ. 1-4, παρ. 4, υποσ. 5.

54. Οι Κανονισμοί (ΕΕ) 330/2010 και 2022/720<sup>44</sup>, σε συνδυασμό με τις ερμηνευτικές κατευθυντήριες γραμμές της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τους κάθετους περιορισμούς<sup>45</sup>, εισάγουν τεκμήριο νομιμότητας, ήτοι ευεργέτημα απαλλαγής για τις κάθετες συμφωνίες από την απαγορευτική διάταξη του άρθρου 101 ΣΛΕΕ, υπό την προϋπόθεση αφενός ότι οι σχετικές συμφωνίες δεν περιέχουν μορφές ιδιαίτερα σοβαρών περιορισμών και αφετέρου ότι το μερίδιο αγοράς του προμηθευτή και του αγοραστή δεν υπερβαίνει έκαστο το 30% στην οικεία σχετική αγορά.

55. Ειδικότερα, προβλέπονται περιοριστικά συγκεκριμένοι κάθετοι περιορισμοί, που αξιολογούνται ως «ιδιαιτέρως σοβαροί» (εξ αντικειμένου) περιορισμοί του ανταγωνισμού (αποκαλούμενοι και «hardcore restrictions») και οι οποίοι δεν απαλλάσσονται, ακόμη κι όταν τα μερίδια αγοράς προμηθευτή (ή/και διανομέα) υπολείπονται του ανωτέρω ορίου, ενώ συγχρόνως συμπαρασύρουν εκτός πεδίου εφαρμογής της ομαδικής απαλλαγής τη συμφωνία στο σύνολό της<sup>46</sup>. Οι εν λόγω περιορισμοί, όπως για παράδειγμα ο καθορισμός παγίου ή ελάχιστου επιπέδου τιμής μεταπώλησης και ορισμένα είδη εδαφικής προστασίας, δεν καλύπτονται ούτε από τον «ασφαλή λιμένα» που δημιουργείται για τις συμφωνίες ήσσονος σημασίας (*de minimis*), ενώ παράλληλα είναι ελάχιστα πιθανό να πληρούν τις προϋποθέσεις χορήγησης ατομικής απαλλαγής κατ' άρθρο 101 παρ. 3 ΣΛΕΕ<sup>47</sup>.

56. Στο πλαίσιο της ομοιόμορφης εφαρμογής του εθνικού και του ενωσιακού δικαίου για την προστασία του ανταγωνισμού, οι κάθετοι περιορισμοί του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 3959/2011 ερμηνεύονται και εξετάζονται σύμφωνα με τις διατάξεις των Κανονισμών ΕΕ 330/2010 και 2022/720 (οι οποίοι σε κάθε περίπτωση έχουν άμεση εφαρμογή στις περιπτώσεις εφαρμογής εκ μέρους της ΕΑ του άρθρου 101 της ΣΛΕΕ) και σύμφωνα με τις σχετικές Κατευθυντήριες Γραμμές για τους κάθετους περιορισμούς. Τούτο προκύπτει ευθέως από το άρθρο 1 παρ. 4 του ν. 3959/2011, αλλά και από τις διατάξεις του Κανονισμού (ΕΚ) 1/2003 περί ομοιόμορφης εφαρμογής του άρθρου 101 ΣΛΕΕ.

#### V.4 Η ΕΝΝΟΙΑ ΤΗΣ «ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ»

---

<sup>44</sup> Ο Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 330/2010 της Επιτροπής «για την εφαρμογή του άρθρου 101 παράγραφος 3 της ΣΛΕΕ σε ορισμένες κατηγορίες κάθετων συμφωνιών και εναρμονισμένων πρακτικών» (ΕΕ L 102 της 23.4.2010, σελ. 1-7) αντικαταστάθηκε από τον Κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 2022/720, ΕΕ L 134 της 11.5.2022, σελ. 4-13, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ την 1.6.2022.

<sup>45</sup> Βλ. Κατευθυντήριες γραμμές για τους κάθετους περιορισμούς, ΕΕ C 248 της 30.6.2022, σελ. 1- 85 (εφεξής «Κατευθυντήριες γραμμές 2022» ή «Κατευθυντήριες γραμμές για τους κάθετους περιορισμούς»), καθώς και υπό το πρίσμα του προηγούμενου ΚΟΑ, Κατευθυντήριες γραμμές για τους κάθετους περιορισμούς, ΕΕ C 130 της 19.5.2010, σελ. 1-46.

<sup>46</sup> Βλ. άρθρο 4 Κανονισμού 330/2010 και 2022/720.

<sup>47</sup> Βλ. Ανακοίνωση σχετικά με τις συμφωνίες ήσσονος σημασίας οι οποίες δεν περιορίζουν σημαντικά τον ανταγωνισμό σύμφωνα με το άρθρο 101 παράγραφος 1 της ΣΛΕΕ (εφεξής και «Ανακοίνωση *de minimis*»), ΕΕ C 291 της 30.08.2014, σελ. 1-4, παρ. 13, και Commission staff working document, Guidance on restrictions of competition "by object" for the purpose of defining which agreements may benefit from the *De Minimis* Notice, 25.06.2014, SWD (2014) 198 final, σελ. 3-4, υπό στοιχείο 1 καθώς και υποενότητες 3.1 και 3.4, σελ. 13 και 16 αντίστοιχα. Βλ. επίσης Κατευθυντήριες Γραμμές για τους κάθετους περιορισμούς, παρ. 177-181.

57. Όπως αναφέρθηκε και ανωτέρω, για τους σκοπούς του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 3959/2011 (και αντίστοιχα του άρθρου 101 παρ. 1 ΣΛΕΕ), απαιτείται η ύπαρξη συμφωνίας που περιορίζει τον ανταγωνισμό, μεταξύ δύο τουλάχιστον ανεξάρτητων οικονομικά μεταξύ τους επιχειρήσεων. Ως «επιχείρηση» νοείται κάθε φυσικό πρόσωπο ή οικονομική ενότητα που ασκεί εμπορική ή άλλη οικονομική δραστηριότητα, νοούμενη ως προσφορά αγαθών ή υπηρεσιών σε μια δεδομένη αγορά, ανεξάρτητα από το νομικό καθεστώς του και από τον τρόπο χρηματοδότησής του (λειτουργικό κριτήριο)<sup>48</sup>. Επιπροσθέτως, η ύπαρξη επιχείρησης προϋποθέτει αυτονομία οικονομικής δράσης και συνακόλουθα πλήρη ανάληψη των οικονομικών κινδύνων που συνεπάγεται η εκάστοτε οικονομική δραστηριότητα<sup>49</sup>.

58. Εν προκειμένω, οι εμπλεκόμενες επιχειρήσεις δραστηριοποιούνται σε μία τουλάχιστον εκ των εξεταζόμενων αγορών, ήτοι στην αγορά εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας βρεφικών ειδών στόματος και διατροφής, στην αγορά εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας παιδικών καροτσιών και παιδικών καθισμάτων αυτοκινήτου και στην αγορά εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας προϊόντων άντλησης και διαχείρισης/αποθήκευσης μητρικού γάλακτος. Επίσης, διεξάγουν κατά τρόπο αυτόνομο εμπορική και οικονομική δραστηριότητα, με ίδια ανάληψη των οικονομικών κινδύνων που συνεπάγεται η εν λόγω δραστηριότητα και, ως εκ τούτου, εμπίπτουν ευθέως στην έννοια της «επιχείρησης», κατά τα προεκτεθέντα, σύμφωνα με τις διατάξεις περί ανταγωνισμού.

## **V.5 Η ΥΠΑΡΞΗ «ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ» ΜΕΤΑΞΥ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΩΝ**

59. Όπως αναφέρθηκε και ανωτέρω, για την εφαρμογή του άρθρου 1 παρ. 1 του ν. 3959/2011 καθώς και του άρθρου 101 παρ. 1 ΣΛΕΕ απαιτείται η ύπαρξη «συμφωνίας» (ή εναρμονισμένης πρακτικής ή απόφασης ένωσης επιχειρήσεων) που περιορίζει τον ανταγωνισμό, μεταξύ δύο τουλάχιστον ανεξάρτητων οικονομικά μεταξύ τους επιχειρήσεων.

60. Προκειμένου να υπάρχει «συμφωνία», αρκεί οι εμπλεκόμενες επιχειρήσεις ρητά ή σιωπηρά να εγκρίνουν από κοινού ένα σχέδιο που περιορίζει ή μπορεί να περιορίσει την κοινή ελευθερία τους, καθορίζοντας μεταξύ τους τις κατευθυντήριες γραμμές της αμοιβαίας δράσης τους (ή αποχής από τη δράση) στην αγορά. Αρκεί, δηλαδή, οι επιχειρήσεις να έχουν εκφράσει την κοινή τους βούληση να συμπεριφερθούν στην αγορά

---

<sup>48</sup> Βλ. ενδεικτικά αποφάσεις ΔΕΚ C-180-184/98, *Pavel Pavlov κ.ά. κατά Stichting Pensioenfonds Medische Specialisten*, σκ. 74, ΔΕΚ C-55/96, *Job Centre coop.arl*, σκ. 21 καθώς και ΔΕΚ C-244/94, *Federation Francaise des Societes d'Assurance κ.ά. κατά Ministère de l'Agriculture et de la Pêche*, σκ. 14.

<sup>49</sup> Βλ. ενδεικτικά υπόθ. ΓενΔΕΕ T-23/09, *Conseil national de l'Ordre des pharmaciens (CNOP), Conseil central de la section G de l'Ordre national des pharmaciens (CCG) κατά Επιτροπής*, σκ. 70-71, ΔΕΚ C-55/96, ό.π., σκ. 21, ΔΕΚ συνεκδ. υπόθ. C-180-184/98, ό.π., σκ. 74, ΔΕΚ C-118/85 *Επιτροπή κατά Ιταλίας*, σκ. 7, ΔΕΚ C-41/90 *Klaus Höfner and Fritz Elser κατά Macrotron GmbH*, σκ. 21, ΔΕΚ C-35/96 *Επιτροπή κατά Ιταλίας (CNSD)*, σκ. 36, ΔΕΚ C-244/94 ό.π., σκ. 14, ΕΑ 292/IV/2005 υπό 2.1 και 2.2.

κατά καθορισμένο τρόπο<sup>50</sup>. Η ύπαρξη συμφωνίας μπορεί να προκύπτει άμεσα ή έμμεσα από τη συμπεριφορά των μερών. Είναι αδιάφορος ο γραπτός ή προφορικός χαρακτήρας της σύμβασης, καθώς και ο δεσμευτικός ή μη χαρακτήρας της, δηλαδή δεν απαιτούνται τυπικές διαδικασίες ούτε και κυρώσεις μη συμμόρφωσης ή μέτρα εφαρμογής<sup>51</sup>. Η ύπαρξη της «συμφωνίας», επομένως, στηρίζεται στην ύπαρξη συμπτώσεως των βουλήσεων δύο τουλάχιστον μερών, της οποίας η μορφή εκδηλώσεως δεν είναι σημαντική, εφόσον συνιστά πιστή έκφραση των βουλήσεων αυτών<sup>52</sup>. Η εν λόγω έννοια της συμφωνίας καλύπτει τόσο τις οριζόντιες συμφωνίες που συνάπτονται μεταξύ ανταγωνιστών που δρουν στο ίδιο επίπεδο αγοράς όσο και τις κάθετες συμφωνίες, κατά τον προεκτεθέντα ορισμό αυτών, όπως οι συμφωνίες των ελεγχόμενων με τους διανομείς τους στην υπό κρίση υπόθεση<sup>53</sup>.

61. Επιπλέον όμως, εν τη απουσία (έστω και κατά φαινόμενο) σύμβασης και γενικότερα «συμφωνίας» υπό την ανωτέρω έννοια, αναζητείται τυχόν «εναρμονισμένη πρακτική» μεταξύ των επιχειρήσεων, δηλαδή μορφή συντονισμού, η οποία, χωρίς να φτάνει μέχρι τη σύναψη συμφωνίας, αντικαθιστά ηθελημένα τους κινδύνους που ενέχει ο ανταγωνισμός με την έμπρακτη συνεργασία των επιχειρήσεων αυτών<sup>54</sup>. «Εναρμονισμένη πρακτική» νοείται και σε επίπεδο κάθετων σχέσεων μεταξύ, λ.χ., ενός προμηθευτή και των μεταπωλητών του, όπου συνήθως αναζητείται η συμμόρφωση των μεταπωλητών με τις αποστέλλόμενες από τον προμηθευτή οδηγίες, λ.χ. τιμές, η οποία διαπιστώνεται εφόσον αυτές τίθενται σε εφαρμογή, και από την οποία συνάγεται η συναίνεση των μεταπωλητών στις πρακτικές που διαμορφώνει ο προμηθευτής<sup>55</sup>.

62. Σύμφωνα με τις Κατευθυντήριες Γραμμές της Ευρ. Επιτροπής, σε περίπτωση που δεν υπάρχει ρητή συμφωνία με την οποία εκφράζεται η σύμπτωση των βουλήσεων, το μέρος ή η Αρχή που προβάλλει παραβίαση του άρθρου 101 της Συνθήκης πρέπει να

---

<sup>50</sup> Βλ. ενδεικτικά ΔΕΚ C-41/69, *Chemiefarma κατά Επιτροπής*, σκ. 111-113 και ΠΕΚ T- 1/89, *Rhone Poulenc κατά Επιτροπής*, σκ. 120, ΠΕΚ T-9/99, *HFB Holding κατά Επιτροπής*, σκ. 199, ΠΕΚ T-168/01, *GlaxoSmithKline Services κατά Επιτροπής*, σκ. 76.

<sup>51</sup> Βλ. ενδεικτικά ΔΕΚ C-209/78 έως 215/78 και 218/78, *Van Landewyck κατά Επιτροπής*, σκ. 85-86 και ΠΕΚ T-1/89, ό.π., σκ. 43-44 και 97, ΠΕΚ T-9/99, ό.π., σκ. 200-201, ΠΕΚ T-56/99, *Marlines κατά Επιτροπής*, σκ. 21. Βλ. επίσης ΔΕφαθ 2560/2009, σκ. 6

<sup>52</sup> Βλ. ενδεικτικά ΔΕΚ C-41/69, *Chemiefarma v. Commission*, σκ. 112, ΠΕΚ T-41/96, *Bayer v. Commission*, σκ. 67- 69, ΠΕΚ T-208/01, *Volkswagen v. Commission*, σκ. 30-32, ΣτΕ 1677/2014, σκ. 5, καθώς και ΣτΕ 2007/2013, σκ. 17 και ΣτΕ 2780/2012, σκ. 5-6, με περαιτέρω παραπομπές σε ενωσιακή νομολογία.

<sup>53</sup> Βλ. ενδεικτικά ΣτΕ 2780/2012, σκ. 4 και ΔΕΚ C-56 & 58/64, *Consten & Grundig κατά Επιτροπής*, σελ. 370-371. Βλ. επίσης Κανονισμό (ΕΕ) 330/2010, άρθρο 1α) και Κανονισμό (ΕΕ) 2022/720, άρθρο 1α).

<sup>54</sup> Βλ. ενδεικτικά ΔΕΚ 48/69, *Imperial Chemical Industries Ltd. Κατά Επιτροπής*, σκ. 64, και ΔΕΚ C-40 έως 48, 50, 54 έως 56, 111, 113 και 114/73, *Coöperatieve Vereniging "Suiker Unie" UA και λοιποί κατά Επιτροπής*, σκ. 26.

<sup>55</sup> Βλ. I. Lianos, *Collusion in Vertical Relations under Article 81 EC*, (2008) 45 *Common Market Law Review* 1027; Δ. Λουκά, Ν. Κοσμίδη, Δ.Ν.Τζουγανάτο, Ν.Ε. Φαραντούρη, εις ΔικΕΛΑντ, β' έκδοση 2020, § 12, 77. Τα στοιχεία αυτά, άλλωστε, διακρίνουν μία φαινομενικά μονομερή συμπεριφορά από την ύπαρξη «συμφωνίας» στο πλαίσιο διαρκών καθετοποιημένων σχέσεων, βλ. ενδεικτικά ΔΕΚ C-74/04 P, *Επιτροπή κατά Volkswagen AG*, σκ. 39 και ΕΑ 639/2017, σκ. 107.

αποδείξει ότι η μονομερής πολιτική του ενός μέρους έχει τη συναίνεση του άλλου<sup>56</sup>. Για τις κάθετες συμφωνίες, η συναίνεση σε συγκεκριμένη μονομερή πολιτική μπορεί να είναι είτε ρητή είτε σιωπηρή: α) η ρητή συναίνεση μπορεί να συναχθεί από τις εξουσίες που παρέχονται στα μέρη με προϋφιστάμενη γενική συμφωνία. Αν οι όροι της εν λόγω συμφωνίας προβλέπουν ή επιτρέπουν σε ένα μετέχον μέρος να υιοθετήσει στη συνέχεια συγκεκριμένη μονομερή πολιτική που είναι δεσμευτική για το άλλο μέρος, η συναίνεση του έτερου μέρους μπορεί να αποδειχτεί σε αυτή τη βάση<sup>57</sup>.

β) για τη σιωπηρή συναίνεση είναι αναγκαίο να αποδειχθεί ότι το ένα από τα μετέχοντα μέρη ζητεί ρητά ή σιωπηρά τη συνεργασία του έτερου μετέχοντος μέρους για την εφαρμογή της μονομερούς του πολιτικής και ότι το έτερο μέρος έχει συμμορφωθεί με την απαίτηση αυτή εφαρμόζοντας την εν λόγω μονομερή πολιτική στην πράξη<sup>58</sup>.

63. Με βάση τα ανωτέρω, η επιβολή γενικών όρων και προϋποθέσεων από το ένα μέρος ισοδυναμεί με συμφωνία κατά την έννοια του άρθρου 101 παράγραφος 1 της Συνθήκης, εφόσον οι εν λόγω όροι και προϋποθέσεις έχουν γίνει αποδεκτοί, ρητά ή σιωπηρά, από το έτερο μέρος<sup>59</sup>.

64. Στην παρούσα υπόθεση, οι εμπλεκόμενες επιχειρήσεις εφήρμοσαν πρακτική **καθορισμού τιμών μεταπώλησης** (εφεξής και «RPM»), με τις οποίες συμμορφώθηκαν σε σημαντικό βαθμό τα συνεργαζόμενα καταστήματα λιανικής πώλησης.

65. Ως εκ τούτου, οι εξεταζόμενες πρακτικές εμπίπτουν στην έννοια της «συμφωνίας» κατά τα προεκτεθέντα και δη στην έννοια της κάθετης συμφωνίας μεταξύ επιχειρήσεων που δραστηριοποιούνται σε διαφορετικό επίπεδο στην αλυσίδα διανομής και εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των άρθρων 1 παρ. 1 του ν. 3959/2011 και 101 παρ. 1 ΣΛΕΕ.

## V.6 ΕΞ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΟΙ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ - ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΣ ΤΙΜΩΝ ΜΕΤΑΠΩΛΗΣΗΣ

66. Προκειμένου να εμπίπτει μια συμφωνία στην απαγόρευση των άρθρων 1 παρ. 1 ν. 3959/2011 και 101 παρ. 1 ΣΛΕΕ πρέπει να έχει ως αντικείμενο ή ως αποτέλεσμα την παρεμπόδιση, τον περιορισμό ή τη νόθευση του ανταγωνισμού εντός της οικείας αγοράς. Κατά πάγια ενωσιακή νομολογία ο διαζευκτικός χαρακτήρας αυτής της προϋπόθεσης επιβάλλει, καταρχάς, να εξεταστεί το ίδιο το αντικείμενο της συμφωνίας, λαμβανομένου υπόψη του οικονομικού πλαισίου εντός του οποίου εντάσσεται<sup>60</sup>. Υπό την έννοια αυτή, αν

<sup>56</sup> Βλ. Κατευθυντήριες γραμμές για τους κάθετους περιορισμούς, παρ. 54. Οι Κανονισμοί (ΕΕ) 330/2010 και 2022/720 δεν εφαρμόζονται στη μονομερή συμπεριφορά των οικείων επιχειρήσεων. Η εν λόγω μονομερής συμπεριφορά μπορεί να εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 102 ΣΛΕΕ, το οποίο απαγορεύει την κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης.

<sup>57</sup> Βλ. ΔΕΚ C-74/04 Ρ, *Επιτροπή κατά Volkswagen AG*, σκ. 39-42.

<sup>58</sup> Βλ. ΠΕΚ T-41/96, ό.π., σκ. 120.

<sup>59</sup> Βλ. απόφαση της Επιτροπής στην υπόθεση AT.40428 - Guess, αιτιολογική σκέψη 97, με παραπομπή στην απόφαση ΔΕΚ C-277/87, *Sandoz Prodotti Farmaceutici κατά Επιτροπής* σκ. 2, και στην απόφαση ΠΕΚ T-450/05, *Peugeot and Peugeot Nederland κατά Επιτροπής* σκ. 168 έως 209.

<sup>60</sup> Βλ., μεταξύ πολλών, ΔΕΚ 56/65, *Société Technique Minière (L.T.M.) ν Maschinenbau Ulm GmbH (M.B.U.)*, σελ. 321, ΔΕΕ C-228/18, *Gazdasági Versenyhivatal κατά Budapest Bank Nyrt. και λοιπών*,

αποδειχθεί το επιζήμιο για τον ανταγωνισμό αντικείμενο μιας συμφωνίας, τότε παρέλκει η εξέταση των αποτελεσμάτων αυτής επί του ανταγωνισμού<sup>61</sup>.

67. Εξάλλου, από τη νομολογία των Ευρωπαϊκών Δικαστηρίων προκύπτει ότι ορισμένα είδη συντονισμού μεταξύ επιχειρήσεων είναι αρκούντως επιζήμια για τον ανταγωνισμό, ώστε να μην απαιτείται εξέταση των αποτελεσμάτων τους. Η νομολογία αυτή στηρίζεται στο γεγονός ότι ορισμένες μορφές συντονισμού μεταξύ επιχειρήσεων μπορούν να λογίζονται, ως εκ της φύσεώς τους, ως παραβλάπτουσες την ομαλή λειτουργία του ανταγωνισμού<sup>62, 63</sup>.

68. Για την εκτίμηση εάν μια συμφωνία μεταξύ επιχειρήσεων είναι αρκούντως επιζήμια, ώστε να λογίζεται ως περιορισμός του ανταγωνισμού, εξ αντικειμένου, υπό την έννοια των άρθρων 1 παρ. 1 του ν. 3959/2011 και 101 παρ. 1 ΣΛΕΕ, λαμβάνεται υπόψη το περιεχόμενο των διατάξεών της, οι σκοποί τους οποίους επιδιώκει, καθώς και το οικονομικό και νομικό πλαίσιο, στο οποίο αυτή εντάσσεται. Στο πλαίσιο των εκτιμήσεων των ανωτέρω παραμέτρων πρέπει επίσης να λαμβάνεται υπόψη η φύση των επηρεαζόμενων προϊόντων, καθώς και οι πραγματικές συνθήκες της λειτουργίας και της διαρθρώσεως της οικείας αγοράς<sup>64</sup>. Σε περιπτώσεις όπου υπάρχει ευρεία συναίνεση, βάσει προηγούμενης νομολογίας, ότι πρόκειται για εξ αντικειμένου περιοριστική του ανταγωνισμού συμφωνία/πρακτική, η ανάλυση του οικονομικού και νομικού πλαισίου, εντός του οποίου αυτή εντάσσεται, μπορεί να περιορίζεται στα απολύτως απαραίτητα προκειμένου να διαπιστωθεί η ύπαρξη περιορισμού του ανταγωνισμού εξ αντικειμένου<sup>65</sup>.

69. Εξάλλου, προκειμένου να έχει η συμφωνία στρεφόμενο κατά του ανταγωνισμού αντικείμενο, αρκεί να είναι ικανή να επαχθεί αρνητικά για τον ανταγωνισμό αποτελέσματα, ήτοι να είναι εν τοις πράγμασι ικανή να παρεμποδίσει, να περιορίσει ή να νοθεύσει τον ανταγωνισμό εντός της σχετικής αγοράς. Το ερώτημα αν και κατά πόσο το αρνητικό για τον ανταγωνισμό αποτέλεσμα παράγεται όντως, μπορεί να έχει σημασία μόνο για τον υπολογισμό του ύψους των προστίμων<sup>66</sup>.

70. Κατά πάγια νομολογία, εφόσον μία σύμπραξη που έχει ως αντικείμενο τον περιορισμό του ανταγωνισμού εμπίπτει στις απαγορευτικές διατάξεις της παρ. 1 των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ, η εν τοις πράγμασι μη εφαρμογή της (εν όλω ή εν μέρει), όπως αντίστοιχα και η μη συμμόρφωση (εν όλω ή εν μέρει) προς τα

---

σκ.33 επ., με περαιτέρω παραπομπές στην ενωσιακή νομολογία. Αντίστοιχη είναι και η νομολογία των ελληνικών δικαστηρίων. Βλ. συναφώς ΔΕφαθ 502/2013, σκ. 3, 2821/2013, σκ. 3.

<sup>61</sup> Βλ. ενδεικτικά ΔΕΕ C-32/11, *Allianz Hungária*, σκ. 38 και ΔΕΕ C-8/08, *T-Mobile Netherlands BV* κ.λπ., σκ. 31.

<sup>62</sup> Βλ. ενδεικτικά ΔΕΕ C-286/13, *Dole Food Company Inc. και Dole Fresh Fruit Europe κατά Επιτροπής*, σκ. 113-114 και την εκεί παρατιθέμενη νομολογία.

<sup>64</sup> Βλ. ΔΕΕ C-67/13 P, ο.π., σκ. 49 επ.

<sup>64</sup> Βλ. ενδεικτικά ΔΕΕ C-211/22, *Super Bock*, σκ. 35, ΔΕΕ C-286/13, ό.π., σκ. 117, ΔΕΕ C-67/13, *CB κατά Επιτροπής*, σκ. 53, καθώς και ΔΕΕ C-32/11, ό.π., σκ. 36 και την εκεί παρατιθέμενη νομολογία.

<sup>65</sup> Βλ. απόφαση ΔΕΕ C-373/14 P, *Toshiba*, σκ. 29.

<sup>66</sup> Βλ. ΕΑ 370/VI/2007, σκ. 4.2, σελ. 38-39, ΕΑ 512/2010, σκ. 159, ΕΑ 580/2013, σκ. 107, ΕΑ 663/2018, σκ. 491, ΕΑ 676/2018, σκ. 288. Βλ. επίσης ΣτΕ 1677/2014, σκ.4, ΣτΕ 2342/2018, σκ. 14 και 16, και ΔΕφαθ. 1611/2020, σκ. 6.

συμφωνηθέντα, δεν ασκούν κατά νόμο επιρροή στη διαπίστωση της παράβασης, ούτε και συνιστούν λόγο απαλλαγής<sup>67</sup>. Συναφώς, στην περίπτωση σύμπραξης που συνιστά «εξ αντικειμένου» περιορισμό του ανταγωνισμού, δεν απαιτείται η περαιτέρω έρευνα και απόδειξη κινδύνου βλάβης των καταναλωτών ή επέλευσης άλλων, συγκεκριμένων αποτελεσμάτων, εν δυνάμει βλαπτικών για τον ανταγωνισμό. Ούτως, η διαπίστωση ότι η σύμπραξη έχει αντικείμενο περιοριστικό του ανταγωνισμού δεν μπορεί να ανατραπεί ούτε από ενδείξεις ότι δεν είχε αποτέλεσμα εντός της αγοράς ή ότι δεν είχε άμεση επίδραση επί των τιμών, ούτε από τη διαπίστωση ότι οι ενδιαφερόμενοι εξασφάλισαν ταυτόχρονα, δια της πρακτικής αυτής, ορισμένα πλεονεκτήματα ως προς τον ανταγωνισμό<sup>68</sup>.

71. Ειδικότερα, δε, ως προς τις κάθετες συμφωνίες, γίνεται δεκτό ότι, παρά το γεγονός ότι συχνά είναι, ως εκ της φύσεως τους, λιγότερο επιζήμιες για τον ανταγωνισμό σε σχέση με τις οριζόντιες συμφωνίες, μπορούν, υπό ορισμένες περιστάσεις, να εμπεριέχουν εν δυνάμει μια αυξημένη πιθανότητα περιορισμού του ανταγωνισμού<sup>69</sup>. Υπό την έννοια αυτή έχει κριθεί τόσο σε επίπεδο ενωσιακής νομολογίας όσο και σε επίπεδο διοικητικής πρακτικής της ΕΑ και εθνικής νομολογίας ότι μια κάθετη συμφωνία, και δη μία συμφωνία που αφορά σε καθορισμό τιμών μεταπώλησης<sup>70</sup>, μπορεί να έχει ως αντικείμενο τον περιορισμό του ανταγωνισμού<sup>71</sup>.

72. Αντίστοιχα, σύμφωνα με την ΕΕπ., οι περιορισμοί, που χαρακτηρίζονται ως ιδιαίτερης σοβαρότητας σε οποιοσδήποτε από τους ισχύοντες ή μελλοντικούς κανονισμούς απαλλαγής κατά κατηγορίες, εκφεύγουν του ασφαλούς λιμένα που δημιουργείται από τα όρια μεριδίων αγοράς που προβλέπονται στην Ανακοίνωση de minimis ενώ, συγχρόνως, είναι μάλλον απίθανο να πληρούν τις προϋποθέσεις χορήγησης ατομικής απαλλαγής κατ' άρθρο 1 παρ. 3 του ν. 3959/2011, καθώς και κατ' άρθρο 101 παρ. 3 ΣΛΕΕ<sup>72</sup>. Το γεγονός ότι μία κάθετη συμφωνία/πρακτική μπορεί να εμπίπτει στην κατηγορία των «περιορισμών ιδιαίτερης σοβαρότητας» λαμβάνεται υπόψη ως στοιχείο του νομικού πλαισίου, στο οποίο εντάσσεται<sup>73</sup>. Στην τελευταία αυτή κατηγορία, άλλωστε,

---

<sup>67</sup> Βλ. ενδεικτικά ΣτΕ 2780/2012, σκ. 4 (όπου και παραπομπές σε ενωσιακή νομολογία) και ΕΑ 610/2015 (Colgate), σελ. 84 επ.

<sup>68</sup> Βλ. ενδεικτικά ΣτΕ 1677/2014, σκ. 4, ΣτΕ 1324/2013, σκ. 4 και ΣτΕ 2780/2012, σκ. 4 (όπου και παραπομπές σε ενωσιακή νομολογία).

<sup>69</sup> Βλ. ΔΕΕ C-211/22, ο.π., σκ. 33.

<sup>70</sup> Βλ. ενδεικτικά ΕΑ 760/2021 (καθορισμός τιμών μεταπώλησης ή/και ελάχιστων διαφημιζόμενων τιμών στην αγορά συστημάτων ψύξης-θέρμανσης), ΕΑ 798/2022 (καθορισμός τιμών μεταπώλησης στην αγορά σχολικών τσαντών) και ΕΑ 792/2022 (καθορισμός τιμών μεταπώλησης στην αγορά μηχανοκίνητων εργαλείων).

<sup>71</sup> Βλ. ενδεικτικά ΔΕΕ C-32/11, ό.π., σκ. 43 και την εκεί παρατιθέμενη νομολογία. Βλ. επίσης ΕΑ 622/2015, 580/VI/2013, 495/VI/2010, 373/V/2007.

<sup>72</sup> Βλ. Ανακοίνωση de minimis, ό.π., παρ. 13, όπου και γίνεται ρητή αναφορά στους περιορισμούς λόγω αντικειμένου, καθώς και Commission staff working document, Guidance on restrictions of competition "by object" for the purpose of defining which agreements may benefit from the De Minimis Notice, 25.6.2014, ό.π., σελ. 3-4, υπό στοιχ. 1, καθώς και υποενότητες 3.1 και 3.4, σελ. 13 και 16 αντίστοιχα. Βλ. επίσης και Κατευθυντήριες Γραμμές για την εφαρμογή του άρθρου 81 παρ. 3 της Συνθήκης, ό.π., παρ. 23.

<sup>73</sup> Βλ. ΔΕΕ C-211/22, ο.π., σκ. 38.



συγκαταλέγεται και ο καθορισμός τιμών μεταπώλησης, που αποτελεί την κρινόμενη υπό διευθέτηση παράβαση, όπως εκτίθεται αναλυτικά αμέσως κατωτέρω.

#### V.6.1 Καθορισμός τιμών μεταπώλησης (RPM)

73. Στην παρούσα υπόθεση εξετάζεται η πρακτική εφαρμογής καθορισμού τιμών μεταπώλησης.

74. Η ελευθερία διαμόρφωσης των τιμών αποτελεί έναν από τους βασικότερους στόχους των άρθρων 1 παρ. 1 ν. 3959/2011 και 101 παρ. 1 ΣΛΕΕ. Τα εν λόγω άρθρα μνημονεύουν ρητά, ως περιοριστικές του ανταγωνισμού, συμφωνίες ή εναρμονισμένες πρακτικές οι οποίες, άμεσα ή έμμεσα, καθορίζουν τις τιμές ή οποιουσδήποτε άλλους όρους συναλλαγής που σχετίζονται με τη διαμόρφωση τιμών. Όπως προκύπτει από τη σχετική νομολογία, κύρια επιδίωξη των εν λόγω διατάξεων είναι η διασφάλιση ότι κάθε επιχείρηση θα προσδιορίζει ανεξάρτητα (αυτόνομα) την οικονομική πολιτική της στη σχετική αγορά. Συναφώς, γίνεται καταρχήν δεκτό ότι δεν μπορεί να επιβληθεί από μία επιχείρηση σε μία άλλη επιχείρηση δέσμευση ως προς τις τιμές μεταπώλησης. Σε αυτό το πλαίσιο και με αυτό το πνεύμα, ο διανομέας/μεταπωλητής πρέπει να έχει τη δυνατότητα να πωλεί ακόμη και με ζημία του, όπως επίσης να έχει και την ευχέρεια παραχώρησης διευκολύνσεων στους πελάτες του (π.χ. εκπτωτική πολιτική) ενισχύοντας τον ανταγωνισμό.

75. Συμβατικοί όροι ή πρακτικές σε κάθετες συμφωνίες, με τους οποίους ορίζονται στο διανομέα οι τιμές μεταπώλησης (των προϊόντων) θεωρούνται ότι έχουν ως αντικείμενό τους τον περιορισμό του ανταγωνισμού. Στις περιπτώσεις αυτές παρέλκει η διαπίστωση του αντιανταγωνιστικού αποτελέσματος από την εφαρμογή του συγκεκριμένου όρου/συμφωνίας<sup>74</sup>.

76. Σε περίπτωση συμβατικών διατάξεων ή εναρμονισμένων πρακτικών που ενέχουν απευθείας καθορισμό τιμών μεταπώλησης, ο περιορισμός του ανταγωνισμού είναι εμφανής. Ωστόσο, ο καθορισμός των τιμών μεταπώλησης μπορεί, επίσης, να επιτευχθεί και με έμμεσο τρόπο. Τέτοια παραδείγματα αποτελούν, μεταξύ άλλων, η επιβολή πολιτικών ελάχιστης διαφημιζόμενης τιμής<sup>75</sup>, οι συμφωνίες για καθορισμό του περιθωρίου κέρδους του διανομέα, του ανωτάτου επιπέδου έκπτωσης που ο διανομέας μπορεί να χορηγήσει από ένα καθορισμένο επίπεδο τιμών, η εξάρτηση της χορήγησης εκπτώσεων ή της επιστροφής των δαπανών προώθησης από μέρους του προμηθευτή από την τήρηση συγκεκριμένου επιπέδου τιμών, η σύνδεση της καθορισμένης τιμής μεταπώλησης με τις τιμές μεταπώλησης των ανταγωνιστών, οι προειδοποιήσεις, η επιβολή κυρώσεων, η καθυστέρηση ή αναστολή παραδόσεων, καθώς και η καταγγελία συμβάσεων σε συνάρτηση με την τήρηση συγκεκριμένου επιπέδου τιμών<sup>76</sup>.

<sup>74</sup> Βλ. ΕΑ 657/2018 (MINEPBA), ΕΑ 663/2018 (ΕΛΑΪΣ-UNILEVER) και ΕΑ 676/2018 (FRIESLAND CAMPINA) και τις εκεί παραπομπές σε ενωσιακή νομολογία.

<sup>75</sup> Βλ. ΕΑ 843/2023.

<sup>76</sup> Βλ. Κατευθυντήριες Γραμμές για τους κάθετους περιορισμούς, παρ. 185 επ, και ΕΑ 657/2018, σκ. 495 με περαιτέρω παραπομπές σε ενωσιακή νομολογία. Βλ. ενδεικτικά ΔΕΚ C-260/07, ό.π., σκ. 79-80 και

77. Περαιτέρω, τόσο οι άμεσοι όσο και οι έμμεσοι τρόποι για την επίτευξη του καθορισμού τιμών μπορούν να γίνουν πιο αποτελεσματικοί όταν συνδυαστούν με λήψη μέτρων για τον εντοπισμό διανομέων που εφαρμόζουν μειωμένες τιμές, όπως η εφαρμογή συστήματος παρακολούθησης τιμών<sup>77</sup> ή μέτρων που μπορεί να αποθαρρύνουν τον αγοραστή να μειώσει τις τιμές μεταπώλησης<sup>78</sup>. Σε κάθε περίπτωση, δεν μπορεί νομίμως να επιβληθεί από τον προμηθευτή δέσμευση ως προς τις τιμές μεταπώλησης.

78. Εν προκειμένω<sup>79</sup>, λαμβάνοντας υπόψη ότι οι εμπλεκόμενες εταιρείες παρακολουθούσαν τις τιμές μεταπώλησης και προχωρούσαν σε όχληση των λιανοπωλητών που απέκλιναν από τις προκαθορισμένες τιμές, έτσι ώστε αυτοί να συμμορφώνονται με την τιμολογιακή πολιτική τους και να μην μειώνουν τις τιμές, δεν τίθεται εν αμφιβόλω ο χαρακτηρισμός των εξεταζόμενων πρακτικών ως συμφωνιών/εναρμονισμένων πρακτικών καθορισμού τιμών μεταπώλησης.

79. Σύμφωνα με το άρθρο 4 στοιχ. α) του Κανονισμού (ΕΕ) 2022/720 (ο οποίος από 1.6.2022 αντικατέστησε τον προηγούμενο Κανονισμό (ΕΕ) 330/2010), ο καθορισμός τιμών μεταπώλησης, δηλαδή συμφωνίες ή εναρμονισμένες πρακτικές που έχουν ως άμεσο ή έμμεσο αντικείμενό τους τον καθορισμό πάγιου ή ελάχιστου επιπέδου τιμής μεταπώλησης, θεωρείται ως ιδιαίτερα σοβαρός περιορισμός του ανταγωνισμού που δεν τυγχάνει απαλλαγής βάσει του άρθρου 2 του Κανονισμού. Επίσης, ο εν λόγω κάθετος περιορισμός δεν δύναται να εξαιρεθεί από την απαγόρευση της παρ. 1 των άρθρων 1 Ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ, ακόμα και στην περίπτωση που το μερίδιο αγοράς του προμηθευτή και του δικτύου διανομής του δεν υπερβαίνει τα όρια του 15%, σύμφωνα με την Ανακοίνωση de minimis της Ευρωπαϊκής Επιτροπής<sup>80</sup>, ή του 10% κατά τα αντιστοίχως οριζόμενα στην Ανακοίνωση της ΕΑ για τις συμφωνίες ήσσονος σημασίας<sup>81</sup>.

---

ΔΕΚ C-279/06, *CEPSA*, σκ. 71. Βλ. και Δ. Λουκά, Ν. Κοσμίδη, Δ.Ν.Τζουγανάτο, Ν.Ε. Φαραντούρη, εις ΔικΕΛΑντ, β' έκδοση 2020, § 12, 77.

<sup>77</sup> Σύμφωνα με την από 10.5.2017 έκθεση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για το ηλεκτρονικό εμπόριο (Βλ. Final report on the E-commerce Sector Inquiry-COM (2017) 229 final, παρ. 576-577), 30% των προμηθευτών παρακολουθεί συστηματικά τις διαδικτυακές τιμές μεταπώλησης, με το 38% εξ αυτών να χρησιμοποιεί εξειδικευμένο λογισμικό (software) για τον σκοπό αυτό. Βλ. σχετικά και OECD REPORT ON HUB & SPOKE CARTELS (2019), με ειδική αναφορά στη χρήση αλγορίθμων από τους προμηθευτές για την παρακολούθηση τιμών στις διαδικτυακές πλατφόρμες, πρακτική που ενδέχεται να συνιστά RPM (σελ. 32 επ.). Σε συνέχεια της ανωτέρω κλαδικής έρευνας, η Ευρ. Επιτροπή εξέδωσε αποφάσεις επιβολής προστίμων για πρακτικές και συμφωνίες καθορισμού τιμών μεταπώλησης στα ηλεκτρονικά καταστήματα διαφόρων προμηθευτών επώνυμων προϊόντων, όπως GUESS, PHILIPS, PIONEER. ASUS, DENON & MARANTZ (βλ. αποφάσεις στις υποθέσεις ΑΤ. 40181, ΑΤ. 40182, ΑΤ. 40428, ΑΤ. 40465 και ΑΤ. 40469 στο πλαίσιο της διαδικασίας ενεργούς συνεργασίας των ελεγχόμενων επιχειρήσεων, με αντάλλαγμα την επιβολή μειωμένου προστίμου). Βλ. επίσης αποφάσεις της Βρετανικής ΑΑ (CMA) της 16.5.2016 αναφορικά με πρακτικές διαδικτυακού RPM στον κλάδο των αξεσουάρ μπάνιου (υπόθεση CE 9857/14) και της γαλλικής ΑΑ (FCA) της 22.7.2021 (υπόθεση 21-D-20) αναφορικά με πρακτικές RPM στον κλάδο των διαδικτυακών πωλήσεων οπτικών.

<sup>78</sup> Βλ. Κατευθυντήριες Γραμμές για τους κάθετους περιορισμούς, παρ. 190.

<sup>79</sup> Βλ. και κατωτέρω ενότητα ΥΠΑΓΩΓΗ ΣΤΙΣ ΠΕΡΙΣΤΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΠΑΡΟΥΣΑΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ.

<sup>80</sup> Βλ. ανωτέρω υποσημείωση 43.

<sup>81</sup> Βλ. Ανακοίνωση της Ε.Α. με ημερομηνία 2.3.2006 σχετικά με τις συμφωνίες ήσσονος σημασίας (de minimis).

**V.7 ΔΥΝΑΜΙΑ ΕΞΑΙΡΕΣΗΣ ΒΑΣΕΙ ΤΩΝ ΑΡΘΡΩΝ 1 ΠΑΡ. 3 ΤΟΥ Ν. 3959/2011  
ΚΑΙ 101 ΠΑΡ. 3 ΣΛΕΕ ΣΤΗΝ ΚΡΙΝΟΜΕΝΗ ΥΠΟΘΕΣΗ**

80. Στην παρούσα υπόθεση, οι εταιρείες αναγνωρίζουν ρητά ότι οι κρίσιμες συμπράξεις δεν δύνανται να τύχουν ατομικής απαλλαγής βάσει των άρθρων 1 παρ. 3 του ν. 3959/2011 και 101 παρ. 3 ΣΛΕΕ.

**VI. ΕΠΙ ΤΩΝ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΤΗΣ ΣΚΑΡΜΟΥΤΣΟΣ**

**VI.1 ΚΥΡΙΑ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ  
ΤΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ**

81. Από τα στοιχεία του φακέλου και σύμφωνα με την ΠΔΔ της Σκαρμούτσος προκύπτει ότι η εταιρεία προέβη σε καθορισμό τιμών μεταπώλησης σε επιχειρήσεις λιανικής πώλησης αφενός από 25.01.2017 και μέχρι 16.05.2023 στις αγορές εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας βρεφικών ειδών στόματος και διατροφής, και αφετέρου από 25.01.2017 έως 01.09.2023 στις αγορές εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας παιδικών καροτσιών και παιδικών καθισμάτων αυτοκινήτου. Στο πλαίσιο αυτό, η εταιρεία προέβαινε στις κάτωθι ενέργειες: α) Παρακολούθηση των λιανικών τιμών προϊόντων σε φυσικά και ηλεκτρονικά καταστήματα (όπως καταστήματα λιανοπωλητών και Skroutz) και σύγκριση αυτών με τις καθορισθείσες λιανικές τιμές μεταπώλησης. Η παρακολούθηση πραγματοποιείτο από υπαλλήλους της εταιρείας, αλλά και μέσω πληροφόρησης από συνεργάτες - λιανοπωλητές της Σκαρμούτσος, κάποιιοι εκ των οποίων διαμαρτύρονταν για τις χαμηλές τιμές άλλων λιανοπωλητών, και β) όχληση λιανοπωλητών από αρμόδιους υπαλλήλους της Σκαρμούτσος για τη διόρθωση των τιμών τους και τη συμμόρφωση με τις καθορισθείσες τιμές, ενώ η εταιρεία συχνά δεν εκτελούσε παραγγελίες μεταπωλητών σε περίπτωση αποκλίσεων λιανικής τιμής μέχρι τη συμμόρφωση τους. Για τη στοιχειοθέτηση του καθορισμού τιμών μεταπώλησης ελήφθησαν υπόψη μηνύματα εσωτερικής αλληλογραφίας και μηνύματα μεταξύ της εταιρείας και λιανοπωλητών.

82. Ως προς τις αγορές εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας βρεφικών ειδών στόματος και διατροφής ενδεικτικά παρουσιάζονται τα ακόλουθα μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου:

83. Σε e-mail με ημερομηνία **25.01.2017** [...], απευθυνόμενος στο τμήμα πωλήσεων της εταιρείας αναφέρεται στη στρατηγική που πρέπει να ακολουθηθεί ως προς τις τιμές και το πως θα διασφαλιστεί η εναρμόνιση των μεταπωλητών στην τιμολογιακή πολιτική:

[...]:

[...]

84. Σε εσωτερική επικοινωνία με ημερομηνία **20.12.2019** [...] αποστέλλει σε διάφορους υπαλλήλους της εταιρείας συνδέσμους με τιμές προϊόντων, τις οποίες η εταιρεία παρακολουθεί και ελέγχει μέσω Σκρουτζ: [...]. Σε όλα τα μηνύματα ηλεκτρονικού

ταχυδρομείου εσωτερικής αλληλογραφίας της εταιρείας ή προς μεταπωλητές, τα οποία παρατίθενται παρακάτω, καθώς και στο προαναφερόμενο μήνυμα διαφαίνεται ότι σκοπός αυτού του ελέγχου είναι ο εντοπισμός λιανοπωλητών που δεν ακολουθούν την τιμολογιακή πολιτική της Σκαρμούτσος και εν συνεχεία η παρέμβαση της εταιρείας για διόρθωση τιμών.

85. Χαρακτηριστικό είναι το e-mail με ημερομηνία **07.01.2020**, [...] ζητά [...] διόρθωση τιμών: [...].

86. Αντίστοιχο είναι και το e-mail της **23.03.2020** με τίτλο [...] φέρεται να ζητά [...] για διόρθωση τιμών: [...].

87. Επίσης, σε μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με ημερομηνία **16.04.2020** υπάλληλοι της εταιρείας συζητούν για τη μεθοδολογία που θα ακολουθείται σχετικά με διορθώσεις τιμών και αναφέρονται στη χρήση σχετικού αρχείου. [...].

[...]

88. Σε e-mail με ημερομηνία **08.07.2020** [...] να ελέγχει κωδικούς και τιμές κάθε Παρασκευή: [...]

89. [...] προχωρά σε έλεγχο τιμών και αποστέλλει σχετικά μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σε [...].

Παρόμοιο e-mail εντοπίστηκε στις **20.12.2019**, όπως προαναφέρθηκε, καθώς και στις ημερομηνίες **06.11.2020** και **14.06.2021**.

90. Στις **18 και 19.02.2021** [...] είναι να μην υπάρξει καμία απόκλιση στις λιανικές τιμές καθώς σε όρους προς συνεργάτες [...].

[...]

91. [...]

[...]

92. Στις **07.06.2021** [...] αποστέλλει e-mail στους πωλητές της εταιρείας αναφορικά με διορθώσεις τιμών που πρέπει να γίνουν από μεταπωλητές και κάνει λόγο και για μη εκτέλεση παραγγελιών στην περίπτωση όπου δε γίνουν διορθώσεις τιμών [...].

93. Με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της **09.07.2021** λιανοπωλητής ζητά, κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας, τιμοκατάλογο από τη Σκαρμούτσος, προκειμένου να εναρμονίσει τις τιμές του: [...].

94. [...].

95. [...].

96. [...].

97. [...].
98. Το μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με ημερομηνία **16.05.2023** αφορά διαμαρτυρία μεταπωλητή για τιμές ανταγωνιστών. [...].
99. Ως προς τις αγορές εισαγωγής, γονδρικής και λιανικής εμπορίας παιδικών καροτσιών και παιδικών καθισμάτων αυτοκινήτου ελήφθησαν υπόψη, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:
100. Σε e-mail με ημερομηνία **25.01.2017** [...] απευθυνόμενος στο τμήμα πωλήσεων της εταιρείας αναφέρεται στη στρατηγική που πρέπει να ακολουθηθεί ως προς τις τιμές και το πως θα διασφαλιστεί η εναρμόνιση των μεταπωλητών στην τιμολογιακή πολιτική:
- [...]
- [...]
101. Σε αυτό το πλαίσιο φαίνεται να εντάσσεται e-mail με ημερομηνία **22.12.2017** [...] στο οποίο επισυνάπτεται αρχείο excel με έρευνα αγοράς, στην οποία αναφέρονται οι **αποκλίσεις τιμών λιανοπωλητών** από την προτεινόμενη λιανική τιμή της Σκαρμούτσος και ελέγχεται συνεπώς κατά πόσο τα διαδικτυακά καταστήματα ακολουθούν τις προτεινόμενες τιμές.
102. [...]
103. Σε εσωτερική επικοινωνία την **04.01.2019** [...] ενημερώνει στελέχη της εταιρείας για διορθώσεις τιμών λιανοπωλητή: [...]
104. Την **20.12.2019** [...] αποστέλλει σε διάφορους υπαλλήλους της εταιρείας συνδέσμους με τιμές προϊόντων, τις οποίες η εταιρεία παρακολουθεί και ελέγχει μέσω Σκρουτζ: [...]. Όπως φαίνεται στα μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της εταιρείας που παρατίθενται παρακάτω καθώς και στα προαναφερόμενα μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σκοπός αυτού του ελέγχου είναι ο εντοπισμός λιανοπωλητών που δεν ακολουθούν την τιμολογιακή πολιτική της Σκαρμούτσος και εν συνεχεία η επέμβαση της εταιρείας για διόρθωση τιμών.
105. Χαρακτηριστικό είναι το e-mail με ημερομηνία **07.01.2020**, [...] ζητά από τους πωλητές διόρθωση τιμών: [...].
106. Αντίστοιχα, την **09.03.2020** [...] ενημερώνει στελέχη της εταιρείας σχετικά με διορθώσεις τιμών: [...].
107. [...].
108. Σε μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου που έστειλε την **19.04.2021** [...].
- Η Σκαρμούτσος απαντά πως λαμβάνει τα απαραίτητα μέτρα [...].

109. Με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της **03.06.2021** [...] ζητά εναρμόνιση τιμών μεταπωλητών και αναφέρεται σε παύση εκτέλεσης παραγγελιών για όσους δεν ακολουθούν τις τιμές της Σκαρμούτσος: [...].

110. Ανάλογο μήνυμα απέστειλε [...] **04.06.2021**, [...].

111. Στις **07.06.2021** ο [...] αποστέλλει εκ νέου e-mail στους πωλητές της εταιρείας αναφορικά με διορθώσεις τιμών που πρέπει να γίνουν από μεταπωλητές και κάνει λόγο και για μη εκτέλεση παραγγελιών στην περίπτωση όπου δε γίνουν διορθώσεις τιμών εντός συγκεκριμένης διορίας: [...].

112. Με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της **09.07.2021** [...] ζητά, κατόπιν τηλεφωνικής επικοινωνίας, τιμοκατάλογο από τη Σκαρμούτσος προκειμένου να εναρμονίσει τις τιμές του: [...].

113. Τα e-mails με ημερομηνία **04.03.2022** και **09.03.2022** [...] με το τελευταίο να εναρμονίζεται στις σχετικές υποδείξεις τιμών. [...]:

- [...]

114. Με e-mail της **27.06.2022** [...].

115. Σε εσωτερική επικοινωνία με ημερομηνία **19.09.2022** και **30.01.2023** επισυνάπτεται αρχείο excel με λίστες που δείχνουν την απόκλιση ηλεκτρονικών καταστημάτων από την τιμή της Σκαρμούτσος. Το αρχείο αυτό χρησιμοποιείται για να ελέγχονται οι τιμές και κατόπιν να γίνονται οι σχετικές επεμβάσεις προς λιανοπωλητές για διορθώσεις τιμών.

116. Το μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με ημερομηνία **16.05.2023** αφορά διαμαρτυρία μεταπωλητή για τιμές ανταγωνιστών. [...].

117. [...].

118. [...].

## **VII. ΕΠΙ ΤΩΝ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΤΗΣ ΦΑΡΜΕΞ**

### **VII.1 ΚΥΡΙΑ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ**

119. Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η εταιρεία προέβη σε καθορισμό τιμών μεταπώλησης αφενός στην αγορά εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας προϊόντων άντλησης και διαχείρισης/αποθήκευσης μητρικού γάλακτος (όπως ενδεικτικά θήλαστρα και συναφή αξεσουάρ, μπουκάλια, σακουλάκια κλπ), από **24.09.2020** έως **18.07.2022**, και αφετέρου στην αγορά εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας βρεφικών ειδών στόματος και διατροφής, από **3/07/2013** έως **4/09/2023**. Περαιτέρω, προκειμένου η εταιρεία να αποτρέψει την εμφάνιση χαμηλότερων τιμών μεταπώλησης επεδίωκε να αποτρέψει τους μεταπωλητές από το να εφαρμόσουν τιμές χαμηλότερες από αυτές που

καθόριζε η ίδια. Συγκεκριμένα, η εταιρεία δεν εκτελούσε παραγγελίες σε περίπτωση αποκλίσεων λιανικής τιμής μέχρι τη συμμόρφωση των λιανεμπόρων. Αυτό καταδεικνύεται ενδεικτικά από μηνύματα εσωτερικής αλληλογραφίας, αλλά και μηνύματα μεταξύ της εταιρείας και λιανοπωλητών.

120. Ως προς την αγορά των βρεφικών ειδών στόματος και διατροφής, σημειώνονται τα ακόλουθα:

121. Σε e-mail με ημερομηνία **03.07.2013** [...] ενημερώνει λιανοπωλητή πως η εμπορική πολιτική της εταιρείας Φαρμέξ είναι να ακολουθείται από τους μεταπωλητές η προτεινόμενη λιανική τιμή και ζητά από τον εν λόγω λιανοπωλητή ουσιαστικά να εναρμονιστεί με αυτήν την πολιτική: [...].

122. Στο e-mail με ημερομηνία **13.11.2013** λιανοπωλητής διαμαρτύρεται [...] για τη μη συμμόρφωση και χαμηλές τιμές ανταγωνιστών ενώ παραθέτει και παραδείγματα / συνδέσμους και προσθέτει πως ο ίδιος εναρμόνισε τις τιμές του. [...].

123. Σε νέα επικοινωνία με λιανοπωλητή στις **10.03.2014** [...];

[...]

124. Στο μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με ημερομηνία **20.11.2014** [...] αναφέρει διαφορές τιμών λιανοπωλητή και ζητά διορθώσεις: [...]

125. Σε ξεχωριστό e-mail την ίδια ημερομηνία, **20.11.2014**, [...] για τη μη συμμόρφωση και χαμηλές τιμές ανταγωνιστών και ταυτόχρονα παραθέτει και παραδείγματα / συνδέσμους: [...].

126. Στο e-mail με ημερομηνία **20.10.2015** [...] διατυπώνει την επιθυμία να συμπεριλάβει στα βρεφικά είδη που πουλά και τα προϊόντα Dr. Brown's που αντιπροσωπεύει η Φαρμέξ.

Εν συνεχεία, σε εσωτερική επικοινωνία [...] του προτείνει να απαντήσει επισημαίνοντας πως θα πρέπει να διαμορφώνει τις τιμές με βάση την προτεινόμενη λιανική τιμή με μέγιστη απόκλιση 5%: [...]

127. Με e-mail της **17.11.2015** λιανοπωλητής διαμαρτύρεται [...] για μη συμμόρφωση και χαμηλές τιμές ανταγωνιστών παραθέτοντας παράλληλα παραδείγματα και συνδέσμους: [...].

128. Σε επικοινωνία με ημερομηνία **04.03.2016** [...] γίνεται λόγος για εκπτώσεις και προσαρμογή τιμών [...].

129. Με e-mail στις **12.12.2016** προς τον [...] φέρεται να διαμαρτύρεται για σπασμένες τιμές ανταγωνιστών παραθέτοντας σχετικούς συνδέσμους: [...]

[...]

Εν συνεχεία, [...], να επικοινωνήσει με εταιρεία που σπάει τις λιανικές τιμές ώστε προφανώς να γίνει η σχετική διόρθωση: [...]

[...] αποστέλλει e-mail την ίδια ημέρα [...] επισημαίνοντας ότι έχει επιμεληθεί του θέματος με τις τιμές: [...]

130. Την **23.06.2017** εντοπίζεται αντίστοιχη επικοινωνία [...].

131. Με e-mail στις **28.12.2017** και **14.07.2018** [...] φέρεται επίσης να διαμαρτύρεται [...] για τιμές ανταγωνιστών παραθέτοντας σχετικούς συνδέσμους. [...].

132. Με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς διάφορους αποδέκτες στις **15.07.2018**, οι οποίοι διαφαίνεται από το περιεχόμενο του κειμένου ότι ήταν η ομάδα πωλήσεων της εταιρείας,, [...] της Φαρμέξ, αναφέρεται στο πως θα αντιμετωπίζει θέματα με αποκλίσεις τιμών λιανοπωλητών από την τιμολογιακή πολιτική της Φαρμέξ:

[...].

133. Σε μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με ημερομηνία **18.07.2018** και **19.07.2018** [...] ζητά διορθώσεις τιμών αναφέροντας χαρακτηριστικά [...].

134. Στο έτος 2019, σε τρία e-mail με αποστολέα τον Μπούρδο και ανάλογο ύφος και περιεχόμενο ζητούνται ενέργειες από πωλητές της εταιρείας για διορθώσεις τιμών. Ειδικότερα:

[...]

135. Σε εσωτερική επικοινωνία στις **05.03.2020** [...] αναφέρει παραθέτοντας και σχετικούς συνδέσμους: [...].

136. Με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις **10.03.2020** ο [...] ζητά από λιανοπωλητή διόρθωση τιμών. Ο μεταπωλητής διαμαρτύρεται για χαμηλότερες τιμές ανταγωνιστών αλλά ταυτόχρονα προχωρά και σε διόρθωση τιμών:

[...]

137. Στις **24.09.2020** ο [...] αποστέλλει μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς υπαλλήλους της Φαρμέξ ζητώντας διορθώσεις τιμών από μεταπωλητές και επισημαίνοντας πως δεν θα εκτελούνται παραγγελίες έως ότου αυτές πραγματοποιηθούν: [...].

138. Στις αρχές του 2021, η εταιρεία ξεκίνησε συνεργασία με την [...], πλατφόρμα παρακολούθησης τιμών. [...]. Η Φαρμέξ χρησιμοποιεί την πλατφόρμα για να παρακολουθεί τις τιμές των λιανοπωλητών.

139. Με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της **30.03.2021** [...], αποστέλλει σε λιανοπωλητή κατάλογο προϊόντων για τα οποία οι τιμές τους αποκλίνουν από τον τιμοκατάλογο της Φαρμέξ: [...].

140. Σε εσωτερικό μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου [...] στις **05.05.2021** αναφέρεται: [...] παραθέτοντάς ηλεκτρονικές διευθύνσεις φαρμακείων και αιτιολογία ότι έχουν λάθος τιμές.

141. Με e-mail της **29.05.2021** [...] ενημερώνει [...] ότι διόρθωσε τιμές και ταυτόχρονα ζητά ανταγωνιστής του επίσης να διορθώσει λιανικές τιμές παραθέτοντας σχετικό σύνδεσμο: [...]».



142. Στις **15.07.2021** [...] αποστέλλει μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σε πωλητές της εταιρείας που περιλαμβάνει report [...]. Το report που αναφέρει στο e-mail [...] είναι αρχείο excel με λίστα η οποία περιλαμβάνει για πολλά προϊόντα την τιμή της Φαρμέξ, την τιμή που έχουν διάφορα καταστήματα και τη σχετική απόκλιση.

143. Σε εσωτερική επικοινωνία της **03.09.2021** [...] ενημερώνει συναδέλφους του σχετικά με μεταπωλητή ότι θα εκτελεστεί η παραγγελία του, μετά από συμμόρφωσή του με την τιμολογιακή πολιτικής της Φαρμέξ, αλλά παράλληλα ζητά να ενημερωθεί ο [...] πως αν δε διορθώσει και αποκλίσεις στην τιμή του ενός λεπτού θα παύσουν οι εκτελέσεις παραγγελιών. [...].

144. Στις **30.09.2021** φαρμακείο ενημερώνει [...] πως προσάρμοσε τις λιανικές του τιμές: [...].

[...]

145. Σε μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της **23.11.2021** [...] αποστέλλει αρχείο excel [...] με λίστα που περιλαμβάνει για διάφορα προϊόντα την τιμή της Φαρμέξ, την τιμή καταστήματος και τη σχετική απόκλιση αναφέροντας: [...].

146. Εσωτερική αλληλουχία μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου μεταξύ στελεχών της εταιρείας στις **30.11.2021** εκκινεί από επικοινωνία με λιανοπωλητή και καταλήγει στο συμπέρασμα [...].

147. Σε μήνυμα της **24.02.2022** [...] να λάβει πρόσθετη λίστα με λιανοπωλητές για παρακολούθηση ως προς τις λιανικές τιμές: [...].

148. Με e-mail της **24.03.2022** [...] προς τους πωλητές της εταιρείας αναφέρει: [...].

149. Στις **30.03.2022** [...] ζητά [...] να εκτελεστεί παραγγελία του τονίζοντας πως έχει διορθώσει τις τιμές του και επισυνάπτοντας φωτογραφίες από το Σκρουτζ για να το αποδείξει: [...].

150. Στο μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με ημερομηνία **15.06.2022** [...].

151. Το e-mail με ημερομηνία **28.06.2022** αφορά επικοινωνία ανάμεσα [...] σχετικά με τιμές και παραγγελία μεταπωλητή:

[...]

152. [...]

153. Εσωτερική αλληλογραφία στελεχών της εταιρείας της **20.07.2022** περιλαμβάνει report αναφορικά με το σε ποια καταστήματα εκτελούνε παραγγελίες και σε ποια δεν εκτελούν.

154. Σε μήνυμά του στις **03.03.2023** [...] κάνει λόγο για αυξήσεις τιμών και ζητάει ανάλογη προσαρμογή από τους μεταπωλητές. Αποδέκτες είναι οι πωλητές της εταιρείας και οι λιανοπωλητές / συνεργάτες της Φαρμέξ: [...].

155. Με e-mail της **31.03.2023** [...] διαμαρτύρεται [...] για αποκλίσεις τιμών ανταγωνιστών από τις τιμές της Φαρμέξ παραθέτοντας σχετικούς συνδέσμους: [...].

156. Στο πλαίσιο παρακολούθησης και ελέγχου των λιανικών τιμών σε τέσσερις εσωτερικές επικοινωνίες, στις **24.04.2023**, **03.05.2023**, **27.07.2023** και **04.09.2023** περιλαμβάνουν στοιχεία για τις λιανικές τιμές. Συγκεκριμένα, σε κάθε ένα από τα τέσσερα e-mail επισυνάπτεται αρχείο excel με λίστα που περιλαμβάνει για ένα μεγάλο αριθμό από τα προϊόντα της εταιρείας την τιμή της Φαρμέξ, την τιμή που έχουν διάφορα καταστήματα και τη σχετική απόκλιση.

157. Ως προς την αγορά των προϊόντων άντλησης και διαχείρισης/αποθήκευσης μητρικού γάλακτος, σημειώνεται ότι:

158. Σε εσωτερική αλληλογραφία με ημερομηνία **24.09.2020** [...] παρατίθενται υπερσύνδεσμοι 16 φαρμακείων και 8 καταστημάτων βρεφικών ειδών [...]. Ακολούθως, σε εσωτερική αλληλογραφία στην ίδια ημερομηνία 24.9.2020 [...] δίνεται εντολή στους εμπορικούς επισκέπτες της εταιρείας να επικοινωνήσουν με τα εν λόγω e-shop, ώστε αυτά να προβούν στις απαραίτητες διορθώσεις τιμών. Έως τότε οι παραγγελίες τους θα περνούσαν σε καθεστώς εκκρεμότητας.

159. Σε εσωτερική αλληλογραφία της **06.10.2020**, [...] αναφέρεται σχετική πλατφόρμα αυτόματης σύγκρισης τιμών, [...], η οποία εντέλει αγοράζεται από την εταιρεία και ξεκινά η συστηματική χρήση της λίγο αργότερα, ήτοι τον Ιανουάριο του 2021.

160. Σε ηλεκτρονική αλληλογραφία της **01.03.2021** [...] η εταιρεία προώθησε την ως άνω ηλεκτρονική αλληλογραφία στον εν λόγω λιανοπωλητή.

161. Σε μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με ημερομηνία **04.03.2021** [...].

162. [...].

163. Σε εσωτερική επικοινωνία της **09.03.2021**, [...] διαπιστώνεται ότι η εταιρεία επικοινωνήσε με λιανοπωλητή καθώς είχε μεγαλύτερη έκπτωση από 10% που «επέτρεπε» η εταιρεία στα προϊόντα Dr. Brown's με το μεταπωλητή να διαβεβαιώνει ότι θα διορθώσει τις τιμές του. [...].

164. Σε μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της **06.04.2021**, [...]» Συγκεκριμένα στο e-mail παρατίθενται υπερσύνδεσμοι 14 φαρμακείων με διαφορές τιμών στα προϊόντα Dr. Brown's. [...] υποδεικνύει στους πωλητές της Φαρμέξ να εξετάσουν τις εν λόγω

ιστοσελίδες και να επικοινωνήσουν με τους συνεργάτες τους, εννοώντας τους λιανοπωλητές με τους οποίους συνεργάζονται.

165. Σε e-mail με ημερομηνία **28.05.2021** [...]. Τεκμαίρεται πως ο λιανοπωλητής προχώρησε σε διόρθωση τιμών για τα προϊόντα που αντιστοιχούν στους συνδέσμους και ζητά [...] να τον ενημερώσει σε περίπτωση απόκλισης τιμής και σε κάποιο άλλο προϊόν.

166. Με e-mail της **20.09.2021** [...] προχώρησε σε διόρθωση τιμών και επομένως να προχωρήσει η παραγγελία της: [...].

167. Σε εσωτερική αλληλογραφία της **22.09.2021**, [...] «[...].

168. Σε εσωτερική αλληλογραφία της **06/10/2021**, [...], απαριθμούνται 13 φαρμακεία με ορισμένους υπερσυνδέσμους και σχόλια [...].

169. Σε ερώτημα της εταιρείας με e-mail της **04/11/2021** [...] αν πέρασαν τις νέες τιμές στα προϊόντα της στην ιστοσελίδα τους και στο καλάθι Skroutz, [...].

170. Σε εσωτερική αλληλογραφία με ημερομηνία **11.11.2021**, [...]. Ακολούθως, σε εσωτερική αλληλογραφία στην ίδια ημερομηνία γίνεται η ενημέρωση ότι «[...].»

171. Σε αλληλογραφία μεταξύ [...] στις **23.11.2021**, [...], υπάρχει συνημμένο αρχείο στο οποίο αναφέρονται προϊόντα με διαφορές τιμών μεταξύ λιανοπωλητών και τιμών που ορίζει η εταιρεία στο πλαίσιο ελέγχου τιμών και επέμβασης της Φαρμέξ για σχετικές διορθώσεις τιμών από τους λιανοπωλητές.

172. Σε εσωτερική αλληλογραφία της **21.12.2021**, [...].

173. Σε e-mail με ημερομηνία **17.02.2022** [...], ενημερώνει την εταιρεία ότι η διόρθωση των τιμών πραγματοποιήθηκε σε όλους τους κωδικούς και συνεπώς θα μπορεί να προχωρήσει η παραγγελία τους.

174. Σε εσωτερική αλληλογραφία της **12.04.2022**, [...] παρατίθενται 21 φαρμακεία με σχόλια δίπλα σε αυτά [...] γιατί στο καλάθι του Skroutz ή της ιστοσελίδας του έχει λάθος τιμές.

175. Σε εσωτερική επικοινωνία της **16.05.2022** [...] παρατίθενται 60 φαρμακεία με σχόλια δίπλα σε αυτά, [...].

176. Σε εσωτερική αλληλογραφία της **27.05.2022** [...], ότι έχει ενημερώσει τους πωλητές της εταιρείας για τις διαφορές τιμών προϊόντων Dr. Brown's στο Skroutz και επισυνάπτει τα e-mail και τα αρχεία που έστειλε σε καθέναν ξεχωριστά σύμφωνα με το πελατολόγιό τους. [...].

177. Σε εσωτερική αλληλογραφία με ημερομηνία **20.06.2022** [...] παρατίθενται 70 φαρμακεία με σχόλια δίπλα σε αυτά, [...].

178. Αντίστοιχο e-mail της **07.07.2022** [...].

179. Σε εσωτερική αλληλογραφία της **18.07.2022** [...] αναφέρονται 19 πελάτες, εκ των οποίων σε όλους εκτελούνται παραγγελίες με την αναφορά «εντάξει» με εξαίρεση έναν

πελάτη, όπου δεν εκτελούνται παραγγελίες, καθώς όπως προκύπτει από το επισυναπτόμενο αρχείο δεν συμμορφώνεται με τις καθορισθείσες τιμές.

## VIII. ΕΠΙ ΤΩΝ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΤΗΣ ΠΕΡΑΜΑΞ

### VIII.1 ΚΥΡΙΑ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΑ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΗΣ ΣΥΜΠΡΑΞΗΣ

180. Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι η εταιρεία προέβη σε καθορισμό τιμής μεταπώλησης των συνεργαζόμενων με εκείνη καταστημάτων λιανικής πώλησης καθώς και σε συνεργασία με λιανοπωλητές για τον καθορισμό τιμών στην αγορά εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας παιδικών καροτσιών και παιδικών καθισμάτων αυτοκινήτου στην οποία δραστηριοποιείται, **από 14.11.2016 έως 09.06.2023**.

181. Στο πλαίσιο αυτό, η εταιρεία προέβαινε στις κάτωθι ενέργειες: α) Έστειλε μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς τους λιανοπωλητές με τα οποία τους ζητούσε να συμμορφωθούν στην τιμολογιακή πολιτική της και να μην παρεκκλίνουν από αυτή. β) Δεν εκτελούσε παραγγελίες μεταπωλητών σε περίπτωση αποκλίσεων λιανικής τιμής μέχρι τη συμμόρφωση των λιανεμπόρων. Οι πρακτικές αυτές είχαν ως αποτέλεσμα, οι ίδιοι οι συμμορφούμενοι λιανοπωλητές να ζητούν από την Περαιμάξ να παρέμβει, όταν διαπίστωναν χαμηλότερες τιμές από ανταγωνιστές, και να τους ενημερώνει όταν κάνει αλλαγές στην τιμολογιακή πολιτική της. Χαρακτηριστικά παρουσιάζονται τα κατωτέρω μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου:

182. Σε e-mail με ημερομηνία **14.11.2016** [...] ενημερώνει συναδέλφους του σχετικά με έλεγχο και διόρθωση τιμών: [...]

183. Στο e-mail [...] και ημερομηνία **26.06.2017** ο [...]. Επισυνάπτεται αρχείο με μεταπωλητές. Η χρήση του «στοπ» απαντάται σε πολλά μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου της εταιρείας.

184. Σε εσωτερική επικοινωνία με ημερομηνία **22.09.2017** [...] αναφέρεται σε εναρμόνιση και διόρθωση τιμών: [...].

185. Στο μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με ημερομηνία **04.01.2018** [...].

186. Σε εσωτερική επικοινωνία την **05.03.2018** με αποδέκτες όλο το προσωπικό της Περαιμάξ που φέρεται να αποστέλλεται [...].

187. Στο e-mail με ημερομηνία **18.06.2018** [...] να επέμβει προκειμένου [...] να διορθώσει λιανική τιμή: [...].

188. Στις **30.11.2018** [...] ζητά [...] λίστα προϊόντων με λάθος τιμές ώστε να γίνουν διορθώσεις τιμών από λιανοπωλητές και άρση του Stop. [...].

189. [...].

190. Με e-mail της **26.05.2019** προς την Περαιμάξ ο μεταπωλητής [...] διαμαρτύρεται για σπασμένες τιμές ανταγωνιστών: [...].

191. [...].
192. [...] έστειλε μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου σχετικά με τις τελικές τιμές των προϊόντων της Εταιρείας [...]αντίστοιχα προς συναδέλφους του πωλητές της Εταιρείας και στα οποία επισυνάπτονται σύνδεσμοι με σελίδες του Skrutz για παιδικά καρότσια που εμπορεύεται η εταιρεία. [...].
193. [...].
194. Στο e-mail με τίτλο [...] στις **09.11.2019** [...] να σταματήσει να εκτελεί παραγγελίες [...] λόγω μη εναρμόνισης της τελευταίας στην τιμολογιακή πολιτική της Περαμάξ. [...]
195. Με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου τρεις μέρες αργότερα, την **12.11.2019**, ο μεταπωλητής [...] λόγω της παύσης εκτέλεσης παραγγελιών εκ μέρους της Περαμάξ ενημέρωσε την Εταιρεία για παύση χορήγησης εκπτώσεων: [...].
196. Σε μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με ημερομηνία **19.12.2019** [...]. Στο μήνυμα ακολουθεί σύνδεσμος στην ιστοσελίδα του καταστήματος Κουδουνίστρα για κάθισμα αυτοκινήτου εμπορικού σήματος Britax.
197. Στις **20.12.2019** ο πωλητής [...] έστειλε μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς τους πωλητές της Περαμάξ με το οποίο προωθεί μήνυμα που ο ίδιος είχε στείλει στο κατάστημα Βεβεjou και στο οποίο γράφει [...].
198. Το μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου [...] αφορά σε έλεγχο της εταιρείας επί των τιμών λιανοπωλητών στο Σκρουτζ. Αποστάλθηκε στις **19.02.2020** από τον υπάλληλο [...] και κοινοποιήθηκε στους πωλητές της εταιρείας: [...]. Ακολουθεί λίστα με κωδικούς προϊόντων που εμπορεύεται η εταιρεία και συνδέσμους από ιστοσελίδες καταστημάτων που πωλούν τον συγκεκριμένο κωδικό.
199. Την **20.02.2020** οι πωλητές [...]συζητάνε [...] που επιβάλουν σε λιανοπωλητές:  
[...]
200. Σε αρκετές περιπτώσεις ο έλεγχος των τιμών επετεύχθη και [...] κατάρτιζε πίνακες excel, με βάση τις πληροφορίες χαμηλότερης τιμής της ιστοσελίδας Skrutz, στους οποίους περιλαμβάνονται πληροφορίες για αποκλίσεις τιμών από την συμφωνημένη τιμή πώλησης των προϊόντων της Περαμάξ. Τους πίνακες αυτούς τους έστειλε σε υπεύθυνους πωλήσεων της Περαμάξ, [...], οι οποίοι εν συνεχεία τους προωθούσαν σε στελέχη της εταιρείας ή και σε όλο το προσωπικό της Περαμάξ, όπως φαίνεται και σε παρακάτω μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.
201. Στις **22.02.2020** ο [...], αντίστοιχα, όπου και στα δύο μηνύματα επισυνάπτονται δύο αρχεία excel στα οποία καταγράφονται μεταξύ άλλων κωδικοί προϊόντος, σύνδεσμοι με την ιστοσελίδα του Skrutz, το όνομα του προϊόντος, η MRRP της Περαμάξ, καταστήματα και η τιμή του κάθε καταστήματος για το εκάστοτε προϊόν. [...]. [...].
202. Αντίστοιχα μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου προς όλο το προσωπικό της Περαμάξ προώθησε ο [...] και στις **24.02.2020** και στις **26.02.2020** [...].

203. Μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για το υπόλοιπο του 2020 [...] [...] έστειλε ο [...] στις **05.03.2020**, **11.03.2020** (δύο μηνύματα), **14.03.2020**, **07.07.2020**, **15.07.2020**, **24.07.2020**, **26.08.2020** [...] έστειλε πίνακες excel οι οποίοι περιείχαν πληροφορίες με αποκλίσεις τιμών όπως προκύπτουν από την αναζήτηση χαμηλότερης τιμής της ιστοσελίδας Skroutz. [...].
204. Οι πίνακες περιείχαν την ίδια πληροφορία με πίνακες που έστειλε στη συνέχεια ο [...] στις **29.02.2020**, **03.03.2020**, **09.03.2020**, **10.03.2020**, **31.03.2020** και **24.07.2020** [...]. Ειδικότερα, καταγράφονται κωδικοί προϊόντος, σύνδεσμοι με την ιστοσελίδα του Skroutz, στην οποία εμφανίζεται ο κωδικός, το όνομα του προϊόντος, το κατάστημα, στο οποίο βρέθηκε το προϊόν στην συγκεκριμένη τιμή, την τιμή MRRP και την τιμή του καταστήματος.
205. [...].
206. [...].
207. [...].
208. Εν συνεχεία, την **22.02.2021** το [...] έχοντας λάβει το παραπάνω μήνυμα που ενημερώνει για την αλλαγή τιμών, αναφέρει: [...].
209. Στις **27.02.2021** [...].
210. [...].
211. Στις **21.07.2021** [...] ζητά αλλαγή τιμών ανταγωνιστών: [...].
212. Στις **15.10.2021** ο [...] απέστειλε μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με τίτλο «*Τιμές*» στον [...] επισυνάπτοντας αρχεία excel με αποκλίσεις τιμών μεταπωλητών.
213. Στις **23.10.2021** [...] έστειλε μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με τίτλο «*ΤΙΜΕΣ SKROUTZ*» στους πωλητές της Περαμαξ [...] στο οποίο επισυνάπτονται πίνακες excel με αποκλίσεις τιμών για τα προϊόντα Peg Perego και Britax, [...].
214. Με e-mail της **15.11.2021** [...]. Στο μήνυμα επισυνάπτεται screen shot με αποτελέσματα αναζήτησης για παιδικό κάθισμα αυτοκινήτου εμπορικού σήματος της Britax. [...].
215. Στις **03.12.2021** [...]. Στη συνέχεια παρατίθενται σύνδεσμοι στην ιστοσελίδα του Skroutz με προϊόντα Britax – Romer.
216. [...].
217. [...].
218. Με e-mail στις **03.01.2022** [...] οι οποίοι περιείχαν πληροφορίες με αποκλίσεις τιμών όπως προκύπτουν από την αναζήτηση χαμηλότερης τιμής της ιστοσελίδας Skroutz [...].
219. Στις **31.01.2022** [...] διαμαρτύρεται για τιμή παιδικού καθίσματος σε ανταγωνιστή παραθέτοντας σχετικό σύνδεσμο και ρωτώντας τον [...].

220. [...].
221. Στις **24.03.2022** και στις **05.04.2022** [...] έστειλε μηνύματα με τίτλο «σκρουτζ» και «*TIMEΣ*» προς τους πωλητές της εταιρείας στα οποία παραθέτει συνδέσμους στην ιστοσελίδα Skrutz με προϊόντα σήματος Britax-Romer όπως και Peg Perego [...].
222. Στην πορεία η ομάδα πωλητών της Περαμάξ ανέπτυξε ένα πιο εμπειριστατωμένο αρχείο παρακολούθησης των τιμών, το οποίο και οι πωλητές διακινούσαν μεταξύ τους, όπως προκύπτει από μηνύματα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, τα οποία αποστέλλονταν κατά κανόνα από [...], όπως στις **17.05.2022, 25.05.2022, 01.07.2022, 04.07.2022, 05.07.2022, 06.07.2022, 07.07.2022 και 22.12.2022**. [...]. Στους σχετικούς πίνακες καταγράφονται μοντέλα προϊόντος, η λιανική τιμή τους, τιμή η οποία δεν προσδιορίζεται αλλά φαίνεται πως είναι η τιμή στην οποία πουλάει το κατάστημα το συγκεκριμένο μοντέλο, το όνομα του site, τον αριθμό του site και τον αντίστοιχο σύνδεσμο στο Skrutz.
223. Στις **29.06.2022**, [...] επισυνάπτονται σκαναρισμένες χειρόγραφες σημειώσεις [...] οι οποίες αφορούν έλεγχο των τιμών σε καταστήματα λιανικής που πραγματοποιήθηκε στις 29.06.2022 από την σελίδα του Skrutz. [...].
224. [...].
225. Σε μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με ημερομηνία **04.02.2023** [...] διαμαρτύρεται προς [...] για τιμές ανταγωνιστών και ζητά διόρθωσή τους: [...].
226. Με νέο μήνυμα στις **21.02.2023** [...] διαμαρτύρεται εκ νέου [...].
227. Στις **15.03.2023** [...].
228. Σε εσωτερική επικοινωνία στις **05.06.2023** [...]. Επισυνάπτονται φωτογραφίες (screen shots) με τιμές παιδικών καθισμάτων.
229. Με email της **08.06.2023** [...]. Στο μήνυμα επισυνάπτεται αρχείο excel για τα προϊόντα με το σήμα Osann. Το εν λόγω μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στη συνέχεια προωθήθηκε [...].

## ΙΧ. ΥΠΑΓΩΓΗ ΣΤΟ ΝΟΜΟ ΤΩΝ ΠΕΡΙΣΤΑΤΙΚΩΝ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΗΣ

230. Από τα διαθέσιμα αποδεικτικά στοιχεία του φακέλου της παρούσας υπόθεσης προκύπτει ότι οι τρεις ελεγχόμενες εταιρείες προέβησαν σε πρακτική καθορισμού τιμών μεταπώλησης<sup>82</sup> στο πλαίσιο κάθετης σύμπραξης με το δίκτυο διανομής τους<sup>83</sup>, κατά παράβαση των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ, μέσω συστηματικής παρακολούθησης των τιμών λιανικής και οχλήσεων των λιανοπωλητών να διορθώσουν τις τιμές τους, με τις οποίες οι λιανοπωλητές συμμορφώνονταν. Η κάθετη σύμπραξη

<sup>82</sup> Βλ. Κατευθυντήριες γραμμές για τους κάθετους περιορισμούς, παρ. 185 επ.

<sup>83</sup> Βλ. Κατευθυντήριες γραμμές αναφορικά με την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των κάθετων συμφωνιών.

δήρηκε, καθ' όσον αφορά στην εταιρεία Σκαρμούτσος, από την 25.01.2017 έως την 16.05.2023 ως προς τις αγορές εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας βρεφικών ειδών στόματος και διατροφής και, από την 25.01.2017 έως την 01.09.2023 ως προς τις αγορές εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας παιδικών καροτσιών και παιδικών καθισμάτων αυτοκινήτου. Όσον αφορά στη Φαρμέξ, η κάθετη σύμπραξη διήρκεσε στις αγορές εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας βρεφικών ειδών στόματος και διατροφής από την 03.07.2013 έως την 04.09.2023, ενώ στις αγορές εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας άντλησης και διαχείρισης/αποθήκευσης μητρικού γάλακτος από την 24.09.2020 έως την 18.07.2022. Τέλος, στην περίπτωση της Περαμάξ, η κάθετη σύμπραξη στις αγορές εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας παιδικών καροτσιών και παιδικών καθισμάτων αυτοκινήτου διήρκεσε από τις 14.11.2016 έως τις 09.06.2023.

231. Ο καθορισμός τιμών μεταπώλησης, άμεσος ή έμμεσος, θεωρείται κατά πάγια νομολογία από τη φύση του ως ικανός να επιφέρει αντίκτυπο στη σχετική αγορά καθώς, όπως προαναφέρθηκε<sup>84</sup>, μπορεί να αμβλύνει τον ανταγωνισμό μεταξύ μεταπωλητών, περιορίζοντας τον ενδοσηματικό ανταγωνισμό τιμών, ενώ λειτουργεί ως αντικίνητρο για την μείωση των τιμών πώλησης για το συγκεκριμένο προϊόν<sup>85</sup>. Συνεπώς, συνιστά εξ αντικειμένου κάθετο περιορισμό του ανταγωνισμού<sup>86</sup>.

232. Η εν λόγω σύμπραξη δεν δύναται να τύχει της ομαδικής απαλλαγής του άρθρου 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 2022/720, δεδομένου ότι συνιστά κάθετο περιορισμό του άρθρου 4 του Κανονισμού («Περιορισμοί που οδηγούν στην άρση του ευεργετήματος της απαλλαγής κατά κατηγορία - περιορισμοί ιδιαίτερης σοβαρότητας»)<sup>87</sup>, ούτε ατομικής απαλλαγής κατά τα προβλεπόμενα στα άρθρα 1 παρ. 3 του ν. 3959/2011 και 101 παρ. 3 ΣΛΕΕ, καθότι δεν πληρούνται οι σχετικές προϋποθέσεις.

## **X. ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΕΠΙΒΟΛΗ ΚΥΡΩΣΕΩΝ**

### **X.1 ΕΦΑΡΜΟΣΤΕΟΙ ΚΑΝΟΝΕΣ ΩΣ ΠΡΟΣ ΤΙΣ ΚΥΡΩΣΕΙΣ- ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΚΑΘΟΡΙΣΜΟΥ ΤΟΥ ΥΨΟΥΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ**

233. Σύμφωνα με το άρθρο 25 παρ. 1 του ν. 3959/2011, ως τροποποιήθηκε και ισχύει, εφόσον η ΕΑ μετά από σχετική έρευνα διαπιστώσει παράβαση του άρθρου 1 παρ. 1 του ίδιου νόμου, μπορεί με απόφασή της να υποχρεώσει τις επιχειρήσεις ή ενώσεις επιχειρήσεων που υπέπεσαν στην παράβαση να παύσουν αυτή και να την παραλείπουν στο

---

<sup>84</sup> Βλ. ανωτέρω ενότητα V.6 και την εκεί παρατιθέμενη νομολογία (ενδεικτικά, ΕΑ 760/2021 περί καθορισμού τιμών μεταπώλησης ή/ και ελάχιστων διαφημιζόμενων τιμών στην αγορά συστημάτων ψύξης-θέρμανσης, παρ 152 επ. με παραπομπές σε σχετικές αποφάσεις του βρετανικού Office of Fair Trading - προκατόχου της βρετανικής αρχής ανταγωνισμού CMA. Πρβλ. ΔΕΕ C-211/22, *Super Bock*, σκ. 34 επ.).

<sup>85</sup> Εξάλλου, οι άμεσοι ή έμμεσοι τρόποι για την εφαρμογή του καθορισμού τιμών μεταπώλησης μπορούν να γίνουν πιο αποτελεσματικοί, όταν συνδυαστούν με τη λήψη μέτρων για τον εντοπισμό διανομέων που εφαρμόζουν μειωμένες τιμές. Βλ. Κατευθυντήριες Γραμμές, ό.π., παρ. 190.

<sup>86</sup> Εκτιμάται ότι η φύση και το περιεχόμενο των στοιχείων του φακέλου της παρούσας υπόθεσης, καθώς και το συναφές οικονομικό και νομικό πλαίσιο συνάδουν με τον χαρακτηρισμό της πρακτικής του καθορισμού τιμών μεταπώλησης ως εξ αντικειμένου περιορισμό του ανταγωνισμού.

<sup>87</sup> Ούτε του άρθρου 2 του Κανονισμού (ΕΕ) 330/2010 για τον ίδιο ως άνω λόγο και συνεπώς δεν εμπίπτει στις μεταβατικές διατάξεις του Κανονισμού 2022/720.



μέλλον ή/και να τους επιβάλει πρόστιμο κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 25B του ν. 3959/2011. Κατά την ισχύουσα διάταξη του άρθρου 25 Β παρ.1 του ν. 3959/2011, το πρόστιμο μπορεί να ανέλθει μέχρι ποσοστού 10% του συνολικού παγκόσμιου κύκλου εργασιών της επιχείρησης κατά την προηγούμενη της έκδοσης της απόφασης χρήση<sup>88</sup>. Ανάλογες διατάξεις ισχύουν και στο ενωσιακό δίκαιο<sup>89</sup>.

234. Σύμφωνα με το άρθρο 25B παρ. 1α του ν. 3959/2011, για τον καθορισμό του προστίμου λαμβάνονται υπόψη η σοβαρότητα, η διάρκεια, η γεωγραφική έκταση της παράβασης και το είδος της συμμετοχής της συγκεκριμένης επιχείρησης στην παράβαση. Εφόσον είναι δυνατόν να υπολογιστεί το ύψος του οικονομικού οφέλους της επιχείρησης από την παράβαση, το ύψος του επιβαλλόμενου προστίμου δεν μπορεί να είναι μικρότερο από αυτό, ακόμα και αν υπερβαίνει το ποσοστό που ορίζεται στο πρώτο εδάφιο. Η διατύπωση της συγκεκριμένης διάταξης είναι ίδια με την προγενέστερη του άρθρου 25 παρ. 2 υπό στ. α του ν. 3959/2011.

235. Η ΕΑ έχει την αρμοδιότητα επιβολής κυρώσεων για αντι-ανταγωνιστικές συμφωνίες/εναρμονισμένες πρακτικές επιχειρήσεων, σύμφωνα με το άρθρο 14 παρ. 2 περ. α) και δ) του ν. 3959/2011, ως ισχύει<sup>90</sup>. Βάσει των αρχών που διέπουν τη διαχρονική εφαρμογή του δικαίου, καθώς και βάσει των αρχών της ασφάλειας δικαίου και της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, εφαρμοστέες είναι οι διατάξεις ουσιαστικού δικαίου, οι οποίες ίσχυαν κατά το χρόνο επελεύσεως των γεγονότων που συνιστούν την παράβαση, χωρίς να έχει σημασία ο χρόνος κατά τον οποίο εφαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις και επιβάλλονται οι σχετικές κυρώσεις<sup>91</sup>.

236. Σύμφωνα με την παρ. 5 της από 07.07.2022 Ανακοίνωσης της ΕΑ - Κατευθυντήριες γραμμές για τον υπολογισμό των προστίμων δυνάμει των άρθρων 25 και 25B του ν. 3959/2011, όπως ισχύει («Ανακοίνωση προστίμων»), η ΕΑ «...καθορίζει το βασικό ποσό προστίμου για κάθε εμπλεκόμενη επιχείρηση ή ένωση επιχειρήσεων σε συνάρτηση με τη σοβαρότητα, τη διάρκεια, τη γεωγραφική έκταση της παράβασης, καθώς και τη διάρκεια και το είδος της συμμετοχής στην παράβαση έκαστου εμπλεκόμενου μέρους... εφόσον το κρίνει σκόπιμο, αναπροσαρμόζει (προσαυξάνει ή μειώνει) το βασικό ποσό, ανάλογα με το εάν συντρέχουν αντίστοιχα επιβαρυντικές ή ελαφρυντικές περιστάσεις». Ειδικότερα, το βασικό ποσό του προστίμου, κριτήρια καθορισμού του οποίου αποτελούν

---

<sup>88</sup> Σύμφωνα με τη προϊσχύουσα διάταξη του άρθρου 25 παρ. 2 α) του ν. 3959/2011 προβλέπεται ότι: «Το πρόστιμο που επαπειλείται ή επιβάλλεται κατά την περίπτωση δ', ε' και στ' της παραγράφου 1 μπορεί να φτάνει μέχρι ποσοστού δέκα τοις εκατό (10%) του συνολικού κύκλου εργασιών της επιχείρησης της χρήσης κατά την οποία έπαυσε η παράβαση ή, αν αυτή συνεχίζεται μέχρι την έκδοση της απόφασης, της προηγούμενης της έκδοσης της απόφασης χρήσης...». Ωστόσο ο τρόπος υπολογισμού στην παρούσα περίπτωση δεν επηρεάζει το τελικό αποτέλεσμα.

<sup>89</sup> Βλ. Κανονισμό (ΕΚ) 1/2003, ό.π., άρθρο 5 αναφορικά με τις εξουσίες των αρχών ανταγωνισμού των κρατών-μελών για την επιβολή προστίμων, καθώς και άρθρο 23 αναφορικά με τις αντίστοιχες εξουσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.

<sup>90</sup> Βλ. και ΔΕΕ C-201/09 και C-216/09, *ArcelorMittal Luxembourg SA κατά Επιτροπής*, όπου στη σκ. 54 αναφέρεται, μεταξύ άλλων, ότι «...η νομική βάση με την οποία παρέχεται στο θεσμικό όργανο της Ένωσης η εξουσία εκδόσεως πράξεως πρέπει να ισχύει κατά τον χρόνο εκδόσεως της πράξεως αυτής».

<sup>91</sup> (Βλ. ΔΕΕ C-201/09 και C-216/09, ό.π., σκ. 67-71).

η σοβαρότητα και η διάρκεια της παράβασης, προκύπτει ως εξής: α) ορίζεται ποσοστό μέχρι 30% επί των ετήσιων ακαθάριστων εσόδων της επιχείρησης από προϊόντα ή υπηρεσίες που αφορά η παράβαση βάσει των προαναφερθέντων κριτηρίων (π.χ. σοβαρότητα κλπ.) και β) το ποσοστό αυτό υπολογίζεται επί των ως άνω εσόδων για κάθε έτος της παράβασης αθροιστικά<sup>92</sup>.

237. Προκειμένου να αξιολογηθεί η σοβαρότητα της παράβασης, η ΕΑ λαμβάνει υπόψη ιδίως το είδος της παράβασης, τα αντι-ανταγωνιστικά αποτελέσματα που προκλήθηκαν ή απειλήθηκε να προκληθούν στην αγορά, το ειδικό βάρος κάθε επιχείρησης στην παράβαση, το οικονομικό όφελος που αποκόμισαν ή επιδίωξαν οι παραβάτες, την οικονομική δύναμη των εμπλεκόμενων στη σχετική αγορά, καθώς και την έκταση της γεωγραφικής αγοράς<sup>93</sup>.

238. Για να υπολογισθεί η διάρκεια της παράβασης που έχει ως αντικείμενο τον περιορισμό του ανταγωνισμού, πρέπει να εξακριβώνεται η περίοδος κατά την οποία έλαβε χώρα η σύμπραξη, ήτοι η περίοδος από την ημερομηνία σύναψής της μέχρι την ημερομηνία κατά την οποία έπαυσε να ισχύει<sup>94</sup>. Η παράβαση διαρκεί όσο εξακολουθεί να υφίσταται ο περιορισμός του ανταγωνισμού που προκύπτει από τη συγκεκριμένη συμπεριφορά<sup>95</sup>. Προκειμένου να αποδείξει μία συμμετέχουσα στη σύμπραξη επιχείρηση ότι έθεσε τέρμα στη συμμετοχή της πρέπει να παρέχει επαρκείς αποδείξεις περί απόσυρσης ή αποστασιοποίησης ή περί καταγγελίας της παράνομης συμπεριφοράς<sup>96</sup>.

239. Το βασικό ποσό του προστίμου μπορεί να προσαυξάνεται ή να μειώνεται αναλόγως εάν συντρέχουν επιβαρυντικές ή ελαφρυντικές περιστάσεις<sup>97</sup>. Το τελικό ποσό του προστίμου, το οποίο προκύπτει κατόπιν της προσαύξησης ή της μείωσης του βασικού ποσού του προστίμου, δεν μπορεί να υπερβαίνει το προαναφερόμενο ποσοστό του 10% του συνολικού κύκλου εργασιών που ορίζει το άρθρο 25B του ν. 3959/2011.

240. Η ΕΑ έχει ευρεία διακριτική ευχέρεια (εντός του κατά νόμο ανώτατου ορίου) κατά τη συγκεκριμενοποίηση του εκάστοτε επιβλητέου προστίμου, προκειμένου να διασφαλίζεται με επάρκεια το αποτρεπτικό του αποτέλεσμα<sup>98</sup>. Πράγματι η αποτελεσματική εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού προϋποθέτει ότι η εκάστοτε Αρχή Ανταγωνισμού μπορεί οποτεδήποτε να προσαρμόζει το ύψος των προστίμων στις ανάγκες της πολιτικής αυτής<sup>99</sup>. Συναφώς, η ανάγκη εξασφάλισης του αρκούντως αποτρεπτικού χαρακτήρα του προστίμου επιβάλλει την κατάλληλη προσαρμογή του ύψους του, ώστε να λαμβάνεται υπόψη ο επιδιωκόμενος αντίκτυπος στην επιχείρηση στην οποία επιβάλλεται, τούτο δε προκειμένου το πρόστιμο να μην είναι αμελητέο ή υπερβολικά υψηλό, ιδίως σε σχέση με

<sup>92</sup> Βλ. Ανακοίνωση προστίμων, παρ. 6.

<sup>93</sup> Ο.π., παρ. 8.

<sup>94</sup> Βλ. ΠΕΚΤ-49 έως Τ-51/02, *Brasserie nationale κ.λπ. κατά Επιτροπής*, σκ. 185.

<sup>95</sup> ΔΕΕ C-450/19, *Kilpailu- ja kuluttajavirasto*, σκ. 34.

<sup>96</sup> Βλ. ενδεικτικά ΠΕΚ Τ-62/02, *Union Pigments κατά Επιτροπής*, σκ. 42, και την απόφαση της Ε.Επ. της 20.12.2001, υπόθεση COMP/E-1/36.212 (αυτογραφικό χαρτί), σκ. 261.

<sup>97</sup> Βλ. Ανακοίνωση προστίμων, παρ. 14-15.

<sup>98</sup> Βλ. Ανακοίνωση προστίμων, παρ. 2 και 3, καθώς και ΕΑ 563/2013, σκ. 332, υποσ. 607 με παραπομπή σε εθνική και ενωσιακή νομολογία.

<sup>99</sup> Βλ. ΕΑ 563/2013, σκ. 332, υποσ. 608 με παραπομπή σε ενωσιακή νομολογία.

την οικονομική δυνατότητά της, σύμφωνα με τις επιταγές αφενός της εξασφάλισης της αποτελεσματικότητας του προστίμου και αφετέρου της αρχής της αναλογικότητας<sup>100</sup>.

241. Τέλος, η ΕΑ με την έκδοση απόφασης για τη διευθέτηση της διαφοράς κατ' απλοποιημένη διαδικασία μειώνει κατά 15% το ύψος του προστίμου που θα επέβαλε σε περίπτωση μη διευθέτησης, σύμφωνα με το άρθρο 25B του ν. 3959/2011 και την προαναφερόμενη από 07.07.2022 Ανακοίνωσή της<sup>101</sup>.

## Χ.2 ΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΣΤΙΜΟΥ

### Χ.2.1 ΣΚΑΡΜΟΥΤΣΟΣ

#### Χ.2.1.1 Ο προσδιορισμός της βάσης του προστίμου

242. Στην παρούσα υπόθεση, ως βάση για τον υπολογισμό του προτεινόμενου προστίμου για την παραβατική πρακτική της εταιρείας, λαμβάνεται υπόψη ο κύκλος εργασιών που πραγματοποίησε η εμπλεκόμενη στη σχετική αγορά βρεφικών ειδών στόματος και διατροφής καθώς και στην αγορά παιδικών καροτσιών και παιδικών καθισμάτων αυτοκινήτου, σε επίπεδο χονδρικής πώλησης, στην ελληνική επικράτεια κατ' έτος και για όλη τη χρονική περίοδο συμμετοχής της στη διαπιστούμενη παράβαση. Συνεπώς, η βάση υπολογισμού του προστίμου σε ευρώ έχει ως εξής:

**Πίνακας 1: Βάση υπολογισμού του προστίμου (€)**

Αγορά	Χρονική Περίοδος <sup>102</sup>	Κύκλος εργασιών σχετικής αγοράς	Βάση υπολογισμού προστίμου
Βρεφικών ειδών στόματος & διατροφής	2017-2023	[...]	[...]
Παιδικών καροτσιών & καθισμάτων αυτοκινήτου	2017-2023	[...]	[...]
<b>Σύνολο</b>		[...]	[...]

#### Χ.2.1.2 Εφαρμογή των κριτηρίων για τον καθορισμό του προστίμου

243. Για τον καθορισμό του ύψους του προστίμου, συνεκτιμώνται μια σειρά από παράγοντες που σχετίζονται, πρωτίστως, με τη σοβαρότητα και τη διάρκεια της παράβασης. Εν προκειμένω, με βάση τα στοιχεία του φακέλου, προκύπτουν τα ακόλουθα:

#### **Σοβαρότητα της παράβασης**

244. Η εταιρεία προέβη σε καθορισμό τιμών μεταπώλησης στα καταστήματα λιανικής πώλησης με τα οποία συνεργάζεται, πρακτική που περιλαμβάνεται στους ιδιαίτερα

<sup>100</sup> Βλ. ΓενΔΕΕ Τ-352/09, *Novácke chemické závody a.s. κατά Επιτροπής*, σκ. 46 και την εκεί παρατιθέμενη νομολογία.

<sup>101</sup> Βλ. ΕΑ 790/2022, σκ. 3 και 43.

<sup>102</sup> Για τα έτη έναρξης και λήξης της παράβασης, υπολογίζονται μόνο οι πωλήσεις που πραγματοποίησε η Εταιρεία στη σχετική αγορά για τους μήνες παράβασης. Βλ. σχετικά παρ. 10 της Ανακοίνωσης προστίμων.

σοβαρούς περιορισμούς του ανταγωνισμού κατά την κείμενη νομοθεσία και νομολογία. 242. Μέσω των πρακτικών της, η ερευνώμενη περιόρισε τη δυνατότητα των λιανοπωλητών της να καθορίζουν ανεξάρτητα την τιμή πώλησης των προϊόντων. Επιπλέον, η εταιρεία προέβη σε όχληση λιανοπωλητών που απέκλιναν από τις προκαθορισμένες τιμές, προκειμένου να επιτευχθεί η συμμόρφωσή τους. Ως προς τον αντίκτυπο στην αγορά, επισημαίνεται ότι ο καθορισμός τιμών μεταπώλησης ως εξ αντικειμένου ιδιαίτερης σοβαρότητας περιορισμός του ανταγωνισμού θεωρείται από τη φύση του ως ικανός να επιφέρει αντίκτυπο στη σχετική αγορά, καθώς αμβλύνει τον ανταγωνισμό μεταξύ μεταπωλητών, καταργώντας τον ενδοσηματικό ανταγωνισμό τιμών, ενώ λειτουργεί ως αντικίνητρο για την μείωση των τιμών πώλησης για το συγκεκριμένο προϊόν<sup>103</sup>. Επιπλέον, εκτιμάται ότι αναπτύχθηκαν αντι-ανταγωνιστικά αποτελέσματα, καθώς ο καθορισμός τιμών εφαρμόστηκε στην πράξη.

245. Η Σκαρμούτσος είναι ιδιαίτερα γνωστή στην ελληνική αγορά για τα προϊόντα με το εμπορικό σήμα Chicco. Το μερίδιο αγοράς της στο σύνολο της σχετικής αγοράς ξεπερνά το [...] <sup>104</sup>. Σε κάθε περίπτωση, η εταιρεία διέθετε μεγαλύτερη ισχύ έναντι των λιανοπωλητών-συνεργατών της, γεγονός που της επέτρεπε να επιβάλλει την πολιτική της ως προς τις τιμές πώλησης, καθώς και τα μέσα πίεσης για να εξασφαλίσει την εφαρμογή τους από μέρους των διανομέων της. Κατά συνέπεια, ενδείκνυται η επιβολή προστίμου μόνο στην εταιρεία Σκαρμούτσος και όχι στα λοιπά μέλη του δικτύου<sup>105</sup>. Η παράβαση αφορά στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας, καταλαμβάνοντας συνεπώς σημαντική γεωγραφική έκταση. Τέλος, από τα στοιχεία του φακέλου δεν είναι δυνατόν να εκτιμηθεί το εύρος του οικονομικού οφέλους που αποκόμισε ή επιδίωξε να αποκομίσει η εμπλεκόμενη επιχείρηση.

#### *Διάρκεια της παράβασης*

246. Για να υπολογιστεί η διάρκεια της παράβασης που έχει ως αντικείμενο τον περιορισμό του ανταγωνισμού, πρέπει να εξακριβώνεται η περίοδος ύπαρξης αυτής. Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα στην ενότητα VI, η διάρκεια της παράβασης της Σκαρμούτσος άρχεται στις **25.01.2017** και για τις δύο αγορές και λήγει στις **16.05.2023** ως προς τις αγορές εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας βρεφικών ειδών στόματος και

---

<sup>103</sup> Βλ. αναλυτικά ανωτέρω Ενότητα V.

<sup>104</sup> Υπολογισμένο ως μέσος όρος των μεριδίων της εταιρείας σε τέσσερις επιμέρους υπό εξέταση αγορές στις οποίες δραστηριοποιείται. Βλ. ανωτέρω παρ. 27.

<sup>105</sup> Βλ. αντίστοιχη πρακτική Ευρ. Επιτροπής και άλλων ΕΑΑ: βλ. αποφάσεις ΕΕ στις υποθέσεις ΑΤ. 40181, ΑΤ. 40182, ΑΤ. 40428, ΑΤ. 40465 και ΑΤ. 40469 αναφορικά με καθορισμό τιμών μεταπώλησης (RPM) των διαδικτυακών καταστημάτων για προϊόντα με σήματα GUESS, PHILIPS, PIONEER, ASUS κλπ. Βλ. επίσης αποφάσεις της Βρετανικής ΑΑ (CMA) της 16.5.2016 αναφορικά με πρακτικές διαδικτυακού RPM στον κλάδο των αξεσουάρ μπάνιου (υπόθεση CE 9857/14) και της γαλλικής ΑΑ (FCA) της 22.7.2021 (υπόθεση 21-D-20) αναφορικά με πρακτικές RPM στον κλάδο των διαδικτυακών πωλήσεων οπτικών.

διατροφής και την **01.09.2023** ως προς τις αγορές εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας παιδικών καροτσιών και παιδικών καθισμάτων αυτοκινήτου.

### Χ.2.1.3 Υπολογισμός του προστίμου

#### Υπολογισμός Βασικού Προστίμου

247. Λαμβάνοντας υπόψη όλες τις περιστάσεις της υπόθεσης και τα προεκτεθέντα κριτήρια, το βασικό ποσοστό προστίμου για τη διαπιστωθείσα κατά τα ανωτέρω παράβαση προσδιορίζεται σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα:

**Πίνακας 2: Βασικό ποσό προστίμου (€)**

Αγορά	Βάση υπολογισμού προστίμου	Ποσοστό προστίμου	Βασικό ποσό προστίμου
Βρεφικών ειδών στόματος & διατροφής	[...]	[...]	[...]
Παιδικών καροτσιών & καθισμάτων αυτοκινήτου	[...]	[...]	[...]
<b>Σύνολο</b>	[...]	[...]	[...]

#### Εφαρμογή Ανώτατου Ορίου 10%

248. Εν προκειμένω, το υπολογισθέν πρόστιμο δεν υπερβαίνει το ανώτατο κατά νόμο όριο, ήτοι 10% του συνολικού κύκλου εργασιών της επιχείρησης σύμφωνα με το άρθρο 25B παρ. 1 του ν. 3959/2011, οπότε το βασικό ποσό προστίμου δεν μεταβάλλεται.

#### Κατ' εξαίρεση αναπροσαρμογή του προστίμου

249. Κρίνεται σκόπιμη η αναπροσαρμογή επί το ηπιότερον του επιμετρηθέντος προστίμου, κατά [...], καθώς η εταιρεία αντιμετωπίζει τα τελευταία χρόνια οικονομικές δυσκολίες, συνεπεία της μεγάλης πτώσης των γεννήσεων στην Ελλάδα (ενδεικτικά από τις 120 χιλιάδες περίπου το 2009 στις 76 χιλιάδες περίπου το 2023). Επίσης, ενδεικτικά είναι και τα μεγέθη της εταιρείας στο αντίστοιχο διάστημα, κατά το οποίο οι πωλήσεις της από [...] περιορίστηκαν [...]. Οι πωλήσεις της βαίνουν μειούμενες [...]. Εκτός από τη μείωση των γεννήσεων υφίσταται τα τελευταία χρόνια και μία δυσανάλογη όξυνση του ανταγωνισμού από άλλες εταιρείες της αγοράς.

250. [...]. Ως εκ τούτου, μετά την αναπροσαρμογή το πρόστιμο διαμορφώνεται σύμφωνα με τον παρακάτω πίνακα:

**Πίνακας 3: Ποσό προστίμου (€)  
μετά τη μετά την κατ' εξαίρεση αναπροσαρμογή του προστίμου**

Εταιρεία	Βασικό ποσό προστίμου	Ποσοστό μείωσης λόγω κατ' εξαίρεσης μείωσης	Ποσό προστίμου μετά την κατ' εξαίρεση μείωση

Σκαρμούτσος	[...]	[...]	[...]
-------------	-------	-------	-------

**Εφαρμογή διαδικασίας διευθέτησης διαφορών ως προς την μείωση του προστίμου**

251. Εν προκειμένω, εφόσον εντός προθεσμίας δέκα ημερών από την κοινοποίηση της Εισήγησης Διευθέτησης η εμπλεκόμενη επιβεβαίωσε με σχετική δήλωσή της<sup>106</sup>, ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, ότι η Εισήγηση απηχεί την Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς που υπέβαλε, το ποσό του προστίμου πρέπει να μειωθεί κατά 15% λόγω διευκόλυνσης της διαδικαστικής αποτελεσματικότητας<sup>107</sup>. Ως εκ τούτου, το τελικό πρόστιμο διαμορφώνεται ως ακολούθως:

**Πίνακας 4: Τελικό ποσό προστίμου (€)  
μετά τη μείωση κατ' εφαρμογή της διαδικασίας διευθέτησης διαφορών**

Εταιρεία	Βασικό ποσό προστίμου	Ποσοστό μείωσης λόγω διευθέτησης	Τελικό ποσό προστίμου μετά τη μείωση λόγω διευθέτησης
Σκαρμούτσος	[...]	[...]	165.822

252. Κατόπιν των ανωτέρω, το επιβλητέο στην εταιρεία «Σκαρμούτσος» πρόστιμο μετά και τη μείωση λόγω διευθέτησης, θα διαμορφωθεί σε **165.822 €** για τη συμμετοχή της σε κάθετη σύμπραξη καθορισμού τιμών μεταπώλησης, κατά τα ανωτέρω εκτεθέντα. Η εταιρεία έχει αποδεχθεί την επιβολή προστίμου, το οποίο δεν θα υπερβαίνει το ως άνω ποσό.

**X.2.2 ΦΑΡΜΕΞ**

**X.2.2.1 Ο προσδιορισμός της βάσης του προστίμου**

253. Στην παρούσα υπόθεση, ως βάση για τον υπολογισμό του προτεινόμενου προστίμου για την παραβατική πρακτική της εταιρείας, λαμβάνεται υπόψη ο κύκλος εργασιών που πραγματοποίησε η εμπλεκόμενη αφενός στη σχετική αγορά εμπορίας και διανομής βρεφικών ειδών στόματος και διατροφής, αφετέρου στη σχετική αγορά εμπορίας και διανομής θηλάστρων στην ελληνική επικράτεια κατ' έτος και για όλη τη χρονική περίοδο συμμετοχής της στη διαπιστούμενη παράβαση. Συνεπώς, η βάση υπολογισμού του προστίμου σε ευρώ έχει ως εξής:

<sup>106</sup> Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. ΕΑ 291/18.12.2024 Δήλωση Διευθέτησης Διαφοράς της εν λόγω εταιρείας.

<sup>107</sup> Βλ. ΕΑ 790/2022 σκ. 37.

**Πίνακας 5: Βάση υπολογισμού του προστίμου (€)**

Αγορά	Χρονική Περίοδος <sup>108</sup>	Κύκλος εργασιών σχετικής αγοράς	Βάση υπολογισμού προστίμου
Βρεφικών ειδών στόματος & διατροφής	2013-2023	[...]	[...]
Προϊόντων άντλησης και διαχείρισης/αποθήκευσης μητρικού γάλακτος	2020-2022	[...]	[...]
<b>Σύνολο</b>		[...]	[...]

#### ***Χ.2.2.2 Εφαρμογή των κριτηρίων για τον καθορισμό του προστίμου***

254. Για τον καθορισμό του ύψους του προστίμου, συνεκτιμώνται μια σειρά από παράγοντες που σχετίζονται, πρωτίστως, με τη σοβαρότητα και τη διάρκεια της παράβασης. Εν προκειμένω, με βάση τα στοιχεία του φακέλου, προκύπτουν τα ακόλουθα:

#### ***Σοβαρότητα της παράβασης***

255. Η εταιρεία προέβη σε καθορισμό τιμών μεταπώλησης στα καταστήματα λιανικής πώλησης με τα οποία συνεργάζεται. Μέσω των πρακτικών της η ερευνώμενη περιόρισε τη δυνατότητα των λιανοπωλητών της να καθορίζουν ανεξάρτητα την τιμή πώλησης των βρεφικών ειδών στόματος & διατροφής καθώς και των προϊόντων άντλησης και διαχείρισης/αποθήκευσης μητρικού γάλακτος, πρακτική που περιλαμβάνεται στους ιδιαίτερα σοβαρούς περιορισμούς του ανταγωνισμού κατά την κείμενη νομοθεσία και νομολογία. Επιπλέον, η εταιρεία είχε εφαρμόσει σύστημα εντοπισμού και όχλησης λιανοπωλητών που απέκλιναν από τις προκαθορισμένες τιμές, καθώς και σύστημα επιβολής ποινών για όσους συνεργάτες της δεν συμμορφώνονταν με την τιμολογιακή πολιτική της. Ως προς τον αντίκτυπο στην αγορά, επισημαίνεται ότι ο καθορισμός τιμών μεταπώλησης ως εξ αντικειμένου ιδιαίτερης σοβαρότητας περιορισμός του ανταγωνισμού θεωρείται από τη φύση του ως ικανός να επιφέρει αντίκτυπο στη σχετική αγορά, καθώς αμβλύνει τον ανταγωνισμό μεταξύ μεταπωλητών, καταργώντας τον ενδοσηματικό ανταγωνισμό τιμών, ενώ λειτουργεί ως αντικίνητρο για τη μείωση των τιμών πώλησης για το συγκεκριμένο προϊόν. Επιπλέον, εκτιμάται ότι αναπτύχθηκαν αντιανταγωνιστικά αποτελέσματα, καθώς η πρακτική καθορισμού τιμών εφαρμόστηκε στην πράξη.

256. Η Φαρμέξ είναι μεταξύ των σημαντικών εταιρειών που δραστηριοποιούνται στη σχετική αγορά<sup>109</sup> ειδικά ως προς την αγορά βρεφικών ειδών στόματος και διατροφής. Εξάλλου, ως αντιπρόσωπος του αναγνωρισμένου σήματος θηλάστρων Dr. Brown's, η εταιρεία διέθετε μεγαλύτερη ισχύ έναντι των λιανοπωλητών-μελών του δικτύου της, γεγονός που της επέτρεπε να επιβάλλει την πολιτική της ως προς την τιμή πώλησης καθώς και τα μέσα πίεσης για να εξασφαλίσει την εφαρμογή τους από μέρους των διανομέων της.

<sup>108</sup> Για τα έτη έναρξης και λήξης της παράβασης, υπολογίζονται μόνο οι πωλήσεις που πραγματοποίησε η εταιρεία στη σχετική αγορά για τους μήνες παράβασης. Βλ. σχετικά παρ. 10 της Ανακοίνωσης προστίμων.

<sup>109</sup> Βλ. ανωτέρω παρ. 28.

Κατά συνέπεια, ενδείκνυται η επιβολή προστίμου μόνο στην εταιρεία Φαρμέξ και όχι στα λοιπά μέλη του δικτύου<sup>110</sup>. Η παράβαση αφορά στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας, καταλαμβάνοντας συνεπώς σημαντική γεωγραφική έκταση. Τέλος, από τα στοιχεία του φακέλου δεν είναι δυνατόν να εκτιμηθεί το εύρος του οικονομικού οφέλους που αποκόμισε ή επιδίωξε να αποκομίσει η εμπλεκόμενη επιχείρηση.

#### **Διάρκεια της παράβασης**

257. Για να υπολογιστεί η διάρκεια της παράβασης που έχει ως αντικείμενο τον περιορισμό του ανταγωνισμού, πρέπει να εξακριβώνεται η περίοδος ύπαρξης αυτής. Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα στην ενότητα VII, η παράβαση της Φαρμέξ διαρκείαφενός στην αγορά εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας βρεφικών ειδών στόματος και διατροφής, από **03.07.2013** έως **04.09.2023**, και αφετέρου στην αγορά εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας προϊόντων άντλησης και διαχείρισης/αποθήκευσης μητρικού γάλακτος από **24.9.2020** έως **18.07.2022**.

#### **X.2.2.3 Υπολογισμός του προστίμου**

##### **Υπολογισμός Βασικού Προστίμου**

258. Λαμβάνοντας υπόψη όλες τις περιστάσεις της υπόθεσης και τα προεκτεθέντα κριτήρια, το βασικό ποσοστό προστίμου για τη διαπιστωθείσα κατά τα ανωτέρω παράβαση προσδιορίζεται σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα:

**Πίνακας 6: Βασικό ποσό προστίμου (€)**

<b>Αγορά</b>	<b>Βάση υπολογισμού προστίμου</b>	<b>Ποσοστό προστίμου</b>	<b>Βασικό ποσό προστίμου</b>
Βρεφικών ειδών στόματος & διατροφής	[...]	[...]	[...]
Προϊόντων άντλησης και διαχείρισης/αποθήκευσης μητρικού γάλακτος	[...]	[...]	[...]
<b>Σύνολο</b>	[...]	[...]	[...]

##### **Εφαρμογή Ανώτατου Ορίου 10%**

259. Εν προκειμένω, το υπολογισθέν πρόστιμο δεν υπερβαίνει το ανώτατο κατά νόμο όριο, ήτοι 10% του συνολικού κύκλου εργασιών της επιχείρησης σύμφωνα με το άρ. 25B παρ. 1 του ν. 3959/2011, οπότε το βασικό ποσό προστίμου δεν μεταβάλλεται.

##### **Εφαρμογή διαδικασίας διευθέτησης διαφορών ως προς την μείωση του προστίμου**

<sup>110</sup> Βλ. αντίστοιχη πρακτική Ευρ. Επιτροπής και άλλων ΕΑΑ: βλ. αποφάσεις ΕΕ στις υποθέσεις ΑΤ. 40181, ΑΤ. 40182, ΑΤ. 40428, ΑΤ. 40465 και ΑΤ. 40469 αναφορικά με καθορισμό τιμών μεταπώλησης των διαδικτυακών καταστημάτων για προϊόντα με σήμα GUESS, PHILIPS, PIONEER, ASUS κλπ. Βλ. επίσης αποφάσεις της Βρετανικής ΑΑ (CMA) της 16.5.2016 αναφορικά με πρακτικές διαδικτυακού RPM στον κλάδο των αξεσουάρ μπάνιου (υπόθεση CE 9857/14) και της γαλλικής ΑΑ (FCA) της 22.7.2021 (υπόθεση 21-D-20) αναφορικά με πρακτικές RPM στον κλάδο των διαδικτυακών πωλήσεων οπτικών



260. Εν προκειμένω, εφόσον εντός προθεσμίας δέκα ημερών από την κοινοποίηση της Εισήγησης Διευθέτησης η εμπλεκόμενη επιβεβαίωσε με σχετική δήλωσή της<sup>111</sup>, ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, ότι η Εισήγηση απηχεί την Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς που υπέβαλε, το ποσό του προστίμου πρέπει να μειωθεί κατά 15% λόγω διευκόλυνσης της διαδικαστικής αποτελεσματικότητας<sup>112</sup>. Ως εκ τούτου, το τελικό πρόστιμο διαμορφώνεται ως ακολούθως:

**Πίνακας 7: Τελικό ποσό προστίμου (€)  
μετά τη μείωση κατ' εφαρμογή της διαδικασίας διευθέτησης διαφορών**

Εταιρεία	Βασικό ποσό προστίμου	Ποσοστό μείωσης λόγω διευθέτησης	Τελικό ποσό προστίμου μετά τη μείωση λόγω διευθέτησης
Φαρμέξ	[...]	[...]	108.253

261. Κατόπιν των ανωτέρω, το επιβλητέο στην εταιρεία «Φαρμέξ» πρόστιμο, μετά την μείωση λόγω διευθέτησης, θα διαμορφωθεί σε **108.253 €** για τη συμμετοχή της σε κάθετη σύμπραξη καθορισμού τιμών μεταπώλησης. Η εταιρεία έχει αποδεχθεί την επιβολή προστίμου, το οποίο δεν θα υπερβαίνει το ως άνω ποσό.

## Χ.2.3 ΠΕΡΑΜΑΞ

### Χ.2.3.1 Ο προσδιορισμός της βάσης του προστίμου

262. Στην παρούσα υπόθεση, ως βάση για τον υπολογισμό του προτεινόμενου προστίμου για την παραβατική πρακτική της εταιρείας, λαμβάνεται υπόψη ο κύκλος εργασιών που πραγματοποίησε η εμπλεκόμενη στη σχετική αγορά παιδικών καροτσιών και παιδικών καθισμάτων αυτοκινήτου, σε επίπεδο χονδρικής πώλησης, στην ελληνική επικράτεια κατ' έτος και για όλη τη χρονική περίοδο συμμετοχής της στη διαπιστούμενη παράβαση. Συνεπώς, η βάση υπολογισμού του προστίμου σε ευρώ έχει ως εξής:

**Πίνακας 8: Βάση υπολογισμού του προστίμου (€)**

Αγορά	Χρονική Περίοδος <sup>113</sup>	Κύκλος εργασιών σχετικής αγοράς	Βάση υπολογισμού προστίμου
Παιδικών καροτσιών & καθισμάτων αυτοκινήτου	2016-2023	[...]	[...]

<sup>111</sup> Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. ΕΑ 290/18.12.2024 Δήλωση Διευθέτησης Διαφοράς της εν λόγω εταιρείας.

<sup>112</sup> Βλ. ΕΑ 790/2022 σκ. 37.

<sup>113</sup> Για τα έτη έναρξης και λήξης της παράβασης, υπολογίζονται μόνο οι πωλήσεις που πραγματοποίησε η Εταιρεία στη σχετική αγορά για τους μήνες παράβασης. Βλ. σχετικά παρ. 10 της Ανακοίνωσης προστίμων.

### ***Χ.2.3.2 Εφαρμογή των κριτηρίων για τον καθορισμό του προστίμου***

263. Για τον καθορισμό του ύψους του προστίμου, συνεκτιμώνται μια σειρά από παράγοντες που σχετίζονται, πρωτίστως, με τη σοβαρότητα και τη διάρκεια της παράβασης. Εν προκειμένω, με βάση τα στοιχεία του φακέλου, προκύπτουν τα ακόλουθα:

#### ***Σοβαρότητα της παράβασης***

264. Η εταιρεία προέβη σε καθορισμό τιμών μεταπώλησης στα καταστήματα λιανικής πώλησης με τα οποία συνεργάζεται, πρακτική που περιλαμβάνεται στους ιδιαίτερα σοβαρούς περιορισμούς του ανταγωνισμού κατά την κείμενη νομοθεσία και νομολογία. Μέσω των πρακτικών της, η ερευνώμενη περιόρισε τη δυνατότητα των λιανοπωλητών της να καθορίζουν ανεξάρτητα την τιμή πώλησης των προϊόντων. Επιπλέον, η εταιρεία προέβη σε όχληση λιανοπωλητών που απέκλιναν από τις προκαθορισμένες τιμές, προκειμένου να επιτευχθεί η συμμόρφωσή τους. Ως προς τον αντίκτυπο στην αγορά, επισημαίνεται ότι ο καθορισμός τιμών μεταπώλησης ως εξ αντικειμένου ιδιαίτερης σοβαρότητας περιορισμός του ανταγωνισμού θεωρείται από τη φύση του ως ικανός να επιφέρει αντίκτυπο στη σχετική αγορά, καθώς αμβλύνει τον ανταγωνισμό μεταξύ μεταπωλητών, καταργώντας τον ενδοσηματικό ανταγωνισμό τιμών, ενώ λειτουργεί ως αντικίνητρο για την μείωση των τιμών πώλησης για το συγκεκριμένο προϊόν<sup>114</sup>. Επιπλέον εκτιμάται ότι αναπτύχθηκαν αντι-ανταγωνιστικά αποτελέσματα, καθώς ο καθορισμός τιμών εφαρμόστηκε στην πράξη.

265. Η Περαμάξ είναι μεταξύ των σημαντικών εταιρειών που δραστηριοποιούνται στη σχετική αγορά παιδικών καροτσιών και παιδικών καθισμάτων αυτοκινήτου. Εξάλλου, ως αντιπρόσωπος διαφόρων αναγνωρισμένων σημάτων, όπως PEG-PEREGO Ιταλίας και BRITAX-ROMER Γερμανίας, η εταιρεία διέθετε μεγαλύτερη ισχύ έναντι των λιανοπωλητών-μελών του δικτύου της, γεγονός που της επέτρεπε να επιβάλλει την πολιτική της ως προς την τιμή πώλησης καθώς και τα μέσα πίεσης για να εξασφαλίσει την εφαρμογή τους από μέρους των διανομέων της. Κατά συνέπεια, ενδείκνυται η επιβολή προστίμου μόνο στην εταιρεία Περαμάξ και όχι στα λοιπά μέλη του δικτύου<sup>115</sup>. Η παράβαση αφορά στο σύνολο της ελληνικής επικράτειας, καταλαμβάνοντας συνεπώς σημαντική γεωγραφική έκταση. Τέλος, από τα στοιχεία του φακέλου δεν είναι δυνατόν να εκτιμηθεί το εύρος του οικονομικού οφέλους που αποκόμισε ή επιδίωξε να αποκομίσει η εμπλεκόμενη επιχείρηση.

#### ***Διάρκεια της παράβασης***

266. Για να υπολογιστεί η διάρκεια της παράβασης που έχει ως αντικείμενο τον περιορισμό του ανταγωνισμού, πρέπει να εξακριβώνεται η περίοδος ύπαρξης αυτής.

---

<sup>114</sup> Βλ. αναλυτικά ανωτέρω Ενότητα V.

<sup>115</sup> Βλ. αντίστοιχη πρακτική Ευρ. Επιτροπής και άλλων ΕΑΑ: βλ. αποφάσεις ΕΕ στις υποθέσεις ΑΤ. 40181, ΑΤ. 40182, ΑΤ. 40428, ΑΤ. 40465 και ΑΤ. 40469 αναφορικά με καθορισμό τιμών μεταπώλησης (RPM) των διαδικτυακών καταστημάτων για προϊόντα με σήματα GUESS, PHILIPS, PIONEER, ASUS κλπ. Βλ. επίσης αποφάσεις της Βρετανικής ΑΑ (CMA) της 16.5.2016 αναφορικά με πρακτικές διαδικτυακού RPM στον κλάδο των αξεσουάρ μπάνιου (υπόθεση CE 9857/14) και της γαλλικής ΑΑ (FCA) της 22.7.2021 (υπόθεση 21-D-20) αναφορικά με πρακτικές RPM στον κλάδο των διαδικτυακών πωλήσεων οπτικών.

Σύμφωνα με τα προεκτεθέντα στην ενότητα VIII, η διάρκεια της παράβασης της Περαιμάξ στη σχετική αγορά εισαγωγής, χονδρικής και λιανικής εμπορίας παιδικών καροτσιών και παιδικών καθισμάτων αυτοκινήτου άρχεται την **14.11.2016** και λήγει την **09.06.2023**.

### **X.2.3.3 Υπολογισμός του προστίμου**

#### **Υπολογισμός Βασικού Προστίμου**

267. Λαμβάνοντας υπόψη όλες τις περιστάσεις της υπόθεσης και τα προεκτεθέντα κριτήρια, το βασικό ποσοστό προστίμου για τη διαπιστωθείσα κατά τα ανωτέρω παράβαση προσδιορίζεται σύμφωνα με τον ακόλουθο πίνακα:

**Πίνακας 9: Βασικό ποσό προστίμου (€)**

Αγορά	Βάση υπολογισμού προστίμου	Ποσοστό προστίμου	Βασικό ποσό προστίμου
Παιδικών καροτσιών & καθισμάτων αυτοκινήτου	[...]	[...]	[...]

#### **Εφαρμογή Ανώτατου Ορίου 10%**

268. Εν προκειμένω, το υπολογισθέν πρόστιμο δεν υπερβαίνει το ανώτατο κατά νόμο όριο, ήτοι 10% του συνολικού κύκλου εργασιών της επιχείρησης σύμφωνα με το άρ. 25B παρ. 1 του ν. 3959/2011, οπότε το βασικό ποσό προστίμου δεν μεταβάλλεται.

#### **Κατ' εξαίρεση αναπροσαρμογή του προστίμου**

269. [...]. [...].

270. [...]

**Πίνακας 10: Ποσό προστίμου (€)  
μετά τη μετά την κατ' εξαίρεση αναπροσαρμογή του προστίμου**

Εταιρεία	Ύψος προστίμου	Ποσοστό μείωσης λόγω κατ' εξαίρεσης μείωσης	Ποσό προστίμου μετά την κατ' εξαίρεση μείωση
Περαιμάξ	[...]	[...]	[...]

#### **Εφαρμογή διαδικασίας διευθέτησης διαφορών ως προς την μείωση του προστίμου**

271. Εν προκειμένω, εφόσον εντός προθεσμίας δέκα ημερών από την κοινοποίηση της παρούσας Εισήγησης Διευθέτησης η εμπλεκόμενη επιβεβαίωσε με σχετική δήλωσή της<sup>116</sup>, ανέκκλητα, ανεπιφύλακτα και με σαφήνεια, ότι η Εισήγηση απηχεί την Πρόταση Διευθέτησης Διαφοράς που υπέβαλε, το ποσό του προστίμου πρέπει να μειωθεί κατά 15%

<sup>116</sup> Βλ. την υπ' αριθ. πρωτ. ΕΑ 293/19.12.2024 Δήλωση Διευθέτησης Διαφοράς της εν λόγω εταιρείας.

λόγω διευκόλυνσης της διαδικαστικής αποτελεσματικότητας<sup>117</sup>. Ως εκ τούτου, το τελικό πρόστιμο διαμορφώνεται ως ακολούθως:

**Πίνακας 11: Τελικό ποσό προστίμου (€)  
μετά τη μείωση κατ' εφαρμογή της διαδικασίας διευθέτησης διαφορών**

Εταιρεία	Βασικό ποσό προστίμου	Ποσοστό μείωσης λόγω διευθέτησης	Τελικό ποσό προστίμου μετά τη μείωση λόγω διευθέτησης
Περαμάξ	[...]	[...]	[...]

272. Κατόπιν των ανωτέρω, το επιβλητέο στην εταιρεία «Περαμάξ» πρόστιμο μετά και την μείωση λόγω διευθέτησης θα διαμορφωθεί σε **40.314 €** για τη συμμετοχή της σε κάθετη σύμπραξη καθορισμού τιμών μεταπώλησης. Η εταιρεία έχει αποδεχθεί την επιβολή πρόστιμου, το οποίο δεν θα υπερβαίνει το ως άνω ποσό.

#### ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Ολομέλεια της Επιτροπής Ανταγωνισμού αποφάσισε, ομοφώνως και με φανερή ψηφοφορία, τα ακόλουθα :

- A. **Αποδέχεται** τις Προτάσεις Διευθέτησης Διαφοράς που υπεβλήθησαν από τις επιχειρήσεις: 1) «B. ΚΑΙ Μ. ΣΚΑΡΜΟΥΤΣΟΣ - ΕΜΠΟΡΙΑ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ Α.Ε.», 2) «ΦΑΡΜΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και 3) «ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΙ-ΕΜΠΟΡΙΑ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΝ ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΗΣ ΠΕΡΑΜΑΞ Α.Ε.» δυνάμει της υπ' αριθ. 790/2022 Απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού και του άρθρου 29Α του ν. 3959/2011.
- B. **Διαπιστώνει** ότι οι ως άνω εταιρείες παραβίασαν, σύμφωνα με τα εκτεθέντα στο ως άνω σκεπτικό, τα άρθρα 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ λόγω της συμμετοχής τους σε απαγορευμένες κάθετες συμπράξεις καθορισμού τιμών μεταπώλησης δυνάμει των πρακτικών που συνοπτικά, στο πλαίσιο της Διαδικασίας Διευθέτησης Διαφορών, περιγράφηκαν στο σκεπτικό .
- Γ. **Υποχρεώνει** τις προαναφερόμενες επιχειρήσεις να παύσουν, εφόσον δεν το έχουν ήδη πράξει, και να παραλείπουν στο μέλλον τις διαπιστωθείσες στο ως άνω σκεπτικό παραβάσεις των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ.
- Δ. **Επιβάλλει** 1) στην «B. ΚΑΙ Μ. ΣΚΑΡΜΟΥΤΣΟΣ - ΕΜΠΟΡΙΑ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ Α.Ε.» πρόστιμο εκατό εξήντα πέντε χιλιάδες οκτακόσια είκοσι δύο (165.822,0) ευρώ, 2) στην «ΦΑΡΜΕΞ ΑΝΩΝΥΜΗ ΤΕΧΝΙΚΗ ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ

<sup>117</sup> Βλ. ΕΑ 790/2022 σκ. 37.

ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΚΑΙ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» πρόστιμο εκατό οκτώ χιλιάδες διακόσια πενήντα τρία (108.253,0) ευρώ και 3) στην «ΑΝΤΙΠΡΟΣΩΠΕΙΑΙ-ΕΜΠΟΡΙΑ ΠΑΙΔΙΚΩΝ ΕΙΔΩΝ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΝ ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΗΣ ΠΕΡΑΜΑΞ Α.Ε.». πρόστιμο σαράντα χιλιάδες τριακόσια δεκατέσσερα (40.314,0) ευρώ, για την τέλεση των διαπιστωθεισών στο ως άνω σκεπτικό παραβάσεων των άρθρων 1 του ν. 3959/2011 και 101 ΣΛΕΕ.

Η απόφαση εκδόθηκε την **23<sup>η</sup> Δεκεμβρίου 2024**.

Η απόφαση να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβέρνησης, σύμφωνα με το άρθρο 27 παρ. 1 του ν. 3959/2011.

Η Πρόεδρος

Αϊριν – Έβελυν – Μικέλα – Μαίρη Σάρπ

Ο Συντάκτης της Απόφασης

Ιωάννης Στεφάτος

Η Γραμματέας

Ηλιάνα Κούτρα