

ΤΟ

ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

Τμήμα 15^ο

ΩΣ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Συνήλθε στις 21 Μαΐου 2013, με δικαστές τους Νικόλαο Σοϊλεντάκη, Πρόεδρο Εφετών Διοικητικών Δικαστηρίων, Αγάπη Γαλενιανού-Χαλκιαδάκη και Αικατερίνη Κεφαλάκη- Εισηγήτρια, Εφέτες Διοικητικών Δικαστηρίων, και γραμματέα τη Γεωργία Ηλιοπούλου, δικαστική υπάλληλο,

για να δικάσει την αίτηση αναστολής, με χρονολογία 23 Απριλίου 2013, (αριθμ. καταχ. ΑΝ92/23.4.2013),

της ανώνυμης εταιρείας με την επωνυμία «ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ ΕΤΟΙΜΟΥ ΣΚΥΡΟΔΕΜΑΤΟΣ – ΜΠΕΤΑΡΜ ΑΕ» που εδρεύει στον Πλατανιά Δήμου Ρεθύμνης και εκπροσωπείται νόμιμα

κατά της Επιτροπής Ανταγωνισμού που εδρεύει στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα

Η κρίση του είναι η εξής:

1.Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση, για την οποία καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (σχ. ειδικά έντυπα 2132469, 2132468, 2753650, 2753649 σειρά Α), η αιτούσα ανώνυμη εταιρεία ζητά παραδεκτώως την αναστολή εκτέλεσης της 547/VI/2012 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Με την απόφαση αυτή επιβλήθηκε σε βάρος της πρόστιμο 32.727,16 ευρώ, για παράβαση των διατάξεων του άρθρου 1 παρ.1 του.703/1977.

2.Επειδή, στο άρθρο 202 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας (ν.2717/1999 Α 213) όπως αυτό ισχύει μετά την τροποποίησή του από το άρθρο 34 του ν.3900/2010 (213 Α), ορίζονται τα εξής: «1. Η αίτηση αναστολής γί-

Αριθμός απόφασης: 132/2013

νεται δεκτή μόνον εφόσον ο αιτών επικαλεσθεί και αποδείξει ότι η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης θα του προκαλέσει ανεπανόρθωτη βλάβη ή αν το δικαστήριο εκτιμά ότι το ένδικο βοήθημα είναι προδήλως βάσιμο. 2.Ειδικώς επί φορολογικών, τελωνειακών και διαφορών με χρηματικό αντικείμενο το δικαστήριο διατάσσει την αναστολή εκτέλεσης της πράξης, κατά το μέρος που συνεπάγεται τη λήψη ενός ή περισσότερων αναγκαστικών μέτρων είσπραξης ή διοικητικών μέτρων για τον εξαναγκασμό ή τη διασφάλιση της είσπραξης της οφειλής, εφόσον ο αιτών αποδεικνύει ότι η βλάβη, την οποία επικαλείται, προέρχεται από τα μέτρα αυτά. 3.Σε κάθε περίπτωση, η αίτηση απορρίπτεται: α)εάν η προσφυγή είναι προδήλως απαράδεκτη ή αβάσιμη, ακόμη και αν η βλάβη του αιτούντος από την άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης είναι ανεπανόρθωτη, β)αν κατά τη στάθμιση της βλάβης του αιτούντος, των συμφερόντων τρίτων και του δημόσιου συμφέροντος, κρίνεται ότι οι αρνητικές συνέπειες από την αποδοχή θα είναι σοβαρότερες από την ωφέλεια του αιτούντος. 4.Η χορήγηση της αναστολής αποκλείεται κατά το μέρος που η προσβαλλόμενη πράξη έχει ήδη εκτελεσθεί».

3.Επειδή, από τις προαναφερθείσες διατάξεις του άρθρου 202 Κ.Δ.Δ. όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 34 του ν.3900/2010. συνάγεται ότι αναστολή χορηγείται αν ο αιτών επικαλεσθεί και αποδείξει ότι από την άμεση εκτέλεση της πράξης θα υποστεί ανεπανόρθωτη βλάβη ή αν το δικαστήριο κρίνει ότι το κύριο ένδικο βοήθημα είναι προδήλως βάσιμο. Περίπτωση πρόδηλης βασιμότητας συντρέχει ιδίως όταν αυτό βασίζεται σε πάγια νομολογία και πάντως όχι όταν πιθανολογείται απλώς η ευδοκίμησή του. Ως ανεπανόρθωτη βλάβη, νοείται όχι μόνο η μη αναστρέψιμη, αλλά και εκείνη, της οποίας η αποκατάσταση, υπό τις συγκεκριμένες οικονομικές και λοιπές συνθήκες, είναι για τον αιτούντα δυσχερής σε τέτοιο βαθμό, ώστε να αδυνατεί να την επιτύχει. Περαιτέρω, προκειμένου περί διαφορών με χρηματικό αντικείμενο, σε περίπτωση αποδοχής του αιτήματος προσωρινής δικαστικής προστασίας δεν αναστέλλεται η εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης, αλλά απαγορεύεται η λήψη από τη Διοίκηση των αναφερομένων στη διάταξη μέτρων. Τούτο δε, ισχύει όταν ο αιτών

Αριθμός απόφασης: 132/2013

επικαλείται ως λόγο αναστολής ανεπανόρθωτη βλάβη από τη λήψη των συγκεκριμένων μέτρων. Στην περίπτωση αυτή είναι δυνατή η αναστολή μόνον ως προς τα συγκεκριμένα αυτά μέτρα. Υπό το περιεχόμενο αυτό, η ρύθμιση της παραγράφου 2 του άρθρου 202 ΚΔΔ δεν περιορίζει δυσαναλόγως το δικαίωμα προσωρινής δικαστικής προστασίας. Και τούτο, διότι, εφ' όσον τα μέτρα, τα οποία μπορεί να λάβει το Δημόσιο σε περίπτωση μη πληρωμής χρηματικής αξίωσής του, προβλέπονται στο νόμο και είναι συγκεκριμένα, η απαγόρευση, μετά από επίκληση συγκεκριμένων ισχυρισμών λήψης κάποιου ή κάποιων από τα μέτρα αυτά αποτελεί επαρκή προσωρινή προστασία για τον αιτούντα (Ε.Α. Ολ.ΣτΕ 496/2011).

4.Επειδή, στην προκείμενη περίπτωση από τα στοιχεία της δικογραφίας προκύπτουν τα εξής: Με την 547/VII/2012 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, επιβλήθηκε σε βάρος της αιτούσας πρόστιμο 32.727,16 ευρώ με την αιτιολογία ότι κατά το χρονικό διάστημα από 30.7.2001 έως και το 2008 συμμετείχε σε απαγορευμένες συμπράξεις (καθορισμός τιμών, περιορισμός/ έλεγχος παραγωγής και ανταλλαγή εμπιστευτικών πληροφοριών) δυνάμει ιδίως των από 30.7.2001 και 22.8.2005 συμφωνητικών που συνήψε με τις εταιρείες ΛΑΤΟΜ-ΤΕΧΝΟΜΠΕΤΟΝ ΑΕΒΕ, ΡΕΘΥΜΝΙΑΚΗ ΚΡΗΤΗΣ ΑΕ και ΕΥΡΩΜΠΕΤΟΝ. Κατά της απόφασης αυτής άσκησε την από 23.4.2013 (αρ.κατ.ΠΡ482/23.4.2013) προσφυγή και την κρινόμενη αίτηση με την οποία ζητά την αναστολή εκτέλεσης αυτής μέχρι την έκδοση οριστικής απόφασης επί της προσφυγής.

5.Επειδή, με την αίτηση αυτή, η αιτούσα υποστηρίζει ότι θα υποστεί ζημία από την άμεση καταβολή του προστίμου. Ειδικότερα, υποστηρίζει ότι η οικονομική της κατάσταση είναι κακή, όπως αποτυπώνεται στους προσκομιζόμενους ισολογισμούς της(31ης Δεκεμβρίου 2011 και 31^{ης} Δεκεμβρίου 2012), οι οικονομικοί αριθμοδείκτες οι οποίοι προκύπτουν από την ανάλυση των μεγεθών του ισολογισμού της είναι εξαιρετικά δυσμενείς (έκθεση οικονομολόγου (...)), χωρίς όμως να επικαλείται και να αποδεικνύει ότι η βλάβη την οποία θα υποστεί, προέρχεται από τα μέτρα που ενδεχομένως θα ληφθούν σε βάρος της

Αριθμός απόφασης: 132/2013

από την εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης. Επομένως, εφόσον δεν αποδείχθηκε ότι η άμεση εκτέλεση της προσβαλλόμενης απόφασης θα επιφέρει ανεπανόρθωτη βλάβη στην αιτούσα ώστε να απαγορευθεί η λήψη σε βάρος της των αναφερόμενων στο άρθρο 202 μέτρων, το Συμβούλιο κρίνει ότι δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις χορήγησης της αιτούμενης αναστολής.

6.Επειδή, κατόπιν αυτών πρέπει να απορριφθεί η κρινόμενη αίτηση και να καταπέσει το καταβληθέν παράβολο κατ' άρθρο 277 παρ.9 ΚΔΔ.

Δ Ι Α Τ Α Υ Τ Α

Απορρίπτει την αίτηση αναστολής.

Διατάσσει την κατάπτωση του καταβληθέντος παραβόλου.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 21 Μαΐου 2013 και εκδόθηκε στην ίδια πόλη στις 4 Ιουνίου 2013

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΕΙΣΗΓΗΤΡΙΑ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΟΪΛΕΝΤΑΚΗΣ

ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ ΚΕΦΑΛΑΚΗ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΕΩΡΓΙΑ ΗΛΙΟΠΟΥΛΟΥ

Τ.Π.